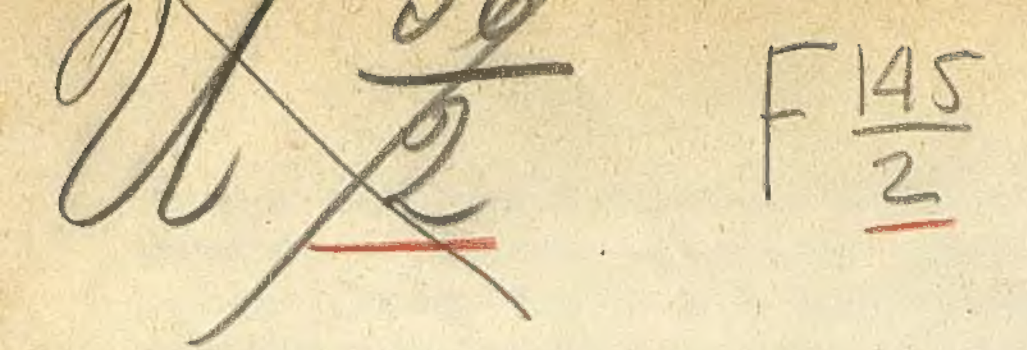

ЖУРНАЛЫ

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

45-й очередной сессіи

и чрезвычайныхъ—созывовъ 1911 года,

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

ВЯТКА.
Типо-литографія М. М. Шкляевой,
бывшая
Маишеева, Куклина и Красовскаго.
1912 г.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 1-й.

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

чрезвычайной сессіи 26 февраля 1911 года.

Къ 10 часамъ утра въ залъ засѣданія въ помѣщеніе управы прибыли: предсѣдатель собранія д. с. с. И. С. Тепловъ, предсѣдатель управы Н. С. Зыринъ, члены ея: В. А. Веретенниковъ, Ѳ. П. Шабалинъ, И. Ф. Балыбердинъ и Д. Л. Гагариновъ, городской голова И. И. Шевелевъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства о. В. М. Мышкинъ, представитель казны І. Б. Лукашевичъ и гласные: А. А. Бабинцевъ, А. Т. Вохмянинъ, М. Л. Вагинъ, П. С. Зѣвахинъ, И. К. Кислицынъ, А. В. Лебедевъ, Л. М. Новоселовъ, Г. И. Смертинъ, Д. А. Татариновъ, В. К. Трухинъ и Е. В. Чистоусовъ.

Не явился гласный И. С. Кардаковъ.

Отслужено было Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому и вѣчной памяти Царю-Освободителю АЛЕКСАНДРУ II.

Пригласивъ занять мѣста, г. предсѣдатель прочиталъ предложеніе г. губернатора отъ 16 февраля за № 378 о разрѣшеніи чрезвычайнаго собранія на 26—27 сего мѣсяца, отношеніе Вятской духовной консисторіи за № 2779 о назначеніи депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства священника Котельническаго собора В. Мышкина и отношеніе управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ Вятской губерніи за № 6159 о назначеніи представителемъ казны младшаго лѣсного ревизора к. с. Лукашевича.

Освѣдомившись, на основ. ст. 27 полож. о зем. учр., что никто изъ присутствующихъ гласныхъ правъ на участіе въ земскомъ собраніи не утратилъ, г. предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ, о чемъ и послана была телеграмма г. губернатору.

Секретаремъ собранія избранъ Л. М. Новоселовъ.

Особой комиссіи постановлено не выбирать, а въ случаѣ надобности предварительнаго разсмотрѣнія какихъ-либо вопросовъ —передавать ихъ на заключеніе постоянной ревизіонной комиссіи.

Объявленъ перерывъ засѣданія на 15 минутъ.

Оглашена благодарность собранію отъ комитета по постройкѣ и эксплоатаціи въ Вяткѣ дома и мастерскихъ для нищихъ подростковъ, отъ 20 декабря 1910 г. за № 138, за оказанное комитету пособіе въ 25 рублей.

Прочитанъ докладъ управы *о введеніи въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія*, въ которомъ полностью изложенъ текстъ сообщенія департамента народнаго просвѣщенія, отъ 3 сего февраля за № 3953, о томъ, что министерство народнаго просвѣщенія признало возможнымъ назначить Котельническому земству испрашиваемое имъ пособіе на введеніе всеобщаго обученія.

По прочтеніи доклада, предсѣдатель управы г. Зыринъ дополняетъ и разъясняетъ изложенное въ немъ въ отношеніи условій и обязательствъ, предложенныхъ министерствомъ, для полученія указаннаго пособія.

По нѣкоторомъ обмѣнѣ мнѣній по существу доклада, единогласно **постановлено**:

1) изъявить согласіе на приведенный въ вышеозначенномъ сообщеніи департамента народнаго просвѣщенія, отъ 3 февраля сего года за № 3953, расчетъ казеннаго пособія Котельническому земству на введеніе въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія;

2) принять на Котельническое уѣздное земство указанныя въ томъ же сообщеніи департамента, изложенныя въ особомъ къ нему приложеніи подъ №№ 1, 8 и 9, дополнительныя обязательства, а именно: 1) открыть въ текущемъ учебномъ году указанное въ расчетѣ пособія количество новыхъ комплектовъ; 8) обезпечить при введеніи всеобщаго начальнаго обученія хозяйственное содержаніе существующихъ въ уѣздѣ министерскихъ училищъ, съ освобожденіемъ отъ таковаго крестьянскихъ обществъ, и приравнять содержаніе учительскаго персонала указанныхъ училищъ къ содержанію учителей земскихъ училищъ въ отношеніи періодическихъ и другихъ прибавокъ къ основному окладу, если таковыя земствомъ установлены, и 9) обезпечить возможность обученія въ начальныхъ школахъ дѣтямъ школьнаго возраста, причисляемыхъ въ разсмотрѣнной сѣти къ церковно-приходскимъ училищамъ, въ томъ случаѣ, если вѣдомство православнаго исповѣданія не откроетъ предположеннаго числа новыхъ комплектовъ въ своихъ училищахъ въ срокъ, который устанавливается земствомъ по соглашенію съ названнымъ вѣдомствомъ и который во всякомъ случаѣ не долженъ превышать срока, назначеннаго земствомъ для введенія всеобщаго начальнаго обученія;

3) ходатайствовать предъ г. Вятскимъ губернаторомъ о благопріятномъ съ его стороны отзывѣ къ удовлетворенію ходатайства Котельническаго земства о введеніи въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія,

и 4) уполномочить управу на распредѣленіе и расходованіе казеннаго пособія, по полученіи его, на основаніи положенія, по соглашенію съ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ, руководствуясь указаніями г. директора народныхъ училищъ по опытамъ введенія всеобщаго обученія въ другихъ уѣздахъ Вятской губерніи.

При рѣшеніи вышеприведенныхъ вопросовъ по докладу управы, членъ ея г. Гагариновъ заявилъ, что необходимо возбудить нынѣ же ходатайство *о назначеніи въ Котельническій уѣздъ второго инспектора народныхъ училищъ*, такъ какъ и при существующемъ теперь числѣ училищъ одному инспектору не по силамъ имѣть дѣятельный надзоръ за ними и руководить учительскимъ персоналомъ. Мнѣніе г. Гагаринова поддерживаютъ и другіе гласные, а председатель управы г. Зыринъ сообщаетъ, что необходимость второго инспектора въ Котельническомъ уѣздѣ признана уже и директоромъ народныхъ училищъ Вятской губерніи, о чемъ имъ и сдѣлано уже надлежащее представленіе.

Постановлено: поручить управѣ возбудить надлежащее ходатайство объ учрежденіи въ Котельническомъ уѣздѣ должности второго инспектора народныхъ училищъ съ содержаніемъ за счетъ казны.

Прочитанъ докладъ управы *о преобразованіи Чернятьевскаго двухкласснаго училища въ сельско-хозяйственную школу*.

По выясненіи нѣкоторыхъ подробностей относительно программы, штата и статей расхода по содержанію школъ второго разряда и разъясненіи предсѣдателемъ собранія неосновательности высказанныхъ сомнѣній и опасеній, что земство впослѣдствіи будетъ введено въ новые расходы по содержанію предполагаемой школы, такъ какъ обязательнымъ для земства, при удовлетвореніи его настоящаго ходатайства, будетъ только то, что оно теперь приметъ на себя, **постановлено**, согласно докладу:

1) ходатайствовать предъ департаментомъ земледѣлія: а) о преобразованіи Чернятьевскаго двухкласснаго училища м. н. пр. въ сельско-хозяйственную школу II разряда по нормальному уставу, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 26 мая 1904 года положенія о сельско хозяйственномъ образованіи; б) о принятіи имъ на средства казны при упомянутомъ преобразованіи единовременнаго расхода, согласно приложенной къ докладу смѣты, въ суммѣ 3112 р., и в) о ежегодномъ ассигнованіи 5000 р. на содержаніе предполагаемой с.-х. школы II разряда;

2) подтвердить свое прежнее постановленіе о передачѣ въ собственность будущей с.-х. школы всѣхъ строеній и наличнаго движимаго имущества Чернятьевскаго училища и существующихъ теперь учрежденій при немъ;

3) ходатайствовать предъ Вятскимъ губернскимъ земствомъ объ увеличеніи имъ отпускаемаго нынѣ пособія въ 1600 р. на содержаніе училища и мастерскихъ при немъ до 1934 р., т. е. на 334 р., въ случаѣ преобразованія училища въ с.-х. школу,

и 4) отпускать изъ средствъ уѣзднаго земства на содержаніе этой школы по 717 р. въ годъ.

Прочитанъ докладъ управы *о преобразованіи Кругмыжскаго двухкласснаго училища м. н. пр. въ четырехклассное городское по положенію 31 мая 1872 года*. Докладъ вызываетъ продолжительныя пренія. Членъ управы

г. Гагариновъ заявляетъ, что онъ противъ выбора с. Круглыжскаго пунктомъ для этой цѣли, какъ вообще, потому что оно не въ центрѣ западнаго района уѣзда, и въ этомъ отношеніи слѣдуетъ отдать предпочтеніе с. Ивановскому, такъ особенно противъ открытія здѣсь городского училища въ первую очередь, которую нужно предоставить сѣверному району, преобразовавъ Даровское двухклассное училище, затѣмъ въ одномъ изъ селъ южной части уѣзда и уже послѣ того въ западной; въ ней есть два двухклассныхъ училища, но число учащихся во вторыхъ классахъ не велико, стало быть не назрѣла еще надобность, тогда какъ Даровское училище переполнено.

Мнѣніе г. Гагаринова поддерживаютъ г.г. Лебедевъ, Бабинцевъ и нѣкоторые другіе гласные.

Предсѣдатель управы г. Зыринъ объясняетъ, что главнымъ условіемъ удовлетворенія ходатайства учебнымъ вѣдомствомъ поставлено обезпеченіе городского училища подходящимъ помѣщеніемъ, а таковое изъ числа намѣченныхъ пунктовъ имѣется только въ с. Круглыжскомъ; въ Даровскомъ же училищное зданіе перваго класса по крайней ветхости своей совершенно не годится, а въ южномъ районѣ совсѣмъ нѣтъ пригодныхъ зданій. Строить новыя зданія потребуетъ очень крупныхъ расходовъ, расширеніе же и приспособленіе зданія Круглыжскаго училища будетъ стоить сравнительно не дорого. Это, главнымъ образомъ, и заставляетъ его поддерживать преобразованіе въ первую очередь Круглыжскаго училища, для ускоренія дѣла, медлить съ которымъ не слѣдуетъ.

Г. предсѣдатель собранія рекомендуетъ при выборѣ пункта на первую очередь руководствоваться прежде всего соображеніями, гдѣ въ открытіи городского училища назрѣла наибольшая нужда, каковой вопросъ и ставитъ на баллотировку. Большинство 17 голосовъ высказывается за с. Даровское.

По предложенію гласнаго г. Бабинцева собраніе признаетъ необходимымъ возбудить ходатайство о преобразованіи Даровского училища въ самомъ непродолжительномъ времени, почему и **постановлено**: поручить управѣ немедленно озаботиться разработкой вопроса о мѣстѣ, планѣ, смѣтѣ и вообще всѣхъ подробностей, необходимыхъ для успѣшности ходатайства, и созвать экстренное собраніе для рѣшенія этого вопроса.

Прочитанъ докладъ *о выборѣ представителя на Московскій общеземскій съѣздъ*. По настойчивой просьбѣ соглашается принять на себя эту обязанность предсѣдатель управы г. Зыринъ, но заявляетъ, что какъ служебныя, такъ и семейныя обстоятельства могутъ лишить его возможности предпринять поѣздку для этой цѣли въ Москву. На такой случай собраніе проситъ быть замѣстителемъ гласнаго г. Лебедева, который и соглашается на это. Оба баллотируются и избираются закрытой подачей голосовъ (шарами).

Затѣмъ производятся выборы члена уѣзднаго училищнаго совѣта такою же баллотировкой и избирается гласный В. А. Веретенниковъ.

Баллотировочные листы при семъ прилагаются.

Прочитано ходатайство 12 должностныхъ лицъ *объ учрежденіи земской станціи въ с. Шембетскомъ.*

По нѣкоторомъ обсужденіи ходатайства, **постановлено**: оставить вопросъ открытымъ до новыхъ торговъ по содержанію земскихъ станцій.

Прочитанъ докладъ управы *объ устройствѣ подъѣздного пути къ ж.-д. станціи Шабалино отъ села Богородскаго.*

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ управы.

Затѣмъ остальные доклады: объ увеличеніи содержанія земскимъ врачамъ, о постройкахъ зданій при Арбажской и Юмской больницахъ, о приспособленіи зданія для пріемнаго покоя при Котельнической больницѣ и о ремонтѣ водоподъемной машины при ней же, по заслушаніи ихъ, переданы на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе комиссіи.

Послѣ этого засѣданіе собранія было закрыто и слѣдующее назначено 27 февраля въ 12 час. дня.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 2-й.

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

чрезвычайной сессіи 27 февраля 1911 года.

Къ 12 часамъ дня на засѣданіе въ помѣщеніе управы прибыли: предсѣдатель собранія д. с. с. И. С. Тепловъ, предсѣдатель управы Н. С. Зыринъ, члены ея—В. А. Веретенниковъ, О. П. Шабалинъ, И. Ф. Балыбердинъ и Д. Л. Гагариновъ, городской голова И. И. Шевелевъ, представитель казны лѣсной ревизоръ І. Б. Лукашевичъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ В. М. Мышкинъ и гласные: А. А. Бабинцевъ, А. Т. Вохмянинъ, П. С. Зѣвахинъ, И. К. Кислицынъ, А. В. Лебедевъ, Л. М. Новоселовъ, Г. И. Смертинъ, М. Л. Вагинъ, Д. А. Татариновъ, В. К. Трухинъ и Е. В. Чистоусовъ.

Не явился И. С. Кардаковъ.

По открытіи засѣданія, предсѣдателемъ собранія объявлена полученная отъ г. Вятскаго губернатора телеграмма о разрѣшеніи внести на обсужденіе настоящаго собранія вопросы по ходатайствамъ: 1) Котельническаго уѣзднаго отдѣленія Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта объ отпускѣ дополнительнаго пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ уѣзда 4744 р. и 2) Ко-

тельнической городской думы о принятіи земствомъ участія въ расходахъ города по приспособленію дома для помѣщенія мужской гимназіи.

Прочитано отношеніе уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ 24 сего февраля за № 257, по ходатайству объ упомянутомъ выше пособіи.

Гласный г. Лебедевъ высказывается, что изъ представленнаго уѣзднымъ отдѣленіемъ ходатайства не видно ни цифровыхъ, ни другихъ какихъ-либо данныхъ о распредѣленіи епархіальнымъ совѣтомъ денежныхъ средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ по уѣздамъ губерніи, а также не указано и число этихъ школъ, учащихъ и учащихся въ нихъ, безъ чего нельзя судить—обосновывается ли ходатайство на поставленныхъ очереднымъ собраніемъ условіяхъ относительно отпуска остальной части пособія отъ здѣшняго земства. Поэтому онъ полагалъ бы вопросъ по ходатайству отдѣленія оставить пока открытымъ, поручивъ управѣ запросить отъ епархіальнаго вѣдомства свѣдѣнія за текущій 1911 годъ, изъ какихъ именно источниковъ и въ какихъ размѣрахъ составляются средства на содержаніе церковно-приходскихъ школъ по Вятской епархіи, съ указаніемъ отдѣльно по каждому уѣзду числа этихъ школъ, числа учащихъ и учащихся въ нихъ, а также размѣра отпущенныхъ епархіальнымъ совѣтомъ денежныхъ средствъ на содержаніе ихъ, а затѣмъ уже, по полученіи этихъ свѣдѣній, и имѣть сужденіе по настоящему вопросу въ будущемъ экстренномъ собраніи, съ чѣмъ собраніе и соглашается.

Прочитанъ докладъ управы по ходатайству городской думы о принятіи земствомъ участія въ расходахъ города по приспособленію дома для помѣщенія мужской гимназіи.

По обсужденіи **постановлено**: отпустить городу, въ дополненіе къ ассигнованнымъ имъ 400 р., на указанный предметъ 200 руб. изъ средствъ земства, отнеся этотъ расходъ по § XIII смѣты текущаго года на непредвидѣнные расходы и издержки.

Поступившая въ собраніе жалоба кр. Молосниковской волости Б. И. Корякина, какъ не входящая по существу своему въ программу разрѣшенныхъ къ разсмотрѣнію настоящаго собранія вопросовъ, передана въ управу для доклада очередному собранію.

Прочитана и утверждена редакція журнала вчерашняго засѣданія.

Прочитанъ докладъ соединеннаго засѣданія постоянной ревизіонной комиссіи и уѣзднаго земско-санитарнаго совѣта по вопросамъ: 1) объ увеличеніи оклада содержанія врачамъ; 2) о постройкахъ новыхъ зданій при больницахъ— Арбажской – для родильнаго отдѣленія и Юмской—для дезинфекціонной камеры и прачечной; 3) о приспособленіи зданія для пріемнаго покоя при Котельнической земской больницѣ, и 4) о ремонтѣ водоподъемной машины при Котельнической больницѣ.

При обсужденіи изложенныхъ въ докладѣ заключеній комиссіи, касающихся правъ и обязанностей врача и смотрителя больницы, а также относи-

тельно приглашенія къ участію въ земской медицинской дѣятельности уѣзднаго врача г. Замятина и объ оставленіи пріемнаго покоя въ прежнемъ корпусѣ, возникаетъ продолжительный обмѣнъ мнѣній.

Предсѣдатель управы г. Зыринъ объясняетъ, что права и обязанности врачей и смотрителей больницъ точно и опредѣленно указаны въ законѣ, при чемъ знакомитъ собраніе съ содержаніемъ п.п. 80—92 инструкціи по управленію лѣчебными заведеніями, утвержденной министерствомъ внутреннихъ дѣлъ 29 апрѣля 1894 г. (собр. узак 1894 г. ст. 825), помѣщенной въ прилож. къ ст. 333 уст. врачеб., по продолж. 1895 г., которая и была отпечатана и разослана для свѣдѣнія и руководства всѣмъ врачамъ и смотрителямъ земскихъ больницъ, согласно постановленія земскаго собранія очередной сессіи 1908 г., при чемъ тогда же было постановлено собраніемъ, что въ случаѣ возникновенія недоразумѣній между врачемъ и смотрителемъ, они могутъ обратиться за разъясненіемъ въ управу. Слѣдовательно, нѣтъ теперь надобности въ измѣненіи или дополненіи означенной инструкціи и въ случаѣ принятія собраніемъ заключенія комиссіи, что «хозяиномъ больницы является врачъ, а смотритель долженъ ему быть во всемъ безусловно подчиненъ»—оно поведетъ лишь къ новымъ недоразумѣніямъ ихъ. Въ настоящее время если и возникаютъ какія-либо недоразумѣнія между врачемъ и смотрителемъ, то преимущественно на личной почвѣ, однако оффиціальныхъ сообщеній отъ нихъ по этому поводу въ управу не поступало. Поэтому онъ находитъ болѣе справедливымъ, въ измѣненіе означеннаго заключенія комиссіи, высказаться такъ: врачъ является непосредственнымъ руководителемъ больницы и смотритель обязанъ исполнять всѣ его законныя требованія, съ чѣмъ собраніе и соглашается.

Предсѣдатель собранія высказывается, что онъ не находитъ возможнымъ согласиться съ заключеніемъ комиссіи и докладомъ управы относительно обязанностей, возлагаемыхъ на уѣзднаго врача при привлеченіи его къ участію въ земской медицинской дѣятельности, среди коихъ, между прочимъ, указана обязанность выѣзжать въ участки, по порученіямъ управы, въ случаяхъ экстренной надобности, требующихъ присутствія врача, т. к. исполненіе подобныхъ порученій со стороны земства можетъ причинить ущербъ дѣлу по прямымъ обязанностямъ уѣзднаго врача. Приглашеніе же врача вообще къ участію въ земско-медицинской дѣятельности, внѣ его служебныхъ занятій, онъ находитъ весьма желательнымъ. Затѣмъ, не соглашаясь также по вопросу о предоставленіи врачу безплатнаго на земскихъ лошадяхъ проѣзда, г. предсѣдатель высказывается, что въ данномъ случаѣ предоставленіе такого права уѣздному врачу, какъ получающему прогонныя деньги на разъѣзды по своимъ служебнымъ обязанностямъ отъ правительства, является вопреки закона. Можетъ быть, конечно, предоставленъ безплатный проѣздъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда поѣздка вызывается исключительно исполненіемъ дѣла по земской медицинѣ, но такія поѣздки врача

трудно разграничить съ разъѣздами его по исполненію прямыхъ своихъ обязанностей.

По достаточномъ обсужденіи, **постановлено**: просить уѣзднаго врача г. Замятина производить пріемъ приходящихъ больныхъ какъ въ городѣ, такъ и во время его разъѣздовъ по уѣзду, а также принимать участіе вообще въ земской медицинской дѣятельности въ свободное отъ занятій по исполненію прямыхъ его обязанностей время, назначивъ ему за этотъ трудъ вознагражденіе, въ размѣрѣ 300 р. въ годъ, каковое и утверждается баллотировкой шарами большинствомъ 12 противъ 8 голосовъ.

Предрѣшенный комиссіей вопросъ объ увеличеніи оклада жалованья земскимъ врачамъ-мужчинамъ до 1800 р. и женщинѣ—въ городѣ—до 1500 р. въ годъ, съ двумя періодическими прибавками по 200 р. каждая черезъ три года, ставится на закрытую баллотировку шарами и большинствомъ 11 противъ 9 голосовъ отклоняется.

По заявленію члена управы г. Гагаринова объ увеличеніи оклада жалованья до указаннаго предѣла лишь участковымъ врачамъ въ уѣздѣ, ставится на такую же баллотировку и этотъ вопросъ, каковой и принимается большинствомъ 11 противъ 9 голосовъ.

Затѣмъ нѣкоторыми гласными поднимается вопросъ объ увеличеніи оклада жалованья женщинѣ-врачу городской больницы до 1500 руб., каковой ставится на рѣшеніе также закрытой баллотировкой шарами и большинствомъ 11 противъ 9 голосовъ отклоняется.

Въ заключеніе **постановлено**: увеличить окладъ содержанія участковымъ врачамъ въ уѣздѣ до 1800 р., начиная съ 1 апрѣля текущаго года; установить всѣмъ врачамъ—мужчинамъ и женщинамъ—двѣ періодическихъ прибавки къ жалованью по 200 руб. каждая, сокративъ срокъ выслуги ихъ до 3 лѣтъ, безъ зачета на выслугу прежней службы; при чемъ врачамъ Котельнической больницы г.г. Шейнкману и Куршаковой, оставшимся при прежнемъ окладѣ содержанія, увеличить первому получаемую за выслугу лѣтъ первую періодическую прибавку съ прежняго размѣра 150 р. до вновь установленнаго—200 р., а срокъ на выслугу второй періодической прибавки считать съ 1 апрѣля текущаго года, послѣдней же, г. Куршаковой, считать срокъ на выслугу первой періодической прибавки съ момента поступленія ея на службу. Вызываемый расходъ на увеличеніе окладовъ содержанія, считая съ 1 апрѣля, тремъ врачамъ—Арбажской, Даровской и Троицкой больницъ по 225 р.—675 р., Юмской—г. Тимофееву, получающему теперь съ періодической прибавкой—1650 р.—112 р. 50 к., и на періодическія прибавки двумъ врачамъ городской больницы—г. Шейнкману—на увеличеніе таковой 50 р. и г-жѣ Куршаковой за выслугою прибавки съ 11 августа с. г.—83 р. 30 к. и въ вознагражденіе уѣздному врачу съ того же 1 апрѣля 225 р., а всего 1145 р. 80 к., покрыть за счетъ остатковъ по § VII ст. I, п. а смѣты текущаго года отъ не-

замѣщенныхъ вакансій врачей, въ суммѣ 812 р. 50 к., а на остальную сумму, если потребуется, въ случаѣ своевременнаго замѣщенія всѣхъ вакансій врачей, разрѣшить управѣ допустить перерасходъ по означенному § текущей смѣты.

Предсѣдатель управы г. Зыринъ и членъ ея г. Гагариновъ и нѣкоторые гласные высказываются противъ заключенія комиссіи, предположившей оставить пріемный покой при городской больницѣ въ прежнемъ помѣщеніи, и настаиваютъ, согласно постановленія чрезвычайной сессіи 15 декабря 1910 г., перевести его въ 1-й корпусъ больницы, какъ наиболѣе отвѣчающій этой цѣли по своимъ значительнымъ размѣрамъ и удобству расположенія въ немъ комнатъ.

Гласный г. Бабинцевъ, городской голова г. Шевелевъ и представитель казны г. Лукашевичъ, напротивъ, горячо настаиваютъ на заключеніи комиссіи объ оставленіи покоя въ прежнемъ помѣщеніи, указывая, главнымъ образомъ, на то, что 1 корпусъ находится вблизи Московской улицы, противъ верхней площади, и съ переводомъ въ него пріемнаго покоя больные будутъ останавливаться съ лошадьми на этой улицѣ и площади, отъ чего послѣднія постоянно будутъ находиться въ антисанитарномъ состояніи, что особенно не желательно въ виду предположенной на той же площади постройки зданія для мужской гимназіи.

По довольномъ обсужденіи, г. предсѣдателемъ ставится вопросъ на баллотировку собранія открытой подачей голосовъ, кои раздѣлились поровну, при чемъ голосъ г. предсѣдателя, поданный за перемѣщеніе пріемнаго покоя въ 1 корпусъ больницы, получаетъ перевѣсъ. А потому **постановлено**: согласиться съ докладомъ управы, утвердивъ къ исполненію представленные ею планы и смѣты на приспособленіе 1 корпуса подъ пріемный покой, второго—подъ гинекологическое и гнойно-перевязочное отдѣленіе и шестого—подъ сифилитическое мужское и женское отдѣленіе.

По остальнымъ вопросамъ—о созывѣ земско-санитарнаго совѣта, о постройкахъ новыхъ зданій при больницахъ—Арбажской—для родильнаго отдѣленія и Юмской—для дезинфекціонной камеры и прачечной и о ремонтѣ водоподъемной машины при городской больницѣ, **постановлено**: согласиться съ заключеніями комиссіи, изложенными въ докладѣ ея.

Г. предсѣдатель собранія, объявивъ, что журналъ настоящаго засѣданія сегодня не можетъ быть изготовленъ и чтобы не задерживать лишнее время г.г. гласныхъ изъ уѣзда, предложилъ собранію для утвержденія подписомъ редакціи уполномочить составъ управы и членовъ и гласныхъ собранія, проживающихъ въ городѣ, на что собраніе и изъявило согласіе.

Затѣмъ собраніе было объявлено закрытымъ, о чемъ и подана телеграмма г. Вятскому губернатору.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 26-го февраля 1911 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о введеніи въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія.

Отъ департамента народнаго просвѣщенія получено управой сообщеніе, отъ 3 сего февраля за № 3953, слѣдующаго сооержанія:

«Министерство народнаго просвѣщенія, разсмотрѣвъ ходатайство Котельническаго уѣзднаго земства объ отпускѣ пособія на введеніе въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія, признало возможнымъ назначить названному земству постоянное пособіе въ слѣдующихъ размѣрахъ:

1) На содержаніе учащихъ 42 новыхъ комплектовъ, по 390 р. на комплектъ, въ размѣрѣ 16380 р. въ годъ.

2) На содержаніе учащихъ 164 комплектовъ, существовавшихъ до начала введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ, содержавшихся до настоящаго времени на земскія средства, по 390 р. на комплектъ, въ размѣрѣ 63960 р. въ годъ для освобожденія земскихъ средствъ въ размѣрѣ 53470 р. на покрытіе новыхъ для уѣзднаго земства расходовъ: а) на хозяйственное содержаніе 42 новыхъ комплектовъ 5670 р., б) на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій 47800 р. при условіи занесенія ихъ съ такимъ назначеніемъ въ земскую смѣту.

Всего назначено по п. п. 1 и 2--80340 р. въ годъ съ 1 января 1911 года; за треть 1910 г. (сентябрь-декабрь) подлежитъ отпуску 26780 р.

Означенное пособіе за установленнымъ вычетомъ 6% изъ содержанія учителей и учительницъ въ пенсіонную кассу будетъ переведено въ вѣдѣніе директора народныхъ училищъ Вятской губерніи для выдачи Котельническому уѣздному земству по полученіи отъ послѣдняго увѣдомленія о согласіи на приведенный расчетъ пособія и на принятіе обязательствъ, изложенныхъ въ особомъ къ сему приложеніи подъ № 1, 8 и 9, а также отзыва мѣстнаго губернатора о неимѣніи съ его стороны препятствій къ удовлетворенію ходатайства земства.

Объ изложенномъ департаментъ народнаго просвѣщенія, по приказанію г. управляющаго министерствомъ, имѣетъ честь увѣдомить Котельническую уѣздную земскую управу, присовокупляя, что, въ виду близкаго заключенія смѣты 1910 года, требуемые настоящимъ предложеніемъ отзывы должны быть представлены не позднѣе 15 марта текущаго года, въ противномъ случаѣ

части пособія, назначенной земству въ возмещеніе произведенныхъ расходовъ по содержанію учащихъ за послѣднюю треть 1910 года, можетъ быть дано другое назначеніе».

Итакъ, ходатайство Котельническаго уѣзднаго земства, возбужденное по постановленію собранія отъ 3 октября 1908 года, министерствомъ народнаго просвѣщенія удовлетворено, и для полученія казеннаго пособія на введеніе всеобщаго обученія въ уѣздѣ остается собранію исполнить вышеизложенныя требованія министерства о согласіи на приведенный расчетъ пособія и принятіи нѣкоторыхъ обязательствъ и просить г. губернатора дать благопріятный отзывъ по ходатайству земства.

Что касается требуемаго согласія на вышеуказанный расчетъ казеннаго пособія, то онъ въ точности соотвѣтствуетъ расчету, утвержденному вышеозначеннымъ постановленіемъ Котельническаго земскаго собранія за 3 октября 1908 года, по первому финансовому плану, болѣе выгодному для земства, чѣмъ второй планъ, составленный по указаніямъ управленія Казанскаго округа и принятый собраніемъ въ засѣданіи 13 октября 1909 года. Слѣдовательно, по этому вопросу настоящему собранію слѣдуетъ только подтвердить постановленіе собранія очередной сессіи 1908 года.

Затѣмъ, требуемыя дополнительныя обязательства со стороны земства состоятъ въ слѣдующемъ:

1) Открыть въ текущемъ учебномъ году указанное въ расчетѣ пособія количество новыхъ комплектовъ.

8) «Обезпечить при введеніи всеобщаго начальнаго обученія хозяйственное содержаніе существующихъ въ уѣздѣ министерскихъ училищъ, съ освобожденіемъ отъ таковаго крестьянскихъ обществъ, и приравнять содержаніе учительскаго персонала указанныхъ училищъ къ содержанію учителей земскихъ училищъ въ отношеніи періодическихъ и другихъ прибавокъ къ основному окладу, если таковыя земствомъ установлены».

и 9) «Обезпечить возможность обученія въ начальной школѣ дѣтямъ школьнаго возраста, причисляемымъ въ разсмотрѣнной сѣти къ церковно-приходскимъ училищамъ, въ томъ случаѣ, если вѣдомство православнаго исповѣданія не откроетъ предположеннаго числа новыхъ комплектовъ въ своихъ училищахъ въ срокъ, который устанавливается земствомъ по соглашенію съ названнымъ вѣдомствомъ и который во всякомъ случаѣ не долженъ превышать срока, назначеннаго земствомъ для введенія всеобщаго начальнаго обученія».

Первое изъ этихъ обязательствъ есть, въ сущности, обязательство, принятое собраніемъ 13 октября 1909 года (жур. 1909 г. стр. 98), но въ меньшемъ объемѣ, чѣмъ тогда: не на десять лѣтъ, а на одинъ только первый годъ выполненія плана введенія всеобщаго обученія, согласно ассигнованной на этотъ предметъ суммы казеннаго пособія.

Нѣтъ препятствій принять и второе (8) обязательство, такъ какъ въ

нашемъ уѣздѣ крестьянскія общества въ содержаніи училищъ никакого участія не принимаютъ; періодическихъ прибавокъ къ жалованью учителей и учительницъ свыше обязательнаго со введеніемъ всеобщаго обученія нормальнаго оклада (360 р.) земствомъ не установлено.

Не имѣетъ почти никакого значенія для Котельническаго земства, при настоящемъ положеніи дѣла, и послѣднее обязательство, такъ какъ новый комплектъ проектированъ по школьной сѣти только при одной церковно-приходской школѣ—Каменно-Вознесенской, и епархіальное начальство, конечно, не преминетъ открыть его, когда потребуется, такъ какъ на этотъ комплектъ дано будетъ устеновленное казенное пособіе.

Такимъ образомъ, къ принятію требуемыхъ обязательствъ, по мнѣнію управы, никакихъ препятствій не имѣется.

Сверхъ того, необходимо ходатайствовать предъ г. Вятскимъ губернаторомъ, чтобы онъ далъ отзывъ, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ удовлетворенію ходатайства земства о введеніи въ Котельническомъ уѣздѣ всеобщаго обученія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ управа проситъ собраніе уполномочить ее на распредѣленіе и расходованіе казеннаго пособія по соглашенію съ училищнымъ совѣтомъ, руководствуясь указаніями г. директора народныхъ училищъ, на основаніи бывшихъ примѣровъ введенія всеобщаго обученія въ другихъ уѣздахъ Вятской губерніи.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

С҃ъ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 26 февраля 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о преобразованіи Чернятьевскаго 2-хклассн аго училища въ сельско-хозяйственную школу.

По вопросу о преобразованіи Чернятьевскаго 2-хкласснаго училища въ сельско-хозяйственную школу уѣздною управою было возбуждено, согласно постановленій 43 и 44 очередныхъ сессій земскаго собранія, ходатайство предъ департаментомъ земледѣлія, который въ настоящее время проситъ сообщить подробныя предположенія земства, т. е. типъ будущаго учебнаго заведенія, размѣръ необходимыхъ средствъ на содержаніе и на оборудованіе его. При чемъ

департаментъ увѣдомляетъ, что онъ съ своей стороны можетъ назначить ежегодное пособіе въ размѣрѣ 7000 руб. въ годъ для школы I-го разряда, 5000 руб. для школы II-го разряда, 3000 руб. для практической школы и 2000 руб. для начальной школы.

Представляя настоящій докладъ на усмотрѣніе земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь ознакомить собраніе со всѣми существующими типами низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ и высказать свои соображенія.— Всѣ сельско-хозяйственныя школы состоятъ въ вѣдѣніи главнаго управленія землеустройства и земледѣлія и имѣютъ въ основѣ одну цѣль: распространеніе въ народѣ сельско-хозяйственныхъ знаній.

При чемъ с.-х. школы I и II разряда для этого имѣютъ въ виду приготовлять, путемъ преимущественно практическихъ занятій, свѣдующихъ и умѣлыхъ хозяевъ-земледѣльцевъ по сельскому хозяйству вообще и въ частности по полеводству, скотоводству, огородничеству, пчеловодству, а также по ремесламъ кузнечному, слесарному и столярному. Практическая школа имѣетъ цѣлью подготовить умѣлыхъ техниковъ-рабочихъ какъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, а также скотниковъ, овчаровъ и т. п. Цѣль же начальной сельско-хозяйственной школы еще уже, она имѣетъ въ виду только сообщеніе учащимся въ ней необходимыхъ въ крестьянскомъ быту сельско-хозяйственныхъ знаній для подготовленія къ веденію своего хозяйства.

Во всѣхъ школахъ обученіе безплатное и принимаются ученики, окончившіе одноклассныя училища, физически развитые. Исключеніе имѣетъ лишь практическая школа, гдѣ отъ поступающихъ въ школу требуется только умѣніе читать и писать по-русски. Возрастъ поступающихъ въ школу долженъ быть не менѣе 14 лѣтъ, а въ практическую не менѣе 15 лѣтъ. Въ начальную сельско-хозяйственную школу принимаются молодые люди отъ 15 до 18 лѣтъ. Во всѣхъ школахъ преимущество отдается дѣтямъ мѣстныхъ крестьянъ, имѣющихъ свое хозяйство и проживающихъ въ ближайшемъ къ школѣ районѣ. Воспитанники, какъ видно изъ уставовъ школъ,—приходящіе, продовольствуются и одѣваются на свой счетъ, но исключая начальную школу, нѣкоторые изъ нихъ могутъ быть стипендіатами на средства казны, общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ. Въ послѣдней ученики пользуются только помѣщеніемъ школы для временнаго пребыванія, какъ напримѣръ въ ненастную погоду и для ночлега. Комплектъ учениковъ въ школахъ практической и 1-го разряда соразмѣряется съ имѣющимися учебными средствами и помѣщеніемъ школы и нормальное число учениковъ опредѣляется по согласію съ департаментомъ земледѣлія. Въ школахъ II-го разряда, какъ видно изъ устава, полагается не болѣе 45 и не менѣе 30. Въ начальной школѣ комплектъ учениковъ опредѣляется въ 20 человѣкъ.

По прохожденію полнаго курса во всѣхъ школахъ упомянутыхъ типовъ послѣ повѣрочнаго испытанія выдаются воспитанникамъ свидѣтельства съ успѣхами по пройденнымъ предметамъ.

Учебный курсъ въ школахъ I и II-го разряда продолжается 3 года и дѣлится на 3 класса. При школѣ I-го разряда существуетъ еще однолѣтній приготовительный классъ

Въ практической школѣ курсъ опредѣляется сообразно выбранной спеціальности отъ 1-го до 3 лѣтъ и въ начальной школѣ курсъ ученія продолжается 2 года и дѣлится на 2 класса. Пріемъ и выпускъ учениковъ во всѣхъ школахъ производится въ сентябрѣ—октябрѣ мѣсяцахъ.

Въ школѣ 1-го разряда преподаваніе научныхъ предметовъ производится согласно программѣ, которую вырабатываетъ педагогическій совѣтъ школы и которая утверждается департаментомъ земледѣлія. Практическія занятія производятся въ хозяйствѣ и мастерскихъ школы въ теченіи всего года, кромѣ праздничныхъ дней, продолжительность рабочаго дня 10 часовъ. Теоретическія занятія по примѣрному расписанію устава занимаютъ въ каждомъ классѣ по 18 уроковъ въ недѣлю, что составляетъ во всѣхъ 3-хъ съ приготовительнымъ отдѣленіемъ 72 урока, изъ которыхъ 34 урока падаетъ на сельско-хозяйственные предметы. Практическія занятія по естественнымъ и сельско-хозяйственнымъ наукамъ въ зимнее время въ послѣднихъ 3-хъ классахъ занимаютъ 33 часа въ недѣлю, а въ лѣтнее время 21 часъ. Кромѣ сего дежурства и сельскохозяйственныя работы занимаютъ 150 часовъ.

Въ сельско-хозяйственной школѣ 2-го разряда преподаваніе сельско-хозяйственныхъ наукъ ведется по программѣ, составленной примѣнительно къ условіямъ мѣстнаго сельскаго хозяйства, и сопровождается какъ въ зимнее время, такъ и въ лѣтнее практическими занятіями. Въ школѣ проходятся слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, простѣйшіе способы измѣренія земли, необходимыя для земледѣльца основныя свѣдѣнія изъ естественныхъ наукъ, практическое земледѣліе съ огородничествомъ и др. отраслями, скотоводство и скотоврачеваніе (простѣйшіе способы), пчеловодство, главнѣйшіе законы, относящіяся до крестьянскаго быта, и церковное пѣніе, которое производится во внѣклассное время. По примѣрному распредѣленію уроковъ на классныя занятія въ недѣлю полагается 42 урока во всѣхъ 3-хъ классахъ, изъ которыхъ 23 урока падаетъ на сельское хозяйство и 19 уроковъ на общеобразовательные предметы. Въ лѣтнее время ученики часть лѣта проводятъ въ хозяйствѣ школьной фермы, устроенномъ по плану, выработанному педагогическимъ совѣтомъ школы и утвержденному департаментомъ земледѣлія, и ведутъ всѣ сельско-хозяйственныя работы, а часть лѣта въ хозяйствѣ своихъ родителей подъ руководствомъ учительскаго персонала.

Въ основу обученія практической школы ставятся практическія занятія, состоящія въ производствѣ работъ по предметамъ спеціальности школы (огородничества, садоводства, пчеловодства и проч.), а также по ремесламъ, необходимымъ только для выбранной спеціальности и въ зависимости отъ послѣдней

распредѣляются и занятія въ школѣ. Такія школы существуютъ съ одногоднымъ курсомъ при 6 урокахъ въ недѣлю, 2 и 3-хъ годичныя.

Въ начальной сельско-хозяйственной школѣ проходятся тѣ же предметы, что и въ школѣ 2-го разряда. Классныя занятія ведутся также въ формѣ бесѣдъ и чтеній. По примѣрному расписанію предметовъ теоретическія занятія отнимаютъ въ 2-хъ классахъ 60 уроковъ въ недѣлю, при семъ 30 уроковъ идутъ на сельско-хозяйственные предметы и 30 на общеобразовательные. Практическія занятія въ зимнее время назначаются отъ 2 до 3 часовъ въ сутки, въ лѣтнее время практическія занятія производятся какъ въ хозяйствѣ школы, такъ и въ хозяйствѣ родителей учениковъ подъ руководствомъ преподавателей. Сравнивая теперь всѣ упомянутые типы низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ между собою и сообразуясь съ имѣющимися средствами, уѣздная управа полагаетъ предложить земскому собранію остановиться на типѣ сельско-хозяйственной школы II-го разряда. Отъ учрежденія школы I-го разряда приходится отказываться, во первыхъ, по ея дороговизнѣ образованія и содержанія, а во вторыхъ, не разъ уже указывалось въ губернскомъ и уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, что таковая благодаря своей постановкѣ, именно многопредметности, настолько удаляетъ своихъ воспитанниковъ отъ деревни, что они по окончаніи чуждаются не только своей среды, но и родителей и идутъ многіе не по своей спеціальности, что и вызываетъ, какъ извѣстно, въ настоящее время преобразованіе всѣхъ имѣющихся въ Вятской губерніи такихъ школъ.

Практическая школа, какъ было выше упомянуто, преслѣдуетъ только опредѣленную спеціальность. Такая школа можетъ быть школою огородныхъ рабочихъ изъ сельско-хозяйственныхъ или скотниковъ и т. д., въ каковую преобразовать Чернятьевское 2-хъ классное училище, имѣющее довольно богатыя средства, было бы не желательно. Затѣмъ, какъ указывалось, отъ поступающихъ въ практическую школу требуется только умѣніе читать и писать порусски. Въ школѣ же теоретическія занятія производятся, какъ видно изъ программы, тоже слабо, такъ въ недѣлю въ одногодной практической школѣ всего 6 уроковъ теоріи, т. е. 1 часъ въ день, въ который необходимо пройти пройденное въ народной школѣ, а также и вновь сельско-хозяйственные предметы извѣстной отрасли. Окончившіе, по мнѣнію управы, такіе воспитанники будутъ черезъ-чуръ со скуднымъ умственнымъ развитіемъ. Теперь, сравнивая сельскохозяйственную школу II-го разряда съ начальной сельско-хозяйственной школой, по мнѣнію управы, послѣдняя имѣетъ цѣлью только сообщеніе учащимся въ ней сельско-хозяйственныхъ знаній, а первая ставитъ цѣль шире и находитъ нужнымъ подготовить тоже путемъ практическихъ занятій свѣдующихъ и умѣлыхъ хозяевъ-земледѣльцевъ по сельскому хозяйству и его отраслямъ. Почему и программа сельско-хозяйственной школы II-го разряда не загромождена большимъ количествомъ уроковъ, а слѣдовательно больше можетъ оставаться часовъ на практическія работы учениковъ. Такъ въ начальной школѣ при 2

годичномъ курсѣ 60 уроковъ въ недѣлю, а въ школѣ II-го разряда при 3-хъ годичномъ—42 урока, при чемъ, какъ уже упоминалось, изъ этого количества въ первой школѣ 30 уроковъ удѣляется на общеобразовательные предметы, а второй всего лишь 19. Слѣдовательно въ сельско-хозяйственной школѣ II-го разряда и въ теоретической большее вниманіе удѣлено на сельско-хозяйственные предметы.

Признавая программу преподаванія предметовъ сельско-хозяйственной школы II-го разряда, по мѣстнымъ требованіямъ, вполнѣ подходящею, уѣздная управа единственно находитъ въ уставѣ этой школы желательнымъ дополнить, чтобы пребываніе воспитанниковъ во время лѣтнихъ практическихъ занятій въ хозяйствѣ школы было обязательнымъ, хотя бы въ послѣдній годъ обученія въ теченіе всего лѣтняго времени. Въ первыя два лѣта въ виду того, что часть воспитанниковъ будетъ обучаться на свой счетъ, такое обязательство можетъ оказаться невозможнымъ, да и первыя два лѣта не такъ важны, т. к. главнымъ образомъ сельское хозяйство проходится въ послѣдніе годы.

А также желательно бы включить и изученіе корзиночнаго ремесла въ видахъ наибольшаго его распространенія къ губерніи, какъ доходнаго ремесла. Тѣмъ болѣе, что образованіе таковаго не требуетъ большихъ денежныхъ затратъ, такъ какъ помѣщенія для мастерской и мастера можно будетъ найти въ зданіи училища, гдѣ съ преобразованіемъ училища освободится его достаточно.

Что же касается расходовъ, необходимыхъ на новую сельско-хозяйственную школу, то таковые распредѣляются на единовременные и ежегодные.

Единовременный расходъ въ 3112 руб. (при семъ смѣта) уѣздная управа предполагаетъ просить департаментъ земледѣлія принять на себя полностью, т. к. со стороны Котельническаго земства затрачено не мало средствъ на постройки и пріобрѣтенія имущества, которое находится сейчасъ въ распоряженіи училища.

Ежегодное же ассигнованіе слагается, какъ видно изъ приложенной смѣты (при семъ смѣта прилагается):

На собственно школу	3637 р.
На кузнечно-слесарныя и столярныя мастерскія. . . .	2234 р.
На обученіе корзиночному ремеслу	280 р.
На хозяйство фермы при школѣ.	1500 р.
Всего. . . .	7651 р.

Каковая сумма, какъ видно изъ прилагаемой смѣты, распредѣляется: на счетъ департамента земледѣлія . . . . 5000 р.

На счетъ губернскаго земства . . . . 1934 р.

И на счетъ уѣзднаго земства . . . . 717 р.

Сообщая вышеизложенное, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе:

1) Ходатайствовать предъ департаментомъ земледѣлія: 1) о преобразованіи Чернятьевскаго 2-хкласснаго училища въ сельско-хозяйственную школу II-го

разряда по нормальному уставу на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 26 мая 1904 года положенія о сельско-хозяйственномъ образованіи; 2) о принятіи имъ на себя при упомянутомъ преобразованіи единовременнаго расхода въ 3112 руб. и 3) о ежегодномъ ассигнованіи 5000 руб. на содержаніе будущей школы.

2) Ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ увеличить отпускаемую губернскимъ земствомъ ассигновку въ настоящее время 1600 руб. на школу и мастерскія до 1934 руб., т. е. на 334 руб. — Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

СМѢТА

емегоднаго расхода на сельско-хозяйственную школу II разряда.

	Министерства	Губерн. земства.	Уѣздн. земства.	Всего.
Школа:				
Завѣдующему	1000	200	—	1200
Учителю спеціальныхъ предметовъ	540	180	—	720
Учителю общеобразоват. предметовъ	380	120	—	500
Законоучителю	150	—	—	150
На учебники и библіотеку	200	—	—	200
На церковное пѣніе	50	—	—	50
Отопленіе и освѣщеніе	—	—	531	—
Страхованіе	—	—	66—60	—
Сторожу	—	—	84	717
Чистка ретирадовъ	—	—	25	—
Канцелярскіе расходы	—	—	10—40	—
Всего	2320	600	717	3637
Мастерскія:				
Жалованье мастерамъ	900	—	—	900
Помощникамъ ихъ	—	540	—	540
На матеріалы	—	600	—	600
Отопленіе и освѣщеніе	—	165	—	165
Страхованіе	—	19	—	19

Чистка ретирадовъ	—	10	—	10
Итого	900	1334	—	2234
На хозяйство фермы	1500	—	—	1500
На жалованье мастеру корзиночнаго ремесла	280	—	—	280
Всего	5000	1934	717	7651

Единовременные расходы.

Предполагая, что всей пахотной земли въ распоряженіи хозяйства школы будетъ примѣрно 27 десятинъ и что будетъ вестись 9-ти польный сѣвооборотъ, какъ общепринятый въ губерніи, то при усовершенствованныхъ пріемахъ обработки земли потребуется:

Живого инвентаря:

Лошадей 3-хъ 100	300 руб.
Быкъ-производитель 200	200 «
Молочныхъ коровъ 5—100	500 «
На свиневодство	100 «
Итого	1100 руб.

Мертваго инвентаря:

2 плуга одноконныхъ	30 руб.
1 плугъ двухлемешный	25 «
1 желѣзная борона	20 «
1 дисковая борона	85 «
1 кочкорѣзъ	20 «
1 окучникъ	12 «
1 сѣялка	150 «
1 косилка	135 «
1 жатка	170 «
1 молотилка съ приводомъ	150 «
1 вѣялка	25 «
1 соломорѣзка	15 «
1 куколеотборникъ	175 «

Разныхъ хозяйственныхъ вещей:

Телѣгъ, саней, сбруи и т. д.	200 «
Итого	1212 руб.

На постройку рабочей кухни . . . . 600 руб.
На ремонтъ изгороди . . . . 200 «

Всего . . . 3112 «

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 26 февраля 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о преобразованіи Круглыжскаго двухкласснаго училища м. н. пр. въ городское по положенію 31 мая 1874 года.

По утвержденному министерствомъ народнаго просвѣщенія плану введенія въ Котельническомъ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія предстоитъ открыть въ уѣздѣ въ теченіе десяти лѣтъ, начиная со текущаго года, 213 новыхъ училищъ, т.-е. ежегодно, въ среднемъ, по 21 училищу. Вслѣдствіе этого начнется, черезъ два-три года, быстрое увеличеніе числа оканчивающихъ курсъ въ начальныхъ училищахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ станетъ возрастать и число учениковъ, желающихъ продолжать свое ученіе въ школахъ съ болѣе широкой программой, каковыми являются городскія училища по положенію 31 мая 1874 г., дающія законченный курсъ низшаго образованія. Поэтому теперь вполнѣ своевременно возбудить ходатайство объ открытіи хотя бы пока одного изъ намѣченныхъ собраніемъ городскихъ училищъ, съ соблюденіемъ, по возможности, условій, необходимыхъ для успѣшнаго движенія такого ходатайства, изъ коихъ главное—обезпеченіе училища, съ квартирой учителя-инспектора, подходящимъ помѣщеніемъ.

Такое имѣется у насъ теперь только въ с. Круглыжскомъ—одноэтажное съ мезониномъ зданіе министерскаго двухкласснаго училища. Конечно, для городского училища, въ полномъ его четырехклассномъ объемѣ, съ комнатами для рекреаціоннаго зала, библіотеки, кабинета учебныхъ пособій и пр., оно будетъ тѣсно, но расширить до необходимыхъ размѣровъ, надстройкой, вмѣсто мезонина, полнаго второго этажа, когда будетъ нужно, уже не потребуетъ большихъ расходовъ. Теперь слѣдуетъ дать только обязательство, что расширеніе и

приспособленіе зданія, согласно плану, одобренному учебнымъ начальствомъ, будетъ въ свое время сдѣлано. Точной смѣты на это теперь нѣтъ, да и не можетъ быть, такъ какъ для этого нужно имѣть одобренный проектъ плана, но, по заключенію техника, расходъ потребуется не свыше 4500 р., который избавитъ земство отъ принятаго собраніемъ 10 марта прошлаго года обязательства по 1000 р. въ годъ на наемъ квартиры для городского училища.

На первый годъ по открытіи городского училища, когда въ немъ можетъ быть не болѣе двухъ классовъ и когда оно еще не будетъ снабжено комплектами учебныхъ пособій и необходимыхъ для нихъ шкафовъ и прочимъ обстановочнымъ имуществомъ, достаточно будетъ, по мнѣнію управы, и существующаго зданія, лишь съ нѣкоторымъ приспособленіемъ его, и потому въ этомъ отношеніи не должно встрѣтиться препятствій къ открытію училища въ любой моментъ, лишь бы надлежащимъ постановленіемъ собранія было обезпечено немедленное, по требованію учебнаго начальства, переустройство зданія.

Въ цѣляхъ большой успѣшности ходатайствъ объ открытіи городскихъ училищъ, г. директоръ народныхъ училищъ Вятской губерніи, циркуляромъ отъ ноября прошлаго 1910 г. за № 7101, сообщилъ, что въ соотвѣтствующихъ постановленіяхъ общественныхъ учрежденій должно быть точно указано:

1) О возбужденіи ходатайства предъ учебнымъ вѣдомствомъ о закрытіи послѣднихъ вторыхъ классовъ при имѣющихъ быть преобразованными двухклассныхъ сельскихъ училищахъ и объ открытіи, взамѣнъ вторыхъ классовъ, городскихъ, по положенію 1872 г., четырехклассныхъ, безъ первыхъ двухъ отдѣленій, училищъ.

2) О закрытіи учебнымъ вѣдомствомъ первыхъ классовъ при тѣхъ же, имѣющихъ быть преобразованными, двухклассныхъ сельскихъ училищахъ и объ открытіи взамѣнъ ихъ одноклассныхъ сельскихъ училищъ на точномъ основаніи п.п. 3, 4 и 6 закона 3 мая 1908 г. (см. цирк. по Казан. уч. окр. 1908 г. за № 9 стр. 349—351) и согласно разъясненію министерства народнаго просвѣщенія отъ 31 іюля 1908 года за № 18583 (см. цирк. по Каз. уч. окр. 1908 г. № 9 стр. 365—367).

3) Объ удовлетвореніи содержаніемъ педагогическаго персонала закрываемыхъ училищъ по день постановленія о закрытіи

4) Объ отчужденіи, по надлежащимъ актамъ, министерству народнаго просвѣщенія, на правахъ собственности, опредѣленныхъ участковъ земли и помѣщеній для городскихъ училищъ и для квартиръ учителей-инспекторовъ.

5) Объ отводѣ, по надлежащимъ постановленіямъ общественныхъ учрежденій, опредѣленныхъ участковъ земли для открываемыхъ, взамѣнъ первыхъ классовъ, одноклассныхъ училищъ, съ точнымъ назначеніемъ ежегодныхъ смѣтныхъ суммъ по статьямъ прихода и расхода по закону 3 мая 1908 года и съ точнымъ указаніемъ условій обезпеченія открываемыхъ училищъ помѣщеніями;

6) О новомъ назначенiи суммъ, расходуемыхъ на вторые и первые классы закрываемыхъ училищъ.

7) О томъ, что должно быть передано: а) изъ хозяйственнаго инвентаря, б) наглядныхъ учебныхъ пособiй, в) библiотекъ учительской и ученической, г) учебниковъ закрывемыхъ двухклассныхъ училищъ открываемымъ городскимъ четырехкласснымъ училищамъ и однокласснымъ, открываемымъ взамѣнъ первыхъ классовъ.

8) Объ источникахъ, изъ какихъ имѣетъ быть вносима плата за право ученiя учениковъ въ городскихъ четырехклассныхъ училищахъ.

9) Объ отпускахъ со стороны общественныхъ учрежденiй постоянныхъ пособiй въ пользу городскихъ училищъ: а) па содержанiе личнаго состава, б) на учебную часть и в) на хозяйственныя нужды.

10) Объ единовременномъ отпускѣ суммъ со стороны общественныхъ учрежденiй въ пользу городскихъ училищъ: а) на приспособленiе помѣщенiй, б) на прiобрѣтенiе школьной обстановки и учебныхъ пособiй для физическаго, естественно-историческаго и историко-географическаго кабинетовъ.

11) Объ указанiи источниковъ для снабженiя учащихся въ городскихъ училищахъ учебниками и учебными принадлежностями.

12) О положенiи какихъ-либо другихъ учрежденiй, существующихъ при двухклассныхъ училищахъ (ремесленныхъ отдѣленiй, классовъ ручного труда и т. п.) при открываемыхъ городскихъ четырехклассныхъ училищахъ.

Предыдущему чрезвычайному собранiю 15 декабря прошлаго года было уже доложено о трудности выполненiя требованiй, изложенныхъ въ п. п. 4 и 5, объ отчужденiи участковъ земли подъ городскiя училища и отводѣ таковыхъ же подъ одноклассныя училища, и имъ было постановлено ходатайствовать объ отмѣнѣ или измѣненiи этихъ требованiй, каковое ходатайство должно подтвердить и нынѣ, такъ какъ зданiе Круглыжскаго училища находится на арендованномъ, за единовременную плату 120 р. за 12 лѣтъ, участкѣ церковной земли; па церковной же землѣ придется строить или арендовать помѣщенiе и для одноклассснаго училища.

Затѣмъ, въ исполненiе остальныхъ вышеизложенныхъ требованiй, уѣздная управа, съ своей стороны, полагаетъ постановить слѣдующее:

а) Возбудить ходатайства, указанныя въ п. п. 1 и 2 вышеприведеннаго циркуляра.

б) Удовлетворить содержанiемъ педагогическiй персоналъ закрываемаго Круглыжскаго двухкласснаго училища по день постановленiя о закрытiи его (п. 3).

в) Расходуемые нынѣ на содержанiе второго класса названнаго училища 950 р. казеннаго пособiя —на жалованье учительскому персоналу этого класса и учебники и учебныя пособiя учащихся въ немъ — и 200 р., ассигнуемыхъ земствомъ на хозяйственные расходы по содержанiю этого класса, должны

быть зачислены въ казенную ассигновку на содержаніе предполагаемаго къ открытію городского училища, а суммы, расходуемыя на содержаніе перваго класса, должны быть употреблены, согласно утвержденному министерствомъ финансовому плану введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія, на содержаніе начальнаго одноклассааго училища (п. 6).

г) Хозяйственный инвентарь, наглядныя учебныя пособія, библіотеки учительская и ученическая и учебники закрываемаго двухкласснаго училища должны быть подѣлены, при участіи инспектора народныхъ училищъ, и что принадлежало второму классу и пригодно для городского училища должно быть передано этому послѣднему, а остальное—открываемому взамѣнъ перваго класса одноклассному училищу (п. 7).

д) Плата за право ученія неимущихъ учениковъ вносится за счетъ пособія губернскаго земства въ 200 р., ассигнованнаго по постановленію губернскаго собранія 2 февраля 1910 года, а въ случаѣ недостаточности этой суммы уѣздное земство окажетъ возможную помощь изъ своихъ средствъ (п. 8).

е) Постоянными пособіями въ пользу предназначеннаго городского училища имѣетъ быть вышеупомянутые въ п. в) двѣсти руб. отъ земства, расходуемые нынѣ на двухклассное училище, и сто руб., согласно прилагаемаго при семъ приговора Круглыжскаго волостного схода, отъ 10 декабря 1910 г. (п. 9).

ж) Зданіе Круглыжскаго двухкласснаго училища, передаваемое городскому четырехклассному училищу, имѣетъ быть расширено и приспособлено согласно плану, одобренному учебнымъ начальствомъ, за счетъ средствъ Котельническаго уѣзднаго земства; въ пособіе на пріобрѣтеніе школьной обстановки и учебныхъ пособій отпустить единовременно изъ тѣхъ же средствъ 300 руб. (п. 10).

и з) Для снабженія учащихся въ городскомъ училищѣ учебниками и учебными принадлежностями имѣетъ быть расходуемо пособіе изъ средствъ губернскаго земства въ 300 р., ассигнуемое по вышеупомянутому постановленію губернскаго земскаго собранія (п. 11).

По п. 12 циркуляра постановленія не нужно, такъ какъ указанныхъ въ немъ учрежденій при двухклассномъ училищѣ не имѣется и при городскомъ училищѣ пока не предполагается.

Итакъ, угодно ли собранію возбудить на вышеупомянутыхъ основаніяхъ ходатайство о преобразованіи Круглыжскаго двухкласснаго училища въ четырехклассное городское по положенію 31 мая 1874 г.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

С подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

ПРИГОВОРЪ

волостного схода Круглыжской волости, Котельническаго уѣзда, Вятской губерніи.

Постановленъ 10 декабря 1910 года.

Волостной сходъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ волостного старшины Новоселова изъ 20 волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ и 154 выборныхъ отъ селеній, входящихъ въ составъ волости. а всего изъ 174 человѣкъ, отъ состоящихъ въ волости 223 человѣкъ, то есть не менѣе 2—3 лицъ, имѣющихъ право голоса на волостномъ сходѣ, гдѣ между прочимъ, на основаніи 4 п. 94 ст. общ. положенія о крестьянахъ, постановилъ: ходатайствовать и ходатайствуемъ симъ приговоромъ предъ Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ открытіи въ селѣ Круглыжскомъ здѣшней волости городского училища вмѣсто существующаго двухкласснаго училища на средства земства, въ случаѣ открытія означеннаго училища ассигновать сто (100) рублей изъ волостныхъ суммъ на содержаніе его. Въ чемъ постановили сей приговоръ, въ томъ и подписуемся, грамотные своеручно и неграмотные черезъ рукоприкладство, которое и довѣряемъ учинить сборщику податей Круглыжскаго сельскаго общества здѣшней волости Харлампію Ивановичу Левашеву.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 26 февраля 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ представителя на Московскій общеземскій съѣздъ.

Въ текущемъ году Московскимъ уѣзднымъ земствомъ, съ разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ, устраивается общеземскій съѣздъ въ Москвѣ по народному образованію. Всѣмъ земствамъ предоставлено избрать для участія въ

этомъ съѣздѣ своихъ представителей изъ состава земскихъ собраній, о чемъ управа и имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе собранія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ представителя Котельническаго уѣзднаго земства на Московскій общеземскій съѣздъ по народному образованію 26 февраля 1911 г.

№		Число шаровъ	
		Избират.	Неизбир.
1	Николай Семеновичъ Зыринъ	14	5
	Въ кандидаты:		
2	Александръ Викторовичъ Лебедевъ . . .	15	4

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 26—27 февраля 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ на должность члена Котельническаго уѣзднаго училищнаго совѣта.

Г. Вятскій губернаторъ предложеніемъ отъ 23 декабря 1910 года за № 18073 увѣдомилъ управу, что онъ не находитъ возможнымъ изъявить со-

гласіе на утвержденіе въ должности члена Котельническаго уѣзднаго училищнаго совѣта кр. Гвоздевской вол. Александра Викторовича Лебедева, о чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить уѣздному собранію на предметъ выбора въ означенную должность другого лица.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ въ члены Котельническаго уѣзднаго училищнаго совѣта февраля 1911 года.

№	Имя, отчество и фамилія баллотированнаго лица.	Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбир.
	Владимиръ Алексадровичъ Веретенниковъ . .	13	6

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласные собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе.

Намъ, нижеподписавшимся, приходится очень часто ѣздить по дѣламъ службы въ села: Арбажъ, Сорвижи, Шембетъ (Смолино) и въ деревню Пишпуръ. При слѣдованіи туда на земскихъ лошадяхъ по безплатнымъ билетамъ мы каждый разъ невольно дѣлаемъ массу излишнихъ верстъ, теряя время и производя напрасный разгонъ лошадей.

Какъ извѣстно, отъ станціи Черновской имѣется прямая дорога до села Арбажа черезъ село Шембетъ (Смолино) и разстояніе по этому пути до Арбажа равняется 35 верстамъ.

Благодаря тому, что такое разстояніе превышаетъ 30 верстный предѣлъ, указанный въ кондиціяхъ на содержаніе земскихъ станцій, ямщики Черновской станціи не возятъ проѣзжающихъ по билетамъ этой дорогой, а отвозятъ

въ стан. Пишнурскую, откуда проѣзжающій доставляется въ Арбажъ, дѣлая такимъ образомъ вмѣсто 35 верстъ—53 вер. Слѣдовательно, каждый разъ проѣзжается совершенно безполезно 18 верстъ.

Затѣмъ, село Арбажъ, гдѣ сосредоточены должностныя лица, пользующіяся безплатнымъ взиманіемъ земскихъ лошадей для поѣздокъ по дѣламъ службы, занимаетъ очень неудобное расположеніе въ смыслѣ разгона лошадей, при соблюденіи 30 верстнаго разстоянія въ сторону.

Такъ -для станового пристава, для земскаго врача и другихъ должностныхъ лицъ случаются частыя поѣздки въ село Шембеть (Смолино). Въ виду того, что разстояніе отъ села Арбажа до Смолина равняется 17 верстамъ, Арбажскій ямщикъ, отвезя сѣдока до Смолина, обратно его не доставляетъ, такъ какъ съ обратнымъ путемъ ему приходится дѣлать не 30, а 34 версты, отъ чего кондиція его освобождаетъ. Нѣкоторые изъ должностныхъ лицъ, съ цѣлью выбраться изъ Смолина, практикуютъ къ времени своего отъѣзда изъ Смолина вызывать туда лошадей изъ сосѣднихъ станцій: Сорвижской, Пишнурской и Черновской, посылая за ними нарочныхъ и опять, слѣдовательно, дѣлая непроизвольный разгонъ лошадей и напрасно теряя время при ожиданіи подачи лошадей. Нанимать здѣсь каждый разъ лошадей не представляется возможнымъ, во 1-хъ, потому, что не находится желающихъ возить за прогоны и, во 2 хъ, управою такіе расходы не возмещаются.

Описанное неудобство легко устранить, если въ селѣ Шембети (Смолино) открыть вспомогательную станцію съ 3—4 лошадьми. Это село отстоитъ отъ всѣхъ сосѣднихъ станцій въ 17 верстахъ (см. приложенный чертежъ), почему при открытіи въ немъ вспомогательной станціи никакихъ разговоровъ о перегонѣ лошадей свыше 30 верстнаго разстоянія не будетъ и значительно сократится гоньба на Пишнурской, Черновской, Арбажской и Сорвижской станціяхъ.

Уменьшеніе гоньбы на сказанныхъ станціяхъ можно использовать для новой станціи, убравъ съ Пишнурской и Сорвижской станціи 4-хъ лошадей и поставивъ ихъ въ Шембеть или Смолино. Въ Сорвижской станціи въ настоящее время комплектъ состоитъ изъ 6 лошадей, а такъ какъ требованіе съ этой станціи бываетъ незначительное, то тамъ свободно можно ограничиться 5 лошадями. Съ открытіемъ земской ѣзды черезъ Смолино, проживающія въ Арбажѣ должностныя лица будутъ слѣдовать этимъ трактомъ, слѣдовательно изъ имѣющихся въ Пишнурской станціи 13 лошадей безъ всякаго ущерба для гоньбы можно перевести въ Смолино 3 лошадей. Такимъ образомъ открытіе Смолинской станціи не должно вызвать какихъ-либо новыхъ расходовъ для земства.

Если почему-либо собраніе не найдетъ возможнымъ открыть новую станцію въ Смолинѣ, то мы покорнѣйше просимъ собраніе сдѣлать распоряженіе, чтобы содержатели Черновской станціи безпрепятственно возили бы насъ до села Арбажа трактомъ черезъ Смолино, и наоборотъ содержатель

Арбажской станціи доставлялъ бы прямо до Черновской станціи, не заѣзжая въ Пишнурскую станцію, а также, чтобы ямщики Арбажской, Пишнурской, Сорвижской, Черновской и Морозовской станціи не оставляли бы заѣзжаго въ Смолино, а дождались окончанія его работы и затѣмъ доставляли въ ту сосѣднюю станцію, куда проѣзжающій потребуетъ. 6 января 1911 г. Подписали: Котельническій уѣздный исправникъ Думаревскій, и. д. судебнаго слѣдователя 3 уч. Котельническаго уѣзда Юліанъ Попель, городовой врачъ С. Исполатовскій, податной инспекторъ 1 уч. Бычковскій, воинскій начальникъ полковникъ Яхимовичъ, предсѣдатель уѣзднаго съѣзда дѣйствительный статскій совѣтникъ П. Тепловъ, инспекторъ народныхъ училищъ В. Чемодановъ, уѣздный наблюдатель школъ протоіерей Іоаннъ Вознесенскій, помощникъ исправника Мазунинъ, приставъ 1 стана Котельническаго уѣзда Вѣринъ, земскій начальникъ 8 участка Котельническаго уѣзда Росницкій и и. д. земскаго начальника 7 участка С. Капустинъ.

По вышеприведенному ходатайству уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что таковое было уже на разсмотрѣніи собранія въ 1907 г. и, по заключенію раскладочно-ревизіонной комиссіи, признавшей, «что для земскихъ цѣлей въ этой станціи нѣтъ необходимости», было отклонено.

Но, можетъ быть, собраніе теперь найдетъ, что условія измѣнились и что станцію въ с. Шембети открыть нужно, то слѣдуетъ указать, откуда взять для нея лошадей, такъ какъ съ вышеизложеннымъ мнѣніемъ по этому вопросу управа вполнѣ согласиться не можетъ Убавить трехъ лошадей на Пишнурской станціи, т.-е. четверть всего комплекта, нельзя, потому что прямой проѣздъ чиновниковъ съ Черновской на Арбажскую станцію не ослабитъ въ такой степени разгонъ лошадей на Пишнурской станціи, тѣмъ болѣе, что имъ далеко не всегда можно будетъ пользоваться прямымъ проѣздомъ, оставляя въ сторонѣ Пишнуръ или Сорвижъ, такъ какъ здѣсь волостныя правленія, а въ Шембети никакихъ общественныхъ учрежденій, кромѣ училища, нѣтъ. Кстати, проѣзжающихъ за прогоны ямщики, вѣроятно, охотно повезутъ и прямо изъ Арбажа на Черновскую и обратно, и для нихъ станціи въ Шембети не нужно. И на Сорвижской станціи можно убавить лошадь только на зимнее время, въ лѣтнее же здѣсь бываетъ усиленный разгонъ отъ проѣзжающихъ съ парохода и на пароходъ.

Можно бы обязать содержателей всѣхъ упомянутыхъ станцій возить проѣзжающихъ прямымъ путемъ—изъ Арбажа на Черновскую и изъ Сорвижа на Пишнурскую и обратно,—съ доплатой имъ прогоновъ за излишнее число верстъ, установивъ вычеты на этотъ предметъ съ заинтересованныхъ станцій, какъ это было установлено на станціяхъ третьяго тракта для оплаты расходовъ за проѣздъ по желѣзной дорогѣ, но это потребуетъ подсчета разгона лошадей въ

указанныхъ направленіяхъ и измѣненія кондицій, согласно которымъ заключены контракты съ содержателями станцій.

А потому управа, съ своей стороны, полагала бы вопросъ этотъ оставить открытымъ до новыхъ торговъ по содержанію земскихъ станцій.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 26 февраля 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

объ устройствѣ подъѣздного пути къ ж.-д. ст. Шабалино отъ с. Богородскаго.

Г. Вятскій, губернаторъ при предложеніи отъ 30 декабря 1910 года за № 2647, препроводилъ въ уѣздную управу, для внесенія на обсужденіе земскаго собранія, копію отношенія управленія желѣзныхъ дорогъ, отъ 20 того же декабря за № 34272, слѣдующаго содержанія.

«Въ прошеніи, поданномъ господину министру путей сообщенія въ іюнѣ с. г., Котельническій купецъ Зубаревъ ходатайствовалъ объ устройствѣ за счетъ казны подъѣздной дороги отъ села Богородскаго, Котельническаго уѣзда, по прямому направленію къ станціи Шабалино сѣверныхъ жел. дорогъ. Съ подобнымъ же ходатайствомъ обращались въ 1908 г. въ управленіе желѣзныхъ дорогъ торговцы с. Богородскаго, на каковое ходатайство было сообщено просителямъ, что оно не можетъ быть удовлетворено, такъ какъ закономъ на желѣзныя дороги не возложена обязанность устраивать подъѣздныя дороги къ станціямъ за предѣлы желѣзно-дорожнаго отчужденія.

Изъ представленныхъ начальникомъ сѣверныхъ жел. дорогъ по сему вопросу свѣдѣній усматривается, что въ настоящее время не имѣется удобнаго сообщенія с. Богородскаго и др. селъ со ст. «Шабалино»; существующее же сообщеніе можетъ происходить нынѣ по двумъ направленіямъ: 1) по земскому тракту отъ села Богородскаго до переѣзда на 368 Вологда-Вятской линіи, а затѣмъ отъ названнаго переѣзда по полосѣ отчужденія до ст. Шабалино и 2) по проселочнымъ дорогамъ, идущимъ по землямъ крестьянъ деревень

Колбино и Левинская. Въ первомъ случаѣ протяженіе всего пути отъ с. Богородскаго до ст. Шабалино составляетъ 2 версты 166 саж., изъ нихъ 400 саж. принадлежатъ земскому тракту. Во второмъ случаѣ протяженіе пути составляетъ около $3^1/_2$ верстъ, при чемъ часть дороги отъ д. Левинской до ст. представляетъ полевую дорогу, проѣздъ по которой владѣльцы земли могутъ закрыть въ любое время. Для устройства подъѣздной дороги по кратчайшему направленію длиною около $1^1/_2$ верстъ было бы необходимо провести часть этой дороги длиною около 400 саж. по землѣ кр. с. Колбино и часть длиною около 300 с. по землѣ кр. д. Левинской.

Отправляемый по желѣзной дорогѣ со станціи Шабалино грузъ въ количествѣ до 700000 пуд. въ годъ главнымъ образомъ поступаетъ изъ села Богородскаго.

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что устройство и содержаніе подъѣздныхъ путей къ желѣзнодорожнымъ станціямъ составляетъ обязанность земствъ (п. 12 прилож. къ примѣч. 4 ст. 11 т. XII св. зак.), управленіе жел. дорогъ, по приказанію господина товарища министра путей сообщенія, имѣетъ честь просить ваше превосходительство, не будетъ ли вами признано возможнымъ внести на обсужденіе мѣстнаго земства вопросъ объ устройствѣ означенной подъѣздной дороги по кратчайшему направленію за счетъ земства».

По этому вопросу управа находитъ возможнымъ представить вниманію собранія слѣдующія соображенія.

Устройство мостовой на протяженіи $1^1/_2$ верстъ, при ширинѣ не менѣе $2^1/_2$ саженъ, составитъ 1875 кв. саж. замощенія, что, при стоимости одной кв. сажени въ 6 р., потребуетъ расхода въ 11250 р., а съ расходами по отчужденію земли и др. составитъ, круглымъ счетомъ, сумму въ 12000 руб. Такой крупный расходъ и особенно единовременный, при необходимости удовлетворенія другихъ неотложныхъ нуждъ, частію уже намѣченныхъ, имѣющихъ значеніе для всего уѣзда или, во всякомъ случаѣ, для большаго района, чѣмъ этотъ полутораверстный подъѣздной путь, былъ бы слишкомъ обременителенъ для земской смѣты.

При этомъ управа имѣетъ честь доложить собранію, во первыхъ, что въ Государственной Думѣ предстоитъ въ скоромъ времени разсмотрѣніе законопроекта объ установленіи въ пользу земствъ попудныхъ сборовъ съ грузовъ привозимыхъ и отвозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ на устройство подъѣздныхъ путей къ ж.-д. станціямъ, и во вторыхъ, что Вятской губернской земской управой составлена сѣть дорогъ Вятской губерніи, по которой подъѣздной путь Богородское-Шабалино отнесенъ ко второму разряду, какъ имѣющій грузоподъемность свыше 500000 пудовъ; дороги же перваго и второго разрядовъ должны быть зачислены въ разрядъ дорогъ губернскаго земства, содержимыхъ и исправляемыхъ за его счетъ. Докладъ объ этомъ подлежитъ разсмотрѣнію губернскаго земскаго собранія.

Какъ принятіе Государственной Думой законопроекта о попудномъ сборѣ въ пользу земствъ, такъ и утвержденіе губернскимъ собраніемъ сѣти дорогъ, имѣютъ для рѣшенія вопроса объ устройствѣ подъѣздного пути Богородское-Шабалино первостепенное значеніе: въ первомъ случаѣ—явится источникъ средствъ на это дѣло, а во второмъ—этотъ путь перейдетъ на попеченіе губернскаго земства.

А потому уѣздная управа полагала бы оставить пока этотъ вопросъ открытымъ.

Угодно ли собранію согласиться съ мнѣніемъ управы?—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

В. П. И.

КОТЕЛЬНИЧЕСКОЕ
Уѣздное Отдѣленіе
ВЯТСКАГО
Епархіальнаго Училищнаго
СОВѢТА.

24 февраля 1911 года.
№ 257.

Въ Котельническое экстренное земское собраніе.

Вятскій епархіальный училищный совѣтъ отношеніемъ отъ 22 января сего года за № 74 увѣдомилъ Котельническое уѣздное отдѣленіе, что суммы по § 10 ст. 3 смѣты 1911 г. святѣйшаго синода на содержаніе церковно-приходскихъ школъ разсчитаны между уѣздными отдѣленіями по числу школъ въ уѣздѣ, по преимуществу по числу учащихся въ нихъ; потому онъ не имѣетъ возможности дать Котельническому отдѣленію пособія изъ этихъ суммъ. Въ виду этого Котельническое уѣздное отдѣленіе честь имѣетъ покорнѣйше просить Котельническое экстренное земское собраніе отпустить дополнительную сумму въ пособіе на содержаніе церковно приходскихъ школъ уѣзда въ 1911 г. 4744 р., такъ какъ съ сокращеніемъ ежегодной ассигновки Котельническимъ земствомъ съ 7744 р. до 3000 р., въ пособіе на содержаніе школъ, должно сократиться и число школъ, гдѣ обучаются дѣти того же сельскаго населенія, которое несетъ земскіе налоги. А главное, безъ пособія земскаго должны будутъ закрыться нѣсколько школъ и отъ этого можетъ разстроиться школьная сѣть.—Подлинное подписали: предсѣдатель отдѣленія протоіерей Іоаннъ Вознесенскій, членъ-дѣлопроизводитель, священникъ Илія Томиловъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 26—27 февраля 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о принятіи земствомъ участія въ расходахъ города по приспособленію дома для помѣщенія мужской гимназіи.

Котельническая городская дума, въ засѣданіи 14 сего февраля, по вопросу о приспособленіи городского дома для помѣщенія мужской гимназіи, между прочимъ, постановила: поручить управѣ произвесть лѣтомъ текущаго года указанныя въ докладѣ ея работы по приспособленію дома для помѣщенія гимназіи. Разрѣшить къ расходу исчисленную управою сумму 400 р. Затѣмъ просить мѣстное уѣздное земство принять участіе въ расходахъ города по помянутому выше приспособленію городского дома для помѣщенія гимназіи и отпустить на это городу не менѣе 200 р.

Изложенное ходатайство городской думы уѣздная управа имѣетъ честь доложить на разсмотрѣніе и рѣшеніе земскаго собранія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 26 февраля 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

объ увеличеніи оклада содержанія врачей.

Въ поискахъ врачей для замѣщенія пустующихъ вакансій уѣздная управа въ теченіе уже нѣсколькихъ лѣтъ разсылаетъ періодически, обыкновенно весной и осенью, во время производства Государственныхъ экзаменовъ, объявленія по всѣмъ университетамъ съ приглашеніемъ оканчивающихъ курсъ медиковъ на службу Котельническаго земства, а также печатаетъ о томъ же публикаціи въ разныхъ газетахъ. Однако желаемыхъ результатовъ эти публикаціи и объявле-

нія, можно сказать, почти совершенно не имѣли: на нихъ отзывались только, съ предложеніемъ временныхъ услугъ, студенты-медики 5 курса, не сдавшіе Государственныхъ экзаменовъ, которые допускаются врачебнымъ отдѣленіемъ на службу лишь съ правами фельдшеровъ. Если и были случаи замѣщенія вакансій полноправными врачами, то лишь на короткое время, всего на нѣсколько мѣсяцевъ, такъ какъ при первомъ удобномъ случаѣ они оставляли службу въ Котельническомъ земствѣ.

Причина этого въ томъ, что, вслѣдствіе извѣстныхъ волненій въ университетахъ въ послѣдніе годы, сопровождающихся иногда временнымъ закрытіемъ ихъ, выпускъ врачей происходилъ не ежегодно и вообще значительно сократился. Отсюда повсемѣстный недостатокъ врачей, вызвавшій, такъ сказать, конкуренцію земствъ въ стремленіи заполнить свои штаты врачей, увеличеніемъ ихъ содержанія, особенно въ виду распространяющейся эпидеміи холеры. Въ этой конкуренціи волей-неволей приняло въ 1908 году участіе и Котельническое земство, установивъ двѣ періодическихъ прибавки къ жалованью врачей, по 150 р. каждая черезъ 5 лѣтъ. Но тогда же нѣкоторыми членами собранія высказано было мнѣніе, что эта мѣра слаба и имѣть успѣха не будетъ: пятилѣтній срокъ слишкомъ великъ, чтобы прельстить врачей выслугой такой небольшой прибавки; нужно было, кромѣ того, повысить и первоначальный окладъ жалованья. Послѣдствія вполнѣ оправдали это мнѣніе, и теперь, какъ тогда, у насъ неизмѣнно пустуютъ нѣсколько вакансій врачей и, конечно, будутъ пустовать, такъ какъ положеніе дѣлъ съ того времени нисколько не улучшилось.

Поэтому, чтобы имѣть возможность заполнить существующій у насъ штатъ врачей и удержать ихъ на службѣ, безусловно необходимо увеличить оклады содержанія ихъ. Съ своей стороны управа полагала бы установить окладъ первоначальнаго жалованья для врачей-мужчинъ въ 1800 р., а для женщинъ-врачей, въ томъ числѣ и при городской больницѣ въ 1500 р., тѣмъ и другимъ установить двѣ прибавки по 200 р., сокративъ срокъ выслуги ихъ до 3 лѣтъ, безъ зачета на выслугу прежней службы.

Вмѣстѣ съ тѣмъ управа считаетъ полезнымъ для дѣла народнаго здравія въ уѣздѣ пригласить къ участію въ земской медицинской дѣятельности уѣзднаго врача г. Замятина, который могъ бы, при своихъ служебныхъ поѣздкахъ, оказывать населенію медицинскую помощь, слѣдить за санитарнымъ состояніемъ уѣзда и сообщать объ этомъ управѣ, наблюдать за оспопрививаніемъ, а въ случаяхъ отсутствія, по какимъ-либо причинамъ, земскихъ участковыхъ врачей— руководить дѣятельностью низшаго медицинскаго персонала въ такихъ участкахъ и выѣзжать въ нихъ, по порученіямъ управы, въ случаяхъ экстренной надобности, требующихъ присутствія врача.

По этому вопросу управа уже имѣла разговоръ съ г. Замятинымъ и онъ выразилъ полное согласіе принять указанное предложеніе, но, конечно, при условіи, если это, во-первыхъ, не потребуетъ отъ него расходовъ на разъѣзды,

а во-вторыхъ, трудъ его будетъ оплаченъ въ какомъ-либо размѣрѣ. Въ удовлетвореніе этихъ вполнѣ справедливыхъ заявленій уѣздная управа полагала бы дать г. Замятину билетъ на безплатное взиманіе лошадей съ земскихъ станцій, а за его трудъ назначить вознагражденіе въ размѣрѣ 300 р. въ годъ.

Предполагаемый по сему докладу расходъ на увеличеніе окладовъ содержанія 6 земскимъ врачамъ, считая съ апрѣля мѣсяца, четыремъ по 225 руб. и двумъ по 112 р. 50 к. каждому, и 225 р. съ того же времени уѣздному врачу, составитъ 1350 р. Часть этого расхода, въ суммѣ до 800 р., если предположить, что къ 1 апрѣля всѣ вакансіи будутъ замѣщены, можетъ быть покрыта за счетъ остатковъ по VII ст. 1 п. а смѣты текущаго года отъ незамѣщенныхъ вакансій врачей, а на остальную сумму слѣдуетъ разрѣшить управѣ, если потребуется, допустить перерасходъ по означенному § текущей смѣты.

Итакъ: 1) Угодно ли собранію увеличить оклады содержанія врачей и въ какомъ размѣрѣ.

2) Угодно ли согласиться съ мнѣніемъ управы о періодическихъ прибавкахъ и срокахъ ихъ выслуги.

3) Угодно ли пригласить уѣзднаго врача г. Замятина къ участію въ земской медицинской дѣятельности на указанныхъ условіяхъ.

и 4) Въ случаѣ утвердительнаго рѣшенія предыдущихъ вопросовъ и потому необходимости новаго расхода, разрѣшить управѣ отнести его, въ какой суммѣ окажется возможнымъ, за счетъ остатковъ по § VII ст. 1, п. а, отъ незамѣщенныхъ вакансій врачей, а на остальную сумму, если нужно будетъ, разрѣшить ей произвести перерасходъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 26 февраля 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о постройкахъ новыхъ зданій при больницахъ: Арбажской—для родильнаго отдѣленія и Юмской—для дезинфекціонной камеры и прачечной.

Минувшее очередное земское собраніе, признавъ необходимымъ построить при Арбажской больницѣ зданіе для родильнаго покоя и сифилитическаго отдѣ-

ленія, ассигновало на этотъ предметъ по смѣтѣ текущаго года 4793 р. 16 к. Оказалось, однако, что за тѣснотой и неправильностью косоугольной одворицы, занимаемой больничными зданіями, вновь проектированное зданіе поставить некуда, развѣ только на мѣсто, занимаемое нынѣ амбаромъ и погребомъ, и то при условіи поставить его очень близко, всего на 2 сажени, отъ главнаго корпуса и, съ другой стороны, возвести брантмауэръ, такъ какъ, вслѣдствіе упомянутой неправильности мѣста, новое зданіе однимъ угломъ было бы слишкомъ близко къ сосѣднимъ зданіямъ Сысоева. Пробовали пересоставить проектъ плана постройки, приспособивъ его къ условіямъ мѣста, но удовлетворительныхъ результатовъ не получилось.

Въ виду такого положенія дѣла, вновь возникла мысль о покупкѣ сосѣдняго съ больницей дома, принадлежащаго священнику о. Александру Беневитскому. Выяснить этотъ вопросъ поручено было члену управы г. Гагаринову съ техникомъ г. Захаровымъ. Изъ составленнаго ими акта собраніе усмотритъ, что домъ этотъ, двухъэтажный съ мезониномъ, просторный и прочный, легко можетъ быть приспособленъ для надобностей больницы; при немъ большія надворныя постройки. Пріобрѣтеніе его не только избавило бы отъ еще большаго стѣсненія больничной одворицы, но и расширило бы ее, устранивъ вмѣстѣ съ тѣмъ необходимость переноса амбара и погреба, что, конечно, потребовало бы тоже расхода.

Окончательную цѣну за свой домъ со службами о. Беневитскій назначаетъ 4000 руб. Изъ акта видно, что этой цѣны онъ вполнѣ стоитъ. Конечно, нужны будутъ ремонтъ и нѣкоторыя приспособленія его для указанной цѣли, стоимость которыхъ обойдется до 1500 р., каковой расходъ въ суммѣ 793 р. можетъ быть покрытъ остаткомъ отъ ассигнованнаго кредита, а въ остальной суммѣ, до 700 руб.—слѣдуетъ допустить перерасходъ по § VII ст. 7.

Домъ можетъ быть переданъ земству не ранѣе 1 октября текущаго года, такъ какъ до этого времени онъ сданъ въ аренду подъ квартиру становаго пристава и отряда стражниковъ. Но это замедленіе нисколько не ухудшаетъ дѣла, такъ какъ постройку новаго дома придется отложить еще дальше, до лѣта 1912 года, потому что погребъ для больницы безусловно необходимъ, какъ для храненія провизіи, такъ, еще болѣе, въ лечебныхъ цѣляхъ, а строить теперь новый и набивать его льдомъ - уже ушло время, или спѣшность потребуетъ лишнихъ расходовъ.

Въ виду вышеизложеннаго, уѣздная управа считаетъ покупку дома о. Беневитскаго весьма желательной, на что и проситъ разрѣшенія собранія.

Тѣмъ же собраніемъ рѣшено построить при Юмской больницѣ зданіе для прачечной съ сушилкой и дезинфекціонной камеры, стоимость каковаго по технической смѣтѣ начислена въ 3521 руб. 82 коп. На этотъ предметъ изъ средствъ уѣзднаго земства ассигновано только 3021 руб. 82 коп., а остальную сумму расхода предположено покрыть кредитомъ губернскаго земства въ 500 р.

на устройство дезинфекціонной камеры. Но при этомъ упущено изъ виду, что построивъ проектированное зданіе и затративъ на это кредитъ губернскаго земства, мы еще не будемъ имѣть дезинфекціонной камеры, а только просто комнату, которую можно обратить въ таковую камеру, если снабдить ее дезинфекціоннымъ аппаратомъ и вообще оборудовать для этой цѣли, на что, собственно говоря, и дано означенное пособіе губернскаго земства.

А потому ассигновку на постройку зданія необходимо дополнить изъ средствъ уѣзднаго земства, напр. по § XIII смѣты текущаго года, освободивъ кредитъ губернскаго земства для использованія по его прямому назначенію.

Представляя о вышеизложенномъ, уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе:

1) Вмѣсто постройки при Арбажской больницѣ новаго проектированнаго зданія разрѣшить управѣ, за счетъ ассигнованнаго на этотъ предметъ кредита, купить домъ священника о. Беневитскаго и приспособить его для нуждъ больницы, разрѣшивъ на этотъ предметъ перерасходъ въ суммѣ до 700 руб. по § VII ст. 7.

и 2) Дополнить ассигновку, съ указаніемъ источника, на постройку вышеозначеннаго зданія при Юмской больницѣ, освободивъ неправильно зачисленный кредитъ губернскаго земства. — Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 26—27 февраля 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о приспособленіи зданія для пріемнаго покоя при Котельнической земской больницѣ.

Уѣздное земское собраніе чрезвычайной сессіи 15 декабря 1910 года, согласившись принципіально съ докладомъ управы о перемѣщеніи пріемнаго покоя Котельнической земской больницы въ 1 корпусъ ея, рѣшеніе вопроса о расходахъ на приспособленіе этого корпуса отложило до будущаго экстреннаго собранія, поручивъ управѣ составить подробную смѣту расходовъ по приспособленію и ремонту больничныхъ зданій въ предѣлахъ ассигнованнаго на этотъ предметъ по смѣтѣ текущаго года кредита въ суммѣ 1950 р.

Уѣздная управа, исполняя означенное постановленіе собранія и имѣя при этомъ въ виду, что часть упомянутаго кредита, въ суммѣ 950 р., ассигнована очереднымъ собраніемъ на ремонтъ и устройство тѣхъ больничныхъ зданій и службъ, назначеніе коихъ остается безъ измѣненія, и таковая сумма распредѣлена уже подробно по смѣтѣ расходовъ на 1911 годъ (приложеніе № 20), и что собственно для ремонта и приспособленія освободившихся больничныхъ корпусовъ, получающихъ другое назначеніе, ассигнованъ общій кредитъ въ 1000 р.,—поручило технику губернскаго земства г. Захарову составить, при участіи члена ея г. Гагаринова, планы и смѣты, въ предѣлахъ именно этой остальной суммы кредита, на перестройку и приспособленіе больничныхъ корпусовъ перваго—подъ пріемный покой, второго—подъ гинекологическое и гнойно-перевязочное отдѣленіе и шестого—подъ сифилитическое мужское и женское отдѣленіе, а также на ремонтъ и приспособленіе, въ предѣлахъ 100 р. за счетъ того же кредита одной тысячи рублей, бывшаго подъ родильнымъ отдѣленіемъ зданія для квартиры врача.

По составленнымъ, такимъ образомъ, планамъ и смѣтамъ сумма расходовъ исчисляется въ слѣдующихъ размѣрахъ: на первый корпусъ 700 р., второй—135 р. и шестой—145 р., а всего 980 р., на приспособленіе же квартиры для врача остается свободныхъ, вмѣсто предназначенныхъ собраніемъ 100 р., только 20 р., каковой суммы, конечно, будетъ недостаточно, то остальную сумму, по мнѣнію члена управы г. Гагаринова, можно будетъ отнести на счетъ 100 р., ассигнованныхъ на непредвидѣнный ремонтъ больничныхъ зданій въ общей суммѣ вышеупомянутаго кредита въ 950 р.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе разсмотрѣть означенные планы и смѣты на ремонтъ и приспособленіе больничныхъ корпусовъ и утвердить ихъ къ исполненію.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 26—27-го февраля 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о ремонтѣ водоподъемной машины при Котельнической земской больницѣ.

Водоподъемная машина при Котельнической земской больницѣ, устроенная въ 1895 году, въ настоящее время пришла въ ветхость, постоянно портится

и иногда даже совсѣмъ прерываетъ водоснабженіе больницы; затрачиваемые за послѣднее время ежегодно расходы денежныхъ средствъ на ремонтъ и исправленіе ея не приносятъ желаемой цѣли,—требуется капитальное переустройство машины или же замѣнить ее новою.

Имѣя въ виду важное значеніе для больницы правильнаго и безпрепятственнаго водоснабженія ея, какъ въ отношеніи соблюденія гигіеническихъ условій, такъ и на случай возникновенія пожара въ больничныхъ постройкахъ, уѣздная управа съ своей стороны находитъ весьма желательнымъ поставить при больницѣ для подъема изъ колодца воды машину съ нефтянымъ двигателемъ, сдѣлавъ необходимыя для сего приспособленія. Съ этой цѣлью управа предполагаетъ предварительно собрать отъ извѣстныхъ фирмъ необходимыя свѣдѣнія и смѣты о стоимости поставки и устройства означенной машины, каковой матеріалъ и представить на усмотрѣніе и окончательное рѣшеніе будущаго очередного земскаго собранія.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе постановить свое принципіальное рѣшеніе по вышеуказанному вопросу.— Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

К о п і я.

Члена постоянной ревизіонной комиссіи Котельническаго уѣзднаго собранія А. А. Бабинцева

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Котельническая уѣздная земская управа на разсмотрѣніе настоящаго экстреннаго собранія внесла докладъ, которымъ доводитъ до свѣдѣнія собранія о ветхости механизма при существующемъ колодцѣ, подающаго воду для нуждъ земской больницы и аптеки, предполагая существующую подачу воды лошадиною силою замѣнить механическою, при этомъ испрашиваетъ разрѣшеніе собрать справки на цѣны механическихъ двигателей.

По моему мнѣнію, одной только постановкой механическаго двигателя еще далеко не обезпечимъ больницы водою; дѣло въ томъ, что въ существующемъ колодцѣ воды мало и въ настоящее время онъ не можетъ давать нужное количество воды, а при все болѣе и болѣе увеличивающейся больницѣ и при предполагаемомъ переводѣ туда же богадѣльни и дѣтскаго пріюта, спросъ на воду, естественно, еще увеличится, а изъ этого вытекаетъ, что нужно озаботиться не только собираніемъ справокъ на двигатели, а нужно заняться самымъ

существеннымъ — откуда брать въ достаточномъ количествѣ воду, хотя тому же предполагаемому двигателю. Исходя изъ этого, я имѣю честь обратить вниманіе комиссіи на слѣдующее обстоятельство. При существующей, вблизи нашей больницы, лѣчебницѣ губернскаго земства для душевно-больныхъ, есть также колодецъ, изъ котораго воду подаетъ керосиновый двигатель, но лѣчебница часто остается безъ воды по той причинѣ, что воды въ колодцѣ также мало и далеко не удовлетворяетъ всей потребности лѣчебницы; а съ открытіемъ тамъ женскаго отдѣленія лѣчебницы, рискуетъ остаться безъ воды на самое необходимое.

Положеніе, какъ видите, одинаковое съ нашей больницею, и губернскому земству болѣе, чѣмъ нашему уѣздному, приходится изыскивать способы снабженія лѣчебницы водою, а потому я полагалъ бы поручить управѣ, пользуясь этимъ случаемъ, немедленно войти въ переговоры съ губернскою управою, для всесторонняго обсужденія этого вопроса, при этомъ просить губернскую управу, при первой же возможности, произвести, чрезъ имѣющихся въ распоряженіи губернской управы штейгеровъ и другихъ свѣдующихъ лицъ, изысканія водныхъ источниковъ-ключей, изъ которыхъ можно бы было получать достаточное количество воды для нуждъ обѣихъ больницъ При наличности же таковыхъ источниковъ, уже не трудно будетъ сговорться съ губернскою управою о долѣ участія въ расходахъ, со стороны нашего земства, въ видѣ единовременнаго расхода или въ видѣ платы за потребляемое количество воды. При отсутствіи же водныхъ источниковъ-ключей, придется обсудить вопросъ о поднятіи воды съ рѣки Вятки.—Подлинную подписалъ членъ комиссіи А. Бабинцевъ. 27 февраля 1911 г.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе чрезвычайной сессіи 26—27 февраля 1911 года.

Соединеннаго засѣданія постоянной ревизіонной комиссіи земскаго собранія и уѣзднаго земско-санитарнаго совѣта

ДОКЛАДЪ.

Кромѣ членовъ постоянной ревизіонной комиссіи, прибывшихъ въ полномъ составѣ, въ рѣшеніи вопросовъ при обсужденіи докладовъ управы, переданныхъ на заключеніе соединеннаго засѣданія, принимали участіе изъ членовъ уѣзднаго

земско-санитарнаго совѣта слѣдующія лица: предсѣдатель управы, онъ-же и предсѣдатель земско-санитарнаго совѣта И. С. Зыринъ, члены управы: В. А. Верстенниковъ, О. П. Шабалинъ, И. Ф. Балыбердинъ, Д. Л. Гагариновъ, гласные: I. Б. Лукашевичъ, Л. М. Новоселовъ, врачи: Л. Г. Шейнкманъ, Н. А. Куршаковъ, В. С. Госткинъ и Р. А. Куршакова.

Предсѣдателемъ соединеннаго засѣданія единогласно былъ избранъ А. В. Лебедевъ.

1) По докладу управы—объ увеличеніи оклада содержанія врачей,—соединенное засѣданіе, признавая какъ одну изъ мѣръ удержанія врачей на земской службѣ—увеличеніе содержанія, постановило вполнѣ согласиться съ докладомъ управы, т.-е. назначить жалованье—первоначальный окладъ для врачей-мужчинъ 1800 р. и для врачей-женщинъ 1500 р., установивъ двѣ періодическія прибавки чрезъ три года каждую по 200 р., безъ зачета на выслугу прежней службы.

Затѣмъ, при обсужденіи нѣкоторыхъ вопросовъ, вытекающихъ изъ того же доклада управы, соединенное засѣданіе признаетъ весьма желательнымъ, тоже какъ одну изъ главныхъ мѣръ удержанія на службѣ врачей, приглашеніе уѣзднаго земско-санитарнаго совѣта, предполагая созывъ его въ апрѣлѣ и августѣ мѣсяцахъ, а если нужно будетъ—и чаще, для обсужденія всѣхъ вопросовъ, касающихся медицины, какъ, напримѣръ: перевода низшаго медицинскаго персонала и т. д. и вопросовъ, являющихся по предложенію г. г. врачей и членовъ совѣта. Кромѣ того, соединенное засѣданіе находитъ необходимымъ, чтобы земское собраніе еще разъ подтвердило, что хозяиномъ больницы является врачъ, а смотритель долженъ ему быть во всемъ безусловно подчиненъ.

Далѣе засѣданіе находитъ необходимымъ согласиться съ докладомъ управы относительно приглашенія къ участію въ земской медицинской дѣятельности уѣзднаго врача г. Замятина, который могъ бы при своихъ служебныхъ поѣздкахъ и во время домашняго пріема больныхъ оказывать населенію уѣзда медицинскую помощь, слѣдить за санитарнымъ состояніемъ уѣзда и сообщать объ этомъ управѣ, наблюдать за оспопрививаніемъ, а въ случаѣ отсутствія, по какимъ-либо причинамъ, земскихъ участковыхъ врачей, руководить дѣятельностью низшаго медицинскаго персонала въ такихъ участкахъ и выѣзжать въ нихъ, по порученіямъ управы, въ случаяхъ экстренной надобности, требующихъ присутствія врача, назначивъ г. Замятину за этотъ его трудъ 300 р. въ годъ и предоставивъ ему безплатный на земскихъ лошадяхъ проѣздъ въ предѣлахъ своего уѣзда, при чемъ поставить г. Замятину въ условіе, чтобы онъ для земскаго собранія представлялъ въ управу отчетъ о своей дѣятельности.

Предполагаемый по сему докладу расходъ на увеличеніе окладовъ содержанія 6-ти земскихъ врачей, считая съ апрѣля мѣсяца, четыремъ по 225 р. и двумъ по 112 р. 50 к. каждому и 225 р. съ того же времени уѣздному врачу, а всего 1350 р. покрыть остаткомъ въ суммѣ 800 р. по § VII ст. 1

л. а) смѣты текущаго года отъ незамѣщенныхъ вакансій врачей, а на остальную сумму разрѣшить управѣ, если потребуется, допустить перерасходъ по означенному параграфу текущей смѣты, покрывъ его при заключеніи года за счетъ § XIII на непредвидѣнные расходы.

2) По докладу управы—о постройкахъ новыхъ зданій при больницахъ: Арбажской—для родильнаго отдѣленія и Юмской—для дезинфекціонной камеры и прачечной—согласиться купить для нуждъ Арбажской больницы домъ со всѣми надворными постройками у священника отца Александра Беневитскаго на болѣе выгодныхъ условіяхъ для земства и не болѣе 4000 р., съ арендою участка земли на все время, пока существуетъ больница, за единовременное вознагражденіе до 100 р. и разрѣшить управѣ израсходовать дополнительно 500 р., недостающихъ по исчисленію технической смѣты на постройку зданія при Юмской больницѣ для прачечной съ сушилкой и дезинфекціонной камеры.

Необходимые по этому докладу дополнительные расходы: до 700 р. на приспособленіе дома, если будетъ купленъ у священника Беневитскаго для нуждъ Арбажской больницы, и 500 р. на постройку зданія при Юмской больницѣ для прачечной и дезинфекціонной камеры разрѣшить сдѣлать по § VII ст. 7, покрывъ его за счетъ § XIII смѣты текущаго года на непредвидѣнныя издержки.

3) По докладу управы—о приспособленіи зданія для пріемнаго покоя при Котельнической земской больницѣ—соединенное засѣданіе при продолжительномъ обсужденіи этого вопроса большинствомъ 9 противъ 5 постановило оставить пріемный покой въ прежнемъ корпусѣ, а въ остальной части въ распредѣленіи согласиться съ докладомъ управы, т.-е. второго корпуса подъ гинекологическое и гнойно-перевязочное отдѣленіе и шестого подъ сифилитическое мужское и женское.

Что же касается приспособленія плана пріемнаго покоя, то этотъ вопросъ представить на обсужденіе земско-санитарнаго совѣта.

и 4) По докладу управы—о ремонтѣ водоподъемной машины при Котельнической земской больницѣ—засѣданіе, выслушавъ по этому вопросу докладную записку члена постоянной ревизіонной комиссіи Котельническаго уѣзднаго собранія А. А. Бабинцева, постановило вполнѣ согласиться съ мнѣніемъ г. Бабинцева и поручить управѣ войти въ переговоры съ губернскою управою объ изысканіи водныхъ источниковъ—ключей и устройствѣ водоснабженія для обѣихъ больницъ.—Подлинный подписали предсѣдатель соединеннаго засѣданія и члены постоянной ревизіонной комиссіи и уѣзднаго земско-санитарнаго совѣта.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Туницынъ*.

Копія.

Баллотировочный листъ

о назначеніи уѣздному врачу вознагражденія за участіе его въ дѣлѣ земской медицины въ помощь земскимъ врачамъ. 27 февраля 1911 г.

№	Предметъ баллотировки.	Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбир.
	Назначеніе вознагражденія уѣздному врачу В. А. Замятину въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ .	12	8

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

объ увеличеніи оклада жалованья земскимъ врачамъ-мужчинамъ до 1800 руб. и женщинѣ въ городѣ до 1500 руб. въ годъ съ двумя періодическими прибавками по 200 руб. каждая черезъ три года. 27 февраля 1911 года.

№		Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбир.
	Увеличеніе оклада жалованья врачамъ . . .	9	11

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

объ увеличеніи жалованья врачамъ при участковыхъ больницахъ въ уѣздѣ до 1800 руб. съ двумя періодическими прибавками по 200 руб. каждая черезъ три года. 27 февраля 1911 года.

№		Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбир.
	Увеличеніе оклада до 1800 руб. . . .	11	9

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

объ увеличеніи оклада жалованья женщинѣ-врачу въ городской больницѣ до 1500 руб. въ годъ. 27 февраля 1911 года.

№		Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбир.
	Увеличеніе жалованья до 1500 руб. . . .	9	11

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ЖУРНАЛЪ

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

чрезвычайной сессіи 16 мая 1911 года.

Къ 10 часамъ утра въ залъ засѣданія въ помѣщеніе управы прибыли: предсѣдатель собранія д. с. с. П. С. Тепловъ, предсѣдатель управы Н. С. Зыринъ, члены ея: В. А. Верѣтенниковъ, П. Ф. Балыбердинъ и Д. Л. Гагариновъ, городской голова П. П. Шевелевъ, представитель казны І. Б. Лукашевичъ и гласные: А. А. Бабинцевъ, О. П. Шабалинъ, А. Т. Вохмянинъ, М. Л. Вагинъ, П. С. Зѣвахинъ, Н. К. Кислицынъ, А. В. Лебедевъ, Л. М. Новоселовъ, Г. П. Смертинъ, Д. А. Татариновъ, В. К. Трухинъ и Е. В. Чистоусовъ.

Не явился гласный П. С. Кардаковъ. О назначеніи депутата отъ духовенства увѣдомленія получено не было, хотя о днѣ настоящаго собранія было сообщено Вятской духовной консисторіи 7 сего мая за № 3545.

Отслужено было Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому.

По прочтеніи предложенія г. губернатора, за № 1010, о разрѣшеніи настоящаго собранія для разсмотрѣнія перечисленныхъ въ предложеніи вопросовъ и отношенія управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, за № 14916, о назначеніи представителемъ казны младшаго лѣсного ревизора І. Б. Лукашевича, г. предсѣдатель, освѣдомившись, что никто изъ присутствующихъ гласныхъ правъ на участіе въ собраніи не утратилъ, объявилъ его открытымъ, о чемъ и послана телеграмма г. губернатору.

Секретаремъ собранія избранъ Л. М. Новоселовъ.

Прочитанъ докладъ управы *о вступленіи Котельническаго земства въ число членовъ Вятскаго губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ.*

Предсѣдатель собранія проситъ поставить утвердительное рѣшеніе по этому вопросу и ассигновать необходимую сумму.

Гласный г. Бабинцевъ заявляетъ, что губернскимъ собраніемъ ассигновано попечительству пособіе въ 5000 р., а средства губернскаго земства составляются изъ сборовъ со всѣхъ уѣздовъ; стало быть, въ означенномъ пособіи участвовало тоже и Котельническое земство, сверхъ ассигнованныхъ уѣзднымъ очереднымъ собраніемъ на текущій годъ тому же попечительству 50 р., что и нужно признать достаточнымъ со стороны Котельническаго земства, тѣмъ болѣе, что оно обязалось ассигновать ежегодно по 500 р. мѣстному попечительству на содержаніе пріюта въ г. Котельничѣ.

По нѣкоторомъ обсужденіи, соглашаясь съ вышеизложеннымъ, **постановлено:** ограничиться уже ассигнованнымъ пособіемъ въ 50 р.

Прочитанъ докладъ управы *объ увеличеніи штата служащихъ Котельнической земской аптеки.*

Г. предсѣдатель собранія, выражая увѣренность, что Вятское губернское собраніе согласится, на указанныхъ условіяхъ отпуска медикаментовъ психіатрической лѣчебницѣ губернскаго земства, содержать на свой счетъ при Котельнической аптекѣ одного аптекарскаго помощника, вмѣстѣ съ тѣмъ подтверждаетъ мнѣніе уѣздной управы о тяжести труда аптечнаго персонала и потому проситъ не откладывать увеличенія штата его однимъ аптекарскимъ помощникомъ, а поручить управѣ теперь же озаботиться пріисканіемъ кандидата на эту должность.

По нѣкоторомъ обсужденіи этого предложенія, вопросъ былъ поставленъ на баллотировку и большинствомъ 12 противъ 7 рѣшенъ утвердительно, а потому **постановлено:** 1) учредить при Котельнической аптекѣ, съ 1 іюля сего года, должность третьяго аптекарскаго помощника, разрѣшивъ управѣ израсходовать на содержаніе его въ теченіе 2-го полугодія 330 р. за счетъ § XIII смѣты текущаго года, сдѣлавъ для этого перечисленіе означенной суммы въ § VII, и 2) просить губернское земское собраніе принять расходы на содержаніе одного помощника при Котельнической аптекѣ въ суммѣ 660 р. на средства губернскаго земства съ 1 января 1912 года, съ тѣмъ, чтобы медикаменты для психіатрической лѣчебницы отпускались по заготовительной стоимости ихъ.

Прочитанъ докладъ *о субсидіи на постройку пріемнаго покоя въ с. Макарьевскомъ.*

Гласный г. Лебедевъ не видитъ надобности въ постройкѣ новаго дома, съ выдачей субсидіи отъ земства, такъ такъ управа могла бы нанять домъ Страхова, въ которомъ раньше помѣщалась квартира училища.

Предсѣдатель управы заявляетъ, что домъ Страхова тѣсенъ и ветхъ, а ремонтировать его владѣлецъ не согласенъ.

Гласный г. Смертинъ, какъ мѣстный житель, подтверждаетъ, что домъ Страхова вообще неудовлетворителенъ, холоденъ и требуетъ большого ремонта.

Членъ управы Веретенниковъ, осматривавшій домъ Страхова вмѣстѣ съ врачемъ, даетъ заключеніе, что для одной амбуляторіи съ аптекой онъ, по производствѣ ремонта, годится, а для амбуляторіи съ пріемнымъ покоемъ будетъ тѣсенъ.

Гласный г. Лебедевъ, ссылаясь на постановленіе собранія 43 очередной сессіи, заявляетъ, что здѣсь открытъ только врачебно-амбуляторный пунктъ, безъ пріемнаго покоя.

Предсѣдатель управы г. Зыринъ возражаетъ, что въ собраніи 44 сессіи разсматривался вопросъ о постройкѣ, на средства земства, дома для амбуляторіи съ пріемнымъ покоемъ, и утвердительнаго рѣшенія не состоялось лишь по

недостатку средствъ, такъ какъ испрашивался на это кредитъ въ 10563 руб. 74 коп. и потому постановлено было постройкой собственныхъ зданій пока пріостановиться, а нанять для пріемнаго покоя частный домъ, съ каковою цѣлію и возбужденъ теперь вопросъ о выдачѣ субсидіи.

Предсѣдатель собранія говоритъ, что при врачебномъ пунктѣ пріемный покой необходимъ, хотя бы только на двѣ кровати, чтобы положить, наприм., тяжело раненаго или изувѣченнаго, котораго, безъ опасности для жизни, нельзя везти за десятки верстъ до больницы, что поддерживаютъ и многіе гласные.

Членъ управы Гагариновъ высказывается противъ постройки зданій съ земскими субсидіями, потому что съ контрагентами послѣ бываетъ много недоразумѣній.

Съ этимъ соглашается и предсѣдатель собранія.

По продолжительномъ обсужденіи **постановлено**: поручить управѣ для амбуляторіи, хотя бы съ маленькимъ пріемнымъ покоемъ, нанять домъ у Страхова за 200 р., а если онъ согласится расширить домъ постройкой, то увеличить плату до 300 р., въ томъ и другомъ случаѣ съ ремонтомъ за его, Страхова, счетъ, срокомъ до 6 лѣтъ.

Прочитанъ докладъ *объ открытіи пріютовъ-яслей.*

Гласный г. Бабинцевъ изъ-за санитарныхъ цѣлей возражаетъ противъ помѣщенія пріютовъ-яслей въ училищныхъ зданіяхъ.

При дальнѣйшемъ обсужденіи выясняется, что мѣстныя условія не благопріятствуютъ открытію пріютовъ-яслей и нѣтъ въ нихъ особой надобности, а потому **постановлено**: открытіе пріютовъ-яслей отклонить.

Объявленъ перерывъ засѣданія.

Прочитанъ докладъ *о расширеніи помѣщенія управы.*

Необходимость расширенія признается, но дѣлаются возраженія противъ предложеннаго для этого проекта. Указываютъ, что лучше освободить комнаты, занятыя книжнымъ складомъ, гдѣ помѣстить почтовый отдѣлъ, а складъ перевести во флигель, занятый квартирами пчеловода и дворниковъ.

Произведенъ осмотръ флигеля, который большинствомъ и признанъ удобнымъ для склада, а потому **постановлено**: на приспособленіе названныхъ помѣщеній отпустить въ распоряженіе управы 200 руб., за счетъ указаннаго докладомъ свободнаго кредита по § II ст. 1.

Прочитанъ докладъ *объ устройствѣ въ г. Котельничѣ водопровода.*

Гласный г. Лебедевъ соглашается съ мнѣніемъ управы о принципіальномъ постановленіи, но желаетъ выяснить, изъ какихъ источниковъ можно взять до 10000 руб. для выдачи займа. Выясняется, что означенную сумму найти можно, напримѣръ, изъ спеціальнаго медицинскаго капитала, особенно, если выдачу займа разсрочить на два года.

Городской голова г. Шевелевъ заявляетъ, что къ такой разсрочкѣ препятствій, по его мнѣнію, не встрѣтится.

А потому, по нѣкоторомъ обмѣнѣ мнѣній о пользѣ городского водопровода для земскихъ учрежденій, собраніе единогласно **постановило**: 1) согласиться принципіально на выдачу городу займа до 10000 руб., въ теченіе двухъ лѣтъ, на устройство водопровода, поручивъ управѣ выяснить къ очередному собранію условія пользованія водопроводомъ и сравнительную стоимость съ теперешнимъ водоснабженіемъ больницы, и 2) поддержать ходатайство города предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о ссудѣ въ 30000 рублей.

По докладу *о ремонтѣ сарая при земской больницѣ для склада масла и аптечной посуды* **постановлено**: разрѣшить управѣ израсходовать на этотъ предметъ до 250 рублей по § VII ст. 7, перечисливъ эту сумму изъ § XIII сметы текущаго года.

По докладу *о результатахъ провѣрки сельско-хозяйственн. склада* **постановлено**: 1) зачисленные долгомъ за завѣдующимъ складомъ Коромысловымъ 7 руб. 16 коп. со счетовъ управы сложить, а въ остальномъ постановленіе управы о провѣркѣ склада утвердить и 2) рѣшеніе вопроса объ увеличеніи жалованья завѣдующему складомъ или о единовременной наградѣ ему отложить до очередного собранія.

По докладу *о безплатномъ проѣздѣ членовъ раскладочнаго присутствія на лошадяхъ съ земскихъ станцій* **постановлено**: выдачу имъ билетовъ на безплатный проѣздъ отмѣнить.

Затѣмъ произведены выборы, закрытой баллотировкой шарами:

Въ члены уѣздной управы вмѣсто г. Шабалина. Кандидаты намѣчены записками и затѣмъ баллотировались: П. С. Зѣвахинъ, П. К. Кислицынъ, М. Л. Вагинъ, А. В. Лебедевъ и Г. П. Смертинъ. Большинство избирательныхъ шаровъ получили только двое послѣднихъ: Лебедевъ—13 противъ 5 и Смертинъ—10 противъ 8; первые же трое забаллотированы, получивъ всѣ по 8 противъ 10. Остальные отъ баллотировки отказались.

Попечителемъ Николаевскаго земскаго училища единогласно избранъ кр. Ф. Н. Шабалинъ.

Завѣдующимъ Гостевской библіотеки-читальни избранъ, большинствомъ 13 противъ 1, священникъ А. П. Ремовъ.

Завѣдующими военно-конскими участками избраны—по Ключевской волости Е. А. Надѣевъ и по Архангельской волости—П. Я. Куимовъ и помощникомъ къ нему Г. И. Зыковъ, всѣ единогласно.

Этимъ разсмотрѣніе разрѣшенныхъ докладовъ было закончено. Для утвержденія редакціи журнала настоящаго засѣданія избраны: составъ управы, городской голова и гласные А. А. Бабинцевъ, А. В. Лебедевъ и Л. М. Новоселовъ.

Послѣ этого собраніе было закрыто, о чемъ и послана телеграмма г. губернатору.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя, членовъ и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 16—17 мая 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о вступленіи Котельническаго земства въ число членовъ Вятскаго губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ.

Отъ попечительницы Вятскихъ дѣтскихъ пріютовъ вѣдомства учрежденій ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ поступило въ управу отношеніе, отъ 7-го минувшаго апрѣля за № 150, слѣдующаго содержанія:

«Принявъ на себя званіе попечительницы двухъ Вятскихъ пріютовъ вѣдомства учрежденій ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ, я убѣдилась, что пріюты эти настолько нуждаются въ средствахъ, необходимыхъ для содержанія призрѣваемыхъ въ нихъ дѣтей, что самое существованіе пріютовъ зависитъ отъ своевременнаго поступленія этихъ средствъ.

Однимъ изъ главныхъ источниковъ дохода попечительства являются членскіе взносы членовъ попечительства.

Въ увѣренности, что Котельническое земство сочувственно относится къ судьбѣ призрѣваемыхъ въ пріютахъ дѣтей, я покорнѣйше прошу управу предложить ближайшему земскому собранію вступить въ число почетныхъ членовъ губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ. Ежегодный взносъ по званію почетнаго члена установленъ въ 100 руб.».

Докладывая вышеприведенное ходатайство попечительницы дѣтскихъ пріютовъ на благоусмотрѣніе и рѣшеніе земскаго собранія, уѣздная управа при этомъ присовокупляетъ, что земскимъ собраніемъ очередной сессіи прошлаго 1910 года, по ходатайству попечителя Вятскихъ дѣтскихъ пріютовъ объ оказаніи земствомъ пособія пріютамъ, было постановлено: продолжить на будущій 1911 годъ ассигнованіе членскаго взноса въ суммѣ 50 руб., предупредивъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что въ виду предстоящаго открытія собственнаго пріюта въ г. Котельничѣ, означенное ассигнованіе въ дальнѣйшемъ будетъ прекращено.— Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 16 и 17 мая 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

объ увеличеніи штата служащихъ Котельнической земской аптеки.

Отъ г. Вятскаго губернатора, по врачебному отдѣленію, получено управой предложеніе, отъ 18 декабря 1910 г. за № 5277, слѣдующаго содержанія:

«Котельническое земское собраніе, послѣдней очередной сессіи, постановило устроить свой собственный аптечный складъ съ приглашеніемъ для занятій въ немъ одного провизора, въ качествѣ завѣдывающаго, одного аптекарскаго помощника и двухъ учениковъ, а штатъ принадлежащей земству нормальной аптеки въ г. Котельничѣ, въ видахъ экономіи, сократить съ 7-ми на 5 человѣкъ: вмѣсто 1-го провизора, 4-хъ помощниковъ и 2-хъ учениковъ, оставить только 1-го провизора, 1-го помощника и 3-хъ учениковъ. Между тѣмъ, изъ свѣдѣній, имѣющихся во врачебномъ отдѣленіи, видно, что годовое число рецептовъ въ Котельнической земской аптекѣ доходитъ до 100000 номеровъ, при чемъ, въ случаѣ ограниченія аптечнаго персонала 5 лицами, на долю каждаго изъ нихъ должно приходиться по 20000 рецептовъ въ годъ. Но опытъ показалъ, что приготовленіе однимъ лицомъ такого числа рецептовъ фактически невозможно. Содержатели и управляющіе частныхъ аптекъ, въ видахъ правильнаго и тщательнаго приготовленія лѣкарствъ по рецептамъ, считаютъ правиломъ, чтобы на каждаго служащаго не приходилось болѣе 5000 рецептовъ въ годъ. Въ Вятской частной аптекѣ г. Бокъ на каждаго фармацевта приходится, напримѣръ, только 2545 рецептовъ, а въ частной аптекѣ Берманъ число рецептовъ, приходящееся на каждаго, не превышаетъ 1500 рецептовъ въ годъ.

«Число рецептовъ въ земскихъ аптекахъ, приходящееся на долю каждаго фармацевта, гораздо больше. Такъ, въ Уржумской аптекѣ на фармацевта приходится 9900, а въ Глазовской—12000 рецептовъ въ годъ, но, во всякомъ случаѣ, 15000 рецептовъ на каждаго фармацевта составляютъ самую крайнюю, допустимую границу обремененія, за которой уже начинаются невольныя ошибки и небрежность, влекущія за собою нежелательныя послѣдствія для кліентовъ и отвѣтственность для фармацевтовъ и управляющаго аптеки.

«Сообщая о семъ и обращая вниманіе на циркуляръ отъ 18 іюля 1907 г. за № 2355, согласно котораго на одного провизора въ аптекѣ положено не болѣе двухъ аптекарскихъ учениковъ, предлагаю уѣздной земской управѣ, въ

интересахъ правильной постановки аптечнаго дѣла и добросовѣстнаго удовлетворенія нуждъ кліентовъ аптеки, внести на обсужденіе ближайшей сессіи земскаго сбранія вопросъ объ увеличеніи штата Котельнической земской нормальной аптеки до 7 человѣкъ, и о послѣдующемъ мнѣ представить».

По поводу этого предложенія уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что указанное годовое количество рецептовъ, до 100000 номеровъ, по мнѣнію временно управляющаго теперь аптекой провизора г. Страднекъ, должно считать преувеличеннымъ: по даннымъ за предыдущую треть года онъ считаетъ его около 80000 и, во всякомъ случаѣ,—не свыше 90000. При этомъ не лишнимъ будетъ замѣтить, что въ этомъ общемъ числѣ больше половины простѣйшихъ, не сложныхъ (simplicia), изъ коихъ значительное количество на такія лѣкарства, которыя можно получить во всякой аптекѣ безъ рецепта, по ручной продажѣ, каковая не регистрируется. У насъ же населеніе привыкло получать всякое лѣкарство по рецепту, потому что въ такомъ случаѣ оно почти поголовно всѣмъ выдается безплатно: платныхъ рецептовъ всего только около 3% (за 1909 г.—2290 номеровъ).

Затѣмъ, распредѣленіе фармацевтовъ и учениковъ между аптекой и складомъ произведено не согласно указанному въ предложеніи постановленію собранія, такъ какъ завѣдующій складомъ провизоръ Страднекъ нашелъ излишнимъ имѣть при себѣ аптекарскаго помощника, и, слѣдовательно, въ аптекѣ осталось 6 человѣкъ, только на одного меньше противъ предыдущаго года. А между тѣмъ къ завѣдующему складомъ отошло значительное количество работы: вся хозяйственная часть по выпискѣ медикаментовъ и всякихъ аптечныхъ припасовъ, лабораторный трудъ и исполненіе требовательныхъ каталоговъ, до 300 номеровъ, для всѣхъ больницъ въ уѣздѣ и врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктовъ, медицинскихъ и ветеринарныхъ.

Нужно также замѣтить, что при аптекѣ имѣются особые бухгалтеръ и письмоводитель, на которыхъ лежитъ веденіе отчетности, а на служащихъ аптеки изъ письменной работы остается только писаніе сигнатуръ и внесеніе рецептовъ въ установленную для этого книгу, что обыкновенно исполняется дежурными по аптекѣ по вечерамъ.

Такимъ образомъ, изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что на каждаго служащаго аптеки приходится не свыше указаннаго предложеніемъ предѣльнаго числа рецептовъ—15000 въ годъ; что трудъ аптечнаго персонала по сравненію съ предыдущимъ, до отдѣленія аптечнаго склада, не увеличился, а, нужно думать, уменьшился и что положеніе ихъ вообще не таково, чтобы жаловаться и вызывать вмѣшательство администраціи.

Тѣмъ не менѣе, управа вполнѣ признаетъ, что трудъ фармацевтовъ и учениковъ Котельнической земской аптеки далеко не легокъ: работать въ среднемъ по 8 часовъ въ день, а нерѣдко, по базарнымъ и праздничнымъ днямъ,

и болѣе, будучи все время на ногахъ, тяжело, конечно,—облегчить ихъ трудъ слѣдуетъ.

По этому поводу управа имѣетъ честь доложить собранію, что минувшее губернское земское собраніе, въ засѣданіи 3 февраля сего года, между прочимъ, постановило: «просить Котельническую уѣздную земскую управу производить отпускъ лѣкарствъ для Котельнической психіатрической лѣчебницы губернскаго земства, какъ по рецептамъ, такъ и при покупкѣ, по заготовительной стоимости». Губернская управа, сообщая объ этомъ, проситъ о послѣдующемъ ее увѣдомить.

По мнѣнію уѣздной управы, въ этой операціи — снабженія психіатрической лѣчебницы медикаментами—преслѣдовать коммерческія цѣли, искать барышей, не слѣдуетъ, но и ущерба матеріальнымъ интересамъ допускать тоже не слѣдуетъ. Уѣздная управа, во первыхъ, несетъ убытокъ по неизбѣжной тратѣ и порчѣ медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ, а во вторыхъ, оплачиваетъ трудъ служащихъ аптеки. И вполнѣ будетъ справедливо, если губернское земство приметъ въ этомъ дѣлѣ свою долю участія.

По даннымъ за минувшую треть года, количество рецептовъ отъ психіатрической лѣчебницы выразится въ годъ, при теперешнихъ условіяхъ, около 3000 номеровъ, и притомъ рецептовъ сложныхъ, требующихъ для исполненія труда фармацевтовъ, для простѣйшихъ же лѣкарствъ медикаменты выписываются въ лѣчебницу по каталогамъ. Въ будущемъ, когда при здѣшней лѣчебницѣ откроется и женское отдѣленіе, увеличится соотвѣтственно и число рецептовъ изъ нея.

Поэтому уѣздная управа полагала бы согласиться на отпускъ медикаментовъ для психіатрической лѣчебницы, по рецептамъ и каталогамъ, по заготовительной стоимости, но съ тѣмъ, чтобы губернское земство приняло на свой счетъ содержаніе, въ суммѣ 660 р., одного аптекарскаго помощника при Котельнической земской аптекѣ, о чемъ и увѣдомить губернскую управу для доклада ближайшему экстренному губернскому земскому собранію, пока же вопросъ объ увеличеніи персонала служащихъ Котельнической земской аптеки оставить открытымъ.

Угодно ли собранію согласиться съ этимъ мнѣніемъ управы?—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

С̌ъ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 16—17 мая 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о субсидіи на постройку пріемнаго покоя въ с. Макарьевскомъ.

Уѣздное земское собраніе очередной сессіи прошлаго 1910 года, при разсмотрѣніи доклада управы по народной медицинѣ, между прочимъ, по вопросу о постройкѣ при врачебно-амбуляторномъ пунктѣ въ с. Макарьевскомъ деревяннаго одноэтажнаго дома, стоимостью по смѣтѣ въ 10563 р. 74 к. для помѣщенія пріемнаго покоя, на 10 кроватей, постановило: постройкою собственныхъ зданій при этомъ пунктѣ пока пріостановиться, а рекомендовать управѣ пріискать частный домъ и арендовать его для пріемнаго покоя.

При попыткахъ управы исполнить это постановленіе выяснилось, что частныхъ домовъ, сколько-нибудь подходящихъ для помѣщенія пріемнаго покоя, ни въ самомъ селѣ, ни въ близи лежащихъ къ нему селеніяхъ совершенно не имѣется. Оказываются лишь лица, желающія вновь построить домъ въ указанномъ селѣ, по выработанному земствомъ плану, и сдать его земству въ арендное содержаніе на болѣе продолжительный срокъ, но при томъ однако условіи, если со стороны земства будетъ дана субсидія на постройку этого дома въ размѣрѣ отъ 1500 до 2000 р. съ вычетомъ ихъ ежегодно изъ платы за домъ въ теченіе арендлаго срока.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе уполномочить ее на выдачу субсидіи на постройку зданія для пріемнаго покоя въ с. Макарьевскомъ, въ размѣрѣ до 2000 руб., съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ кредита, ассигнованнаго по смѣтѣ текущаго года, въ 3000 р., на открытіе новыхъ училищъ, освободившагося по случаю введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія за счетъ казны. — Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 16—17 мая 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

объ открытіи пріютовъ-яслей.

Уѣздное земское собраніе очередной сессіи прошлаго 1910 года, разсмотрѣвъ докладъ управы объ ассигнованіи кредита на открытіе пріютовъ-яслей въ Котельническомъ уѣздѣ и соглашаясь съ тѣмъ, что существованіе такихъ пріютовъ на время лѣтней страды является желательнымъ, но находя, что расходъ на организацію ихъ хотя вообще и не большой, тѣмъ не менѣе цѣлесообразенъ будетъ только тогда, когда въ пріютѣ будетъ достаточное число дѣтей, т.-е. болѣе или менѣе въ крупныхъ селеніяхъ уѣзда,—постановило: поручить управѣ собрать необходимыя свѣдѣнія, намѣтить на основаніи ихъ пункты, выяснить условія открытія пріютовъ и доложить объ этомъ экстренному собранію, чтобы оно имѣло возможность дать средства для этого къ будущему лѣту.

Въ исполненіе этого постановленія управою были запрошены волостныя правленія уѣзда собрать свѣдѣнія по указанному выше вопросу и сообщить ей, желательно ли вообще открытіе дѣтскихъ пріютовъ и насколько по мѣстнымъ условіямъ крестьянской среды является необходимость въ существованіи ихъ, въ утвердительномъ случаѣ, указать—въ какихъ именно селеніяхъ наиболѣе ощущается нужда въ открытіи пріютовъ и сколько приблизительно дѣтей того или иного селенія будетъ пользоваться пріютомъ.

Отвѣты на это отъ большинства волостныхъ правленій получились отрицательные,—что въ открытіи пріютовъ-яслей надобности не встрѣчается и желающихъ крестьянъ помѣстить въ нихъ своихъ дѣтей не оказывается и только три волостныхъ правленія: Смертинское, Васильковское и Пгумновское сообщили, что открытіе пріютъ на время лѣтней страды является желательнымъ, для коихъ и намѣчены ими слѣдующіе пункты: по Смертинской волости—деревни Колбинскую и Леушинскую, гдѣ могутъ пользоваться пріютами отъ 20 до 25 дѣтей каждаго селенія, по Васильковской волости—дер. Чекуши—до 20 дѣтей и болѣе и Пгумновской вол.—деревни: Аверки Щепина и 2-ю Черемисскую, находящуюся на разрывѣ съ первой, Плѣшковскую (Ковровы), Ананьинскую (Верхніе Кардаковы) и Кузнецовскую (Б.-Щепины)—по 50 дѣтей каждаго селенія.

Уѣздная управа съ своей стороны полагала бы открыть на первое время хотя бы одинъ пріютъ, въ видѣ опыта —насколько это дѣло привьется среди населенія и достигнетъ желательной цѣли. Организовать этотъ пріютъ по образцу имѣющихся въ одномъ изъ уѣздныхъ земствъ, Вятской губерніи, пріютовъ-

яслей, а именно: помѣщеніе для него предоставить въ одномъ изъ принадлежащихъ земству училищныхъ зданій въ уѣздѣ, гдѣ окажется наиболѣе цѣлесообразнымъ выборъ пункта для открытія пріюта; оборудовать помѣщеніе необходимой утварью, посудой, бѣльемъ и проч.; пригласить для завѣдыванія пріютомъ одну изъ земскихъ учительницъ, если окажется желающая, за плату до 5—6 р. въ мѣсяцъ и нанять нѣсколько человѣкъ нянекъ, число коихъ будетъ находиться въ зависимости отъ числа призрѣваемыхъ дѣтей; принимать дѣтей въ пріютъ въ возрастѣ до 10 лѣтъ, установивъ срокъ призрѣнія ихъ въ теченіе іюля и августа мѣсяцевъ.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе, въ случаѣ согласія его съ мнѣніемъ управы, избрать пунктъ для открытія пріюта-яслей и разрѣшить ей произвести расходъ денежныхъ средствъ на устройство его въ суммѣ до 50 р. за счетъ смѣты будущаго года и уполномочить управу на возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ пособія изъ средствъ губернскаго земства на указанный предметъ въ томъ же размѣрѣ, т.-е. 50 руб.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 16—17 мая 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о расширеніи помѣщенія управы.

Не первый разъ приходится управѣ жаловаться на тѣсноту и неудобства ея помѣщенія и не въ первый разъ приходится собранію разрѣшать эти жалобы ассигнованіемъ кредитовъ на различныя приспособленія и перестройки его, временно удовлетворявшія назрѣвшую потребность. Такъ, бывшій подъ домомъ подъѣздъ превратился въ переднюю и раздѣвальню, кузница—въ помѣщеніе почтоваго отдѣла и пр. Но земское дѣло все развивается и расширяется, а вмѣстѣ съ тѣмъ растетъ штатъ служащихъ канцеляріи управы и число посѣтителей ея по разнымъ дѣламъ. И, вотъ, снова приходится жаловаться на тѣсноту помѣщенія, которая особенно ощущается въ комнатѣ присутствія—при торгахъ, засѣданіяхъ совѣтовъ, комиссій и т. п. и въ комнатахъ бухгалтерскаго и с.-х. отдѣловъ, гдѣ, при какомъ-нибудь десяткѣ посѣтителей для расчетовъ, полу-

чекъ, совѣтовъ и пр., уже приходится толкаться, чтобы пройти чрезъ эти комнаты. Нужно-ли говорить о дняхъ земскихъ собраній, для которыхъ отдаются двѣ самыхъ большія комнаты, и канцелярія стѣсняется до невозможности продолжать работу обычнымъ порядкомъ.

А между тѣмъ предстоитъ и дальнѣйшее увеличеніе числа служащихъ. Съ 1 іюня имѣетъ быть завѣдующій внѣшкольнымъ образованіемъ и кустарный техникъ, а предстоящему очередному собранію придется разрѣшить вопросъ объ ассигнованіи кредитовъ на увеличеніе штата канцеляріи по столу народнаго образованія и бухгалтерскому отдѣлу, такъ какъ, съ осуществленіемъ съ начала 1911—1912 учебнаго года плана введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія, при которомъ число земскихъ училищъ увеличится болѣе, чѣмъ въ $3^1/_2$ раза, съ 83 до 292, сильно возрастетъ и количество канцелярской работы по столу народнаго образованія, складу учебниковъ и учебныхъ пособій и по бухгалтеріи, которой придется вести двойную отчетность по расходованію суммъ на содержаніе земскихъ училищъ,—для собранія и для представленія въ контрольную палату. Всѣмъ новымъ служащимъ канцеляріи нужно будетъ мѣсто для занятій и шкафовъ для храненія дѣлъ, и тѣснота увеличится еще больше.

Конечно, лучшимъ рѣшеніемъ вопроса было бы освободиться отъ квартиры уѣзднаго съѣзда въ земскомъ домѣ и весь его занять подъ помѣщеніе управы, чѣмъ, вѣроятно, навсегда прекратились бы періодически повторяющіяся жалобы на тѣсноту помѣщенія. Но это—пока только мечта. И управа придумала лишь небольшое расширеніе—пристройкой одной комнаты, между главнымъ зданіемъ и флигелемъ, занятымъ квартирой пчеловода и дворниковъ.

По составленному на этотъ предметъ проекту и смѣтѣ потребуется расхода до 500 р., каковую сумму управа и проситъ разрѣшить ей израсходовать текущимъ лѣтомъ за счетъ остающагося свободнымъ кредита по § II. ст. 1, на выдачу разъѣздныхъ членамъ управы 300 р. и остальные 200 р. за счетъ общаго кредита въ 430 р. на ремонтъ зданія управы, по § XI ст. 2.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 16—17 мая 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

объ устройствѣ въ г. Котельничѣ водопровода.

Котельническая городская управа, при отношеніи отъ 15 сего мая за № 862, препроводила въ уѣздную управу прилагаемую при семъ копію постановленія Котельнической городской думы за № 52 по вопросу объ устройствѣ въ г. Котельничѣ водопровода.

Подробности объ этомъ сооруженіи собраніе благоволитъ усмотрѣть изъ доклада городской управы. Общая стоимость его исчисляется въ 60000 рублей, каковую сумму, за недостаткомъ своихъ средствъ, городъ разсчитываетъ получить путемъ займа, въ томъ числѣ отъ уѣзднаго земства десять тысячъ рублей, изъ 3,8% годовыхъ, съ разсрочкой уплаты займа на 20 лѣтъ, при чемъ, впредь до погашенія долга, городъ обязуется отпускать воду для всѣхъ учрежденій земства по льготной цѣнѣ.

Къ сожалѣнію, за слишкомъ позднимъ полученіемъ постановленія городской думы, уѣздная управа не имѣла времени детально обсудить этого вопроса для доклада собранію. Тѣмъ не менѣе, признавая сооруженіе водопровода весьма полезнымъ и для интересовъ уѣзднаго земства, а условія пользованія водой—выгодными, управа полагала бы принять утвердительное рѣшеніе по ходатайству городской думы о займѣ, пока принципіально, а окончательное рѣшеніе объ этомъ, а также и другихъ условій отложить до разсмотрѣнія смѣты расходовъ въ предстоящемъ очередномъ собраніи. Равнымъ образомъ, управа полагала бы поддержать такое же ходатайство думы и предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Угодно ли собранію согласиться съ докладомъ управы?—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 16—17 мая 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о ремонтѣ и приспособленіи сарая при Котельнической земской больницѣ подъ складъ хлопковаго масла и стеклянной посуды аптечнаго склада.

Завѣдующій Котельническимъ аптечнымъ складомъ земства провизоръ г. Страдпекъ, отношеніемъ отъ 26 апрѣля за № 173, проситъ уѣздную управу сдѣлать распоряженіе объ уборкѣ и очисткѣ больничнаго сарая, для склада въ немъ хлопковаго масла и стеклянной посуды. На порученіе управы произвести эту работу, членъ управы г. Гагариновъ надписью на порученіи за № 43 сообщилъ, что означенный сарай ветхъ и, чтобы приспособить его подъ складъ аптечной посуды и масла, потребуется ремонтъ этого сарая, на что нужно будетъ израсходовать до 250 р.

Соглашаясь съ просьбой завѣдующаго аптечнымъ складомъ, что сарай въ настоящее время необходимъ для вышеуказанной цѣли, уѣздная управа покорнѣйше проситъ уѣздное земское собраніе разрѣшить ей сдѣлать нужный ремонтъ сарая, для чего и уполномочить управу произвести расходъ въ суммѣ двухсотъ пятидесяти рублей по § VII ст. 7, перечисливъ означенную сумму изъ § XIII смѣты текущаго 1911 г. изъ кредита на непредвидѣнныя издержки.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 16—17 мая 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о результатахъ провѣрки сельско-хозяйственнаго склада.

Уѣзднымъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи прошлаго года, при обсужденіи доклада управы о сельско-хозяйственныхъ мѣропріятіяхъ земства, а

также ходатайства завѣдующаго сельско-хозяйственнымъ складомъ М. Ф. Коромыслова объ увеличеніи получаемаго имъ оклада жалованья или процентномъ вознагражденіи отъ получаемыхъ прибылей по складу, между прочимъ, постановлено: поручить управѣ произвести повѣрку наличности сельско-хозяйственнаго склада и о результатѣ таковой доложить ближайшему земскому собранію, когда и имѣть сужденіе по ходатайству г. Коромыслова объ увеличеніи ему оклада жалованья, оставивъ вопросъ до того времени открытымъ.

Въ исполненіе этого постановленія, по порученію управы, членами ея г.г. Веретенниковымъ и Гагариновымъ, въ присутствіи предсѣдателя ревизіонной комиссіи А. В. Лебедева, съ 1 по 23 декабря 1910 г. была произведена повѣрка находящихся налицо въ сельско-хозяйственномъ складѣ разныхъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, пчеловодныхъ принадлежностей, культурныхъ сѣмянъ и минеральныхъ удобреній и о результатахъ таковой повѣрки составленъ ими надлежащій актъ, который вмѣстѣ съ постановленіемъ управы по сему предмету и объяснительной запиской г. Коромыслова о причинахъ оказавшейся при повѣркѣ склада недостачи въ наличности его нѣкоторыхъ предметовъ и, между прочимъ, 16 кось-литовокъ и 34$^{1}/_{2}$ ф олеонафта, стоимость которыхъ, въ суммѣ 7 р. 16 к., онъ проситъ сложить съ его счетовъ, уѣздная управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и рѣшеніе земскаго собранія. —Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

АКТЪ.

Мы, нижеподписавшіеся, члены Котельнической уѣздной земской управы В. А. Веретенниковъ и Д. Л. Гагариновъ, въ присутствіи предсѣдателя ревизіонной комиссіи Котельническаго уѣзднаго земства А. В. Лебедева, съ 1-го по 23-е декабря сего 1910 года производили повѣрку находящихся налицо въ сельско-хозяйственномъ складѣ при уѣздной управѣ разныхъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, пчеловодныхъ принадлежностей, культурныхъ сѣмянъ и минеральныхъ удобреній.

Результатъ повѣрки, по сличенію наличности съ значащимся остаткомъ на 1-е декабря по книгамъ управы слѣдующій:

№№ страницъ по книгамъ.	Наименованіе предметовъ.	Оказалос налицо при повѣркѣ склада.	Числится въ наличности по книгамъ управы.	Въ излишкѣ	Недостаетъ
	Отдѣлъ машинъ и орудій.				
16	Молотильный гарнитуръ Пермскихъ кустарей	1	1	—	—
18	Маховики къ молот. Ланца . .	20	20	—	—
21	» » » Баденія .	5	5	—	—
22	» » » Ленигка . .	1	1	—	—
23	» » » губ. зем. .	2	2	—	—
24	» » » Майфарта.	1	1	—	—
25	» » » Вотк. зав.	1	1	—	—
28	Шестеренъ среднихъ Ланца .	1	1	—	—
30	» » Баденія .	4	4	—	—
—	Тоже для цѣпной молотилки.				
31	Шестеренъ средн. къ молот. Майфарта . .	2	2	—	—
35	Шестеренъ мал. къ мол. Ланца.	8	8	—	—
38	Шестеренъ мал. къ мол. Баденія	8	8	—	—
—	Шестеренъ мал. для цѣпной молотилки Баденія . . .	1	1	—	—
39	Шестеренъ мал. Майфата (лилип.)	8	8	—	—
40	Шестеренъ мал. (зуб. бараб.) Гольманъ	2	2	—	—

43	Подшипники къ бараб. съ локтемъ Ланца	19	19	—	—
45	Подшипники къ сред. шестер. (съ валикомъ)	15	15	—	—
47	Подшипники къ бараб. малые (съ нажимнымъ винтомъ) . .	14	14	—	—
50	Тоже къ маховику . . .	10	10	—	—
51	Тоже къ бараб. съ локтемъ Майфарта	3	3	—	—
53	Валики къ подшипникамъ .	4	4	—	—
—	» къ барабану . .	1	1	—	—
54	Защиты къ мол. боков. Ланца.	27	27	—	—
55	» » » предохранит. Ланца	13	13	—	—
56	Защиты къ мол. бок. предохран. Баденія	9	9	—	—
57	Ролики къ молот. Майфарта бол.	3	3	—	—
—	Ролики къ молот. Майфарта мал.	3	3	—	—
58	Зубья къ бараб. 1 гаеч. Ланца	411	411	—	—
61	Зубья къ надбар. 2 гаеч. Ланца	136	136	—	—
63	Зубья къ надбар. 2 гаеч. Баденія	121	121	—	—
64	Надбарабан. къ молот. Ланца.	3	3	—	—
65	Регуляторы къ молот. Ланца.	23	23	—	—

69	Звеній къ цѣпн. молот. Гольманъ	5	5 паръ.	—	—
70	Шарики въ кольца къ молот.	377	377	—	—
72	Кольца къ молот. Баденія .	18 паръ.	18 паръ.	—	—
74	Буксъ (муфтъ) къ мол. Баденія.	12	12	—	—
76	Вкладыши мѣдн. къ молот. Майфарта	4	4	—	—
80	Приводы къ молотилкамъ .	1	1	—	—
	Запасныя части къ приводамъ:				
90	Стояки	2	2	—	—
—	Косяки	2	2	—	—
—	Шестерни съ закраиной . .	2	2	—	—
—	« малыя . .	4	4	—	—
—	» конусныя . .	3	3	—	—
—	Приж. къ малой шестерн. .	1	1	—	—
—	Подшипники	1 пара.	1 пара.	—	—
—	Колесики съ бабочкой . .	8	8	—	—
93	Сортировка Змѣйка . . .	2	2	—	—
—	Сортировка Робера . . .	1	1	—	—
—	» Боломеріусъ. .	1	1	—	—
94	Вѣялка Вохмянина . . .	1	1	—	—
—	» Старикова . . .	1	1	—	—
—	» губ. мастерской. .	1	1	—	—

94	Вѣялка т-ва Кустарь . . .	1	1	—	—
98	Хода къ вѣялкамъ . . .	16	16	—	—
101	Ситъ къ вѣялкамъ въ 1 ар. ширин.	540 ар.	541 ар. $5^1/_2$ вер.	—	1 ар. $5^1/_2$ вер.
104	Ситъ вѣялочныхъ песочныхъ и сѣмянки	254 ар.	254 ар. $8^1/_2$ вер.	—	$8^1/_2$ вер.
107	Ситъ вѣялочныхъ въ $^3/_4$ ар. ширин.	214 ар.	214 ар. 10 вер.	—	10 вер.
108	Центрофуга	1	1	—	—
109	Куколеотборника (тріеры) .	2	2	—	—
111	Шестерни къ куколеотборникамъ	5	5	—	—
112	Колеса храпов. къ куколеот.	8	8	—	—
113	Вѣтрогоны . . .	4	4	—	—
115	Хода къ вѣтрогонамъ . .	5	5	—	—
116	Сѣялки рядовыя Сакка . .	1	1	—	—
—	» » Россія .	1	1	—	—
—	» » Гельфер. Саде	2	2	—	—
117	Сноповязалка Дирингъ . .	1	1	—	—
118	Жатвенныя машины Дирингъ.	3	3	—	—
119	Передки къ жатвеннымъ машинамъ	1	1	—	—
120	Шпагатъ «Штандардъ» . .	1п. 14ф.	1п. 14ф.	—	—
—	Точильный аппаратъ . .	1	1	—	—
121	Косилка Шведская Фермская.	1	1	—	—

121	Косилка Шведская Геркулесъ.	1	1	—	—
122	Аппаратъ жатвенный къ косилкамъ	1	1	—	—
123	Грабли конныя . . .	1	1	—	—
125	Льномялка чугунн. Ярослав. 2-хъ вал. . . .	12	12	—	—
—	Льномялка чугунн. Ярослав. 3-хъ вал. . . .	3	3	—	—
129	Пружины къ льномялкамъ .	48	48	—	—
131	Стружки для изготовленія валовъ къ льномялкамъ . . .	12	12	—	—
132	Льнотрепалки деревянныя. .	1	1	—	—
—	» Бельгійскія	—	2	—	2
133	Плуги Липгарта 2-хъ корпусн.	2	2	—	—
—	» Сакка 1 колесные. .	1	1	—	—
—	» Новоторж. обор. 2 кол. .	—	3	—	3
—	» Воткинскіе РСз съ 2 кол.	16	16	—	—
—	» » РС2 съ 1 кол.	25	22	3	—
—	» » оборотные . .	3	3	—	—
—	» Сакка съ черноснимомъ марки Д. 7 М № и 2 кол. передник.	1	1	—	—
137	Подошвъ къ плугамъ . .	5	5	—	—
—	Лемехи къ плугамъ . .	17	17	—	—
—	Колесокъ мал.	23	22	1	—

140	Сталь для косуль лемоховая .	307 п. 33 ф.	307 п. 33¼ ф.	—	¼
—	» » » отвальная .				
142	Желѣзо для косуль лемеховое	37 п. 34 ф.	37 п. 34¼ ф.	—	¼
—	» » » отвальное.				
—	» » » рамочное.	20 п. 16½ ф.	20 п. 16½ ф.	—	—
—	» » » обручное.	30¼ ф.	30¼ ф.	—	—
144	Отрѣзъ для косуль . . .	1	1	—	—
145	Бороны луговыя . . .	1	1	—	—
—	» зигзагъ . . .	1	1	—	—
—	» деревян. съ жел. зуб.	4	4	—	—
148	Зубья къ боронамъ чугунные.	50	50	—	—
—	» » » желѣзные	33 ф.	33⅞ ф.	—	⅞ ф.
150	Дробилки льняныхъ сѣмянъ .	2	2	—	—
151	Косы литовки зав. Посселя 8 р	4	6	—	—
—	» » » » въ 7 »	17	17	—	—
—	» » » » » 6 »	525	8	—	—
—	» » » » » 5½ »		262	—	—
—	» » » » » 5 »		206	—	—
—	» » » » » 4½ »		29	—	—
—	» » » » » 4 »		34	—	—
		546	562	—	16

151	Косы литовки зав. Кенца » $7^1/_2$р.	—	—	—	—
—	» » » » » 7 »	—	—	—	—
—	» » » » » $6^1/_2$»	—	—	—	—
158	Косы для срѣзыванія кочекъ.	1	1	—	—
159	Обоймъ къ косамъ . . .	46	46	—	—
163	Рѣзцы для косъ . . .	290	290	—	—
166	Грабли деревянныя для косъ-литовокъ	128	164	—	36
168	Бруски для точки косъ. .	86	86	—	—
171	Серпы	21	21	—	—
173	Вилы сѣнныя 2 × 1 . .	12	12	—	—
—	» навозныя 2 рог. . .	11	11	—	—
176	Копалки Американскія . .	5	5	—	—
177	Лопаты желѣзныя № 3 . .	35	35	—	—
—	» » огородныя.	9	9	—	—
179	Топоры Австрійскіе № 9 .	2	2	—	—
—	» » № 10 . .	4	4	—	—
180	Пилы поперечныя	2	2	—	—
181	Печи желѣзныя для нагрѣванія воды	3	3	—	—
183	Терка клеверная новая . .	1	1	—	—
—	» » старая. .	1	1	—	—
184	Трещетки для льняныхъ сѣмянъ	1	1	—	—

185	Сита цинковыя для трещетокъ	8	8	—	—
—	» » » льночистил.	—	2	—	2
186	» для зерносушилокъ .	13 п. 17 ф.	13 п. 17 ф.	—	—
187	Поливальники	2	2	—	—
188	Ножницы садовыя . . .	2	2	—	—
189	Ножи окулировочные . .	2	2	—	—
190	Машинки для стрижки овецъ.	1	1	—	—
191	Скобъ	1 пачка.	1 пачка.	—	—
—	Шарниръ	24	1 пач. не	цѣлая.	—
192	Аршины складные . . .	3	3	—	—
193	Рулетки.	11	11	—	—
194	Соломорѣзки	1	1	—	—
195	Дропачи.	3	3	—	—
196	Чесалки для льна . . .	10	10	—	—
197	Запашники	—	2	—	2
198	Кочкорѣзы	1	1	—	—
199	Двушары для косъ-литовокъ.	1	1	—	—
201	Вѣсы Сальтерсъ . . .	1	1	—	—
202	Ватерпасы	2	2	—	—
	Вѣсы коромысловые:				
203	Баланецъ	1	1	—	—
—	Скалки съ цѣпями. . .	2	1 пара.	—	—

203	Гирь 1 п. 1⅝ ф. . .	есть.	—	1	—
—	» десятичн. 11 п. 30 ф.	нѣтъ.	1 к.	—	1 к.
204	Алмазъ	1	1	—	—
205	Гвоздодеръ	1	1	—	—
206	Шкафъ сѣменной . . .	1	1	—	—
207	Швейныя машины Фригга .	13	13	—	—
208	Битоны для масла . . .	18	18	—	—
209	Олеонафтъ	8п. 35ф.	9 п. 29½ ф.	—	34½ ф.
210	Черкуша	1	—	1	—
	Отдѣлъ комиссіонныхъ машинъ и орудій.				
6	Главныхъ зубчатокъ къ молотилкамъ Гольманъ . . .	3	3	—	—
7	Зубчатокъ двойныхъ къ молотилкамъ Гольманъ . . .	5	5	—	—
8	Зубчатокъ барабана . .	4	4	—	—
9	Звеній къ цѣпямъ съ болтиками	12	12	—	—
21	Грабли конныя . . .	2	2	—	—
23	Сепараторы Альфа-Колибри .	1	1	—	—
26	Зубья 2 гаечн. къ молотилк. Гольманъ	125	99	26	—
27	Гильзы внут. наружн. шаров. подш.	10	10	—	—
29	Шарики къ молот. Гольманъ	100	100	—	—
31	Сѣялки Гельферихъ—Саде .	2	2	—	—

31	Сѣялки Эльворти . . .	1	1	—	—
34	Молотилки губернскихъ мастер.	2	2	—	—
35	» зав. Вейпертъ. .	1	1	—	—
	Отдѣлъ пчеловодныхъ принадлежностей:				
1	Вощина искусственная . .	1п. 37ф.	2п $1^1/_2$ф	—	$4^1/_2$ ф.
16	Проволока луженая для рамъ .	1п $31^1/_2$	1п. 32ф.	—	$^1/_2$ ф.
26	» » » маточник	$10^1/_2$ ф.	$10^7/_8$ ф.	—	$^3/_8$ ф.
27	Сѣтки тюлевыя съ обручами .	23	23	—	—
—	» » » лукошками.	4	4	—	—
32	Дымари Бингама черной жести Кирьянова	89	89	—	—
—	» » » чернять м.				
38	Дымари Бингама бѣлой жес.	17	18	—	1
41	» Кларка . . .	2	2	—	—
42	Кормушки Дадана . . .	44	45	—	1
47	» Зибенталя . .	2	2	—	—
48	» Миллера (дерев.) .	3	3	—	—
49	» Левицкаго . .	3	3	—	—
50	» Табенскаго . .	2	2	—	—
51	Ульи Дадана	50	49	1	—
55	» Англо-Американскіе .	1	1	—	—
56	» наблюдательные . .	7	7	—	—

57	Магазины къ ульямъ . .	7	7	—	—
59	Модель улья Дадана . .	2	2	—	—
—	» » Англо-Американская	1	1	—	—
60	Центробѣжекъ англiйскихъ бѣлой жести	1	1	—	—
61	Центробѣжекъ Левицкаго оцинкован. . .	2	2	—	—
63	Центробѣжекъ на 3 рамы съ кон. шерст.	1	1	—	—
64	Хода къ центробѣжкамъ малые.	2	2	—	—
—	» » » большiе.	18	18	—	—
66	Шестерни къ ходамъ центробѣж.	7	7	—	—
67	Пятки къ центробѣжкамъ .	16	16	—	—
68	Чайники Аббота . . .	22	22	—	—
70	Ножи Шольца съ зацѣпкой .	32	32	—	—
72	» Новисса гибкихъ . .	26	26	—	—
73	» Бингама . . .	3	4	—	1
74	» Аббота . . .	38	38	—	—
76	» Гравенгорста (съ лопаткой)	15	15	—	—
77	Ножи Джонса . . .	15	16	—	1
78	» трутневые . . .	20	19	1	—
79	» Фюзея	26	25	1	—
81	Маточники Бутлерова . .	48	48	—	—

83	Маточники Райнора . .	26	26	—	—
84	» цилиндрическіе чер. жести	348	348	—	—
86	Маточники цилиндрич. лужен.	39	39	—	—
88	» Левицкаго . . .	42	42	—	—
90	» Питта . . .	1	1	—	—
91	Колпачки черной сѣтки . .	208	207	1	—
93	» луженой сѣтки .	36	36	—	—
95	Клѣточка Вэста . . .	12	12	—	—
96	» Аллея . . .	28	28	—	—
97	Роевни Кирьянова . .	6	6	—	—
99	» Манума . . .	1	1	—	—
100	Лукошки для роевень . .	8	9	—	1
101	Шпоръ Вондервотта . .	18	18	—	—
103	Рѣзцы Карлена . . .	4	4	—	—
104	Сѣтки для роевень . .	1	1	—	—
105	» лужен. для кормушекъ № 24	7ар. 7в.	7ар.4½	2½ в.	—
106	Сѣтки для центробѣж. № 8 .	6½ ар.	5¼ ар.	1¼ ар.	—
108	» » маточник. № 16 .	1ар. 5в.	1ар. 13в	—	8 в.
109	Щетки для сметанія пчелъ .	16	16	—	—
111	Крючки для вниманія рамъ.	56	56	—	—
113	Шприцевъ для вспрыскиванія роевъ	17	17	—	—

114	Скребковъ	26	26	—	—
115	Трутнеловокъ . . .	7	7	—	—
116	Рѣшетокъ Ганнемана . .	29 шт. 120 в.	29¼ и 31 в.	—	—
118	Удалители Портера . .	28	28	—	—
119	Воскъ для вощины . .	2п. 31ф.	2п 30¾	¼ ф.	—
121	Сахара головного . . .	6 п. 3ф.	6п 3¾ф	—	¾ ф.
122	Пульверизаторы . . .	22	22	—	—
123	Пилы круглыя . . .	6	6	—	—
124	Воскотопки печныя . .	4	4	—	—
125	Станки для сколачиванія рамъ	7	9	—	2
126	Доски Дадана (діафрагмы) .	1	1	—	—
—	» Левицкаго (діафрагмы)	1	1	—	—
127	Черпаки берестяные. . .	53	53	—	—
128	Воскожомы	1	1	—	—
129	Нуклеусы Дадана . .	1	1	—	—
130	Шаблоны	8	8	—	—
131	Бруски для наващиванія рамъ Дадана	—	1	—	1
—	Бруски для наващиванія рамъ Левицкаго	—	1	—	1
132	Приборы Дэзи . . .	1	1	—	—
133	Палатки пчеловодныя . .	1	1	—	—
134	Модели пчеловодныхъ палатокъ	1	1	—	—

135	Столы рабочіе. . . .	1	1	—	—
136	Сходни пчелиныя . . .	1	1	—	—
137	Діафрагмы	3	3	—	—
138	Катки Оголюка . .	3	3	—	—
150	Уставы пчелинные. Красноперова	22	22	—	—
152	Пчела и ея жизнь. Бутлерова	45	45	—	—
154	О пчеловодствѣ. Цесельскаго.	1	1	—	—
155	Пасѣка и уходъ за нею. Красноперова	1	1	—	—
156	Правильное пчеловодство. Бутлерова	1	2	—	1
157	Пчеловодство для школъ и народа	1	1	—	—
158	Меда и напитки . . .	8	8	—	—
159	О жизни и природѣ пчелъ. Левицкаго	1	1	—	—
160	Календарь пчеловода. Красноперова	26	26	—	—
161	Орудія и приборы при рамочномъ пчеловодствѣ. Красноперова.	19	19	—	—
162	Что нужно знать простому пчеляку. Красноперова. . .	6	6	—	—
163	Бесѣды по пчеловодству. Потѣхина	1	1	—	—
164	Какъ выгоднѣе сбывать продукты пчеловодства . . .	2	2	—	—

165	Цѣлебное свойство меда, изданіе Русск. о-ва п-ва. . .	9	9	—	—
166	Медоносныя растенія. Глаголева	1	1	—	—
167	О пользѣ пчеловодства. Дзержонъ	1	1	—	—
168	Воскъ и его добываніе, свойства и употребленіе. Попова .	4	4	—	—
169	Уставъ веденія пчелъ въ улучш. колод. (Жизнь пчелъ. Попова)	1	1	—	—
170	Какъ вести пчелъ въ ульѣ Дадана	2	3	—	1
171	Какъ водить пчелъ. Бутлерова.	7	8	—	1
172	Пчела и улей. Кондратова .	1	1	—	—
173	Пчелы и уходъ за ними. Потѣхина	4	4	—	—
174	Сборникъ статей по пчеловодству. Глаголева	1	1	—	—
175	Какъ кормить и поить пчелъ. Петрова	2	2	—	—
176	Дневникъ общій и частный .	26	26	—	—
177	Инвентарь Американскаго пчеловода. Петрова . . .	1	1	—	—
178	Справочная книга для пчеловода	4	4	—	—
179	Про пчелъ и ихъ жилища .	4	4	—	—
180	Медоносная пчела. Ковъ. . .	2	2	—	—
181	Картины въ 8 красокъ . .	11	11	—	—

182	Картины Казанскаго земства .	48	48	—	—
195	У пчеловода для выдѣлки вощины воску	у пчелов.	5п6$^{1}/_{4}$ф	—	—
	Отдѣлъ сѣмянъ, удобреній и мѣшковъ.				
1	Клеверъ красный . .	52п11ф	53 п. 25$^{3}/_{4}$ ф.	—	1п14$^{3}/_{4}$
20	» шведскій. . . .	2п. 10ф.	2п. 10ф.	—	—
23	» бѣлый	1п. 25ф.	1п14$^{1}/_{8}$	10$^{7}/_{8}$ ф.	—
25	Тимофеевка	229 п. 21 ф.	224 п. 21$^{1}/_{2}$ ф.	4п39$^{1}/_{2}$	—
40	Костеръ безостый . . .	2п. 16ф.	2п. 25ф.	—	9 ф.
42	Люцерна французская . .	6п. 15ф.	6п. 3 ф.	12 ф.	—
44	Вика черная	1п. 6 ф.	1п. 8$^{1}/_{2}$	—	2$^{1}/_{2}$ ф.
46	Вика мохнатая . . .	24 ф.	9 ф.	15 ф.	—
48	Горчица	9 ф.	10 ф.	—	1 ф.
50	Синякъ	10$^{1}/_{2}$ ф.	11 ф.	—	$^{1}/_{2}$ ф.
52	Фацелія	6$^{1}/_{4}$ ф.	6$^{1}/_{4}$ ф.	—	—
54	Люпинъ синій . . .	4п. 8 ф.	4п. 8 ф.	—	—
	Смѣсь клевера и тимофеевки .	—	—	—	—
61	Разныхъ огородныхъ сѣмянъ.	7п. 13ф.	7п. 18ф. 79 з.	—	4ф. 79з.
70	Ячменя золотодымнаго . .	2п. 1 ф.	3п. 4 ф.	—	1п. 3 ф.
73	» заволжскаго . .	4п. 13ф.	3п. 33ф.	20 ф.	—
76	» ганна . . .	—	25 ф.	—	25 ф.
78	Овса мильтонъ	32п11ф	31п33ф	18 ф.	—

81	Овса шведскаго . . .	23п 36ф	27 п.	—	3п. 4 ф.
	» шатиловскаго. . . .	—	—	10 ф.	—
85	Пшеницы	25 ф.	$19^1/_2$ ф.	$5^1/_2$ ф.	—
87	Ржи альпійской . . .	13 п. 15 ф.	14 п. 27 ф.	—	1п. 12ф.
89	» вятки				
91	Гороха «Нордъ» . . .	37 ф.	1 п.	—	3 ф.
100	Древесныхъ сѣмянъ . .	2п. 27ф.	2п $34^3/_4$	—	$7^3/_4$ ф.
102	Суперфосфата	—	5п. 7 ф.	—	5п. 7 ф.
107	Селитра чилійская . .	есть.	3п. 8 ф.	—	—
108	Каинита	7п. 16ф.	7п. 1 ф.	15 ф.	—
109	Соли калійной	есть.	5п. 9 ф.	—	—
110	Томасшлака	есть.	13п 25ф	—	—
112	Гипсъ	есть.	6 п.	—	—
116	Мѣшки порожніе . . .	69	73	—	4

Подлинный за подписомъ: членовъ управы и предсѣдателя ревизіонной комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Котельнической уѣздной земской управы 31 декабря 1910 г.

Уѣздная управа, разсмотрѣвъ представленный членами управы В. А. Веретенниковымъ и Д. Л. Гагариновымъ актъ о результатѣ повѣрки находящихся

въ сельско-хозяйственномъ складѣ управы, земледѣльческихъ машинъ и орудій, пчеловодныхъ принадлежностей, разныхъ сѣмянъ и минеральныхъ удобреній, постановила:

1) Записать на приходъ по книгѣ склада оказавшіеся при повѣркѣ излишними предметы:

По отдѣлу машинъ и орудій:

Стр. кн.	
137	Колесъ къ плугамъ 1 ш.
203	Гирь чугунныхъ разбив. 1 п. $1^{5}/_{8}$ ф., вмѣсто недостающихъ 1 комплекта десятичныхъ 11 п. 30 ф. 1 к.
—	Черкушъ 1 ш. 1 р.

По отдѣлу комиссіонныхъ машинъ и орудій:

26	Зубьевъ 2 гаечныхъ къ молотилкамъ Гольманъ 26 м.

По отдѣлу пчеловодныхъ принадлежностей:

51	Улей Далана (при пріемкѣ склада отъ бывшаго завѣдующаго помѣчено Даровскимъ с.-х. обществомъ) 1 ш.
78	Ножей трутневыхъ, вмѣсто недостающаго ножа Бингама 1 ш.
79	Ножи Фюзся, вмѣсто недостающаго ножа Джонса 1 ш.
91	Колпачковъ черной сѣтки 1 ш.
105	Сѣтки луженой для кормушекъ № 24 $2^{1}/_{2}$ верш.
106	» » » центрбѣж., вмѣсто недостающей сѣтки для маточниковъ $1^{1}/_{4}$ ар.
119	Воскъ пчелиный $^{1}/_{4}$ ф.

По отдѣлу сѣмянъ и удобреній:

23	Клевера бѣлаго $10^{7}/_{8}$ ф.
25	Тимофеевки 4 п. $39^{1}/_{2}$ ф.
46	Вики мохнатой 15 ф.
42	Люцерны французской 12 ф.
73	Ячменя заволжскаго 20 ф.
78	Овса мильтонъ 18 ф.
83	» шатиловскаго 10 ф.
85	Пшеницы $5^{1}/_{2}$ ф.

2) Выписать въ расходъ недостающіе предметы вслѣдствіе провѣса, промѣры, усушки и проч. за 1909 и 1910 г. г.:

По отдѣлу машинъ и орудій:

Стр. кн.

101 Ситъ къ вѣялкамъ въ 1 арш. ширины промѣръ 1 ар. $5^1/_2$ в.
104 Ситъ къ вѣялкамъ посочныхъ и сѣмян. промѣръ $8^1/_2$ в.
107 Ситъ къ вѣялкамъ въ $^3/_4$ арш. ширины промѣръ 10 в.
140 Сталь для косуль провѣсъ $^1/_4$ ф.
142 Желѣзо провѣсъ $^1/_4$ ф.
148 Зубья жел. къ боронамъ провѣсъ $^7/_8$ ф.
168 Граблей дерев. къ косамъ-литовкамъ за негодностью 36 ш.
203 Гирь десятичныхъ 1 комп. (11 п. 30 ф.), вмѣсто коихъ оказалось излишекъ 1 комп. простыхъ гирь 1 п. $1^5/_8$ ф. 1 к.

По отдѣлу пчеловодныхъ принадлежностей:

1 Вощины искусственной провѣсъ $4^1/_2$ ф.
16 Проволоки луженой для рамъ провѣсъ $^1/_2$ ф.
26 Проволоки луженой для маточниковъ провѣсъ $^3/_8$ ф.
73 Ножъ Бингама, вмѣсто котораго оказался излишнимъ ножъ трутневой 1 ш.
77 Ножъ Джонса, вмѣсто котораго оказался излишнимъ ножъ Фюзея 1 ш.
108 Сѣтки луженой для маточниковъ, вмѣсто коей оказалось въ излишкѣ сѣтки для центробѣжекъ 8 в.
121 Сахаръ головной утеря $^3/_4$ ф.
131 Бруски для наващиванія рамъ за негодностью 2 ш.
156 Книга Правильное пчеловодство Бутлерова 1 ш.

По отдѣлу сѣмянъ и удобреній:

1 Клевера краснаго провѣсъ 1 п. $14^3/_4$ ф.
40 Костеръ безостый провѣсъ 9 ф.
44 Вика черная провѣсъ $2^1/_2$ ф.
48 Горчица провѣсъ 1 ф.
50 Синякъ провѣсъ $^1/_2$ ф.
61 Огородныхъ сѣмянъ провѣсъ 4 ф. 79 зол.
70 Ячмень золотодынный провѣсъ 1 п. 3 ф.
76 Ячмень ганна, вмѣсто котораго оказался въ излишкѣ ячмень заволжскій 20 ф., 25 ф.
81 Овесъ шведскій, въ счетъ котораго оказался въ излишкѣ овесъ мильтонъ 18 ф. и шатиловскій—10 ф., всего 28 ф., 3 п. 04 ф.
87 и 89 Рожь провѣсъ 1 п. 12 ф.
91 Горохъ усышки 3 ф.
100 Древесныхъ сѣмянъ усышки $7^3/_4$ ф.

102 Суперфосфатъ провѣсъ 5 п. 7 ф.

и 3) Отнести на счетъ завѣдующаго складомъ не оказавшіеся при повѣркѣ предметы, утеря коихъ произошла, по мнѣнію управы, по винѣ завѣдующаго складомъ:

По отдѣлу машинъ и орудій:

Стр. кн		
151	Косъ-литовокъ разныхъ 16 ш. по 32 к. на . .	5 р. 12 к.
210	Олеонафтъ 34½ ф. по 2 р. 33 к.	2 р. 4 к.
	Всего на сумму . . .	7 р. 16 к.

Затѣмъ при повѣркѣ склада замѣчено, что нѣкоторые предметы изъ числа пчеловодныхъ принадлежностей, въ виду перехода большинства пчеловодовъ отъ колоднаго къ рамочному пчеловодству, а также вслѣдствіе порчи во время перевозки ихъ на передвижныя выставки по селамъ, являются въ настоящее время малоспросными, каковыхъ, напримѣръ: маточники цилиндрическіе черной сѣтки 348 ш., колпачки черной сѣтки 208 ш., клѣточки Аллея 28 ш., крючки для выниманія рамъ ржавые 56 ш., удалители портера 28 ш., пилы круглыя 6 ш., черпаки берестяные 53 ш. и шаблоны 8 ш., стоимость которыхъ покнигамъ склада числится 48 р. 1 к., а такъ какъ продать ихъ за эту цѣну въ данное время невозможно, поэтому разрѣшить продать таковые по оцѣнкѣ производившихъ повѣрку членовъ управы всѣ за 5 р., отнеся разницу стоимости на счетъ прибыли сельско-хозяйственнаго склада.—Подлинное подписали: предсѣдатель управы Зыринъ, члены Гагариновъ, Веретенниковъ, уѣздный агрономъ Налетовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Въ Котельническую уѣздную земскую управу.

Завѣдующаго сельско-хозяйственнымъ складомъ земской управы Михаила Федоровича Коромыслова.

По поводу оказавшейся при повѣркѣ склада недостачи нѣкоторыхъ сельско-хозяйственныхъ предметовъ, имѣю честь объяснить управѣ, что со времени пріема мною отъ бывшаго завѣдующаго сельско-хозяйственнымъ складомъ Богомолова съ 1 сентября 1908 г. и по 1 декабря 1910 года повѣрки склада не производилось.

За это время продано:

Краснаго клевера .	316 п. $17\frac{1}{4}$ ф.	Усушка и утеря пров.	1 п. $14\frac{3}{4}$ ф.
Костра безостнаго.	19 п. $33\frac{1}{2}$ ф.	» » »	— 9 ф.
Вики черной . .	7 п. 21 ф.	» » »	— $2\frac{1}{2}$ ф.
Горчицы . . .	1 п. 16 ф.	» » »	— 1 ф.
Огородныхъ сѣмянъ	21 п. 12 ф.	» » »	— 4 ф. 9 з.
Ячменя золотодын.	363 п. —	» » »	— 25 ф.
О-а Шведскаго и Шат.	320 п. 32 ф.	» » »	— 16 ф.
О-а Мильтона .	506 п. 22 ф.	» » »	2 п. —
Ржи разной . .	61 п. 35 ф.	» » »	1 п. 12 ф.
Древесныя сѣмена .	— —	Усышка и утеря	— $7\frac{1}{2}$ ф.
Суффосфаты . .	800 п. —	Провѣсъ и утеря	5 п. 7 ф.
Искусственн. вощины	16 п. $36\frac{3}{4}$ ф.	Провѣсъ и усушка	— $4\frac{1}{2}$ ф.

По отдѣлу машинъ и орудій:

Что касается косъ-литовокъ и олеонафта, то косъ, я полагаю, принялъ по ошибкѣ менѣе на 16 шт. отъ бывшаго завѣдующаго складомъ, а олеонафтъ былъ принятъ отъ о-ва Мазутъ безъ повѣрки вѣса, боченки—возможно, что произошла утечка еще въ пути, въ виду сего прошу управу стоимость 16 косъ—5 руб. 12 коп. и $34\frac{1}{2}$ фун. олеонафта—2 руб. 4 коп., всего 7 руб. 16 коп., отнесенную на мой счетъ, сложить съ меня. Затѣмъ, еще при повѣркѣ склада оказалось въ излишкѣ 4 пуд. 39 фун. тимофеевки, а такъ какъ тимофеевка при повѣркѣ не вся была перевѣшана, поэтому я сомнѣваюсь въ дѣйствительности этого излишка и въ случаѣ нехватки этихъ сѣмянъ въ будущемъ, я бы просилъ уѣздную управу имѣть въ виду этотъ случай.—Подлинное подписалъ завѣдующій складомъ М. Коромысловъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 16—17 мая 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о безплатномъ проѣздѣ членовъ раскладочнаго присутствія на лошадяхъ съ земскихъ станцій.

Податной инспекторъ 2 участка, Котельническаго уѣзда, отношеніемъ отъ 7 марта с/г. за № 12, обратился въ управу съ просьбой о выдачѣ членамъ

2-го раскладочнаго по промысловому налогу присутствія и замѣстителямъ ихъ, всего въ числѣ 9 лицъ, билетовъ на право безплатнаго взиманія лошадей съ земскихъ станцій при поѣздкахъ ихъ на засѣданія присутствія, основывая эту просьбу на постановленіи земскаго собранія очередной сессіи 1905 года, коимъ была разрѣшена выдача ему таковыхъ билетовъ открытыми бланками.

Уѣздная управа, имѣя въ виду, что упомянутое постановленіе земскаго собранія касалось лишь опредѣленныхъ лицъ, состоявшихъ въ этихъ должностяхъ въ теченіе минувшаго четырехлѣтняго срока выборной службы ихъ и что по нѣкоторымъ земскимъ станціямъ уѣзда условія отправленія подводной повинности съ наступленіемъ текущаго трехлѣтія измѣнились, т. е. введена прогонная система и разъѣзды оплачиваются земствомъ по числу дѣйствительнаго разгона лошадей, затребованныхъ по билетамъ управы должностными лицами, имѣющими право на разъѣзды безъ платежа прогоновъ, членамъ же раскладочнаго присутствія этого права по закону не предоставлено,—не сочла себя въ правѣ выдать имъ билеты, почему изложенную выше просьбу податного инспектора представляетъ на благоусмотрѣніе и рѣшеніе земскаго собранія.— Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 16—17 мая 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ члена управы на окончаніе трехлѣтія съ 1909 года.

Членъ управы О. П. Шабалинъ подалъ въ управу прошеніе объ увольненіи его, въ виду болѣзненнаго состоянія, отъ занимаемой имъ должности съ 1 сего мая; по представленіи же сего прошенія г. Вятскому губернатору, послѣдній разрѣшилъ выборы новаго лица на эту должность,—о чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить собранію на предметъ выбора новаго члена управы.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ члена управы на окончаніе трехлѣтія съ 1909 года 16 мая 1911 года.

№	Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбир.
1	Петръ Сергѣевичъ Зѣвахинъ	8	10
2	Иванъ Кондратьевичъ Кислицынъ . . .	8	10
3	Миронъ Лукичъ Вагинъ	8	10
4	Александръ Викторовичъ Лебедевъ . . .	13	5
5	Григорій Ивановичъ Смертинъ	10	8

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 16—17 мая 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ попечителя Николаевскаго земскаго училища.

Архангельское волостное правленіе, отношеніемъ отъ 23 апрѣля с/г. за № 1128, увѣдомило управу, что избранный минувшимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ кр. Павелъ Васильевъ Червяковъ на должность попечителя Николаевскаго училища умеръ, —о чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить собранію на предметъ выбора новаго лица на вышеуказанную должность.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ чрезвычайной сессіи попечителя Николаевскаго начальнаго народнаго училища на окончаніе трехлѣтія съ 1910 года 16 мая 1911 года.

№	Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбир.
1	Федоръ Никитичъ Шабалинъ, кр. Архангельской волости	19	—

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 16—17 мая 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ завѣдующаго Гостевской библіотеки-читальни.

Завѣдующій Гостевской библіотеки-читальни священникъ Алексѣй Александровъ Филимоновъ, отношеніемъ отъ 9 марта текущаго года, увѣдомилъ управу, что вслѣдствіе перевода его изъ с. Гостева въ другое село онъ отказывается отъ должности завѣдующаго вышеуказанной библіотеки,—о чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить собранію на предметъ выбора новаго лица на вышеозначенную должность.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ чрезвычайной сессіи завѣдующаго Гостевской библіотеки-читальни 16 мая 1911 г.

№	Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбир.
1	Священникъ Александръ Николаевичъ Ремовъ	18	1

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 16—17 мая 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ завѣдующихъ военно-конскими участками по Архангельской и Ключевской волостямъ.

Въ виду послѣдовавшаго со стороны Вятскаго губернскаго по воинской повинности присутствія по протоколу отъ 17 марта сего года раздѣленія Ключевскаго военно-конскаго участка на два: Ключевскій и Архангельскій, г. Вятскій губернаторъ, 26 марта за № 1568, предложилъ уѣздной управѣ внести въ первое же уѣздное земское собраніе докладъ о выборѣ завѣдующаго и помощника къ нему въ новый Архангельскій военно-конскій участокъ. Исполняя предложеніе г. губернатора, управа просила Архангельское волостное правленіе указать ей лицъ, которыя могутъ быть назначены на эти должности, на что правленіе, отношеніемъ отъ 6 апрѣля за № 1063, сообщило, что на должность завѣдующаго по этой волости можно назначить, перешедшаго при раздѣленіи изъ Ключевской въ Архангельскую волость, бывшаго завѣдующаго Ключевскимъ

военно-конскимъ участкомъ—кр. дер. Нижнія Ковали Ивана Яковлева Куимова, а помощникомъ къ нему кр. дер. Большого Липова—Григорія Николаева Зыкова; на должность же завѣдующаго Ключевскимъ военно-конскимъ участкомъ, вмѣсто перешедшаго въ Архангельскую волость завѣдующаго этимъ участкомъ кр. Ивана Яковлева Куимова, для дослуженія трехлѣтія 1910—1912 года, по сообщенію Ключевскаго волостного правленія можетъ быть назначенъ кр. означенной волости дер. Глушковской Мельницы—Емельянъ Архиповъ Надѣевъ, при чемъ помощникомъ къ нему остается прежній кр. Андрей Феоктистовъ Мосѣевъ.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію на предметъ выбора поименованныхъ лицъ въ означенныя должности.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ лицъ на должности завѣдующихъ военно-конскими участками по Ключевской и Архангельской волостямъ для дослуженія трехлѣтія 1910—1912 года 16 мая 1911 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избират.	Неизбир.
	Ключевской волости.		
1	Крест. дер. Глушковской Мельницы Емельянъ Архиповъ Надѣевъ	19	—
	Архангельской волости.		
2	Крест. дер. Нижнія-Ковали—Иванъ Яковлевъ Куимовъ	19	—
3	Помощникъ къ нему кр. дер. Большого-Липова—Григорій Николаевичъ Зыковъ . . .	19	—

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ЖУРНАЛЪ

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

чрезвычайной сессіи 17 іюля 1911 года.

Къ 12 часамъ дня въ залъ засѣданія въ помѣщеніи управы прибыли: предсѣдатель собранія д. с. с. Н. С. Тепловъ, предсѣдатель управы Н. С. Зыринъ, члены ея: В. А. Веретенниковъ, П. Ф. Балыбердинъ и Д. Л. Гагариновъ, городской голова И. Н. Шевелевъ, депутатъ отъ духовенства священникъ В. М. Мышкинъ и гласные: А. А. Бабинцевъ, А. Т. Вохмянинъ, М. Л. Вагинъ, П. С. Зѣвахинъ, А. В. Лебедевъ, І. М. Новоселовъ, Г. Н. Смертинъ, Д. А. Татариновъ и Е. В. Чистоусовъ.

Не явились: представитель отъ казны, о назначеніи каковаго на настоящее собраніе управой не получено было и сообщенія отъ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ Вятской губерніи, и гласные: О. П. Шабалинъ—по болѣзни, П. К. Кселицынъ и В. К. Трухинъ—по неизвѣстной причинѣ.

Н. С. Кардаковъ выбылъ изъ состава гласныхъ за утратой правъ, по несостоятельности (пол. о зем. учр. ст. 27, п. 4).

Отслужено было Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому.

Прочитаны были предложенія г. губернатора: отъ 7 сего іюля за № 1505 —о разрѣшеніи созыва настоящаго собранія и отъ 14 іюля за № 1537—о разрѣшеніи внести на обсужденіе его вопроса о дополнительномъ пособіи на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, и отношеніе Вятской духовной консисторіи, отъ 16 іюля за № 10156, о назначеніи депутатомъ отъ духовенства священника В. М. Мышкина.

Освѣдомившись затѣмъ, что никто изъ присутствующихъ гласныхъ правъ на участіе въ собраніи не утратилъ, предсѣдатель объявилъ его открытымъ.

Секретаремъ собранія избранъ Л. М. Новоселовъ.

Произведены были *выборы въ должность члена управы.*

Согласился баллотироваться и былъ избранъ, закрытой баллотировкой шарами, гласный крестьянинъ Егоръ Васильевичъ Чистоусовъ, большинствомъ 14 противъ 1.

Прочитанъ докладъ управы *о дополнительномъ пособіи на содержаніе церковно-приходскихъ школъ.*

Гласный г. Лебедевъ, напомнивъ, что вопросъ этотъ уже дважды, въ 1908 и 1910 году, разсматривался собраніемъ и рѣшенъ одинаково въ полномъ смыслѣ, что выдача пособія должна быть прекращена съ началомъ введе-

нія въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія, высказался, что рѣшеніе это теперь должно быть приведено въ исполненіе, не говоря уже о томъ, что епархіальнымъ совѣтомъ не соблюдено условіе для полученія дополнительнаго пособія, если бы и не состоялось еще введеніе всеобщаго обученія, о пропорціональномъ, по числу учащихся, распредѣленіи казеннаго пособія церковно-приходскимъ школамъ.

Депутатъ отъ духовенства о. В. Мышкинъ горячо защищалъ интересы церковно-приходскихъ школъ, высказалъ недоумѣніе, почему собраніе, послѣ 26 лѣтъ благопріятнаго отношенія къ нимъ со стороны земства, круто измѣнило его теперь и отказываетъ въ дальнѣйшей поддержкѣ. Благосостояніе населенія и платежныя средства его не ухудшились, число школъ не уменьшилось, число учащихся въ нихъ продолжаетъ возрастать, стало быть, онѣ пользуются сочувствіемъ населенія, удовлетворительное состояніе ихъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи удостовѣрено компетентными лицами, и потому нѣтъ, повидимому, никакихъ основаній лишать ихъ матеріальной помощи. А между тѣмъ отказъ въ ней вынуждаетъ отдѣленіе уволить 32 учителей и учительницъ, въ числѣ которыхъ есть семейные, содержащіеся на получаемое жалованье, которые остаются теперь безъ средствъ къ жизни. Отъ имени этихъ обездоленныхъ онъ обратился къ г.г. гласнымъ со словами Евангелія: «Просите и дастся» и выражаетъ надежду, что вмѣсто просимаго хлѣба имъ не будетъ данъ камень.

Предсѣдатель собранія г. Тепловъ поддерживаетъ ходатайство отдѣленія и проситъ о благосклонномъ отношеніи къ учащимъ, долгіе годы посвятившимъ свой трудъ на дѣло народнаго образованія. Если собраніе не найдетъ возможнымъ удовлетворить это ходатайство въ полной мѣрѣ, то хотя бы въ половинномъ, чтобы не оставить неожиданно безъ средствъ къ жизни тѣхъ, которые не найдутъ себѣ мѣста во вновь открываемыхъ земскихъ училищахъ.

Послѣ нѣкотораго еще обмѣна мыслей, предсѣдатель собранія поставилъ вопросъ: угодно ли въ какой-либо суммѣ дать еще дополнительное пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ.

Большинствомъ голосовъ 10 противъ 6 вопросъ рѣшенъ отрицательно.

Затѣмъ возникаетъ вопросъ о возвратѣ земству, согласно постановленія собранія 1908 г., выданнаго церковно-приходскимъ школамъ пособія въ текущемъ году и за $1/3$ прошлаго года.

Гласный г. Лебедевъ предлагаетъ не требовать возврата этихъ денегъ, но съ тѣмъ, чтобы причитающаяся сумма была употреблена отдѣленіемъ на выдачу содержанія тѣмъ учащимъ, которые намѣчены къ увольненію съ 1 сентября.

На поставленный въ этомъ смыслѣ вопросъ послѣдовало единогласное утвердительное рѣшеніе. А потому **постановлено**: 1) въ удовлетвореніи ходатайства о выдачѣ дополнительнаго пособія отказать и 2) возврата прежде выданнаго пособія, по расчету съ 1 сентября прошлаго года, съ каковаго времени считается начало введенія всеобщаго обученія, не требовать, но съ тѣмъ, чтобы

причитающаяся къ возврату сумма была израсходована отдѣленіемъ на содержаніе учащихъ, которымъ предстояло увольненіе за неполученіемъ испрашиваемаго дополнительнаго пособія.

Объявленъ перерывъ засѣданія.

Прочитанъ докладъ управы *о пріобрѣтеніи для Арбажской больницы дома священника Беневитскаго.*

Объясненія по докладу далъ членъ управы г. Гагариновъ.

Постановлено: уполномочить управу принять условія арендованія одворичнаго мѣста, занятаго строеніями г. Беневитской, изложенныя въ договорѣ ея на этотъ предметъ съ обществомъ крестьянъ с. Арбажа отъ 10-го мая 1908 г. № 86.

По докладу управы *о постройкѣ дома для Чистопольскаго земскаго училища единогласно* **постановили**: 1) поручить управѣ безотлагательно приступить къ постройкѣ дома для этого училища, съ необходимыми службами; 2) уполномочить ее получить на этотъ предметъ ссуду изъ 100000 капитала губернскаго земства въ суммѣ 4700 р. съ разсрочкой платежа на десять лѣтъ равными частями и 3) подтвердить ходатайство о казенномъ пособіи какъ на Чистопольское училище, такъ и на строющіяся уже зданія для Высокогорскаго и Юрьевскаго училища.

Прочитанъ докладъ управы *о постройкѣ ветеринарной амбуляторіи въ с. Даровскомъ.*

Членъ управы г. Веретенниковъ заявляетъ, что для этой амбуляторіи предлагается наемное помѣщеніе, со сторожемъ, за 100 р. въ годъ, постройка же собственнаго зданія потребуетъ значительнаго единовременнаго расхода, а потомъ и на наемъ сторожа къ нему и потому высказался за отклоненіе доклада.

Его поддерживаетъ гласный г. Лебедевъ.

Постановлено: постройку амбуляторіи въ с. Даровскомъ отклонить, а поручить управѣ нанять предлагаемое для нея помѣщеніе.

Прочитанъ докладъ управы *о постройкѣ моста близъ бывшей Чернятьевской фермы.*

Членъ управы г. Гагариновъ высказываетъ мнѣніе, что земство не обязано строить указаннаго докладомъ моста, такъ какъ по закрытіи фермы земельный участокъ ея возвращается въ вѣдѣніе управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и, стало быть, земство владѣльцемъ его не состоитъ.

Постановлено: постройку моста отклонить.

По докладу *о перечисленіи свободнаго кредита въ 3000 р. въ училищный капиталъ* **постановлено**: перечислить означенный кредитъ въ училищный капиталъ, передавъ его въ распоряженіе управы на выдачу субсидій на постройку и приспособленіе училищныхъ зданій, а кромѣ того, согласно заявленію предсѣдателя управы г. Зырина, воспользоваться для той же цѣли

остающимся свободнымъ кредитомъ изъ ссуднаго школьнаго капитала губернскаго земства въ 1095 р. по полученіи 4700 р. на постройку дома для Чистопольскаго училища, каковую сумму и уполномочить управу получить въ ея распоряженіе съ разсрочкой платежа также въ теченіе 10 лѣтъ.

Прочитанъ докладъ управы *объ исходатайствованіи казеннаго пособія на противохолерныя мѣропріятія.*

Для обсужденія этого вопроса объявленъ перерывъ засѣданія, по возобновленіи котораго **постановлено:** уполномочить управу возбудить надлежащее ходатайство о казенномъ пособіи на указанныя въ докладѣ нужды и ассигновать на тотъ же предметъ изъ спеціальнаго медицинскаго капитала сумму, равную суммѣ, въ которой дано будетъ испрашиваемое пособіе, переведя расходъ по смѣтѣ будущаго 1912 года.

Объявивъ затѣмъ, что разсмотрѣніе разрѣшенныхъ вопросовъ закончено, и закрывая поэтому собраніе, г. предсѣдатель высказалъ, что онъ очень радъ былъ еще разъ принять участіе въ разсмотрѣніи и рѣшеніи вопросовъ о нуждахъ Котельническаго земства, для пользы котораго онъ, въ качествѣ предсѣдателя собранія, прослужилъ двадцать лѣтъ и съ удовольствіемъ вспоминаетъ о дружной и мирной общей работѣ безъ всякихъ между нимъ и составомъ собранія недоразумѣній. Если и было когда, что онъ, по свойству своего горячаго характера, можетъ быть, неосторожно доставилъ кому-либо неудовольствіе или обиду, то проситъ извинить его, такъ какъ причиной этому были не личныя отношенія, а польза дѣла, которымъ онъ призванъ былъ руководить. И теперь, выходя въ отставку и съ печалью разставаясь съ сотрудниками своими по земской работѣ, онъ желаетъ, чтобы такъ же мирно и дружно продолжалась она и на будущее время, о чемъ онъ будетъ вспоминать всегда съ благодарностью, каковую высказываетъ и теперь.

Гласные и члены собранія въ свою очередь благодарятъ г. предсѣдателя, а г. Гагариновъ произноситъ: «Г.г. гласные. Нашъ глубокоуважаемый предсѣдатель Иванъ Степановичъ служилъ Котельническому земству 20 лѣтъ въ качествѣ предсѣдателя уѣзднаго земскаго собранія и представителя на губернскомъ собраніи. Въ уѣздномъ собраніи мы всегда видѣли въ немъ разумнаго и опытнаго руководителя, а въ губернскомъ—энергичнаго и незамѣнимаго защитника интересовъ нашего уѣзда. Поэтому наше уѣздное собраніе въ 1903 году, высоко цѣня заслуги Ивана Степановича, единогласно постановило: пріобрѣсти и поставить въ помѣщеніи управы портретъ его.

«Въ настоящее время, въ виду оставленія службы Иваномъ Степановичемъ, намъ слѣдовало бы выразить ему свою признательность какимъ-либо образомъ, и я предложилъ бы собранію—поднести Ивану Степановичу альбомъ съ фотографіями земскихъ сослуживцевъ и съ видами тѣхъ земскихъ выдающихся зданій, которыя были сооружены во время службы его земству, это

было бы ему всегдашней памятью о земской службѣ. Необходимыя на это средства могутъ быть собраны путемъ подписки между участниками.»

Всѣ единодушно съ удовольствіемъ приняли это предложеніе г. Гагаринова, а П. С. Тепловъ высказалъ, что такой подарокъ будетъ ему весьма пріятнымъ и онъ приметъ его съ горячей благодарностью, какъ память о долголѣтней службѣ земству.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 17 іюля 1911 года.

У Ѣ З Д Н О Й У П Р А В Ы

ДОКЛАДЪ

о выборѣ члена уѣздной управы вмѣсто уволеннаго отъ этой должности О. П. Шабалина.

Г. Вятскій губернаторъ, увѣдомивъ 1 іюня сего года за № 1220, что онъ не нашелъ возможнымъ утвердить въ вышеозначенной должности избранныхъ въ нее чрезвычайнымъ собраніемъ 16 мая гласныхъ А. В. Лебедева и Г. П. Смертина, предложилъ вмѣстѣ съ тѣмъ внести въ ближайшее уѣздное земское собраніе докладъ о производствѣ вторичныхъ выборовъ на означенную должность, что уѣздная управа симъ имѣетъ честь исполнить.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ члена уѣздной управы вмѣсто уволеннаго отъ этой должности О. П. Шабалина 17 іюля 1911 года.

№	Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбир.
1	Егоръ Васильевичъ Чистоусовъ	14	1

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 17 іюля 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о дополнительномъ пособіи на содержаніе церковно-приходскихъ школъ.

Котельническое уѣздное отдѣленіе Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта отношеніемъ отъ 24 іюня сего года за № 671, съ представленіемъ копіи отношенія названнаго совѣта отъ 25 мая за № 411, въ которой сообщены свѣдѣнія о числѣ школъ, учащихъ и учащихся въ нихъ и суммахъ казеннаго пособія, ходатайствуетъ объ отпускѣ дополнительнаго пособія въ 4744 руб. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Котельническаго уѣзда, указывая на то, что «за недополученіемъ отъ земства этой суммы отдѣленіе вынуждено было уволить съ 1 сентября 1911 г. 36 учащихъ, получавшихъ жалованье изъ суммъ земскаго пособія».

Котельническое земское собраніе минувшей очередной сессіи, разрѣшая, въ засѣданіи 9 октября, вопросъ о субсидированіи церковно-приходскихъ школъ въ текущемъ году, постановило: «ассигновать пособіе на содержаніе церковно-

приходскихъ школъ въ размѣрѣ 3000 р., но съ тѣмъ, что если епархіальный совѣтъ отпуститъ изъ казеннаго пособія на школы Котельническаго уѣзда сумму пропорціонально числу учащихся въ нихъ въ отношеніи къ числу таковыхъ въ другихъ уѣздахъ, то и Котельническое земство возстановитъ прежнюю ассигновку въ 7744 р.; при чемъ, въ случаѣ введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія, пособіе прекращается въ соотвѣтствующей суммѣ, по расчету времени, съ момента введенія всеобщаго обученія».

Согласно второй части этого постановленія, если въ точности исполнить его, отпускъ пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ долженъ быть прекращенъ, такъ какъ введеніе въ Котельническомъ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія уже началось и, по отпуску земству казеннаго пособія на этотъ предметъ, пріурочно къ 1 сентября прошлаго 1910 года, съ каковаго времени, конечно, дано будетъ дополнительное казенное пособіе и на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. А потому теперь умѣстно выполнить постановленіе очереднаго собранія 3 октября 1908 года, по которому, въ ожиданіи введенія всеобщаго обученія, земское пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ дано было съ тѣмъ, что когда отдѣленіемъ получено будетъ казенное пособіе на содержаніе учащихъ въ установленной нормѣ, «то выдача земскаго пособія должна быть прекращена, излишне же выданныя со дня назначенія на вознагражденіе учащихъ суммы изъ земскаго пособія должны быть возвращены отдѣленіемъ въ земскую управу». Согласно этому постановленію слѣдуетъ просить отдѣленіе возвратить земству какъ полученные имъ на текущій годъ 3000 р., такъ и третью часть полученныхъ на тотъ же предметъ въ предыдущемъ году.

Нельзя сказать, чтобы и первая часть вышеприведеннаго постановленія обязывала Котельническое земство возстановить пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ прежнемъ размѣрѣ 7744 р. добавочнымъ отпускомъ 4744 р., такъ какъ постановленное имъ условіе—о пропорціональномъ, по числу учащихся, распредѣленіи общей суммы казеннаго пособія между уѣздами Вятской губерніи—не можетъ быть признано выполненнымъ въ точности, безъ ущерба церковно-приходскимъ школамъ Котельническаго уѣзда. Хотя цифровыя данныя, сообщенныя епархіальнымъ совѣтомъ, и не отличаются достаточной полнотой и подробностью, такъ какъ число школъ, учащихъ и учащихся въ нихъ показано общее по каждому уѣзду, безъ раздѣленія на категоріи: двухклассныя, одноклассныя и школы грамоты; равнымъ образомъ, безъ того же раздѣленія показаны и суммы казеннаго пособія каждому уѣзду, тѣмъ не менѣе, и по этимъ цифровымъ даннымъ видно, что церковно-приходскимъ школамъ Котельническаго уѣзда назначено менѣе, чѣмъ имъ причитается по числу учениковъ. А именно: на Котельническій уѣздъ назначено епархіальнымъ совѣтомъ казенное пособіе 20000 р.; во всѣхъ его церковно-приходскихъ школахъ учащихся —5432, т.-е. по 3 р. 68 к. на каждаго учащагося; на семь остальныхъ уѣз-

довъ (не считая Сарапульскаго, Елабужскаго и Малмыжскаго, у которыхъ особая ассигновка по Сарапульскому викаріатству) назначено казеннаго пособія 96450 р., учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ этихъ уѣздовъ— 22321, стало быть на каждаго по 4 р. 34 к., т.-е. болѣе на 66 к., а на 5432 учащихся это составитъ 3585 р. 12 к.

Цифровыя данныя «Статистическаго отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты за 1908 г.», составленнаго Вятскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ даютъ основаніе къ болѣе неблагопріятному выводу въ этомъ отношеніи для Котельническаго уѣзда. Дѣло въ томъ, что въ другихъ уѣздахъ Вятской губерніи, по сравненію съ Котельническимъ, очень велико, и относительно и абсолютно, число «школъ грамоты». Такъ въ Котельническомъ уѣздѣ онѣ составляютъ только 10—11% общаго числа церковно-приходскихъ школъ, въ другихъ же уѣздахъ, въ среднемъ, около 30%, возвышаясь по отдѣльнымъ уѣздамъ, какъ, напр., въ Уржумскомъ, до 45%. Между тѣмъ стоимость обученія въ школахъ грамоты и содержаніе ихъ, конечно, ниже, чѣмъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ. По этой причинѣ и казенное пособіе на содержаніе отпускается епархіальнымъ совѣтомъ различное. Такъ, въ 1908 г. на каждаго учащагося въ одноклассныхъ школахъ было отпущено совѣтомъ, въ среднемъ, по 5 р. 46 к., а въ школахъ грамоты по 3 р. 70 к. Сдѣлать такой же подсчетъ за текущій годъ данныхъ не имѣется, по причинамъ, упомянутымъ выше. Можно развѣ только указать на Глазовскій уѣздъ. Въ немъ общее число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ меньше, чѣмъ въ Котельническомъ, дешевыхъ же школъ грамоты гораздо больше (28%), а ему епархіальный совѣтъ казеннаго пособія назначаетъ столько же, какъ и Котельническому—20000 р.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа проситъ собраніе постановить свое рѣшеніе по ходатайству отдѣленія о дополнительномъ пособіи въ 4744 р. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ текущемъ году.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

С подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 17 іюля 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о пріобрѣтеніи для Арбажской больницы дома жены священника Беневитскаго.

Чрезвычайнымъ собраніемъ 27 февраля с/г., вслѣдствіе тѣсноты одворицы, занимаемой строеніями Арбажской больницы, рѣшено было, вмѣсто постройки на этой одворицѣ новаго зданія для родильнаго отдѣленія и сифилитическихъ палатъ, пріобрѣсть для этой цѣли сосѣдній съ больницей домъ жены священника Беневитскаго и занимаемое имъ одворичное мѣсто, принадлежащее, какъ и больничная одворица, также обществу крестьянъ села Арбажа.

Членъ управы г. Гагариновъ, исполняя въ этомъ смыслѣ порученіе ея, сообщилъ, что названные крестьяне категорически отказались отдать это мѣсто въ вѣчное владѣніе, а согласны лишь отдать его земству въ аренду, па тѣхъ же условіяхъ, на которыхъ оно сдано женѣ священника Беневитскаго, а именно: «срокъ аренды 12-лѣтній, съ правомъ переарендованія на новый таковой же. Плата: оффиціально, въ мірской капиталъ,—по 5 руб. и по частному условію, на селенныя нужды, по 15 руб., а всего по 20 руб. въ годъ».

При этомъ г. Гагариновъ, принимая во вниманіе, что черезъ три года, по истеченіи второго двѣнадцатилѣтняго срока аренды (съ 1890 г.) одворицы, занимаемой больничными строеніями, земству придется или входить въ новое соглашеніе съ крестьянами с. Арбажа объ арендѣ этого участка, или принимать мѣры къ пріобрѣтенію его, тѣмъ или инымъ путемъ, въ собственность, даетъ заключеніе, что «теперь имѣетъ мало смысла покупать одинъ, сравнительно ничтожный, участокъ, занятый строеніями г. Беневитской, когда въ ближайшемъ будущемъ придется рѣшать вопросъ о главномъ участкѣ. А потому онъ полагаетъ:—усадебный участокъ, занятый строеніями Беневитской, арендовать пока на условіяхъ, изложенныхъ въ договорѣ съ ней отъ 10-го мая 1908 года за № 86, копія съ котораго при семъ прилагается, но предварительно просить Беневитскую, въ видѣ уступки изъ выпрошенной за домъ цѣны, уплатить жителямъ с. Арбажа единовременно за весь арендный срокъ договоренную плату по частному съ ними условію».

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь представить на рѣшеніе собранія.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе чрезвычайной сессіи 17 іюля 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о постройкѣ дома для Чистопольскаго земскаго училища.

Очереднымъ собраніемъ прошлаго 1910 года, въ засѣданіи 9 октября предположено было построить новыя зданія для трехъ училищъ: Высокогорскаго, Чистопольскаго и Юрьевскаго, на каковой предметъ въ распоряженіе управы отпущено было—по смѣтѣ 1910 г.—1500 руб. и по смѣтѣ текущаго года—6500 р., всего 8000 руб., и постановлено было ходатайствовать о казенномъ пособіи на тотъ же предметъ въ 5000 руб., при чемъ, не надѣясь получить это пособіе своевременно, т.-е. къ строительному періоду сего года, поручено было управѣ построить въ этомъ году въ первую очередь домъ для Юрьевскаго училища.

Затѣмъ, въ чрезвычайномъ собраніи 15 и 16 декабря того же года, по полученіи отъ директора народныхъ училищъ Вятской губерніи увѣдомленія, что имъ предназначено отпустить Котельническому земству въ пособіе на постройку училищныхъ зданій 1500 руб. изъ имѣющагося въ его распоряженіи на этотъ предметъ кредита въ 10000 руб., вышеприведенное постановленіе очередного собранія было дополнено, между прочимъ, въ томъ смыслѣ, чтобы нынѣшнимъ лѣтомъ было построено зданіе и для Высокогорскаго училища, каковыя постановленія управа и приводитъ въ исполненіе.

Между тѣмъ оказалось, что и Чистопольское училище не можетъ оставаться долѣе въ прежнемъ своемъ наемномъ помѣщеніи, принадлежащемъ наслѣдникамъ священника Терентьева, такъ какъ, по крайней своей ветхости, оно пришло въ совершенную негодность и безъ капитальнаго ремонта, вѣрнѣе, перестройки заново, не можетъ болѣе служить квартирой для училища. Опекунъ же надъ имуществомъ о. Терентьева, священникъ Левашевъ, перейдя на службу въ Яранскій уѣздъ и не имѣя, за дальностью разстоянія, возможности лично слѣдить за ремонтомъ, отказался отъ производства его.

Въ виду этого, члену управы г. Гагаринову дано было порученіе пріискать какую-либо другую квартиру для Чистопольскаго училища, на что онъ, по производствѣ мѣстнаго обслѣдованія положенія дѣла, подтвердивъ совершенную непригодность прежняго помѣщенія, доложилъ управѣ, что другихъ квартиръ здѣсь, годныхъ для училища, не имѣется и желающихъ построить для этой цѣли новый домъ не находится.

Такимъ образомъ создалось положеніе, изъ котораго только одинъ выходъ—немедленно строить собственное зданіе, въ противномъ случаѣ пришлось бы закрыть здѣсь училище, что, конечно, крайне не желательно.

Что касается средствъ на постройку, то ихъ можно безотлагательно получить изъ школьнаго капитала губернскаго земства въ 100000 руб. на выдачу безпроцентныхъ ссудъ, срокомъ не долѣе 10 лѣтъ. Изъ этого капитала Котельническое земство можетъ пользоваться ссудою въ 5795 р., каковой кредитъ свободенъ въ полной суммѣ. На постройку же зданія для Чистопольскаго училища, какъ предположено было упомянутымъ чрезвычайнымъ собраніемъ 15 декабря, по плану новаго дома, построеннаго для второго класса Даровского училища, потребуется, по технической смѣтѣ, 4737 руб. 89 коп., каковую сумму управа и полагала бы занять изъ названнаго ссуднаго капитала губернскаго земства, на срокъ, который угодно будетъ назначить собранію. Часть этого займа можетъ быть погашена ожидаемымъ дополнительнымъ казеннымъ пособіемъ въ 3500 руб., сверхъ полученныхъ отъ г. директора народныхъ училищъ 1500 руб., на постройку вышепоименованныхъ училищъ. Ходатайство объ этомъ не лишнимъ будетъ подтвердить.

Итакъ:

1) Угодно ли будетъ собранію приступить безотлагательно къ постройкѣ новаго дома, съ необходимыми службами, для Чистопольскаго земскаго училища.

2) Угодно ли будетъ уполномочить управу получить для этой цѣли изъ названнаго капитала губернскаго земства ссуду въ 4737 руб. 89 коп., или въ круглой цифрѣ —въ 4700 руб., указавъ срокъ уплаты ея.

и 3) Угодно ли подтвердить возбужденное уже ходатайство о казенномъ пособіи въ 3500 руб. для покрытія части расходовъ по постройкѣ зданій для поименованныхъ училищъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 17 іюля 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о постройкѣ ветеринарной амбуляторіи въ с. Даровскомъ.

Въ текущемъ году, по постановленію Вятскаго губернскаго земскаго собранія послѣдней очередной сессіи, открытъ въ Котельническомъ уѣздѣ, въ с. Да-

ровскомъ, третій врачебно-ветеринарный пунктъ, а потому необходимо будетъ построить въ этомъ пунктѣ ветеринарную амбуляторію.

Нынѣ же, по постановленію того же собранія, приступлено къ производству здѣсь, въ Котельничѣ, песочно-цементной черепицы и пустотѣлаго бетоннаго камня. Для ознакомленія населенія съ качествами этого строительнаго матеріала, пригодностью для той или иной цѣли зданій изъ него и стоимостью ихъ, нужно будетъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ уѣзда, наиболѣе нуждающихся въ лѣсныхъ строительныхъ матеріалахъ, построить изъ бетоннаго камня съ крышей изъ песочно-цементной черепицы показательныя постройки. Конечно, лучше всего и брать бы для этого въ первую очередь г. Котельничъ, но здѣсь не предположено пока никакихъ подходящихъ для этой цѣли земскихъ построекъ, и потому, въ виду вышесказанной надобности постройки амбуляторіи въ с. Даровскомъ, управа и пришла къ мысли—перенести туда, на нѣкоторое время, производство черепицы и бетоннаго камня и построить тамъ названное зданіе. Село Даровское принадлежитъ къ числу такихъ пунктовъ въ уѣздѣ, гдѣ въ лѣсныхъ строительныхъ матеріалахъ большой недостатокъ, а зданіе ветеринарной амбуляторіи, какъ показательная постройка, не оставляетъ желать ничего лучшаго: ее ежедневно посѣщаетъ масса народу и каждый можетъ подробно осмотрѣть всѣ ея качества и оцѣнить по достоинству. Въ этомъ смыслѣ уѣздная управа сообщила и губернской управѣ на предметъ полученія ея согласія на перемѣщеніе производства черепицы и камня въ с. Даровское и постройки здѣсь упомянутаго зданія. Стоимость его, размѣрами 12×9 аршинъ, исчислена, по технической смѣтѣ, въ 850 руб. 53 коп., каковую сумму можно израсходовать за счетъ остатковъ по § VII смѣты текущаго года, образовавшихся отъ незамѣщенія нѣкоторыхъ должностей медицинскаго персонала.

Угодно ли собранію разрѣшить постройку амбуляторіи съ употребленіемъ на этотъ предметъ указанныхъ остатковъ по § VII смѣты текущаго года?—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 17 іюля 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о постройкѣ двухъ мостовъ близъ бывшей Чернятьевской фермы.

Приставъ 4 стана, Котельническаго уѣзда, препроводивъ въ управу, при отношеніи своемъ отъ 2 іюня с. г. за № 751, два акта, составленные 17 мая с. г. полицейскимъ урядникомъ 19 участка, о томъ, что существующіе близъ бывшей Чернятьевской земской фермы на проселочной дорогѣ два моста, первый—черезъ рѣчку Черняницу, на границѣ земельныхъ владѣній названной фермы и жителей дер. Вагины, Вагинской волости, и второй—при ключѣ, между земельныхъ владѣній той же фермы и жителей дер. Киричи, Киселевской волости, пришли въ совершенную ветхость и угрожаютъ опасностью для проѣзжающихъ,—проситъ о постройкѣ этихъ мостовъ па средства земства.

Уѣздная управа, имѣя въ виду, что земельная площадь бывшей Чернятьевской фермы остается по прежнему во владѣніи земства, а согласно ст. 802 уст. пут. сообщ., ст. 295 уст. о зем. повин., изд. 1899 г., и разъясненія правительствующаго сената, преподаннаго въ указѣ отъ 7 мая 1908 года № 5575, проселочныя и полевыя дороги устраиваются и содержатся селеніями и владѣльцами, черезъ дачи коихъ онѣ пролегаютъ, нашла съ своей стороны, что въ силу этихъ законоположеній въ устройствѣ указанныхъ выше мостовъ, какъ находящихся на границѣ земскихъ земельныхъ владѣній, земство должно принимать въ той или иной мѣрѣ свое участіе, почему и поручила технику губернскаго земства г. Захарову произвести мѣстное обслѣдованіе состоянія этихъ мостовъ и составить на устройство ихъ техническія смѣты и проекты.

Въ отвѣтъ на это г. Захаровъ сообщилъ, что мостъ черезъ рѣчку Черняницу дѣйствительно находится на границѣ указанныхъ выше земельныхъ владѣній, на 7 верстѣ отъ ст. Вагинской къ ст. Киселевской, и пришелъ въ ветхость, почему и составлены имъ смѣта и проектъ на постройку этого моста, стоимость коего исчисляется въ 706 р. 37 к. Что же касается моста при ключѣ, впадающемъ въ рѣчку Черняницу, то онъ находится исключительно на земельныхъ владѣніяхъ жителей дер. Киричи, на обязанности коихъ и лежитъ устройство его; мостикъ этотъ очень небольшой, всего около полуторы саж. по настилу; при высотѣ его въ одну сажень, стоимость перестройки его будетъ незначительна.

Такимъ образомъ на обязанности земства остается устройство одного моста

черезъ р. Черняницу съ участіемъ въ этомъ дѣлѣ жителей дер. Вагины; но, принимая во вниманіе, что дер. Вагины небольшая, жители ея средней, а даже нѣкоторые и очень бѣдной зажиточности, при чемъ на обязанности ихъ лежитъ устройство и содержаніе моста, довольно большихъ размѣровъ, находящагося въ своемъ селеніи, то привлеченіе ихъ къ матеріальному или денежному участію въ постройкѣ еще другого моста было бы для нихъ весьма обременительно; уѣздная управа съ своей стороны полагала бы произвести постройку моста черезъ рѣчку Черняницу полностью на средства земства, сдѣлавъ для сего краткосрочный заемъ въ суммѣ 706 р. 37 к. изъ запаснаго капитала, съ погашеніемъ долга по смѣтѣ будущаго 1912 года и, кромѣ того, возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о возмещеніи уѣздному земству этихъ расходовъ изъ средствъ спеціальнаго дорожнаго капитала; о чемъ и имѣетъ честь доложить земскому собранію на благоусмотрѣніе.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

С подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 17 іюля 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о перечисленіи свободнаго кредита въ 3000 р. въ училищный капиталъ.

Съ предстоящимъ введеніемъ въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія, когда, для выполненія утвержденной школьной сѣти, земству придется открывать ежегодно, въ теченіе 10 лѣтъ, по 20 и болѣе училищъ, очень большое затрудненіе вызоветъ пріисканіе для нихъ подходящихъ квартиръ. Строить вездѣ, въ намѣченныхъ для училищъ пунктахъ, свои собственные дома, если бы и были на это достаточныя средства, нѣтъ возможности въ такой короткій срокъ по многимъ причинамъ, да и особая поспѣшность въ этомъ дѣлѣ не желательна, потомучто не выгодно отзовется на стоимости и качествѣ зданій. Поэтому и далѣе придется прибѣгать къ тому же способу, какой практикуется до сего времени при открытіи новыхъ училищъ, т.-е. къ найму существующихъ уже домовъ, приспособляемыхъ для этой цѣли по указаніямъ управы, или къ пріисканію предпринимателей, которые построили бы по даннымъ планамъ и

сдали въ аренду новыя зданія, хотя бы, напримѣръ, съ обязательствомъ земства купить их по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ.

Но, какъ извѣстно, даже при той незначительной потребности въ новыхъ квартирахъ, для двухъ-трехъ училищъ въ годъ, какая была до сего времени, не легко было пріискать предпринимателей, которые на свои средства, безъ полученія отъ земства долгосрочной субсидіи, не только построили новые, но и приспособили бы для училищъ уже существующіе дома, почему и имѣющійся для этой цѣли спеціальный училищный капиталъ въ 9302 р. находится постоянно почти полностью въ оборотѣ, то, конечно, гораздо труднѣе будетъ найти такихъ предпринимателей при возникающей усиленной потребности въ новыхъ квартирахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ потребуются и гораздо большія суммы на выдачу имъ субсидій, спеціальный капиталъ для которыхъ придется значительно увеличить.

Нужда въ увеличеніи этого капитала имѣется уже и въ настоящее время, почему управа и предлагаетъ собранію перечислить въ него и передать въ распоряженіе ея оставшійся свободнымъ кредитъ въ 3000 р., ассигнованный минувшимъ очереднымъ собраніемъ 9 октября 1910 года на открытіе 20 новыхъ училищъ, въ каковомъ теперь, съ начавшимся осуществленіемъ школьной сѣти и отпускомъ для этого казеннаго пособія, уже не имѣется надобности.

Угодно ли собранію принять предложеніе управы?—Подлинный за надлежащими подписями.

С подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи 17 іюля 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

объ исходатайствованіи казеннаго пособія на противохолерныя мѣропріятія.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 15 мая сего года, одобреннымъ государственнымъ совѣтомъ и государственной думой закономъ постановлено:

1) Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1911 году на противохолерныя и противочумныя мѣропріятія 4 милліона рублей, въ томъ

числѣ 2500000 р. на выдачу пособій земскимъ и городскимъ общественнымъ учрежденіямъ для борьбы съ холерою и чумною эпидеміями.

2) Изъ кредита, предназначеннаго на выдачу пособій земскимъ и городскимъ общественнымъ учрежденіямъ, пособія выдаются въ размѣрѣ половины суммъ, ассигнуемыхъ этими учрежденіями на нижеслѣдующія противохолерныя и противочумныя мѣропріятія: а) на время эпидемій, земскимъ и городскимъ общественнымъ учрежденіямъ — на наемъ добавочнаго высшаго и низшаго медицинскаго персонала и на расходы по пріобрѣтенію лѣкарствъ, дезинфекціонныхъ средствъ и инструментовъ и б) земскимъ и городскимъ общественнымъ учрежденіямъ, за исключеніемъ общественныхъ управленій городовъ С.-Петербурга и Москвы, — сверхъ того на улучшеніе источниковъ водоснабженія, на устройство временныхъ лѣчебныхъ заведеній (бараковъ, больничекъ, амбуляторіи и проч.) и врачебно-питательныхъ пунктовъ.

3) Исчисленіе суммъ, ассигнуемыхъ земскимъ и городскимъ учрежденіямъ на противохолерныя и противочумныя мѣропріятія, производится ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной комиссіей о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою примѣнительно къ § 20 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 11 августа 1903 года правилъ о принятіи мѣръ къ прекращенію холеры и чумы при появленіи ихъ внутри Имперіи, по представленіямъ губернскихъ санитарно-исполнительныхъ комиссій.

4) Въ случаѣ неизрасходованія земскими и городскими общественными учрежденіями полностью суммъ, ассигнованныхъ этими учрежденіями, вмѣстѣ съ пособіемъ изъ средствъ государственнаго казначейства, на противохолерныя и противочумныя мѣропріятія, образующіеся остатки, въ размѣрѣ половины неизрасходованной суммы, обращаются въ рессурсы государственнаго казначейства.

5) Объ израсходованіи означенныхъ въ пунктѣ первомъ суммъ губернскія санитарно-исполнительныя комиссіи представляютъ отчеты въ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденную комиссію о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою, а послѣдняя представляетъ общій по Имперіи отчетъ въ государственную думу.

Г. Вятскій губернаторъ, поставляя о вышеизложенномъ въ извѣстность циркуляромъ отъ 4 минувшаго іюня за № 2571, предложилъ уѣздной управѣ, въ случаѣ возбужденія ходатайствъ, предусмотрѣнныхъ отдѣломъ 2 вышеприведеннаго закона, представить таковыя въ губернскую санитарно-исполнительную комиссію, съ подробнымъ указаніемъ предметовъ предстоящихъ расходовъ и суммъ, ассигнованныхъ на осуществленіе намѣченныхъ мѣръ.

Изъ указанныхъ означеннымъ закономъ предметовъ расхода, на которые можетъ быть дано казенное пособіе, до Котельническаго земства относятся указанныя въ п. *а* — пріобрѣтеніе лѣкарствъ, дезинфекціонныхъ средствъ и инструментовъ и въ п. *б* — устройство временныхъ лѣчебныхъ заведеній и врачебно-питательныхъ пунктовъ, такъ какъ наемъ добавочнаго медицинскаго персонала относится къ обязанностямъ губернскаго земства, и оно, конечно, воз-

буждаетъ объ этомъ надлежащее ходатайство, а о пособіи на улучшеніе источниковъ водоснабженія для города ходатайствуетъ Котельническая городская ума, о мѣропріятіяхъ же къ улучшенію водоснабженія въ какихъ-либо пунктахъ уѣзда управа пока не возбуждаетъ вопроса за неимѣніемъ достаточныхъ для этого данныхъ.

Точный подсчетъ расходовъ на медикаменты и дезинфекціонныя средства, конечно, не возможенъ, такъ какъ будетъ зависѣть отъ того, въ какой степени проявятся заболѣванія холерой, въ случаѣ заноса ея въ предѣлы уѣзда. И потому теперь можно лишь говорить о необходимыхъ запасахъ этихъ средствъ на случай появленія холеры. Руководствуясь прежними соображеніями по этому вопросу и дѣйствительно произведенными расходами, управа полагала бы имѣть на этотъ предметъ въ наличности кредитъ въ тысячу рублей, въ томъ числѣ 500 р. изъ средствъ казны. Еще менѣе поддаются учету расходы на врачебно-питательные пункты, особенно при условіяхъ разселенія жителей Котельническаго уѣзда въ громадномъ числѣ мелкихъ деревень и починковъ. И потому управа затрудняется опредѣленно высказаться по этому вопросу.

Остается устройство временныхъ лѣчебныхъ заведеній. И земское собраніе и уѣздная санитарно-исполнительная комиссія уже высказывались за необходимость устройства бараковъ въ селахъ Богородскомъ и Макарьевскомъ и предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ возбуждалось уже ходатайство о пособіи на этотъ предметъ, не имѣвшее желательныхъ результатовъ, потому что имъ вообще прекращена выдача пособій на устройство такихъ бараковъ. А потому нужда въ устройствѣ бараковъ въ названныхъ селахъ осталась не удовлетворенной и въ настоящее время. Съ своей стороны управа находитъ нужнымъ также постройку холернаго барака и въ дер. Пишнурѣ, находящейся на губернскомъ почтовомъ трактѣ, по которому съ проведеніемъ желѣзной дороги черезъ Котельничъ очень увеличилось движеніе изъ Яранскаго уѣзда, здѣсь также скрещиваются пути отъ Сорвижской пристани, Арбажа и Верхопижемскаго; по этому тракту происходитъ также движеніе воинскихъ частей и этапныхъ командъ. Санитарно-исполнительная комиссія также высказывается за устройство барака въ дер. Пишнурѣ.

Стоимость сооруженія бараковъ въ этихъ пунктахъ по прилагаемому плану исчислена, по технической смѣтѣ—въ зависимости отъ мѣстныхъ цѣнъ на строительные матеріалы,—для Богородскаго въ 6011 р. 48 к. и для Макарьевскаго и Пишнурскаго въ 4793 р. 16 к. каждый, а всего на три барака 15597 р. 80 к. При условіи полученія половины этой суммы изъ средствъ казны, изъ своихъ средствъ земству пришлось бы израсходовать 7798 р. 90 к., каковую можно взять изъ спеціальнаго медицинскаго капитала.

Итакъ, угодно ли собранію возбудить надлежащее ходатайство объ отпускѣ казеннаго пособія на пріобрѣтеніе медикаментовъ, дезинфекціонныхъ средствъ и инструментовъ для борьбы съ холерой 500 р. и на постройку холерныхъ бараковъ 7798 р. 90 к., а всего 8298 р. 90 к., ассигновавъ такую же сумму, въ случаѣ отпуска казеннаго пособія, изъ средствъ спеціальнаго медицинскаго капитала съ проведеніемъ расхода по смѣтѣ будущаго 1912 года.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ЖУРНАЛЪ
№ 1-й.
КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ
45-й очередной сессіи 30 сентября 1911 года.

Къ 10 часамъ утра въ залъ засѣданія въ помѣщеніи уѣздной управы прибыли: предсѣдатель собранія з. м. предсѣдателя уѣзднаго съѣзда земскій начальникъ С. Н. Бестужевъ, предсѣдатель управы Н. С. Зыринъ, члены ея: В. А. Верстенниковъ, И. Ф. Балыбердинъ, Е. В. Чистоусовъ и Д. Л. Гагариновъ, представитель казны І. Б. Лукашевичъ, городской голова И. И. Шевелевъ и гласные: А. А. Бабинцевъ, А. Т. Вохмянинъ, М. Л. Вагинъ, П. С. Зѣвахинъ, П. К. Кислицынъ, А. В. Лебедевъ, Л. М. Новоселовъ, Г. И. Смертинъ и Д. А. Татариновъ.

Не явились: гласный В. К. Трухинъ и депутатъ отъ духовенства священникъ Н. И. Изергинъ.

Отслужено было Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и Всему Царствующему Дому.

Пригласивъ г. г. гласныхъ и членовъ собранія занять мѣста, предсѣдатель собранія прочиталъ: 1) отношеніе Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отъ 19 сего сентября за № 1935, коимъ управа увѣдомляется о разрѣшеніи г. начальникомъ губерніи созвать очередное земское собраніе съ настоящаго числа; 2) отношеніе управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ Вятской губерніи, за № 30415, о назначеніи представителемъ казны младшаго лѣсного ревизора І. Б. Лукашевича, и 3) отношеніе Вятской духовной консисторіи, за № 15132, о назначеніи депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства священника Котельническаго Троицкаго собора Н. І. Изергина. Провѣривъ затѣмъ по списку прибывшихъ на засѣданіе гласныхъ и освѣдомившись, на основаніи 27 ст. полож. о зем. учр., что никто изъ нихъ правъ на участіе въ собраніи не утратилъ, г. предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ.

Напомнивъ о послѣдовавшей 5 сего сентября безвременной кончинѣ предсѣдателя совѣта министровъ, министра внутреннихъ дѣлъ статсъ-секретаря П. А. Столыпина и вкратцѣ охарактеризовавъ его выдающуюся государственную дѣятельность, предсѣдатель предложилъ собранію почтить память почившаго вставаніемъ, что и было исполнено.

Равнымъ образомъ, по преложенію г. председателя, собраніе почтило вставаніемъ и память умершаго 10 августа сего года гласнаго Котельническаго уезднаго земства бывшаго члена управы І. Н. Шабалина, а затемъ по обоимъ усопшимъ была отслужена панихида.

Секретаремъ собранія избранъ Л. М. Новоселовъ.

Прочитано представленіе управы *съ проектомъ сметы доходовъ, расходовъ и раскладки уезднаго сбора* на 1912 годъ и объяснительная записка къ нимъ.

Г. Лукашевичъ предлагаетъ передать ихъ въ комиссію, въ которую пригласить и его.

Комиссію решили иметь одну—раскладочно-ревизіонную, въ которую закрытой баллотировкой (шарами) избраны: Н. Н. Шевелевъ, А. А. Бабинцевъ, А. В. Лебедевъ, А. Т. Вохмянинъ, Н. Ф. Балыбердинъ, М. Л. Вагинъ, Н. С. Зевахинъ, Н. К. Кислицынъ, Л. М. Новоселовъ, Г. Н. Смертинъ, Д. А. Татариновъ и І. Б. Лукашевичъ, при чемъ г. Балыбердинъ, какъ членъ управы, избранъ только для участія въ вопросахъ, относящихся до раскладочной комиссіи. Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

Прочитано представленіе управы *съ отчетомъ о расходахъ, произведенныхъ въ 1910 году*, каковой и переданъ на разсмотреніе постоянной ревизіонной комиссіи. При этомъ председатель ея, г. Лебедевъ, заявляетъ, что члены ея для действительной, а не поверхностной ревизіи отчета, не имеютъ ни достаточно свободнаго времени, ни необходимыхъ для этого спеціальныхъ знаній. А потому онъ предлагаетъ пригласить въ помощь ревизіонной комиссіи лицо, сведующее въ бухгалтерскомъ деле, назначивъ ему вознагражденіе, хотя бы въ размере 100 р., такъ какъ работа его можетъ продлиться съ месяцъ и более.

По некоторомъ обмене мненій по этому вопросу, **постановлено**: предоставить ревизіонной комиссіи пригласить къ участію въ проверке отчета сведующее лицо за вознагражденіе до 100 р., каковую сумму разрешить управе израсходовать по § XIII сметы текущаго года, а на будущій годъ внести для той же цели сто руб. въ смету расходовъ.

Объявленъ перерывъ заседанія, во время котораго произведена ревизія кассы управы, при чемъ оказалось: наличными деньгами—1398 р. 55 к. и по тремъ книжкамъ сберегательной кассы 970 р. 40 к. разнаго спеціальнаго назначенія, а всего 2368 р. 95 к., каковая сумма действительно и значилась по кладовой кассира по настоящее число.

По возобновленіи заседанія г. председатель предлагаетъ на обсужденіе собранія вопросъ о выраженіи чемъ-либо почтенія къ памяти почившаго председателя совета министровъ П. А. Столыпина, напр. участіемъ въ сооруженіи ему памятника въ Кіеве или открытіемъ какого-либо учрежденія его имени.

Гласный г. Лебедевъ, заявляя, что Городская Дума постановила устроить

скверъ имени г. Столыпина, въ которомъ поставить его бюстъ, предлагаетъ принять участіе въ этомъ дѣлѣ, ассигновавъ на это 100 р.

Это предложеніе поддерживаетъ и городской голова г. Шевелевъ.

Предсѣдатель управы г. Зыринъ, соглашаясь съ этимъ, находитъ также желательнымъ ассигновать какую-либо сумму и на памятникъ П. А. Столыпину въ Кіевѣ.

Гласный г. Кислицынъ высказывается противъ какихъ-либо ассигнованій, такъ какъ ни просьбъ объ этомъ, ни подписныхъ листовъ въ собраніе не поступало.

Г. предсѣдатель разъясняетъ, что вопросъ поставленъ на обсужденіе имъ, по принадлежащему ему праву, и никакихъ особыхъ просьбъ отъ кого-либо для этого не нужно.

При дальнѣйшемъ обсужденіи выясняется желаніе большинства собранія —принять участіе въ устройствѣ сквера съ постановкой въ немъ бюста г. Столыпина ассигнованіемъ на это 100 р. и присвоеніемъ его имени одному изъ предполагаемыхъ къ открытію въ уѣздѣ городскихъ училищъ и одному изъ начальныхъ училищъ, имѣющихъ быть открытыми въ будущемъ году.

Въ этомъ смыслѣ вопросъ и рѣшается утвердительно большинствомъ 16 противъ 1, а потому **постановлено**: ассигновать и внести въ смѣту будущаго года 100 р. для выдачи городскому управленію на устройство сквера имени г. Столыпина съ постановкой въ немъ его бюста-памятника.

Прочитано прошеніе бывшаго управляющаго Котельничской земской аптеки провизора Дерягина, въ которомъ онъ проситъ собраніе выяснить и сообщить ему причины увольненія его управой отъ должности.

Г. предсѣдатель, принимая во вниманіе, что по ст. 105 положенія о зем. учр. право опредѣленія и увольненія земскихъ служащихъ принадлежитъ управѣ и что г. Дерягинъ не указываетъ никакихъ противозаконныхъ дѣйствій ея въ этомъ дѣлѣ, полагаетъ, не входя въ обсужденіе вопроса объ увольненіи г. Дерягина, оставить прошеніе его безъ послѣдствій.

Гласный г. Лебедевъ, оговариваясь, что въ вопросѣ объ увольненіи г. Дерягина онъ лично на сторонѣ управы, указываетъ, что собраніе не лишено права, въ порядкѣ надзора, подвергать своему разсмотрѣнію и вопросы объ опредѣленіи и увольненіи служащихъ, а потому и считаетъ нужнымъ передать прошеніе г. Дерягина на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе ревизіонной комиссіи.

Предсѣдатель управы г. Зыринъ, указывая, что хотя настоящему составу собранія и извѣстна служебная дѣятельность г. Дерягина и отношеніе его къ распоряженіямъ управы, послужившія причиной увольненія его, тѣмъ не менѣе онъ поддерживаетъ, въ интересахъ самой управы, мнѣніе г. Лебедева о передачѣ прошенія на разсмотрѣніе комиссіи.

Однако поставленное на голосованіе предложеніе—передать прошеніе

въ комиссію — большинствомъ 10 противъ 7 отклоняется, а потому **постановлено**: оставить прошеніе г. Дерягина безъ послѣдствій.

Заслушано заявленіе кр. Красавской вол. В. С. Созинова, коимъ онъ проситъ управу увѣдомить его, когда онъ долженъ прибыть въ собраніе, чтобы, въ качествѣ уполномоченнаго Красавскаго волостного схода, лично дать объясненія по ходатайствамъ его: — объ открытіи въ с. Богородскомъ городского училища, учрежденіи тамъ же медицинскаго участка и переводѣ библіотеки-читальни въ помѣщеніе волостного правленія.

Такъ какъ рѣшеніе вопроса о допущеніи кого-либо въ собраніе для личныхъ объясненій принадлежитъ предсѣдателю его, то онъ и просилъ управу пригласить Созинова въ собраніе на 8 октября.

Заслушано и передано въ комиссію прошеніе студента Московскаго с.-х. института Іереміи Манина о назначеніи ему стипендіи на продолженіе образованія.

Прочитано прошеніе членовъ раскладочнаго по промысловому налогу присутствія 2-го податного участка Котельничскаго уѣзда о возобновленіи имъ билетовъ на безплатное взиманіе лошадей съ земскихъ станцій для поѣздокъ въ г. Котельничъ по исполненію своихъ служебныхъ обязанностей.

Приглашенъ былъ высказать свое мнѣніе по поводу этого ходатайства присутствовавшій въ залѣ засѣданія податной инспекторъ 2-го участка г. Ивановъ, который, объяснивъ, что въ положеніи о раскладочныхъ присутствіяхъ нѣтъ указаній по этому вопросу, просилъ однако удовлетворить означенное ходатайство, мотивируя тѣмъ, что члены присутствія безвозмездно несутъ эту службу.

Нѣкоторые изъ гласныхъ поддерживали это мнѣніе и выражали согласіе дать просимые билеты, другіе же были противъ этого.

Поставленный на баллотировку вопросъ большинствомъ 14 противъ 3 рѣшенъ отрицательно, а потому и **постановлено**: означенное ходатайство отклонить.

Прочитано и передано въ раскладочную комиссію отношеніе учителя-инспектора Котельническаго городского училища, за № 428, съ просьбой продолжить ассигнованіе 300 р. на взносъ платы за ученіе бѣдныхъ учениковъ и 60 р. на др. пособія имъ.

Заслушано ходатайство совѣта Даровского с.-х. общества объ ассигнованіи ему пособія въ суммѣ 50 р. и возбужденіи такого же ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Предсѣдатель управы г. Зыринъ заявляетъ, что въ уѣздѣ четыре с.-х. общества и, если дать пособіе Даровскому, то таковыя же нужно дать и другимъ.

По нѣкоторомъ обмѣнѣ мнѣній **постановлено**: передать этотъ вопросъ въ

комиссію, чтобы она, ознакомившись съ отчетами о дѣятельности с.-х. обществъ, дала заключеніе о поощреніи таковой пособіями изъ средствъ уѣзднаго земства.

По донесенію учительницы Соловьевскаго училища г. Попцовой о пожертвованіи въ училище священникомъ I. Двинянинымъ иконы, стоющей 8 руб., **постановлено**: поручить управѣ благодарить о. Двинянинова.

По заявленію контрагента по содержанію квартиры Соловецкаго земскаго училища В. Лажинцева о желаніи продать земству арендуемый имъ домъ за 2000 р., **постановлено**: предложеніе Лажинцева отклонить.

Прочитанъ докладъ управы *по содержанію этапныхъ помѣщеній.*

Гласный г. Кислицынъ высказывается противъ отопленія этаповъ хозяйственнымъ способомъ, находя, что это будетъ стоить дороже, и предлагаетъ оставить прежній порядокъ.

Членъ управы г. Гагариновъ, объясняя изложенное въ докладѣ о порчѣ зданій и печекъ отъ неправильной топки, что вызываетъ ежегодный расходъ на ремонтъ ихъ, дополняетъ, что неудовлетворительное содержаніе этаповъ по прежнему порядку вызывало частыя жалобы на это конвойныхъ командъ и требованія воинскихъ начальниковъ объ устраненіи безпорядковъ.

Большинствомъ 14 противъ 3 собраніе соглашается съ мнѣніемъ управы по этому вопросу и уполномочиваетъ ее сдѣлать въ этомъ смыслѣ представленіе въ губернское собраніе, въ отношеніи же произведенныхъ по содержанію этапныхъ помѣщеній расходовъ докладъ передается на заключеніе ревизіонной комиссіи.

По докладу *о содержаніи уѣздныхъ рѣчныхъ перевозовъ* **постановлено**: расходъ на этотъ предметъ, въ суммѣ всего 805 р. 50 к., произведенный въ 1910 г., утвердить, и ассигновать по смѣтѣ 1912 г. на тотъ же предметъ 785 р. 50 к.

Прочитаны и переданы на предварительное разсмотрѣніе раскладочно-ревизіонной комиссіи доклады управы *о содержаніи арестуемыхъ и о подводной повинности.*

Прочитанъ докладъ управы *о земской почтѣ.*

Членъ управы г. Балыбердинъ, вопреки выраженнаго въ докладѣ мнѣнія, утверждаетъ, что открытіе въ с. Архангельскомъ земской станціи необходимо нынѣ же въ виду затрудненій, испытываемыхъ должностными лицами при разъѣздахъ по волости.

Предсѣдатель управы г. Зыринъ, въ отвѣтъ на это, объясняетъ, что въ отношеніи разъѣздовъ должностныхъ лицъ, по отдѣленіи отъ Ключевской новой волости—Архангельской, порядокъ не измѣнился: возитъ такъ же содержатель Ключевской станціи, какъ и прежде, и жалобъ на затрудненія въ этомъ отношеніи не было.

Докладъ передается на разсмотрѣніе и заключеніе раскладочно-ревизіонной комиссіи.

Прочитанъ докладъ *о конской выставкѣ.*

Гласный г. Кислицынъ высказывается какъ противъ проектируемой докладомъ второй конской выставки въ д. Пишнурской, такъ и противъ вообще конскихъ выставокъ, потому что награды на нихъ получаютъ только богатые.

По выслушаніи возраженій противъ этого со стороны предсѣдателей собранія и управы, собраніе, соглашаясь съ докладомъ управы, большинствомъ 16 противъ 1 рѣшаетъ вопросъ о выставкѣ въ д. Пишнурской утвердительно и большинствомъ 15 противъ 2 **постановляетъ**: ассигновать изъ средствъ уѣзднаго земства по смѣтѣ 1912 г. на выставку въ г. Котельничѣ 300 р. и на выставку въ д. Пишнурской—200 р. и уполномочить управу ходатайствовать о пособіяхъ на нихъ: отъ главнаго управленія государственнаго коннозаводства по 350 р., отъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія по 300 р. и отъ губернскаго земства по 200 р. на ту и другую выставки.

По прочтеніи доклада *о сложеніи больничной недоимки,* предсѣдатель управы г. Зыринъ объясняетъ способы удостовѣренія въ бѣдности недоимщиковъ и безнадежности поступленія съ нихъ недоимокъ, и собраніе **постановляетъ**: указанную недоимку въ 320 р. 10 к. съ перечисленныхъ въ докладѣ лицъ сложить.

Прочитаны и переданы на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе раскл.-ревиз. комиссіи доклады *по содержанію С.-Петербургскаго тракта и по содержанію богадѣльни.*

Послѣ этого засѣданіе собранія было закрыто и слѣдующее назначено 3 октября съ 10 часовъ утра, праздничные же дни 1 и 2 октября предоставить г.г. гласнымъ, по ихъ соглашенію между собою, для осмотра земскихъ учрежденій въ городѣ и уѣздѣ.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Веретенниковъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 2-й.

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

45-й очередной сессіи 3 октября 1911 года.

Къ 10 часамъ утра въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, предсѣдатель и члены управы въ полномъ составѣ, городской голова, представитель казны, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства и всѣ гласные въ числѣ 10 человѣкъ.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ засѣданія за 30 сентября.

Произведены дополнительные выборы, закрытой баллотировкой, въ члены раскладочно-ревизіонной комиссіи не присутствовавшихъ на предыдущемъ засѣданіи гласнаго В. К. Трухина и депутата отъ духовенства Н. І. Изергина.

Оба избраны большинствомъ 15 противъ 3.

По предложенію г. предсѣдателя, представителемъ казны г. Лукашевичемъ прочитано было заявленіе его въ собраніе по поводу заслушанныхъ въ предыдущемъ засѣданіи проекта раскладки уѣздныхъ земскихъ сборовъ и объяснительной записки къ ней.

Заявленіе это, въ которомъ доходность казенныхъ имуществъ признается преувеличенной, г. Лукашевичъ проситъ передать въ раскладочно-ревизіонную комиссію, на предметъ одновременнаго разсмотрѣнія его съ проектомъ раскладки земскихъ сборовъ на 1912 годъ.

Гласный г. Лебедевъ, ссылаясь на разъясненіе сената, что переоцѣнка имуществъ какой-либо категоріи можетъ быть допущена лишь въ цѣляхъ равномѣрности обложенія ихъ по сравненію съ другими, считаетъ излишнимъ передачу заявленія въ комиссію и предлагаетъ его отклонить.

Однако собраніе, въ цѣляхъ всесторонняго выясненія, удовлетворяетъ просьбу г. Лукашевича и передаетъ заявленіе его въ раскладочно-ревизіонную комиссію.

Заслушаны: заявленіе содержателя Ключевской станціи Старостина о ссудѣ въ 300 руб. на заготовку фуража и прошеніе Котельнической мѣщанки Е. Воронцовой о пониженіи суммы земскихъ сборовъ за амбары. Первое передается на распоряженіе управы, а второе—на ея заключеніе.

Объявленъ перерывъ засѣданія.

По заслушаннымъ вновь поступившимъ прошеніямъ и заявленіямъ **состоялись** слѣдующія **постановленія**: 1) содержателей Тороповской земской

станціи о ссудѣ въ 100 руб. на заготовку фуража—передано на распоряженіе управы; 2) кр. И. П. Балыбердина о пониженіи суммы земскихъ сборовъ съ мельницы—передано на заключеніе управы; 3) священника о. В. Лобовикова о постройкѣ печки въ больничной часовнѣ—передано въ раскладочную комиссію съ просьбой имѣть въ виду при разсмотрѣніи вопроса о ремонтѣ больничныхъ зданій; 4) кр. вдовы А. Гулиной о пособіи на содержаніе ея съ дочерью, ученицей гимназіи, и 5) почетнаго гражданина И. К. Суворова объ опредѣленіи въ богадѣльню—переданы на распоряженіе управы; 6) Васильковскаго вол. правленія о принятіи на счетъ земства расходовъ по перестройкѣ моста черезъ р. Кокшагу—оставить открытымъ до полученія приговора волостного схода; 7) кр. Е. Митяшина о пособіи на плату за ученіе сына въ частномъ училищѣ I разряда—отклонено, въ виду прежняго постановленія не освобождать отъ платы за ученіе въ этомъ училищѣ; 8) бывшаго смотрителя Арбажской больницы Ветошкина о сложеніи съ него долга 66 р. 90 к. за израсходованные на свое продовольствіе больничные припасы - потребовать уплаты долга съ разсрочкой на три года; 9) акушерки Т. Соповой о сложеніи долга за полученную отъ земства стипендію на обученіе,—уменьшить размѣръ вычета изъ жалованья въ погашеніе долга съ 2 до 1 руб. въ мѣсяцъ; 10) строительнаго комитета села Козловажа о переводѣ въ это село Рогожниковскаго земскаго училища; 11) причта и церковно-приходскаго попечительства села Мамаева объ открытіи въ этомъ селѣ такого же училища—переданы на разсмотрѣніе комиссіи при соотвѣтствующемъ докладѣ по народному образованію; 12) ученика Орловскаго реальнаго училища С. Кудрина объ увеличеніи получаемой стипендіи съ 60 до 100 руб.; 13) содержателей Пишнурской станціи о прибавкѣ на ней лошадей; 14) содержателя Высокогорской станціи объ увеличеніи платы за гоньбу; 15) ученика фельдшерской школы г. Зубарева о стипендіи или единовременномъ пособіи; 16) совѣта Чистопольскаго с.-х. общества о пособіи на расширеніе дѣятельности его; 17) земской акушеркѣ П. Гребенкиной о пособіи на содержаніе и обученіе дѣтей, и 18) акушерки Арбажской больницы Россихиной о томъ же—переданы на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе раскладочно-ревизіонной комиссіи.

Прочитанъ докладъ о посѣщеніи засѣданій губернскаго собранія 43 очередной сессіи гласными губернскаго земства отъ Котельническаго уѣзда.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію и просить г.г. гласныхъ аккуратнѣе, по возможности, посѣщать засѣданія губернскаго собранія.

Затѣмъ по докладу управы произведены были выборы одного гласнаго губернскаго земскаго собранія вмѣсто умершаго О. И. Шабалина. Кандидаты были намѣчены записками. Изъ нихъ согласились баллотироваться (закрытой баллотировкой—шарами) И. Ф. Балыбердинъ, получившій 12 избирательныхъ противъ 6 неизбирательныхъ шаровъ, и Н. К. Кислицынъ, получившій 11 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ шаровъ. Такимъ образомъ, по боль-

шинству голосовъ избранъ въ губернскіе гласные на остальной срокъ трехлѣтія И. Ф. Балыбердинъ. Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

Приступая затѣмъ къ докладамъ по вопросамъ народнаго образованія, г. предсѣдатель собранія пригласилъ для участія въ засѣданіи, съ правомъ совѣщательнаго голоса, инспектора народныхъ училищъ г. Чемоданова.

Прочитаны были: докладъ по народному образованію, общій очеркъ состоянія начальныхъ народныхъ училищъ Котельническаго уѣзда въ 1910—1911 учебномъ году, составленный инспекторомъ г. Чемодановымъ, доклады — о планѣ школьнаго строительства, о пересмотрѣ школьной сѣти и финансоваго плана введенія въ Котельническомъ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія и объ организаціи при управѣ порядка дѣлопроизводства и отчетности по дѣламъ народнаго образованія вѣдѣнія дирекціи народныхъ училищъ.

По нѣкоторомъ обмѣнѣ мнѣній по вопросамъ — о мѣстѣ для предполагаемаго къ открытію въ селѣ Даровскомъ четырехкласснаго городского училища по положенію 31 мая 1872 года, объ увеличеніи платы библіотекарямъ земскихъ библіотекъ-читаленъ, о необходимости избранія особой комиссіи для детальной разработки плана школьнаго строительства, согласно требованіямъ департамента народнаго просвѣщенія, на предметъ представленія этого плана на разсмотрѣніе ближайшаго экстреннаго собранія,—означенные доклады были переданы на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе раскладочно-ревизіонной комиссіи.

Затѣмъ настоящее засѣданіе было закрыто и слѣдующее назначено 4-го октября въ $10^1/_2$ часовъ утра.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Веретенниковъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 3-й.

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

45-й очередной сессіи 4 октября 1911 года.

На засѣданіе къ $10^1/_2$ часамъ утра, прибыли: предсѣдатель собранія, предсѣдатель и члены управы, городской голова, депутатъ отъ духовенства и 10 гласныхъ.

Не являлся представитель казны I. Б. Лукашевичъ.

По открытіи засѣданія заслушаны, по списку, и переданы на разсмотрѣніе и заключеніе раскладочно-ревизіонной комиссіи поступившія въ управу до начала собранія ходатайства разныхъ лицъ и учрежденій, въ числѣ 51.

По вновь поступившимъ въ собраніе прошеніямъ и заявленіямъ **постановлено**: 1) М. И. Вохмянина объ отсрочкѣ платежа до 1912 года по долгу за стипендію, полученную на образованіе сына, и о прекращеніи судебнаго иска объ этомъ,—передать на заключеніе раск.-ревиз. комиссіи; 2) бывшаго учителя-инспектора Котельническаго городского училища А. И. Атаманова о стипендіи на обученіе дочери въ высшемъ учебномъ заведеніи—на заключеніе раскладочной комиссіи; 3) купца Д. В. Шильникова объ уменьшеніи земскихъ сборовъ съ принадлежащаго ему кирпичнаго сарая—отклонить; 4) вдовы п. п. гражданина Афонасьевой о сложеніи земскихъ сборовъ за кузницу—отклонить; 5) вдовы мѣщанки Е. Окуловой о стипендіи для продолженія образованія въ высшемъ учебномъ заведеніи сына, оканчивающаго курсъ Орловскаго реальнаго училища —передать на заключеніе раскладочной комиссіи; 6) содержателя Даровской станціи г. Ренжина о ссудѣ 150 р. на заготовку фуража передать на распоряженіе управы; 7) наблюдателя Ильинской библіотеки священника Н. Лѣспикова объ оставленіи библіотики въ с. Ильинскомъ—передать въ раск.-ревиз. комиссію для совмѣстнаго разсмотрѣнія съ докладомъ по внѣшкольному образованію; 8) кр. вдовы Е. М. Бородиной о сложеніи какого-то долга по ссудѣ—передать въ управу для выясненія и заключенія, и 9) содержателя Шубевской станціи А. Ренжина о переводѣ станціи въ с. Вонданки и объ уплатѣ прогоновъ за поѣздки священника въ училища для преподаванія Закона Божія—просить управу дать заключеніе по содержанію заявленія, а затѣмъ передать его въ раскл.-ревиз. комиссію.

Прочитанъ докладъ управы *о внѣшкольномъ образованіи.*

По нѣкоторомъ обмѣнѣ мнѣній по вопросу объ увеличеніи вознагражденія библіотекарямъ, **постановлено**: увеличеніе вознагражденія отклонить, а въ остальномъ передать докладъ на заключеніе раскл.-ревиз. комиссіи.

Прочитаны отношенія епархіальнаго наблюдателя цер.-прих. школъ Вятской губерніи, отъ 25 сентября за № 190, и Котельническаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ 30 сентября за № 1908, тождественнаго содержанія,—*о продолженіи отпуска земскаго пособія на содержаніе двухклассныхъ цер.-прих. школъ.*

Предсѣдатель управы г. Зыринъ заявляетъ, что за позднимъ полученіемъ этихъ отношеній, уже во время собранія, управа не имѣла возможности освѣтить вопросъ справками изъ постановленій собраній по нему болѣе, чѣмъ за 20 лѣтъ, и относящимися къ нему узаконеніями.

Гласный г. Бабинцевъ указываетъ, что на содержаніе церковно-приход-

скихъ школъ теперь отпускаютъ средства и казна и синодъ, а потому земство должно освободить себя отъ дальнѣйшаго субсидированія ихъ.

Депутатъ отъ духовенства о. Н. Изергинъ напоминаетъ, что поименованныя училища, бывшія одноклассныя земскія, переданы отдѣленію, съ расходуемыми на нихъ суммами, для преобразованія ихъ въ двухклассныя церк.-пр. школы, каковыми они и существуютъ теперь, а потому и согласно разъясненію правительствующаго сената, изложенному въ указѣ его отъ 9 марта 1910 г. за № 3576, расходъ на этотъ предметъ обязателенъ для земства въ прежней суммѣ. При этомъ о. Николай Изергинъ прочитываетъ и озпаченный указъ сената, состоявшійся по поводу постановленія Новоладожскаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 28 сентября 1907 г.

Гласный г. Лебедевъ.—Условное ассигнованіе земскаго пособія на ц.-пр. школы началось уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ, а сокращеніе таковаго до 3000 р. состоялось по постановленію прошлогодняго собранія. Постановленія эти, конечно, извѣстны были епархіальному совѣту и его Котельническому отдѣленію и съ ихъ стороны протестовъ не было. Равнымъ образомъ, не было протестовъ и со стороны г. начальника губерніи. Нельзя думать, чтобы вѣдующія это дѣло губернскія учрежденія пропустили къ исполненію незаконныя постановленія собранія.

Членъ управы г. Гагариновъ горячо отстаиваетъ необходимость существованія двухклассныхъ цер.-пр. школъ, и особенно на окраинахъ Котельническаго уѣзда, гдѣ нѣтъ другихъ училищъ повышеннаго типа, а между тѣмъ требованіе на нихъ все возрастаетъ.

Г. предсѣдатель собранія также защищаетъ существованіе этихъ школъ, находя, что для населенія совершенно безразлично, кто удовлетворяетъ его требованіе въ повышенномъ образованіи—земскія или церковно-приходскія школы. А такъ какъ земство, насколько извѣстно, не предполагаетъ открыть своихъ двухклассныхъ училищъ, взамѣнъ церковно-приходскихъ, которыя за прекращеніемъ земскаго пособія должны будутъ закрываться, по неимѣнію средствъ на ихъ содержаніе, то, въ интересахъ самого населенія, необходимо продолжать отпускъ на нихъ земскаго пособія въ прежней суммѣ. При этомъ г. предсѣдатель добавляетъ, что по личному наблюденію, при производствѣ экзаменовъ, онъ о церковно-приходскихъ двухклассныхъ школахъ можетъ высказать только хорошій отзывъ.

Г. Бабинцевъ высказываетъ, что Котельническому земству пора перестать своими большими ассигновками на это дѣло служить интересамъ другихъ уѣздовъ, такъ какъ епархіальное вѣдомство распредѣляетъ ассигнуемыя въ его распоряженіе средства по уѣздамъ не пропорціонально числу училищъ и учащихъ въ ихъ цер.-пр. школахъ, въ ущербъ Котельническому уѣзду.

Г. Лебедевъ.—Антагонизма къ цер.-пр. школамъ собраніе не высказывало раньше, не высказываетъ и нынѣ. Мотивы, побудившіе его освободиться отъ

участія въ содержаніи цер.-пр. школъ высказаны въ предыдущихъ постановленіяхъ его. Къ нимъ онъ находитъ возможнымъ добавить, что у Котельническаго земства есть и предстоитъ множество другихъ потребностей, требующихъ удовлетворенія. Оно много и долго давало на развитіе и укрѣпленіе цер.-прих. школъ по сравненію съ другими уѣздами Вятской губерніи, такъ какъ всѣ они вмѣстѣ давали только около 13 тысячъ, а Котельническій одинъ около 8000 р. Обижаться на него нельзя. Сочувствуя тѣмъ и другимъ школамъ, собраніе все-таки должно заботиться прежде всего о своихъ, а также и о другихъ нуждахъ земства, удовлетвореніе которыхъ ежегодно вынуждено урѣзывать по недостатку средствъ.

О. Н. Изергинъ.—Если Котельническое земство давало довольно сравнительно большія суммы, которыя уѣздное отдѣленіе принимало всегда съ благодарностью, то въ Котельническомъ уѣздѣ и двухклассныхъ школъ больше, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ. Безъ земскаго пособія имъ содержаться будетъ нечѣмъ, между тѣмъ населеніе нуждается въ нихъ и поддержать ихъ существованіе необходимо.

Г. Гагариновъ проситъ сохранить ассигновку на двухклассныя цер.-прих. школы, въ крайнемъ случаѣ, если не на всѣ, то хотя бы на находящіяся на окраинахъ уѣзда, вдали отъ города, куда населенію должно отдавать своихъ дѣтей для продолженія образованія. Хотя у земства и много потребностей, требующихъ расходовъ, но найдутся средства и на это весьма нужное дѣло.

Въ томъ же духѣ—одни за, другіе противъ—высказываются еще и нѣкоторые другіе гласные.

Г. предсѣдатель собранія, резюмируя выслушанныя разнорѣчивыя мнѣнія, обращаетъ вниманіе собранія, что остался не выясненнымъ вопросъ,—въ правѣ ли собраніе уменьшить или даже и вовсе прекратить пособіе на цер.-прих. школы. А потому онъ подраздѣляетъ подлежащій рѣшенію собранія вопросъ на двѣ части: угодно ли сначала выяснить юридическую сторону его, поручивъ управѣ всесторонне освѣтить его справками въ постановленіяхъ собранія и касающихся этого дѣла законахъ, представивъ подробный докладъ ближайшему чрезвычайному собранію, или же ему угодно теперь же рѣшить—продолжать ли пособіе названнымъ школамъ и въ какомъ размѣрѣ или прекратить его.

Большинство—12 противъ 7—высказалось за необходимость выясненія юридической стороны этого вопроса, а потому и **постановлено**: передать его въ управу для всесторонняго освѣщенія и представленія доклада по нему въ ближайшее чрезвычайное собраніе.

Во время предыдущихъ преній прибылъ дредставитель казны г. Лукашевичъ.

Объявленъ перерывъ засѣданія.

Прочитано прошеніе приходскаго попечительства Котельнической Николаевской церкви о сложеніи земскихъ сборовъ за текущій годъ и освобожденіи отъ

таковыхъ на будущее время принадлежащихъ попечительству кирпичныхъ сараевъ, какъ вырабатывающихъ кирпичъ нынѣ только для постройки собственныхъ домовъ подъ квартиры причта.

Нѣкоторые гласные и члены собранія констатируютъ акты продажи попечительствомъ кирпича и вообще промышленный характеръ этого предпріятія, а потому **постановлено**: ходатайство попечительства отклонить.

По прошенію кр. Казаковской волости А. Шумилова о пособіи на воспитаніе дѣвочки-пріемыша Анны или о принятіи ея въ пріютъ **постановлено**: передать на распоряженіе управы.

Прочитаны отношенія Котельническаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта за №№ 1910 и 1911, по вопросу объ открытіи дополнительныхъ комплектовъ при нѣсколькихъ цер.-пр. школахъ.

Постановлено: передать на разсмотрѣніе раскладочно-ревизіонной комиссіи для совмѣстнаго разсмотрѣнія съ докладомъ управы о пересмотрѣ школьной сѣти для введенія всеобщаго обученія.

Прочитано отношеніе завѣдующаго церковно-приходскихъ школъ прихода села Владимирскаго священника І. Двинянинова, отъ 25 сентября за № 195, о денежномъ пособіи на хозяйственное содержаніе названныхъ школъ и открытіи въ нихъ дополнительныхъ комплектовъ.

Съ разрѣшенія предсѣдателя собранія о. І. Двиняниновъ лично поддерживаетъ свое ходатайство, выясняя исторію возникновенія развитія завѣдуемыхъ имъ школъ и настоящее ихъ положеніе.

Постановлено: выдать о. І. Двинянинову для указанной цѣли 200 р., какъ единовременное пособіе, внеся этотъ расходъ въ смѣту будущаго 1912 г. Что касается дополнительныхъ комплектовъ, то постановленіе по этому вопросу изложено выше.

Прочитано отношеніе Котельническаго отдѣленія епархіальнаго совѣта за № 1909, съ приложенными къ нему вѣдомостями о расходахъ на школы за счетъ земскаго пособія.

Депутатъ о. Н. Изергинъ, выражая благодарность собранію за прежнія пособія, проситъ не отказать въ ассигнованіи, только въ размѣрѣ 2000 р., и нынѣ, такъ какъ отдѣленіе не имѣетъ средствъ на пріобрѣтеніе для школъ учебниковъ и учебныхъ и письменныхъ принадлежностей.

Постановлено: 1) по вопросу о выдачѣ наблюдателю цер.-прих. школъ билета на безплатные разъѣзды по дѣламъ службы, какъ опротестованному г. начальникомъ губерніи въ прошломъ году, въ обсужденіе не входить; 2) выдачу такихъ же билетовъ членамъ отдѣленія на поѣздки для производства годичныхъ экзаменовъ продолжить; 3) вопросъ объ ассигнованіи просимаго пособія отложить до экстреннаго собранія, когда управа представитъ, по вышеприведенному постановленію, докладъ объ обязательности или необязательности расходовъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, и 4) свѣдѣнія же объ

израсходованіи предыдущихъ пособій передать на разсмотрѣніе ревизіонной комиссіи.

Заслушанъ и переданъ на разсмотрѣніе раскладочно-ревизіонной комиссіи отчетъ по содержанію Чернятьевскихъ учебныхъ столярной и кузнечно-слесарной мастерскихъ.

Принятъ къ свѣдѣнію цифровой отчетъ объ учащихся и средствахъ содержанія Котельнической ремесленной школы.

Прочитанъ и принятъ къ свѣдѣнію *отчетъ по частному учебному заведенію 1 разряда* въ г. Котельничѣ за 1910—1911 учебный годъ.

При этомъ членъ управы г. Гагариновъ обращаетъ вниманіе собранія, что третій годъ уже существуетъ это училище и все подъ именемъ «частнаго», тогда какъ въ другихъ городахъ, напр. въ Яранскѣ и Малмыжѣ, таковыя уже преобразованы въ гимназіи, что достигнуто настойчивыми личными, а не письменными ходатайствами. Такъ, предсѣдатель Яранской управы г. Стародумовъ въ теченіе одного года ѣздилъ три раза въ Петербургъ съ этой цѣлію. Такъ же слѣдуетъ поступить и намъ, т.-е. просить Н. С. Зырина лично хлопотать въ Петербургѣ о скорѣйшемъ преобразованіи частнаго училища въ правительственную гимназію, ассигновавъ на расходы по поѣздкѣ какую-либо сумму.

Это предложеніе поддерживаютъ и другіе гласные и члены собранія и просятъ г. Зырина принять на себя этотъ трудъ.

Онъ соглашается исполнить просьбу собранія и безъ ассигнованія на это какой-либо суммы, но гласный г. Лебедевъ заявляетъ, что принятіе этого расхода на средства земства требуетъ достоинство самого собранія.

Постановлено: выдать г. Зырину на поѣздку въ Петербургъ для означенной цѣли 200 р., отнеся расходъ по § XIII смѣты текущаго года.

Затѣмъ, по предложенію г. Зырина собраніе **постановляетъ:** выразить Котельнической городской думѣ благодарность за предоставленіе подъ квартиру названному учебному заведенію хорошаго и вполнѣ удобнаго помѣщенія, которое раньше занимала городская управа.

Прочитано ходатайство попечительнаго совѣта Котельнической женской гимназіи объ увеличеніи на 2000 р. отпускаемаго земствомъ пособія на ея содержаніе, при чемъ г. Зыринъ, какъ предсѣдатель этого совѣта, въ дополненіе изложеннаго въ отношеніи, подробно объясняетъ причины недостатка средствъ и необходимость дополнительнаго ассигнованія, хотя бы впредь до выплаты совѣтомъ долга по займамъ на постройку зданія гимназіи.

Г. Гагариновъ проситъ отложить рѣшеніе этого вопроса до выясненія всей суммы расходовъ на 1912 годъ.

На поставленный въ этомъ смыслѣ вопросъ большинство 10 противъ 9 голосовъ высказалось за безотлагательное рѣшеніе ходатайства, а по большинству 12 голосовъ противъ 7 **постановлено:** увеличить отпускаемое нынѣ пособіе на содержаніе женской гимназіи съ 4500 р. до 6500 р., т.-е. на 2000 р.,

въ каковомъ увеличенномъ размѣрѣ и отпускать его впредь до выплаты долга по займамъ на постройку зданія гимназіи, а потому и внести въ смѣту будущаго года, по § V, вмѣсто предположенныхъ 4500 р.—6500 р.

Прочитанъ докладъ управы *о ссудныхъ операціяхъ.*

По обсужденіи вытекающихъ изъ доклада вопросовъ, **постановлено:** 1) въ отношеніи произведенныхъ на выдачу ссудъ расходовъ передать докладъ на разсмотрѣніе ревизіонной комиссіи;

2) ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ: а) оставить прежній кредитъ въ 4000 р. на выдачу ссудъ кустарямъ, б) разрѣшить употребить на выдачу ссудъ безлошаднымъ всѣ имѣющія быть въ 1912 г. поступленія въ возвратъ прежде выданныхъ ссудъ этого рода и в) ассигновать прежній кредитъ въ 600 р. на содержаніе дѣлопроизводителя ссуднаго стола;

3) одобрить дѣятельность дѣлопроизводителя ссуднаго стола И. Н. Хитрина и выдать ему награду въ размѣрѣ получаемаго имъ мѣсячнаго оклада жалованья 50 р., съ отнесеніемъ расхода по § XIII смѣты текущаго года,

и 4) выдать награду составу Сорвижскаго волостного правленія 100 р., въ томъ числѣ: волостному старшинѣ 40 р., засѣдателю 20 р. и волостному писарю 40 р. и довести объ этомъ до свѣдѣнія г. начальника губерніи. Расходъ произвести также по § XIII смѣты сего года.

Вопросы о выдачѣ награды И. Н. Хитрину и составу Сорвижскаго правленія рѣшены закрытой баллотировкой (шарами) —первому большинствомъ 12 противъ 7 и второму большинствомъ 16 противъ 3. Баллотировочные листы при семъ прилагаются.

Что же касается выраженія благодарности уѣздному члену Вятскаго окружнаго суда Н. К. Серафимову, то, вполнѣ раздѣляя мнѣніе управы, что разсмотрѣніе массы исковъ въ короткій срокъ стоило ему огромнаго труда, собраніе, въ виду высказанныхъ г. предсѣдателемъ и гласнымъ Лебедевымъ соображеній, усомнилось въ своемъ правѣ выражать благодарность правительственнымъ и особенно судебнымъ чиновникамъ за исполненіе ими своихъ служебныхъ обязанностей, а потому и **постановило** только довести о полезной земству и многотрудной дѣятельности г. Серафимова до свѣдѣнія г. предсѣдателя Вятскаго окружнаго суда.

Послѣ этого засѣданіе было закрыто и слѣдующее назначено 6 октября въ 10½ часовъ утра.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Веретенниковъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 4-й.

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

45-й очередной сессіи 6 октября 1911 года.

Къ $10^1/_2$ часамъ утра въ залъ засѣданія въ помѣщеніи уѣздной управы прибыли: предсѣдатель собранія, предсѣдатель и члены управы, городской голова, представитель казны, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства и гласные въ прежнемъ составѣ въ числѣ 10 человѣкъ.

Не явился членъ управы Е. В. Чистоусовъ, отлучившійся на засѣданіе воинскаго присутствія по освидѣтельствованію нижнихъ чиновъ запаса.

Заслушаны поступившія въ собраніе заявленія: 1) контрагента Вишкильскаго земскаго училища Е. Е. Суслова о желаніи продать земству свой домъ, занимаемый упомянутымъ училищемъ; 2) содержателей Арбажской земской станціи П. и Е. Шишкиныхъ о выдачѣ отъ земства субсидіи на покупку фуража; 3) кр. Молосниковской волости П. Т. Гусева о сложеніи земскихъ сборовъ за участокъ сѣнокосной земли, какъ оказавшійся по плану неудобнымъ; 4) кр. Сосновской волости С. В. Гагаринова о пониженіи земскихъ сборовъ за флигель, занимаемый пивной лавкой, и 5) содержателей Арбажской земской станціи П. и Е. Шишкиныхъ о повышеніи платы за ямскую гоньбу, въ виду увеличившагося разгона лошадей, по случаю открытія въ с. Арбажѣ пункта участковаго агронома и с.-х. старосты.

Постановлено: первыя два заявленія передать на распоряженіе управы, по третьему—поручить управѣ произвести мѣстное обслѣдованіе и послѣднія два передать на заключеніе раскладочно-ревизіонной комиссіи.

Заслушано отношеніе настоятельницы Арбажскаго Александринскаго женскаго монастыря, отъ 4 сего октября за № 129, о разрѣшеніи сестрамъ монастыря безплатнаго полученія лѣкарствъ изъ Арбажской больницы, со взиманіемъ лишь 5-ти копѣечнаго рецептурнаго сбора.

Членъ управы г. Гагариновъ, объяснивъ, что сестры монастыря почти всѣ происходятъ изъ кр. Котельническаго уѣзда, всѣ онѣ бѣдныя, обездоленныя,—находитъ справедливымъ просьбу настоятельницы удовлетворить.

Гласный г. Лебедевъ высказываетъ свое мнѣніе, что слѣдуетъ предоставить безплатное полученіе лѣкарствъ только сестрамъ изъ крестьянъ Котельническаго уѣзда, сестрамъ же другихъ уѣздовъ оставить платное.

Депутатъ отъ духовенства о. Н. Изергинъ находитъ вполнѣ желательнымъ и справедливымъ удовлетворить просьбу, предоставивъ безплатный отпускъ всѣмъ сестрамъ монастыря.

По обсужденіи собраніемъ высказанныхъ мнѣній, **постановлено**: разрѣшить безплатный отпускъ лѣкарствъ всѣмъ сестрамъ монастыря, а также и всѣмъ живущимъ въ немъ, со взиманіемъ лишь 5-ти копѣечнаго рецептурнаго сбора.

Прочитанъ докладъ управы по ходатайствамъ разныхъ учрежденій о пособіяхъ.

Постановлено: передать на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе раскладочно-ревизіонной комиссіи.

Въ виду предстоящаго разсмотрѣнія докладовъ, касающихся земской медицины уѣзда, г. предсѣдатель собранія пригласилъ къ участію въ засѣданіи, съ правомъ совѣщательнаго голоса, присутствовавшихъ въ залѣ земскихъ врачей г. г. Шейнкмана, Куршакова, Праздникова, Тимофеева и женщину-врача Греке.

Прочитаны доклады управы по народной медицинѣ и оспопрививанію.

Г. предсѣдатель собранія предложилъ врачамъ, не угодно ли имъ высказать свои мнѣнія о нуждахъ земско-медицинскаго дѣла.

Г. Шейнкманъ, подробно ознакомивъ съ постановкой въ уѣздѣ дѣла оспопрививанія и указавъ на причины неудовлетворительности его, высказывается за необходимость измѣнить постановку этого дѣла согласно изложенному въ докладѣ проекту земско-санитарнаго совѣта, т.-е. возложить обязанности оспопрививанія на участковыхъ земскихъ акушерокъ, увеличивъ съ этой цѣлью число послѣднихъ.

Нѣкоторые гласные высказываютъ мнѣніе, что на первое время слѣдуетъ ввести новую систему оспопрививанія, въ видѣ опыта, только въ какомъ-либо одномъ врачебномъ участкѣ, возложивъ обязанности оспопрививанія на участковыхъ акушерокъ или фельдшеровъ.

Другіе указываютъ, что опытъ этотъ слѣдуетъ ввести одновременно въ двухъ врачебныхъ участкахъ, возложивъ дѣло оспопрививанія въ одномъ участкѣ на акушерокъ, а въ другомъ на фельдшеровъ, и только по оказавшимся результатамъ можно будетъ судить—насколько пригоденъ и полезенъ тотъ или другой порядокъ оспопрививанія, чтобы затѣмъ ввести его по всему уѣзду.

Съ этимъ мнѣніемъ соглашается вполнѣ и врачъ г. Шейнкманъ, находя, что для одного изъ этихъ опытовъ наиболѣе желателенъ Котельническій врачебный участокъ, въ которомъ, какъ имѣющемъ двухъ врачей, дѣло это возможно будетъ подвергнуть болѣе строгому наблюденію, а слѣдовательно и результаты опыта получатся болѣе правильными.

Гласный г. Лебедевъ предлагаетъ вопросъ по оспопрививанію вмѣстѣ съ докладомъ по народной медицинѣ передать на предварительное обсужденіе и заключеніе раскладочно-ревизіонной комиссіи.

Председатель управы г. Зыринъ и нѣкоторые гласные находятъ возможнымъ вопросъ относительно реорганизаціи постановки дѣла оспопрививанія теперь же рѣшить въ открытомъ засѣданіи собранія, другіе высказываются за передачу въ комиссію.

Въ виду этихъ разногласій предсѣдателемъ собранія вопросъ ставится на баллотировку и большинствомъ голосовъ рѣшается за передачу въ комиссію. А потому **постановлено:** доклады по медицинѣ и оспопрививанію передать на предварительное обсужденіе и заключеніе въ раскладочно-ревизіонную комиссію, съ участіемъ врачей, которая имѣла бы въ виду и высказанныя здѣсь мнѣнія по вопросу объ оспопрививаніи, части же этихъ докладовъ въ отношеніи денежныхъ расходовъ передаются на разсмотрѣніе постоянной ревизіонной комиссіи.

Объявленъ перерывъ засѣданія на 15 минутъ.

Заслушаны и переданы въ раскладочно-ревизіонную комиссію отчетъ уѣзднаго врача г. Замятина о дѣятельности его въ земской медицинѣ, отчетъ по Котельнической больницѣ и докладная записка врача г. Праздникова о необходимости устройства новыхъ зданій для Даровской больницы.

Затѣмъ, земскіе врачи, высказавшись о больничныхъ нуждахъ, подтвердили приведенныя въ докладѣ по медицинѣ ходатайства земско-санитарнаго совѣта объ удовлетвореніи этихъ нуждъ.

Прочитаны доклады управы объ организаціи земствомъ участковыхъ санитарныхъ попечительствъ въ уѣздѣ и по вопросу о введеніи въ Вятской губерніи медико-санитарной организаціи.

Постановлено: передать на предварительное обсужденіе и заключеніе въ раскладочно-ревизіонную комиссію.

Прочитанъ докладъ управы по земской ветеринаріи и о мѣропріятіяхъ по улучшенію коневодства и скотоводства въ уѣздѣ, а также и приложенные къ нему отчеты ветеринарныхъ врачей.

По предложенію предсѣдателя собранія, ветеринарные врачи г. г. Скибицкій, Чемодановъ и Нероновъ даютъ нѣкоторыя поясненія по изложеннымъ въ отчетахъ ихъ вопросамъ. При чемъ г. Скибицкій указываетъ на ненормальное положеніе дѣла относительно выѣздовъ ветеринарнаго персонала къ больнымъ животнымъ на мѣста, что со стороны населенія масса требованій такихъ выѣздовъ является совершенно напрасною—въ тѣхъ случаяхъ, когда можно было бы привести животное къ врачу или дать лѣкарства по объясненію владѣльца его признаковъ болѣзни, что удовлетворить всѣ эти требованія не представляется физической возможности, почему иногда приходится отказываться отъ выѣздовъ и въ такихъ случаяхъ на врачей падаютъ несправедливыя нареканія и различныя жалобы со стороны населенія. Въ виду этого онъ обращается къ собранію съ просьбой выработать какія-либо правила, опредѣ-

ляющія дѣйствія врачебно-фельдшерскаго ветеринарнаго персонала относительно выѣздовъ къ больнымъ животнымъ на мѣста.

По этому поводу члены и гласные собранія высказываютъ различныя мнѣнія.

Предсѣдатель управы г. Зыринъ заявляетъ, что слѣдовало бы установить взиманіе платы за поѣздки ветеринарнаго персонала на мѣста къ животнымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда поѣздки окажутся напрасными.

Членъ управы г. Гагариновъ находитъ такой порядокъ неудобнымъ и стѣсняющимъ населеніе въ полученіи ветеринарной помощи. При этомъ могутъ быть случаи, что крестьянинъ изъ опасенія подвергнуться взысканію постѣсняется обратиться къ врачу за помощью, а животное окажется серьезно больнымъ или больнымъ заразной болѣзнью, что повлечетъ лишь къ распространенію эпизоотическихъ заболѣваній. Почему онъ полагаетъ лучше увеличить число фельдшерскихъ пунктовъ въ уѣздѣ, чтобы была возможность удовлетворять лучшимъ образомъ всѣ нужды населенія въ ветеринарной помощи.

Съ этимъ мнѣніемъ соглашается и большинство гласныхъ собранія, при чемъ нѣкоторыми предлагается передать вопросъ вмѣстѣ съ докладомъ по ветеринаріи на предварительное обсужденіе и заключеніе въ раскладочно-ревизіонную комиссію.

Постановлено: передать докладъ въ раскладочно-ревизіонную комиссію, а въ части, касающейся денежныхъ расходовъ—въ постоянную ревизіонную комиссію.

Заслушанъ и переданъ въ раскладочно-ревизіонную комиссію докладъ управы о мѣрахъ къ улучшенію коневодства въ уѣздѣ соотвѣтственно ремонтнымъ требованіямъ военнаго вѣдомства.

По просьбѣ предсѣдателя раскладочно-ревизіонной комиссіи г. Лебедева, утро завтрашняго дня предоставляется въ распоряженіе комиссіи для разсмотрѣнія вопросовъ по докладамъ о народной медицинѣ и ветеринаріи, чтобы не задерживать лишнее время прибывшихъ изъ уѣзда врачей.

Послѣ этого засѣданіе собранія было объявлено закрытымъ и слѣдующее назначено на 8 октября въ 10½ часовъ утра.—Подлинное за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Веретенниковъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 5-й.

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

45-й очередной сессіи 8 октября 1911 года.

Къ 10½ часамъ утра въ залъ засѣданія въ помѣщеніи уѣздной управы прибыли: предсѣдатель собранія С. Н. Бестужевъ, предсѣдатель управы Н. С. Зыринъ, члены ея: В. А. Веретенниковъ, И. Ф. Балыбердинъ, Е. В. Чистоусовъ и Д. Л. Гагариновъ, представитель казны І. Б. Лукашевичъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ Н. І. Изергинъ, гласные: А. А. Бабинцевъ, А. Т. Вохмянинъ, М. Л. Вагинъ, П. С. Зѣвахинъ, Н. К. Кислицынъ, А. В. Лебедевъ, Л. М. Новоселовъ, Г. П. Смертинъ и В. К. Трухинъ.

Не явились: городской голова И. П. Шевелевъ и гласный Д. А. Татариновъ.

Прочитаны и утверждены редакціи журналовъ за 3 и 4 октября.

Гласный г. Лебедевъ заявляетъ, что изложенное въ журналѣ за 4 октября постановленіе собранія относительно увеличенія отпускаемаго земствомъ на содержаніе Котельнической женской гимназіи пособія на 2000 руб. въ годъ, во избѣжаніе могущихъ быть недоразумѣній, слѣдуетъ дополнить такимъ, поясняющимъ его, условіемъ, чтобы попечительный совѣтъ гимназіи, съ увеличеніемъ упомянутаго земскаго пособія, оставилъ взиманіе платы за ученіе дѣтей въ гимназіи, родители коихъ являются плательщиками земскихъ и городскихъ сборовъ, въ прежнихъ размѣрахъ, т. е. съ учащихся въ первыхъ четырехъ классахъ по 10 руб., а въ послѣднихъ—V—VIII-мъ классахъ—по 15 руб., и чтобы продолжалъ вновь введенное въ гимназіи обученіе дѣтей иностраннымъ языкамъ безъ взиманія за это особой платы, какъ указано въ ходатайствѣ попечительнаго совѣта гимназіи.

Собраніе, соглашаясь съ этимъ заявленіемъ, **постановило**: дополнить постановленіе свое за 4 октября объ увеличеніи пособія гимназіи приведеннымъ выше условіемъ, а именно въ теченіе двѣнадцати съ половиной лѣтъ, поручивъ управѣ сообщить объ этомъ попечительному совѣту гимназіи.

Прочитана и утверждена редакція журнала за 6 октября.

Заслушано поступившее въ собраніе заявленіе ямщика Киселевской земской станціи Я. С. Верещагина о сложеніи съ хозяина его—содержателя названной станціи крест. Т. Р. Мочалова штрафа 10 руб. и 2 руб. вычетовъ за прогоны, какъ несправедливо наложенныхъ управою по жалобѣ страхового агента г. Корепанова на неисправное отправленіе его при проѣздѣ на другую станцію, каковой штрафъ содержателемъ удержанъ изъ наемной платы его,

Верещагина, какъ отправлявшаго эту поѣздку въ качествѣ ямщика, т. к. указанная неисправность произошла благодаря недоразумѣнію со стороны самого же г. Корепанова.

Гласный г. Лебедевъ интересуется —было ли по этому поводу произведено управою разслѣдованіе и на чемъ ею основано постановленіе свое о наложеніи штрафа, кѣмъ оно изъ состава управы подписано.

Предсѣдатель управы объясняетъ, что постановленіе состоялось по сообщенію страхового агента г. Корепанова, какъ лица должностного и заслуживающаго со стороны управы полнаго довѣрія; кромѣ того, изложенный въ сообщеніи его фактъ неисправнаго отправленія гоньбы, грубаго обращенія съ нимъ ямщика и проч. былъ извѣстенъ еще и по другимъ источникамъ какъ въ управѣ, такъ и члену ея, въ вѣдѣніи коего находится Киселевская станція, и этимъ членомъ постановленіе управы подписано. Ямщики этой станціи вообще не отличаются трезвымъ поведеніемъ и исправнымъ отправленіемъ гоньбы, нанося иногда оскорбленія проѣзжающимъ земскимъ служащимъ и другимъ должностнымъ лицамъ, а отъ этого послѣдніе могутъ быть гарантированы только наложеніемъ штрафовъ на содержателей станцій.

Г. Лебедевъ находитъ, что такое постановленіе управы, основанное на одностороннихъ свѣдѣніяхъ, не справедливо; необходимо было произвести разслѣдованіе на мѣстѣ и только по установившейся виновности ямщика налагать штрафъ, при чемъ указываетъ, что, какъ видно изъ заявленія Верещагина, въ данномъ случаѣ оскорбленіе было нанесено не ямщикомъ пассажиру, а наоборотъ; но, не входя въ обсужденіе этого вопроса по существу, однако, онъ высказывается, что если управа гарантируетъ своихъ служащихъ отъ оскорбленій со стороны ямщиковъ, то и послѣднихъ, какъ тоже земскихъ служащихъ, слѣдовало бы гарантировать отъ оскорбленій съ другой стороны.

Г. Зыринъ, объясняя, что вопросъ въ отношеніи оскорбленія той или другой стороной бываетъ вообще очень трудно выяснять, потому что это случается обыкновенно въ пути безъ постороннихъ лицъ, почему въ такихъ случаяхъ приходится болѣе довѣряться сообщеніямъ проѣзжающаго пассажира, а не ямщику,—находитъ постановленіе управы о наложеніи штрафа на Мочалова правильнымъ.

Однако собраніемъ **постановлено**: прошеніе Верещагина передать управѣ для производства разслѣдованія.

Заслушано заявленіе акушерки Котельнической земской больницы Н. М. Карльсонъ о предоставленіи ей готовой квартиры отъ земства или назначеніи квартирныхъ денегъ.

Предсѣдатель управы, объяснивъ, что прошлогоднимъ очереднымъ собраніемъ была уже предназначена готовая квартира г. Карльсонъ въ одномъ изъ больничныхъ корпусовъ, но, такъ какъ въ послѣднихъ свободныхъ помѣщеній пока не оказывается, то она по настоящее время остается безъ квартиры, почему

онъ и находитъ справедливымъ удовлетворить просьбу назначеніемъ квартирныхъ денегъ Карльсонъ на время впредь до предоставленія ей квартиры въ натурѣ, тѣмъ болѣе, что вторая акушерка больницы пользуется же готовой квартирой.

Г. Лебедевъ, соглашаясь съ этимъ, предлагаетъ назначить квартирныя наравнѣ съ фельдшерами, т. е. въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ, но большинство гласныхъ высказались за назначеніе 36 руб.

Эта послѣдняя сумма и была поставлена на рѣшеніе собранія закрытой подачей голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами, каковая и утверждена большинствомъ 12 противъ 5. А потому **постановлено**: ассигновать и внести въ смѣту будущаго 1912 года кредитъ въ суммѣ 36 руб. на выдачу квартирныхъ г. Карльсонъ впредь до предоставленія ей квартиры въ натурѣ.

Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

Гласный г. Лебедевъ, обративъ вниманіе собранія, что ежегодно поступаетъ въ собраніе масса различныхъ прошеній отъ частныхъ лицъ въ теченіе всей сессіи его и даже въ послѣдніе дни засѣданій, что вызываетъ нѣкоторый тормозъ и затрудненія въ правильномъ ходѣ дѣла по разсмотрѣнію собраніемъ докладовъ и другихъ очередныхъ вопросовъ земства, просить на будущее время ограничить пріемъ такихъ прошеній извѣстнымъ срокомъ.

По нѣкоторомъ обмѣнѣ мнѣній по этому вопросу, **постановлено**: установить въ будущемъ срокъ для пріема прошеній на имя очередного собранія въ теченіе первыхъ пяти дней засѣданій его, поручивъ управѣ поставить объ этомъ въ извѣстность населеніе уѣзда и оповѣщать о времени созыва собраній.

Заслушаны поступившія въ собраніе прошенія: 1) кр. Гвоздевской волости П. А. Валовой о сложеніи земскихъ сборовъ за сломанный домъ, 2) кр. той же волости К. М. Валова о желаніи продать земству свой домъ для помѣщенія училища, 3) ученицы Котельнической женской гимназіи Александры Пономаревой о выдачѣ пособія на покупку учебныхъ книгъ и 4) ученицы той же гимназіи М. Хитриной о внесеніи за ученіе ея платы въ гимназію и выдачѣ пособія на покупку учебныхъ книгъ.

Постановлено: прошенія Валовыхъ передать въ раскладочно-ревизіонную комиссію, запросивъ по первому изъ нихъ заключеніе управы, а остальныя два о пособіи на книги передать на распоряженіе управы, отклонивъ ходатайство по послѣднему въ отношеніи платы за ученіе.

Заслушано отношеніе Васильковскаго волостного правленія, отъ 3 сего октября за № 1543, съ приговоромъ волостного схода по ходатайству объ исправленіи моста и дамбы черезъ р. Кокшагу, у с. Василькова, на средства земства.

Предсѣдатель управы объясняетъ, что содержаніе въ исправномъ видѣ указанныхъ сооруженій, согласно закона, по раскладкѣ натуральной дорожной повинности возложено на обязанность Васильковской волости, которая и должна

ихъ исправить своими средствами, на средства же уѣзднаго земства постройка такихъ мостовъ не принимается, можно только возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ на этотъ предметъ пособія изъ спеціальнаго дорожнаго капитала, при чемъ въ такихъ случаяхъ губернскимъ земствомъ требуется со стороны подлежащихъ обществъ обязательство о 10% участія ихъ въ расходахъ на постройку мостовъ, безплатномъ предоставленіи дерна для нихъ и проч., о чемъ и было уже объявлено волостному сходу, но послѣдній отъ принятія на себя этихъ обязательствъ отказывается, постройка же моста здѣсь необходима, почему онъ и проситъ собраніе разрѣшить этотъ вопросъ.

Г. Лебедевъ предлагаетъ представить ходатайство на разсмотрѣніе губернскаго собранія.

Г. Кислицынъ проситъ собраніе отпустить на 10% участіе въ расходахъ по постройкѣ моста кредитъ изъ средствъ уѣзднаго земства и ходатайствовать о пособіи предъ губернскимъ собраніемъ, объясняя, что мостъ этотъ раньше былъ построенъ земствомъ и тогда волость никакихъ обязательствъ не давала, кромѣ того, онъ находится на земскомъ почтовомъ трактѣ, обслуживающемъ не одну Васильковскую волость, а большую часть уѣзда и имѣетъ для него громадное значеніе въ коммерческомъ отношеніи, поэтому волость и не считаетъ себя обязанной перестраивать мостъ или давать какія-либо обязательства.

Членъ управы г. Гагариновъ объясняетъ, что раньше у Василькова былъ небольшой мостикъ, построенный и содержавшійся самими крестьянами безъ посторонней помощи, но въ 1902 году, по случаю недорода хлѣбовъ, губернскимъ земствомъ былъ отпущенъ уѣздному кредитъ изъ спеціальнаго дорожнаго капитала въ пособіе на общественныя работы по постройкѣ мостовъ, съ цѣлью предоставленія населенію заработка, и на эти средства, между прочимъ, построенъ былъ новый мостъ у Василькова, довольно большихъ размѣровъ, при чемъ отъ волости тогда не требовалось ни согласія и ни какого обязательства. Теперь этотъ мостъ пришелъ въ ветхость и исправленіе его требуетъ значительныхъ расходовъ, являющихся обременительными для волости, поэтому въ дѣлѣ постройки моста земству слѣдуетъ притти на помощь.

Большинство гласныхъ и членовъ собранія высказывается противъ ассигновки средствъ уѣзднаго земства на участіе въ расходахъ по постройкѣ моста.

Г. Кислицынъ настаиваетъ, хотя и безъ участія со стороны уѣзднаго земства въ расходахъ, ходатайство схода представить на разсмотрѣніе губернскаго собранія.

Предсѣдатель управы возражаетъ, что представленіе ходатайства за отсутствіемъ указанныхъ обязательствъ со стороны волости будетъ совершено безцѣльнымъ, т. к. губернское собраніе, въ силу прежнихъ своихъ постановленій, оставитъ его безъ разсмотрѣнія.

По обсужденіи высказанныхъ мнѣній, собраніемъ **постановлено:** вновь предложить Васильковскому волостному сходу возбудить ходатайство черезъ уѣзд-

ное собраніе предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ пособія на постройку моста и дамбы, съ тѣмъ, чтобы со стороны волости были даны всѣ обязательства, установленныя губернскимъ собраніемъ при отпускѣ такого рода пособій.

Объявленъ перерывъ на 15 минутъ.

По возобновленіи засѣданія, заслушаны прошенія: 1) кр. Молосниковской волости А. С. Перминовой объ увеличеніи получаемой ею трехрублевой платы на содержаніе 4 дѣтей подкидышей, 2) кр. Соболевской волости Н. Н. Бологова объ освобожденіи его отъ должности завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ, 3) ветеринарнаго фельдшера Спасскаго участка объ открытіи ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ с. Макарьѣ, 4) священно-церковно-служителей с. Ацвежа по вопросу по распредѣленію учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ между земскимъ и церковно-приходскимъ училищами въ селѣ Ацвежѣ, 5) кр. Киселевской волости Г. П. Смертина о желаніи продать земству свой домъ подъ училище и 6) кр. Тороповской волости П. П. Трухиной о назначеніи на содержаніе ей трехрублеваго въ мѣсяцъ пособія отъ земства.

Постановлено: по первому прошенію ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ увеличеніи платы съ 3 до 4 рублей въ мѣсяцъ на каждаго человѣка, по второму—поручить управѣ пріискать кандидата для избранія въ ближайшемъ собраніи на должность завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ вмѣсто кр. Бологова; слѣдующія три прошенія передать въ раскладочно-ревиз. комиссію, а послѣдняя—на распоряженіе управы.

Предсѣдатель собранія, объявивъ, что въ сегодняшнемъ засѣданіи имъ разрѣшено, между прочимъ, участіе уполномоченнаго по приговорамъ Красавскаго волостного схода кр. В. С. Созинова для личнаго поддержанія ходатайствъ этого схода о переводѣ библіотеки-читальни изъ дома просфорницы въ зданіе волостного правленія и объ открытіи въ с. Богородскомъ городского училища и медицинско-фельдшерскаго пункта, при чемъ усматривая, что упомянутые приговора постановлены за отсутствіемъ законнаго числа лицъ, имѣющихъ право голоса на волостномъ сходѣ, приглашаетъ Созинова къ участію въ засѣданіи не какъ уполномоченнаго, а какъ представителя отъ волости, и предлагаетъ ему дать объясненія по упомянутымъ выше ходатайствамъ.

Созиновъ, высказавшись подробно о необходимости перевода Богородской библіотеки-читальни изъ квартиры мѣстной просфорницы въ зданіе волостного правленія, а также о крайнихъ нуждахъ населенія Красавской волости въ открытіи въ селѣ Богородскомъ городского училища и медицинско-фельдшерскаго пункта, подтвердилъ объ этомъ ходатайства, изложенныя въ приговорахъ волостного схода, прося собраніе объ удовлетвореніи ихъ.

По обсужденіи этихъ ходатайствъ, собраніемъ **постановлено:** 1) рекомендовать управѣ перевести Богородскую библіотеку-читальню въ зданіе Красавскаго волостного правленія, предварительно заручившись законно составленнымъ приговоромъ волостного схода о безплатномъ предоставленіи для нея соотвѣт-

ствующаго помѣщенія; 2) поручить управѣ разработать вопросъ объ открытіи въ селѣ Богородскомъ городского училища, войти при этомъ въ переговоры съ волостью относительно уступки для него земельной площади и о результатахъ, съ своимъ заключеніемъ, доложить будущему собранію, а до того времени рѣшеніе вопроса по существу оставить открытымъ, и 3) открыть въ селѣ Богородскомъ медицинско-фельдшерскій пунктъ.

Заслушано прошеніе сторожей земской управы П. Шумилова, М. Косолапова объ увеличеніи имъ оклада жалованья или назначеніи денежной награды.

Въ виду высказанныхъ по этому прошенію нѣкоторыми гласными заявленій о желательности увеличенія жалованья на 2 р. въ мѣсяцъ тому и другому сторожу, т. е. первому съ 13 до 15 и послѣднему съ 8 до 10 р. въ мѣсяцъ, вопросъ этотъ былъ поставленъ на закрытую баллотировку шарами отдѣльно въ отношеніи того и другого лица и въ первомъ случаѣ большинствомъ 11 противъ 6 и второмъ большинствомъ 14 противъ 3 рѣшенъ утвердительно. А потому **постановлено**: увеличить окладъ жалованья двумъ сторожамъ на 24 р. въ годъ каждому, а всего на 48 р., каковую сумму и внести дополнительно въ смѣту расходовъ будущаго 1912 года.

Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

Прочитанъ докладъ управы о губернскихъ земскихъ дорожныхъ повинностяхъ.

Постановлено: докладъ въ отношеніи предположеній о дорожныхъ повинностяхъ на будущій годъ передать въ раскладочно-ревиз. комиссію, а въ отношеніи произведенныхъ денежныхъ расходовъ—постоянной ревизіонной комиссіи.

Прочитанъ докладъ управы по ходатайствамъ крестьянскихъ обществъ о пособіи на постройку мостовъ на проселочныхъ дорогахъ и земскихъ трактахъ.

Постановлено: согласно доклада ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ отпускѣ пособій изъ спеціальнаго дорожнаго капитала на постройку мостовъ въ размѣрахъ, исчисленныхъ по техническимъ смѣтамъ.

Прочитано отношеніе правленія ссудо-сберегательной кассы служащихъ Котельническаго уѣзднаго земства, съ просьбой о продленіи на будущій годъ безпроцентной ссуды изъ средствъ уѣзднаго земства для операцій кассы въ суммѣ 600 рублей.

Постановлено: ссуду въ указанномъ размѣрѣ продлить на будущій 1912 годъ.

Прочитаны доклады раскладочно-ревизіонной комиссіи: 1) по содержанію арестуемыхъ и 2) по содержанію кузнечно-слесарной и столярной мастерскихъ при Чернятьевскомъ училищѣ.

Постановлено: согласиться съ заключеніями комиссіи, ассигновавъ по смѣтѣ будущаго 1912 года кредиты на содержаніе арестнаго помѣщенія, арестуемыхъ и надзоръ за ними въ суммѣ всего 977 р. и на содержаніе мастер-

скихъ въ суммѣ 2770 р., въ томъ числѣ 1000 р. за счетъ пособія отъ губернскаго земства.

Прочитанъ докладъ той же комиссіи по содержанію С.-Петербургскаго тракта.

Относительно исключенія комиссіей по этому докладу кредита въ 480 р. на учрежденіе новой должности постояннаго десятника, предсѣдатель управы заявляетъ, что уѣздному земству необходимо имѣть своего десятника для техническихъ наблюденій по исправному содержанію дорогъ и, главнымъ образомъ, по постройкамъ больничныхъ и училищныхъ зданій, тѣмъ болѣе, что число послѣднихъ, съ введеніемъ въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія, будетъ увеличиваться съ каждымъ годомъ, между тѣмъ и теперь для наблюденія за такими постройками члены управы, будучи обременены массой другихъ работъ по служебнымъ обязанностямъ, достаточно времени не имѣютъ.

Поэтому онъ проситъ ассигновать на содержаніе десятника внесенный въ смѣту кредитъ.

Г. Лебедевъ не находитъ надобности въ ассигнованіи этого кредита, такъ какъ средства на низшій техническій надзоръ всегда исчисляются и отпускаются по смѣтамъ на постройки, высказываясь при этомъ, что если уже приглашать особое лицо для техническаго надзора, то еще былъ бы смыслъ пригласить такое лицо съ высшимъ образованіемъ.

Въ виду высказанныхъ разногласій относительно учрежденія должности десятника, предсѣдатель собранія ставитъ на открытую баллотировку вопросъ— угодно ли собранію учредить эту должность, каковой вопросъ большинствомъ 9 противъ 8 голосовъ отклоняется.

А потому, согласно заключенію комиссіи, **постановлено**: ассигновать по смѣтѣ будущаго года на обыкновенное исправленіе полотна дороги С.-Петербургскаго тракта 100 р и на постройку мостовъ и трубъ на немъ 919 р., а всего 1019 р., кредитъ же на содержаніе десятника по смѣтѣ исключить.

Нѣкоторыми гласными возбуждается вопросъ объ учрежденіи должности особаго уполномоченнаго отъ собранія спеціально для техническихъ наблюденій за постройками земскихъ зданій.

Членъ управы г. Гагариновъ заявляетъ, что рѣшеніемъ этого вопроса слѣдуетъ повременить до конца собранія, кагда будутъ окончательно намѣчены всѣ земскія постройки и тогда лучше выяснится, насколько необходимо учрежденіе должности уполномоченнаго, съ чѣмъ собраніе и соглашается.

Прочитанъ докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи по содержанію богадѣльни.

Предсѣдатель управы, членъ ея г. Гагариновъ и нѣкоторые гласные не соглашаются съ заключеніемъ комиссіи относительно упраздненія должности сидѣлки при богадѣльнѣ, высказываясь, что сидѣлка крайне необходима для богадѣльни, имѣющей на призрѣніи дряхлыхъ старухъ, требующихъ постояннаго

за собою ухода посторонняго лица, что въ данномъ случаѣ и исполняетъ сидѣлка.

Поставленный предсѣдателемъ на рѣшеніе собранія вопросъ объ оставленіи должности сидѣлки большинствомъ 15 противъ 2 голосовъ **рѣшается утвердительно**.

Затѣмъ г. Гагариновъ и нѣкоторые другіе члены и гласные собранія не соглашаются также съ заключеніемъ комиссіи относительно оставленія оклада жалованья смотрительницѣ богадѣльни въ прежнемъ размѣрѣ 120 р., находя окладъ въ этомъ размѣрѣ крайне неудовлетворительнымъ, онъ сравнивается даже съ другими самыми низшими служащими земства, какъ напримѣръ, больничными сидѣлками и проч., между тѣмъ должность эта занимается бывшей смотрительницей земской больницы, интеллигентной, довольно старательной и вполнѣ аккуратной въ исполненіи своихъ обязанностей, почему и высказываются о необходимости увеличенія жалованья до 200 р.

Въ виду высказанныхъ разногласій по этому вопросу, предсѣдателемъ ставится на рѣшеніе собранія вопросъ—сначала принципіально о желательности или нежелательности увеличенія жалованья смотрительницѣ богадѣльни, каковой большинствомъ 12 противъ 5 голосовъ рѣшенъ утвердительно, а затѣмъ поставленъ на закрытую баллотировку шарами второй вопросъ—объ увеличеніи жалованья до намѣченной суммы 200 р., каковой также большинствомъ 10 противъ 7 рѣшенъ утвердительно. А потому **постановлено**: въ измѣненіе заключенія комиссіи возстановить должность сидѣлки при богадѣльнѣ и увеличить окладъ жалованья смотрительницѣ до 200 р., а въ остальной части доклада согласиться съ заключеніемъ комиссіи, ассигновавъ по смѣтѣ будущаго 1912 г. кредитъ по содержанію богадѣльни въ общей суммѣ 3304 р. и на приспособленіе зданія для нея 885 р.

Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

Гласный г. Лебедевъ заявляетъ, что онъ находитъ желательнымъ избрать почетнаго попечителя земской богадѣльни, указывая кандидатомъ на эту должность И. И. Шевелева.

Собраніе, соглашаясь съ этимъ заявленіемъ, но имѣя въ виду, что для избранія въ указанную должность надлежитъ заручиться согласіемъ самого кандидата, рѣшеніе этого вопроса отлагаетъ до слѣдующаго засѣданія, когда въ немъ приметъ личное участіе г. Шевелевъ.

Прочитанъ докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи о земской почтѣ.

Предрѣшенный комиссіей вопросъ объ увеличеніи содержанія земскимъ почтарямъ съ 300 до 360 р. каждому ставится на рѣшеніе собранія закрытой подачей голосовъ и большинствомъ 9 противъ 8 отклоняется.

Постановлено: оставить окладъ содержанія почтарямъ въ прежнемъ размѣрѣ, во всемъ остальномъ согласиться съ заключеніемъ комиссіи, утвердивъ

внесенные въ смѣту расходовъ будущаго 1912 года кредиты на содержаніе земской почты, всего въ суммѣ 3956 р.

Послѣ этого засѣданіе было объявлено закрытымъ и слѣдующее назначено на 10 октября въ $10^1/_2$ часовъ утра.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Веретенниковъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 6-й.

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

45-й очередной сессіи 10 октября 1911 года.

Къ $10^1/_2$ часамъ утра на засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, предсѣдатель и члены управы, городской голова, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, представитель казны и 9 гласныхъ.

Не явился гласный А. А. Бабинцевъ.

Заслушаны вновь поступившія прошенія и заявленія, по коимъ **постановлено**: 1) доставщика муки для больницы и богадѣльни кр. Ф. Клепикова о повышеніи обусловленной по контракту платы за муку, вслѣдствіе вздорожанія ея, или объ освобожденіи отъ поставки; по выясненіи обстоятельствъ дѣла просьба эта отклонена; 2) кр. П. І. Долгополова о денежномъ пособіи на пропитаніе—передано на распоряженіе управы; 3) кр. Батаевской вол. Е. В. Татаринова, исполнявшаго обязанности присяжнаго засѣдателя въ сессіи окружнаго суда съ 27 по 30 сентября, о выдачѣ ему и др. присяжнымъ суточныхъ и прогонныхъ въ возмещеніе понесенныхъ ими расходовъ—оставлено безъ разсмотрѣнія въ виду закона о безвозмездномъ исполненіи этихъ обязанностей; 4) библіотекаря Чистопольской библіотеки-читальни А. А. Лупповой объ увеличеніи платы по исполненію этой обязанности—отклонено въ виду состоявшагося уже по этому вопросу по докладу управы о внѣшкольномъ образованіи; 5) смотрителя арестнаго помѣщенія Толстоброва объ увеличеніи жалованья—отклонено, и 6) сторожей того же помѣщенія тоже объ увеличеніи имъ жалованья—отклонено. Въ виду же заявленія предсѣдателя управы г. Зырина о

затрудненіяхъ пріисканія сторожей за 10 руб. въ мѣсяцъ въ лѣтнее время, **постановлено**: въ зимніе мѣсяцы, съ октября по мартъ платить сторожамъ по 8 р., а въ остальные по 12 р. въ мѣсяцъ.

Заслушанъ отчетъ *о состояніи Котельнической публичной библіотеки.*

Постановлено: продолжить выдачу пособія на содержаніе ея въ прежнемъ размѣрѣ 300 р., каковую сумму и утвердить по смѣтѣ 1912 г., прося комитетъ библіотеки пополнить ее книгами агрономическаго содержанія.

По докладу управы *о принятіи обязательства открыть 42 новыхъ школьныхъ комплекта* **постановлено**: сдѣланное и приведенное уже въ исполненіе распоряженіе земской управы объ открытии 42 новыхъ школьныхъ комлектовъ съ сентября сего года утвердить, что и считать требуемымъ обязательствомъ уѣзднаго земства, поручивъ управѣ донести объ этомъ департаменту народнаго просвѣщенія въ отвѣтъ на предложеніе его отъ 12 августа сего года за № 25841.

Прочитанъ докладъ управы *о преобразованіи Чернятьевскаго двухкласснаго м. н. п. училища въ сельско-хозяйственную школу.*

По нѣкоторомъ обсужденіи этого вопроса **постановлено**: передать докладъ на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе раскладочной комиссіи.

Прочитанъ докладъ управы *объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ* въ Котельническомъ уѣздѣ въ 1911 г.

Постановлено: 1) докладъ принять къ свѣдѣнію, 2) всѣхъ вообще добровольныхъ корреспондентовъ, доставляющихъ статистическому отдѣлу управы свѣдѣнія о состояніи хлѣбовъ и травъ—благодарить; 3) ассигновать въ распоряженіе управы 100 р. по смѣтѣ 1912 г. на выдачу вознагражденія за трудъ тѣмъ добровольнымъ корреспондентамъ, которые будутъ отличаться аккуратностью въ доставленіи свѣдѣній и ихъ точностью, размѣръ вознагражденія—до 3 р. за весь сезонъ, по усмотрѣнію управы, и 4) ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о поощреніи чѣмъ-либо, напр. выдачею книгъ, всѣхъ вообще добровольныхъ корреспондентовъ.

Прочитаны и переданы на разсмотрѣніе и заключеніе ревизіонно-раскладочной комиссіи докладная записка участковаго агронома г. Глухова и отношеніе, за № 119, завѣдующаго Вятской льнообдѣлочной станціей по вопросу о перемѣщеніи льнообдѣлочнаго пункта изъ с. Арбажа въ какой-либо другой районъ уѣздъ.

Объявленъ перерывъ засѣданія.

Прочитана докладная записка гласнаго г. Бабинцева по вопросу *о замѣщеніи учительскихъ вакансій въ уѣздѣ.*

По поводу этой записки предсѣдатель управы г. Зыринъ приводитъ справку, что вновь открывшіяся въ текущемъ году 27 учительскихъ вакансій замѣ-

щены окончившими курсъ: VIII кл. Котельнической женской гимназіи—13, VII кл.—1, другихъ гимназій—5, епархіальнаго училища—3, духовной семинаріи—2, Вятскихъ педагогическихъ курсовъ—1 и женской прогимназіи, изъ бывшихъ учительницъ церк.-прих. школъ—2; изъ нихъ крестьянъ—16, мѣщанъ—1, духовнаго званія—5 и другихъ сословій—5, и что всѣ кандидатки изъ окончившихъ въ настоящемъ году курсъ VIII кл. Котельнической гимназіи получали мѣста. А потому онъ недоумѣваетъ, въ чемъ г. Бабинцевъ нашелъ ненормальность въ этомъ дѣлѣ.

На вопросъ г. предсѣдателя собранія,—не было ли отказовъ въ опредѣленіи окончившимъ полный курсъ Котельнической гимназіи въ прошломъ году, инспекторъ народныхъ училищъ г. Чемодановъ отвѣчаетъ, что изъ нихъ не поступило на службу въ Котельническій уѣздъ 6, но лишь потому, что въ томъ же году нашли болѣе выгоднымъ поступить въ Никольскій уѣздъ, Вологодской губерніи, на высшій окладъ жалованья, такъ какъ тамъ вводилось уже всеобщее обученіе.

Гласный г. Лебедевъ, напоминая, что прошлогоднимъ собраніемъ было выражено желаніе, чтобы дѣла подобнаго рода рѣшались управой коллегіально, проситъ объяснить, былъ ли соблюденъ порядокъ при выборѣ кандидатокъ на учительскія вакансіи.

Г. Зыринъ отвѣчаетъ, что кандидатокъ онъ намѣчалъ совмѣстно съ членомъ управы г. Балыбердинымъ, что другіе члены—г.г. Веретенниковъ и Гагариновъ, хотя и не присутствовали при этомъ, по случаю отъѣзда по дѣламъ службы, но предварительно выразили свое согласіе, при чемъ первый обусловилъ его лишь тѣмъ, чтобы преимущество было отдано плательщикамъ земскихъ налоговъ изъ Котельническаго уѣзда, что и было исполнено. Такимъ образомъ означенный порядокъ не былъ соблюденъ только съ чисто формальной точки зрѣнія, тѣмъ, что не всѣ присутствовали въ управѣ въ данное время. При этомъ г. Зыринъ добавилъ, что инспекторъ г. Чемодановъ при назначеніи на учительскія мѣста принимаетъ во вниманіе не только рекомендацію управы самихъ кандидатокъ, но даже и желанія ея при выборѣ пунктовъ назначенія.

По выслушаніи этихъ объясненій, **постановлено:** просить управу при выборѣ кандидатокъ на учительскія вакансіи отдавать преимущество крестьянскимъ и мѣщанскимъ плательщикамъ земскихъ сборовъ Котельническаго уѣзда и рѣшать это дѣло коллегіально установленнымъ положеніемъ о земск. учрежд. порядкомъ.

Прочитано и передано на заключеніе раскладочной комиссіи заявленіе кр. А. Т. Вохмянина объ открытіи въ поч. Коневскомъ, Соболевской вол., земскаго училища и постройкѣ для него дома.

Заслушаны и переданы на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе раскладочно-ревизіонной комиссіи два отчета агрономовъ Налетова и Глухова

объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ за минувшій годъ, три отчета с.-х. обществъ: Шембетскаго, Чистопольскаго и Владимирскаго, отчетъ уѣзднаго пчеловода, заявленія нѣсколькихъ крестьянъ Красавской и Батаевской вол. о назначеніи въ западный край уѣзда особаго земскаго пчеловода и докладъ управы по улучшенію скотоводства.

Прочитана докладная записка членовъ попечительнаго совѣта Котельнической женской гимназіи отъ Котельническаго уѣзднаго земства. Въ этой запискѣ, указывая на неправильныя дѣйствія начальницы гимназіи г. Киркиной по распоряженію имуществомъ и денежными средствами гимназіи, безпорядочное веденіе приходо-расходныхъ книгъ и отчетности и недопущеніе избранной совѣтомъ комиссіи къ обревизованію ихъ и вообще положенія хозяйственной части гимназіи, члены совѣта просятъ избравшее ихъ въ эту должность собраніе освободить ихъ отъ отвѣтственности за цѣлость денежныхъ суммъ и сохранность имущества гимназіи, признать дѣйствія начальницы г. Киркиной неправильными и незаконными и ходатайствовать о возстановленіи нормальнаго порядка и производствѣ ревизіи хозяйственной части гимназіи.

Г. Зыринъ, какъ предсѣдатель попечительнаго совѣта женской гимназіи, по просьбѣ предсѣдателя собранія и нѣкоторыхъ г.г. гласныхъ, даетъ разъясненія по содержанію докладной записки и принятыхъ совѣтомъ мѣрахъ къ утраненію ненормальнаго положенія дѣла.

Г. Веретенниковъ заявляетъ, что, посѣщая въ теченіе двухъ лѣтъ засѣданія попечительнаго совѣта, онъ ни разу не видѣлъ на нихъ начальницу гимназіи; что обращенія по поводу ея дѣйствій къ г. попечителю Казанскаго учебнаго округа онъ считаетъ далѣе безполезными, такъ какъ на неоднократныя донесенія объ этомъ съ его стороны до сихъ поръ не послѣдовало никакихъ распоряженій и что необходимо обратиться къ г. министру народнаго просвѣщенія, какъ и постановилъ попечительный совѣтъ, но по настоянію предсѣдателя педагогическаго совѣта гимназіи г. Маркова постановленіе это не было исполнено.

Обсудивъ положеніе дѣла и принимая во вниманіе, что по закону (т. XI, ч. I, ст. 2685) г. губернаторъ, по званію своему, есть почетный попечитель женской гимназіи, собраніе **постановило**: ходатайствовать предъ нимъ о принятіи съ его стороны мѣръ къ устраненію ненормальнаго положенія дѣла въ Котельнической женской гимназіи, созданнаго неправильными и незаконными дѣйствіями начальницы ея г. Киркиной.

Затѣмъ г. Лебедевъ, какъ предсѣдатель ревизіонно-раскладочной комиссіи, докладываетъ, что она признала желательнымъ избрать попечителя Котельнической земской богадѣльни, на каковую должность и рекомендуетъ городского голову И. И. Шевелева.

Г. предсѣдатель собранія спрашиваетъ г. Шевелева о согласіи баллоти-

роваться въ эту должность, а гласные просятъ его объ этомъ, но г. Шевелевъ рѣшительно отказывается.

Послѣ этого засѣданіе было закрыто и слѣдующее назначено 11 октября въ 10½ часовъ утра.—Подлинный подписали предсѣдатель и гласные собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Веретенниковъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 7-й.

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

45-й очередной сессіи 11 октября 1911 года.

Къ 10½ часамъ утра на засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, предсѣдатель и члены управы, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, представитель казны и 10 гласныхъ.

Не явился городской голова П. Н. Шевелевъ.

Заслушано прошеніе кр. Сорвижской вол. А. П. Челпанова объ уменьшеніи обложенія земскими сборами принадлежащаго ему амбара.

Г.г. Гагариновъ и Кислицынъ находятъ обложеніе дѣйствительно очень высокимъ и высказываются за уменьшеніе его.

Постановлено: передать прошеніе на разслѣдованіе и заключеніе управы.

Предсѣдатель управы г. Зыринъ докладываетъ собранію, что сего числа умеръ въ больницѣ служащій канцеляріи управы, помощникъ бухгалтера М. С. Куимовъ, отъ болѣзни, полученной вслѣдствіе поѣздки въ Вятку, по порученію управы, для участія, въ качествѣ эксперта, при разборѣ въ окружномъ судѣ дѣла о растратѣ бывш. волостнымъ старшиной. Послѣ него остался бывшій на его попеченіи престарѣлый отецъ, а средствъ никакихъ, и осиротѣвшему отцу не на что даже похоронить кормильца-сына. На службѣ Котельническаго земства Куимовъ былъ болѣе 15 лѣтъ и былъ всегда весьма хорошимъ и усерднымъ работникомъ. Поэтому г. Зыринъ проситъ принять похороны г. Куимова на средства земства, ассигновавъ на это какую-либо сумму для выдачи отцу его.

Постановлено: выдать отцу Куимова на похороны сына пособіе въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья его, т.-е. 70 р. за счетъ кредита по § XIII смѣты текущаго года.

Прочитанъ докладъ управы о возбужденіи предъ губернскимъ собраніемъ ходатайства о назначеніи эмеритуры бывшему служащему канцеляріи управы К. Н. Молчанову, оставившему службу по тяжкой неизлѣчимой болѣзни.

Постановлено: возбудить означенное ходатайство.

Заслушаны и переданы на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе рев.-рас. комиссіи два доклада управы *о сложеніи земскихъ сборовъ за торгово-промышленныя заведенія и жилые дома* по г. Котельничу въ суммѣ 238 р. 2 к. и по Котельническому уѣзду въ суммѣ 428 р. 79 к.

Прочитано представленіе уѣздной управы съ докладами губернской управы губернскому собранію 43 сессіи *объ экономическомъ изслѣдованіи и сѣти дорогъ Вятской губерніи.*

По выслушаніи нѣкоторыхъ объясненій и справокъ по означенному вопросу собраніе **постановило**: согласиться съ мнѣніемъ управы, выраженнымъ въ ея представленіи.

Прочитанъ докладъ управы *о раскладкѣ натуральной дорожной повинности.*

Г. предсѣдатель собранія находитъ существующій порядокъ отправленія дорожной повинности неудовлетворительнымъ. Нѣкоторыя земскія дороги и особенно сооруженія на нихъ пришли въ такое скверное состояніе, что по нимъ уже не ѣздятъ, предпочитая окольные пути по малымъ дорогамъ. Необходимо выработать и принять другой порядокъ отправленія дорожной повинности.

Предсѣдатель управы г. Зыринъ.—Закономъ предоставлено самимъ сельскимъ обществамъ производить внутреннюю раскладку натуральныхъ повинностей, какъ найдутъ для себя болѣе удобнымъ. Лишь вслѣдствіе упорнаго уклоненія ихъ отъ этого земское собраніе рѣшилось поручить составленіе подробной раскладки натуральной дорожной повинности управѣ, которая и утверждена имъ. Послѣ этого, какъ видно изъ доклада, въ нѣкоторыхъ волостяхъ составлены, на тѣхъ или другихъ основаніяхъ, свои раскладки. Нужно надѣяться, что и по другимъ волостямъ заинтересованныя общества послѣдуютъ ихъ примѣру, такъ какъ уѣздная управа, вслѣдствіе упорнаго уклоненія со стороны сельскихъ обществъ принять хоть какія-нибудь мѣры къ поддержанію въ исправности дорожныхъ сооруженій, вынуждена была прибѣгнуть къ дѣйствію ст. 283 уст. о зем. пов. Переложеніе натуральной дорожной повинности на денежную вызываетъ очень крупные, обременительные для населенія расходы.

Гласный г. Кислицынъ высказывается за денежную повинность, но не въ томъ объемѣ, какъ указано въ докладѣ. Онъ рекомендуетъ выдавать обществамъ и селеніямъ на перестройку мостовъ денежныя пособія отъ 10 до 20 р. на погонную сажень, смотря по стоимости моста, а на обыкновенное исправленіе полотна дорогъ ассигновать не свыше 5 р. на версту.

Гласный г. Лебедевъ.—Гвоздевское волостное правленіе хотя и высказывалось противъ переложенія натуральной дорожной повинности на денежную, но

лишь изъ опасенія, что таковая потребуетъ отъ волости очень крупной суммы. Когда же, при личномъ разговорѣ съ нѣкоторыми членами схода, мной было выяснено, что даже при общей суммѣ расхода по уѣзду въ 30000 р. съ Гвоздевской волости потребуется не болѣе 800 р., то получилъ въ отвѣтъ, что охотно дадутъ и 1000 р. Въ концѣ концовъ, сколько бы ни бились, придется перейти на денежную повинность. Существующая раскладка не только неудовлетворительна, но и противозаконна; въ ней не участвуютъ цѣлыя общества и сословія, даже и въ отношеніи сельскаго населенія она не удовлетворяетъ принципу равномѣрности обложенія. Вычисленія, приведенныя въ докладѣ управы, преувеличены: на обыкновенное исправленіе полотна дорогъ не потребуется большихъ расходовъ, а при постройкѣ мостовъ не нужно задаваться широкими планами, а лишь установленіемъ удовлетворительной безопасной переправы. Возложеніе исправленія дорогъ и мостовъ на подземельцевъ несправедливо.

Г. Гагариновъ, соглашаясь, что переложеніе натуральной дорожной повинности на денежную упорядочитъ положеніе дѣла, рекомендуетъ, однако, сдѣлать не теперь, не вдругъ, а постепенно, собравъ для этого точныя свѣдѣнія, какіе именно мосты требуютъ безотлагательной перестройки или ремонта и что будетъ стоить это; то же самое и въ отношеніи полотна дорогъ.

Земскій начальникъ г. Новоселовъ въ доказательство несправедливости и неравномѣрности существующей раскладки указываетъ на Токаревское и Земцовское сельскія общества, Казаковской волости. По ихъ землямъ пролегаетъ около 20 верстъ неземской проселочной дороги, по своимъ природнымъ свойствамъ самой неудовлетворительной въ уѣздѣ:—съ глинистымъ грунтомъ въ холмистой мѣстности, пересѣченной рѣчками и оврагами. Содержать такую дорогу въ исправности очень трудно; между тѣмъ на нихъ возложено еще исправленіе участка земской дороги, что оказалось имъ уже не по силамъ. И вотъ на этомъ отведенномъ имъ участкѣ земской дороги исправляется подрядчикомъ полотно за 269 р. 50 к., каковая сумма и будетъ взыскана съ нихъ. Между тѣмъ, сосѣдняя Смертинская волость никакой дорожной повинности по земской раскладкѣ не несетъ. Равномѣрность обложенія можетъ быть достигнута только при переложеніи натуральной повинности на денежную.

Гласный г. Трухинъ высказывается за денежную повинность, но при этомъ считаетъ необходимымъ пересмотрѣть сѣть земскихъ дорогъ, исключивъ изъ нихъ не имѣющія особаго значенія для окрестнаго населенія, хотя бы по нимъ и ходила земская почта, и включивъ дороги, по которымъ происходитъ большое грузовое движеніе. Работы по постройкѣ мостовъ сдавать самимъ крестьянамъ съ торговъ, по публикаціи, какъ въ той волости, гдѣ будетъ строиться мостъ, такъ и въ сосѣднихъ, безъ техническихъ смѣтъ. На обыкновенное исправленіе полотна дорогъ ассигновать не большую сумму, рубля по 2 на версту, по примѣру С.-Петербургскаго тракта.

Г. предсѣдатель собранія не считаетъ необходимымъ производить постройку мостовъ непремѣнно съ торговъ, по публикаціямъ, а допустить таковую и хозяйственнымъ способомъ мѣстнымъ населеніемъ, что будетъ стоить дешевле. Вообще нужно имѣть въ виду, что болѣе или менѣе значительные расходы потребуются только въ первые годы по переложеніи натуральной повинности на денежную, вслѣдствіе запущенности дорогъ и сооруженій на нихъ, когда же онѣ будутъ приведены въ удовлетворительное состояніе, расходы потребуются не большіе.

Членъ управы г. Веретенниковъ проситъ собраніе, въ случаѣ переложенія натуральной повинности на денежную, обсудить и рѣшить вопросъ, гдѣ брать землю, необходимую на насыпи къ мостамъ и дамбы. Если теперь, при натуральной повинности, лежащей на мѣстномъ населеніи, былъ случай доставки для этого земли за 3 версты, что стоило, конечно, недешево, то при денежной повинности крестьяне тѣмъ болѣе не дадутъ земли съ своихъ полосъ, а взять ее, во многихъ случаяхъ, больше неоткуда, такъ какъ нельзя взять ея съ полотна дорогъ при существующей ширинѣ ихъ въ 3 сажени.

Это замѣчаніе, серьезное значеніе котораго не вызываетъ возраженія ни съ чьей стороны, приводитъ къ обсужденію вопроса, какая установлена закономъ предѣльная ширина проселочныхъ и земскихъ дорогъ. Производятся справки, не дающія однако исчерпывающаго отвѣта.

Объявленъ перерывъ засѣданія на 15 минутъ.

Прибылъ городской голова Н. И. Шевелевъ.

По возобновленіи засѣданія, г. Лебедевъ вноситъ предложеніе редактировать постановленіе по обсуждаемому докладу слѣдующимъ образомъ: вопросъ о переложеніи натуральной дорожной повинности на денежную рѣшить, принципіально, въ утвердительномъ смыслѣ, о приведеніи въ исполненіе каковаго рѣшенія и возбудить надлежащее ходатайство; образовать спеціальный дорожный капиталъ, на каковой предметъ и внести въ смѣту будущаго года 15000 р.; поручить управѣ представить къ экстренное собраніе болѣе точный расчетъ расходовъ какъ на обыкновенное исправленіе дорогъ, такъ и на исправленіе мостовъ и пр. дорожныхъ сооруженій, съ указаніемъ, на какія изъ нихъ и въ какой суммѣ потребуется немедленный расходъ для этого, и пересмотрѣть сѣть уѣздныхъ дорогъ—не требуетъ ли она какихъ-либо измѣненій и включенія въ разрядъ земскихъ нѣкоторыхъ проселочныхъ дорогъ.

Это предложеніе вновь вызываетъ продолжительныя пренія—объ обязаніи крестьянъ сохранить въ цѣлости существующіе мосты и передать ихъ въ вѣдѣніе земства при переложеніи натуральной повинности на денежную, о безпрепятственномъ отпускѣ земли для насыпей и дамбъ, о ширинѣ дорогъ и пр. и, наконецъ, докладъ, для всесторонняго освѣщенія вопроса во всемъ его объемѣ, передается въ ревиз.-рев. комиссію.

Затѣмъ, съ разрѣшенія предсѣдателя собранія, членъ управы г. Гагари-

новъ заявляетъ слѣдующее: «Въ одно изъ предыдущихъ засѣданій настоящаго земскаго собранія поступило ходатайство нашего больничнаго священника о. Владимира, которымъ онъ проситъ устроить отопленіе въ больничной часовнѣ. Это ходатайство передано въ комиссію и тамъ пока еще не рѣшено. Я, съ своей стороны, хочу присовокупить къ нему еще другое ходатайство. На нашемъ экстренномъ собраніи въ декабрѣ прошлаго года, по обсужденіи вопроса объ ознаменованіи 50-лѣтняго юбилея манифеста 19 февраля 1861 года, было принципіально постановлено: больничную часовню расширить, путемъ пристройки, и преобразовать въ церковь, на что собраніе обѣщало отпустить 1000 р., если губернское земство приметъ въ этомъ участіе. Но, къ глубокому сожалѣнію, губернское земство не пришло на помощь и дѣло это остается безъ движенія. А, между тѣмъ, нужда въ больничной церкви становится все болѣе и болѣе. Въ нашей больницѣ ежегодно умираетъ болѣе 100 человѣкъ, родственники которыхъ часто сѣтуютъ, что, за неимѣніемъ церкви, они лишены возможности совершить надъ умершимъ желаемое церковное поминовеніе.

«Тамъ, при больницѣ, будетъ богадѣльня съ 40 призрѣваемыми, которые крайне нуждаются въ церкви, ходить же въ городскія церкви они не могутъ. Тамъ же еще будетъ дѣтскій пріютъ, а дѣтей необходимо воспитывать вблизи церкви въ духѣ христіанской вѣры.

«Въ виду этого, я покорнѣйше прошу земское собраніе отпустить по уѣздной смѣтѣ 3000 руб. на расширеніе часовни и докончить начатое дѣло. Сумма не велика, и плательщики не упрекнутъ васъ за это, населеніе наше всегда относится къ постройкамъ церквей съ большимъ радѣніемъ.

«Нынѣшнимъ годомъ, господа гласные, оканчиваются ваши полномочія. Конечно, дай Богъ и впередъ остаться вамъ гласными, но, быть можетъ, нѣкоторымъ и не придется далѣе остаться въ этомъ званіи, то хорошо, если бы вы завершили свою дѣятельность этимъ святымъ дѣломъ. Вѣдь больничная церковь будетъ не для богатыхъ и сильныхъ земли, а для той меньшей братіи Христовой, о которой Онъ сказалъ: «что сдѣлаете одному изъ меньшей братіи Моей, то сдѣлаете Мнѣ Самому».

Г. предсѣдатель собранія.—Такъ какъ вопросъ принципіально уже рѣшенъ однимъ изъ предшествующихъ собраній, стало быть, нужда въ церкви при больницѣ есть и доказана, то едва ли нужно еще разъ всесторонне освѣщать его.

О. Владимиръ Лобовиковъ проситъ слова и высказываетъ, что если близость храма вообще нужна православному населенію для удовлетворенія его духовныхъ потребностей, то тѣмъ болѣе онъ нуженъ при больницѣ, для больныхъ и умирающихъ, въ минуты ихъ душевной и тѣлесной скорби, и для призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ стариковъ и старушекъ. Отдать послѣдній долгъ умершимъ пріѣзжаютъ его родные, заботятся, чтобы чинъ погребенія былъ совершаемъ, какъ обычно, въ церкви, но не всякому доступно сдѣлать его въ городскихъ приходскихъ церквахъ, да часто и не отпускаютъ туда покойниковъ, умершихъ отъ

заразныхъ болѣзней, и они отпѣваются не въ храмѣ, а въ холодной часовнѣ. Въ минувшемъ 1910 году пришлось совершить погребеніе 134 умершихъ въ больницѣ, и много было выражено родственниками ихъ сѣтованій, какъ бы жалобъ, что не имѣютъ возможности отдать послѣдній долгъ умершему въ храмѣ Божіемъ и тѣмъ удовлетворить свою христіанскую нужду. Нѣтъ особой надобности расширять самую часовню, а лишь сдѣлать пристройку для алтаря, что не потребуетъ большихъ расходовъ.

Г. Бабинцевъ предлагаетъ, какъ уже было рѣшено, ассигновать для этой цѣли 1000 р., но и снова обратиться къ губернскому собранію, чтобы оно приняло участіе въ этомъ дѣлѣ.

Г. Лебедевъ возражаетъ, что достоинство собранія требуетъ, чтобы память событія 19 февраля 1861 года была увѣковѣчена собственными средствами.

Г. Бабинцевъ.—Извѣстно, что въ предстоящее губернское собраніе вносится также докладъ объ увѣковѣченіи означеннаго событія, между прочимъ, и постройкой часовни при Котельнической психіатрической лѣчебницѣ. При этомъ, вмѣсто постройки своей новой часовни, была рѣчь и о расширеніи больничной часовни, согласно предположеніямъ земскаго собранія, но замѣчено неудобство въ томъ, что часовня уже посвящена событію 17 октября 1888 года. Въ виду этого, рекомендуя вновь обратиться къ губернскому земству, онъ имѣлъ въ виду не просьбу о пособіи, а лишь предложеніе принять въ этомъ дѣлѣ участіе, чтобы не строить своей часовни при психіатрической лѣчебницѣ.

Г. предсѣдатель собранія соглашается, что посвященіе одного и того же зданія, хотя бы съ расширеніемъ и преобразованіемъ его, памяти двухъ событій дѣйствительно, какъ-то не удобно. Поэтому онъ предлагаетъ сохранить присвоенное часовнѣ, будущей церкви, наименованіе—памяти 17 октября 1888 г., а въ память событія 19 февраля 1861 года поставить въ ней икону Св. Александра Невскаго.

Съ неугасимой лампадой,—добавляетъ г. Лебедевъ.

Постановлено: ассигновать по смѣтѣ 1912 года 1000 р. на пристройку къ часовнѣ, для алтаря, и на устройство въ ней отопленія, предложивъ губернскому земству, не пожелаетъ ли оно, чтобы не строить часовни при психіатрической лѣчебницѣ, расширить зданіе существующей больничной часовни, ассигновавъ потребныя на этотъ предметъ средства.

Прочитано отношеніе Котельнической городской управы, отъ 10 октября за № 1758, въ которомъ она, напоминая принципіально постановленіе собранія экстренной сессіи 16 мая сего года о выдачѣ городу займа до 10000 р., въ теченіе двухъ лѣтъ, на устройство водопровода, проситъ рѣшить окончательно этотъ вопросъ, такъ какъ постройка водопровода начнется въ будущемъ 1912 году и должна быть совершенно закончена въ 1913 году.

По обсужденіи вопроса объ источникахъ средствъ на выдачу городу займа для указанной цѣли и условіяхъ его, единогласно **постановлено:** 1) выдать

городу просимые 10000 рублей въ два срока, по 5000 рублей, въ 1 половинѣ января 1912 года и 1 половинѣ января 1913 года; 2) для выдачи 5000 р. въ 1912 году позаимствовать эту сумму изъ спеціальнаго капитала на постройку зданія мужской гимназіи въ г. Котельничѣ, съ погашеніемъ этого позаимствованія по уѣздной земской смѣтѣ 1913 года; о средствахъ же на выдачу городу второй части займа, 5000 р., рѣшеніе—отложить до очередного собранія 1912 года; и 3) принять условія уплаты городомъ земству этого долга и условія отпуска изъ водопровода воды для учрежденій уѣзднаго земства въ г. Котельничѣ, изложенныя въ постановленіи городской думы отъ 14 мая 1911 г. за № 52, съ тѣмъ, однако, измѣненіемъ, чтобы, во первыхъ, если городъ уплатитъ уѣздному земству вышеозначенный долгъ свой и раньше указаннаго въ этомъ постановленіи думы срока, то льготный отпускъ воды для земскихъ учрежденій, по 12 коп. за 100 ведеръ, всетаки продолжался бы до окончанія обусловленнаго срока, т. е. въ теченіе двадцати лѣтъ, и во вторыхъ, чтобы, въ случаѣ пониженія платы за воду для обывателей города Котельнича, таковая была пропорціонально понижена и за воду, отпускаемую для учрежденій уѣзднаго земства, но безъ права повышенія для нихъ таксы, установленной вышеупомянутымъ постановленіемъ городской думы.

Г. предсѣдатель собранія заявляетъ, что ему представленъ *актъ осмотра членомъ постоянной ревизіонной комиссіи И. К. Кислицынымъ зданій земства*. Прежде, чѣмъ огласить этотъ актъ, г. предсѣдатель находитъ нужнымъ выяснить, имѣетъ ли право какъ г. Кислицынъ, такъ и вообще отдѣльный членъ комиссіи, учрежденія коллегіальнаго, вносить непосредственно свои акты на разсмотрѣніе земскаго собранія. Казалось бы, что членъ комиссіи долженъ представить свой актъ въ комиссію, черезъ ея предсѣдателя, а послѣдняя, разсмотрѣвъ этотъ актъ, вноситъ его, если найдетъ нужнымъ, со своимъ заключеніемъ, на обсужденіе земскаго собранія; такой порядокъ установленъ во всѣхъ коллегіальныхъ учрежденіяхъ подобнаго рода.

Г. Лебедевъ, какъ предсѣдатель постоянной ревизіонной комиссіи, объясняетъ, что прошлогоднимъ собраніемъ установленъ такой порядокъ: члены ревизіонной комиссіи представляютъ свои акты въ управу, для зависящихъ съ ея стороны распоряженій по содержанію актовъ. Если, затѣмъ, они освѣдомятся, что управой ожидаемыхъ распоряженій не сдѣлано, или признаютъ таковыя неудовлетворительными, то докладываютъ объ этомъ на усмотрѣніе собранія.

Г. предсѣдатель собранія замѣчаетъ, что и въ смыслѣ этого постановленія, которое ему не было извѣстно, г. Кислицынъ поступилъ неправильно, такъ какъ представилъ свой актъ не въ управу, а прямо въ собраніе.

Выясняется далѣе, что осмотръ земскихъ зданій произведенъ г. Кислицынымъ во время настоящей сессіи собранія, 2 октября, какъ и другими гласными, и что въ данномъ случаѣ слѣдуетъ принять его не какъ актъ члена

ревизіонной комиссіи, а какъ сообщеніе гласнаго о результатахъ произведеннаго имъ осмотра по порученію собранія.

Г. председатель вполнѣ соглашается съ этимъ и читаетъ актъ.

Председатель управы г. Зыринъ даетъ по содержанію акта объясненіе, что зданіе Высокогорскаго училища построено согласно плану, одобренному прошлогоднимъ собраніемъ, что въ большемъ помѣщеніи для общежитія учащихся въ этомъ училищѣ нѣтъ надобности, такъ какъ по школьной сѣти оно предположено однокомплектнымъ, а такія могутъ строиться даже совсѣмъ безъ общежитій, и что Юмское училище помѣщается не въ домѣ крестьянина, а въ домѣ мѣстнаго священника о. Наумова и никакой особой платы отъ земства онъ за общежитіе не получаетъ.

Постановлено: 1) принять актъ г. Кислицына къ свѣдѣнію, признавъ, что упущеній со стороны управы въ данномъ случаѣ никакихъ не было; 2) акты членовъ ревизіонной комиссіи должны представляться ими подлинные председателю комиссіи, а копіи таковыхъ въ управу; комиссія, разсмотрѣвъ ихъ, даетъ имъ надлежащее направленіе съ своимъ заключеніемъ, и 3) просить ревизіонную комиссію представить собранію докладъ о своей дѣятельности за истекшій годъ, въ которомъ желательно видѣть не только замѣчанія объ упущеніяхъ или неправильныхъ дѣйствіяхъ, но и вообще о положеніи земскаго дѣла во всестороннемъ его освѣщеніи.

Г. Лебедевъ проситъ подтвердить управѣ, чтобы она въ точности исполняла постановленія собранія объ отношеніяхъ ея къ ревизіонной комиссіи, напр. о своевременномъ увѣдомленіи ея о предстоящихъ перерасходахъ на тотъ или другой предметъ.

Председатель управы г. Зыринъ объясняетъ, что не всегда можно заблаговременно предусмотрѣть перерасходъ и потому нѣтъ возможности своевременно сообщать объ этомъ комиссіи.

Постановлено: просить управу въ точности исполнять постановленія собранія.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ собранія за 8 октября.

Прочитанъ докладъ управы *по займамъ на удовлетвореніе текущихъ уѣздныхъ расходовъ*.

Постановлено: 1) уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ открытіи на будущій годъ изъ губернскаго земскаго запаснаго капитала нормальнаго кредита въ суммѣ 51700 руб.; 2) утвердить внесенные въ проектъ смѣты 300 руб. на уплату процентовъ губернскому земству по этому займу; 3) продлить спеціальный текущій счетъ въ государственномъ банкѣ, обезпеченный процентными бумагами оборотнаго капитала Котельническаго земства, согласно доклада управы, и 4) разрѣшить отнести уплату % по этому займу по § XIII на непредвидѣнные смѣтою расходы.

Прочитано прошеніе дворниковъ Новокшонова и Сандакова объ увеличеніи имъ жалованья съ 12 до 14 руб. въ мѣсяцъ.

Закрытой баллотировкой (шарами), большинствомъ 12 противъ 7, **постановлено**: увеличить жалованье дворникамъ до 14 р. въ мѣсяцъ, въ каковомъ размѣрѣ внести этотъ расходъ въ смѣту 1912 года

По прошенію Кот. мѣщанина Т. П. Константинова о возвратѣ ему уплаченныхъ въ земскую эмеритальную кассу взносовъ за время службы въ Котельническомъ земствѣ или о принятіи его вновь на службу **постановлено**: просьбу о возвратѣ денегъ отклонить, а въ отношеніи принятія на службу въ канцелярію управы передать на распоряженіе ея предсѣдателя.

По отношенію управляющаго Вятской заводской конюшни, отъ 10 сего октября за № 1172, **постановлено**: срокомъ конской выставки въ деревнѣ Пишнурской назначить 7—9 іюня 1912 года.

По заявленію завѣдующаго Арбажскимъ льнообдѣлочнымъ пунктомъ о ежемѣсячномъ жалованьѣ **постановлено**: передать въ комиссію.

И, наконецъ, по докладу управы *о выборѣ членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей* закрытой баллотировкой (шарами) **избраны**: въ члены этой комиссіи: А. А. Бабинцевъ, большинствомъ 17 противъ 1, и П. Ф. Балыбердинъ и Д. Л. Гагариновъ—большинствомъ 13 противъ 4.

Баллотировочные листы при семъ прилагаются.

Послѣ этого засѣданіе собранія было закрыто и слѣдующее назначено 12 октября въ 10½ часовъ утра.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Веретенниковъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 8-й.

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

45-й очередной сессіи 12 октября 1911 года.

Къ 10½ часамъ утра на засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, предсѣдатель и члены управы, городской голова, представитель казны, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства и всѣ 10 гласныхъ.

По объявленіи предсѣдателемъ засѣданія открытымъ, городской голова г. Шевелевъ, объяснивъ, что во вчерашнемъ засѣданіи собраніемъ было дано на погребеніе умершаго земскаго служащаго М. С. Куимова только въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья его—70 р., между тѣмъ оказывается, что покойный Куимовъ имѣетъ въ этой суммѣ задолженность ссудо-сберегательной кассѣ служащихъ земства и, слѣдовательно, за покрытіемъ этого долга, собственно на погребеніе его ничего не останется,—проситъ собраніе выдать на погребеніе дополнительно въ размѣрѣ двухмѣсячнаго жалованья или, по крайней мѣрѣ, мѣсячнаго. При чемъ высказывается, что въ данномъ случаѣ по справедливости слѣдовало бы выдать сумму въ размѣрѣ 2-хъ мѣсячнаго жалованья, что управа даже могла бы и сама сдѣлать, разрѣшивъ Куимову, по случаю болѣзни, отпускъ съ сохраненіемъ содержанія, тѣмъ болѣе, что онъ, служа въ земствѣ довольно продолжительное время, около 14 лѣтъ, былъ усерднымъ работникомъ и ни разу не пользовался отпускомъ, тогда какъ при увольненіи управою даже ненужныхъ ей служащихъ и то имъ дается 2-хъ мѣсячный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія.

Заявленіе это поддерживаютъ предсѣдатель управы, представитель казны, гласный г. Бабинцевъ и нѣкоторые другіе, предлагая выдать дополнительно въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья.

Гласные г. г. Татариновъ и Кислицынъ высказываются противъ дополнительной выдачи.

Въ виду получившихся разногласій, предсѣдателемъ ставится на открытую баллотировку вопросъ—угодно ли собранію дать дополнительно въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья Куимова 70 р. на покрытіе его долговъ, каковой и рѣшается большинствомъ 12 противъ 5 голосовъ утвердительно. А потому **постановлено**: принять на средства земства долгъ Куимова за счетъ кредита по содержанію его, въ суммѣ 70 р.

Прочитано поступившее въ собраніе отношеніе Котельническаго уѣзднаго комитета по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, отъ 10 сего октября за № 494, *объ освобожденіи отъ земскаго почтоваго сбора пакетовъ комитета, посылаемыхъ въ волостныя правленія съ деньгами для выдачи въ пособіе на воспитаніе солдатскихъ сиротъ.*

По обсужденіи **постановлено**: освободить отъ взиманія земскаго почтоваго сбора отправляемые комитетомъ въ волостныя правленія пакеты съ деньгами для выдачи въ пособіе на воспитаніе дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, о чемъ и дополнить существующія правила о земской почтѣ особымъ примѣчаніемъ.

Прочитанъ докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи *о подводной повинности.*

Гласный г. Бабинцевъ находитъ заключеніе комиссіи о прибавкѣ одной пары лошадей на Даровскую станцію и объ отклоненіи ходатайства о такой же при-

бавкѣ лошадей на Арбажскую станцію несправедливымъ по тѣмъ соображеніямъ, что комиссія, рѣшая вопросъ о прибавкѣ лошадей на первую станцію, имѣла въ виду увеличившійся тамъ разгонъ, по случаю открытія въ с. Даровскомъ агрономическаго пункта, между тѣмъ въ отношеніи Арбажской станціи, гдѣ также открытъ агрономическій пунктъ, а слѣдовательно, также увеличился и разгонъ лошадей, почему-то упускаетъ это изъ виду. По мнѣнію его, слѣдуетъ наравнѣ съ Даровской прибавить пару лошадей и на Арбажскую станцію, какъ находящуюся въ одинаковыхъ условіяхъ съ первой.

Членъ управы г. Гагариновъ вполнѣ присоединяется къ заявленію г. Бабинцева, высказываясь также за прибавку одной пары лошадей на Арбажскую станцію, тѣмъ болѣе, что получаемая содержателемъ этой станціи плата, въ сравненіи съ другими земскими станціями, очень низка.

Предсѣдатель управы предлагаетъ, вмѣсто прибавы лошадей на Даровскую и Арбажскую станціи, установить выдачу содержателямъ прогонныхъ денегъ за разъѣзды агрономовъ и сельско-хозяйственнаго старосты.

Г. Гагариновъ высказывается противъ этого порядка, находя, что прогонная система осложнитъ дѣло и будетъ неудобной въ отношеніи правильнаго производства денежныхъ расчетовъ съ содержателями станцій.

Предсѣдателемъ ставится на баллотировку вопросъ—угодно ли собранію прибавить одну лошадь на Арбажскую станцію, каковой большинствомъ 12 противъ 7 голосовъ рѣшается утвердительно. А потому **постановлено**: прибавить одну лошадь на Арбажскую станцію, во всемъ остальномъ по докладу комиссіи согласиться съ заключеніемъ ея, ассигновавъ по смѣтѣ будущаго 1912 года на отправленіе подводной повинности кредитъ всего въ суммѣ 45038 р., въ томъ числѣ на прибавку лошадей на Даровскую станцію 400 р. и Арбажскую — 147 р., и уполномочивъ управу возбудить надлежащія ходатайства объ увеличеніи прогонной платы съ должностныхъ лицъ, имѣющихъ право требовать лошадей за прогоны, съ указанныхъ 3 коп. до 5, и объ уплатѣ губернскимъ земствомъ 985 р. 84 к. за разъѣзды по страховому дѣлу.

Прочитанъ докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи по вопросу *о введеніи въ Вятской губерніи медико-санитарной организаціи и объ организаціи земствомъ участковыхъ санитарныхъ попечительствъ въ уѣздѣ.*

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ комиссіи, изложеннымъ въ докладѣ ея.

Прочитанъ докладъ той же комиссіи *о губернской дорожной повинности.*

Согласно заключенію комиссіи, **постановлено**: уполномочить управу возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ уѣздному земству на отправленіе губернской дорожной повинности въ будущемъ 1912 году исчисленныхъ по докладу управы кредитовъ, всего въ суммѣ 33459 р. 94 к.

Прочитаны и переданы на предварительное обсужденіе и заключеніе раскладочно-ревизіонной комиссіи доклады управы: 1) *о взаимномъ земскомъ страхованіи* и 2) *объ увеличеніи штата и окладовъ содержанія служащихъ канцеляріи управы.*

Прочитано представленіе управы *со спискомъ лицъ, рекомендованныхъ волостными правленіями въ кандидаты на должности завѣдующихъ военно-конскими участками и помощниковъ къ нимъ, на случай выбытія по какимъ-либо причинамъ состоящихъ теперь въ этихъ должностяхъ лицъ.*

Постановлено: списокъ утвердить.

Предсѣдатель управы, имѣя въ виду, что въ засѣданіи собранія 8 октября было разсмотрѣно прошеніе завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ по Соболевской волости Н. Н. Бологова объ освобожденіи его отъ занимаемой должности, по которому для выбора въ завѣдующіе вмѣсто Бологова,—предлагаетъ избрать на эту должность рекомендованнаго Соболевскимъ волостнымъ правленіемъ кр. М. Е. Овчинникова, который, затѣмъ, и **избирается** собраніемъ закрытой подачей голосовъ большинствомъ 18 противъ 1.

Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

Объявленъ перерывъ.

По возобновленіи засѣданія, прочитанъ полученный сегодня управою отъ агронома г. Морозова *отчетъ объ агрономической дѣятельности его по Даровскому участку за время съ 11 октября 1910 года по 1 сентября 1911 года.*

Нѣкоторые гласные высказываются за передачу отчета въ раскладочно-ревизіонную комиссію въ дополненіе къ общему агрономическому докладу.

Предсѣдатель комиссіи г. Лебедевъ заявляетъ, что общій докладъ по агрономіи въ комиссіи уже разсмотрѣнъ и состоялись по нему ея заключенія, почему онъ и проситъ собраніе разсмотрѣть отчетъ г. Морозова теперь же въ открытомъ засѣданіи.

Предсѣдатель управы объясняетъ, что затронутые въ отчетѣ агронома вопросы, имѣющіе общій характеръ, были отчасти предусмотрѣны общимъ докладомъ, разница лишь въ размѣрѣ нѣкоторыхъ испрашиваемыхъ ассигновокъ; кромѣ того, въ этомъ отчетѣ является новый вопросъ объ учрежденіи въ Даровскомъ участкѣ должности 2-го сельско-хозяйственнаго старосты, каковой и предлагаетъ на обсужденіе собранія.

Вопросъ этотъ вызываетъ нѣкоторый обмѣнъ мнѣній, при чемъ гласные г.г. Татариновъ и Кислицынъ высказываются противъ учрежденія упомянутой должности; другіе, напротивъ, находятъ необходимымъ учрежденіе таковой.

Въ виду разнорѣчивыхъ мнѣній, вопросъ объ учрежденіи должности 2-го сельско-хозяйственнаго старосты предсѣдателемъ собранія ставится на баллотировку, каковой и рѣшается большинствомъ 15 противъ 4 голосовъ утверди-

тельно. А потому **постановлено**: учредить должность 2-го сельско-хозяйственнаго старосты въ Даровскомъ участкѣ, съ окладомъ содержанія по 300 р. въ годъ, ассигнововавъ по смѣтѣ будущаго 1912 года на этотъ предметъ кредитъ въ половинномъ размѣрѣ 150 р. изъ средствъ уѣзднаго земства и ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ отпускѣ остальной суммы 150 р. изъ средствъ губернскаго земства.

Прочитанъ докладъ управы по вопросу *объ участіи уѣзднаго земства въ огнестойкомъ строительствѣ на хуторахъ и отрубахъ.*

По обсужденіи **постановлено**: согласиться съ заключеніемъ управы, изложеннымъ въ докладѣ ея.

Прочитанъ докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи: *1) по земской ветеринаріи и о мѣропріятіяхъ по улучшенію коневодства и скотоводства и 2) о мѣрахъ къ улучшенію коневодства въ уѣздѣ соотвѣтственно ремонтнымъ требованіямъ военнаго вѣдомства.*

Оставшійся въ комиссіи открытымъ вопросъ о предоставленіи ветеринарнымъ фельдшерамъ одного въ мѣсяцъ свободнаго дня отъ занятій председателемъ ставится на открытую баллотировку и большинствомъ 18 противъ 1 голоса рѣшается утвердительно.

Членъ управы г. Гагариновъ: *) «Раскладочная комиссія предлагаетъ установить плату за ветеринарные рецепты, съ чѣмъ я никакъ не могу согласиться и считаю эту плату новымъ налогомъ на несчастіе населенія. Вѣдь всякая болѣзнь—на людяхъ ли, на скотѣ ли,—есть несчастіе. Въ несчастіи слѣдуетъ помогать, а мы хотимъ это несчастіе обложить сборомъ и изъ чужой бѣды извлекать доходы. Этотъ налогъ ляжетъ большею частью на бѣдное населеніе потому, что скотъ у бѣдняковъ болѣетъ чаще—то отъ недокорму, то отъ плохой постилки, то отъ худого жилища. Заболѣла у бѣдняка лошадь и вся работа его встала, надо тратить время, итти къ фельдшеру за лѣкарствомъ. А тамъ съ него еще запросятъ три коп. за рецептъ. Но какъ же быть, если у него нѣтъ 3-хъ копѣекъ. Значитъ, уходить обратно безъ помощи. Говорятъ, 3 коп. деньги не велики. Да не велики онѣ для тѣхъ, у кого есть, но бѣдняку и 3 коп. дороги, у него иногда не на что бываетъ купить соли и онъ ѣстъ хлѣбъ безъ соли. Кромѣ того, рецептурный сборъ будетъ тормозомъ въ развитіи ветеринарнаго дѣла, потому что крестьяне во избѣжаніе этого налога будутъ обращаться за помощью къ коноваламъ или лѣчить своими средствами и тѣмъ будутъ затягивать болѣзни и развивать эпизоотіи. А потому я покорнѣйше прошу земское собраніе не вводить въ ветеринарное дѣло рецептурный сборъ, а продолжать лѣченіе безплатно. Вѣдь доходовъ отъ этого сбора наберется какихъ-нибудь 100—200 р., а вреда населенію будетъ много да и нареканій на земство не прислушаешь».

---

*) Заявленіе редактировано г. Гагариновымъ.

Предсѣдатель управы, освѣдомившись, по отчетамъ ветеринаровъ, о числѣ принятыхъ больныхъ животныхъ, возражаетъ, что сумма рецептурнаго сбора получится не настолько мала, какъ указываетъ г. Гагариновъ, а около 3000 р. въ годъ, слѣдовательно, въ недолгое время составится порядочный капиталъ, который и можетъ оказать большую услугу въ дѣлѣ предполагаемыхъ построекъ зданій для ветеринарныхъ пунктовъ.

Дальнѣйшее обсужденіе этого вопроса вызываетъ продолжительный обмѣнъ мнѣній, при чемъ одни высказываются за введеніе 3 коп. сбора, другіе за отклоненіе его.

Въ виду такого разногласія, предсѣдателемъ ставится вопросъ, угодно ли собранію согласиться съ заключеніемъ комиссіи и установить 3 коп. сборъ за ветеринарные рецепты, каковой большинствомъ голосовъ рѣшается отрицательно.

А потому въ измѣненіе и дополненіе заключеній комиссіи **постановлено:** 1) предоставить всѣмъ ветеринарнымъ фельдшерамъ одинъ день въ мѣсяцѣ свободный отъ занятій, окончательный же выборъ для него числа или дня недѣли, являющійся въ зависимости отъ тѣхъ или иныхъ удобствъ по мѣстнымъ условіямъ каждаго участка, предоставить усмотрѣнію управы и ветеринарныхъ врачей; 2) лѣченіе больныхъ животныхъ оставить попрежнему безъ взиманія рецептурнаго сбора; 3) вопросъ о командировкѣ ветеринарныхъ фельдшеровъ по очереди въ г. Вятку на повторительные курсы оставить открытымъ, поручивъ управѣ выяснить предварительно о полезности такой командировки, и 4) въ остальныхъ частяхъ согласиться съ заключеніемъ комиссіи, ассигновавъ по смѣтѣ будущаго 1912 года перечисленные въ докладѣ ея кредиты на ветеринарную часть и мѣропріятія по улучшенію коневодства и скотоводства всего въ суммѣ 16452 р. и возбудивъ указанныя въ немъ ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и управляющимъ Вятской заводской конюшней.

Предрѣшенная комиссіей выдача наградныхъ денегъ ветеринарнымъ фельдшерамъ утверждается закрытой подачей голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами: Лажпицеву—большинствомъ 11 противъ 8, Захарову—большинствомъ 13 противъ 6, Теплящину—большинствомъ 12 противъ 7 и Стародубцеву—большинствомъ 10 противъ 8.

Заслушано прошеніе кр. Казаковской волости Д. А. Шабалиной о принятіи ея на призрѣніе въ земскую богадѣльню.

Постановлено: ходатайство передать на распоряженіе управы.

Заслушано прошеніе Котельническаго купца Н. Е. Селезенева о сложеніи земскихъ сборовъ съ лабаза за 1911 годъ, какъ не служащаго для коммерческихъ цѣлей, а занимаемаго для хозяйственныхъ надобностей.

Постановлено: прошеніе передать управѣ для производства мѣстныхъ обслѣдованій.

Послѣ этого засѣданіе собранія было закрыто и слѣдующее назначено на 13 октября въ 7 часовъ вечера, утро же этого дня предоставлено для занятій раскладочно-ревизіонной комиссіи.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Веретенниковъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 9-й.

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

45-й очередной сессіи 13 октября 1911 года.

Къ 7 часамъ вечера на засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, предсѣдатель и члены управы, представитель казны, городской голова, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства и 10 гласныхъ.

Прочитана телеграмма непремѣннаго члена Вятскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, коей онъ увѣдомляетъ, что г. управляющій губерніей разрѣшилъ продлить собраніе.

Телеграмма принята къ свѣдѣнію и исполненію.

Прочитаны редакціи журналовъ за 10 и 11 октября, которыя, съ нѣкоторыми поправками, и утверждены подписомъ.

Отклонено прошеніе содержателей Морозовской станціи Софронова и Кислицына о прибавкѣ на станцію одной лошади вслѣдствіе увеличившагося разгона.

Гласный г. Бабинцевъ проситъ слова и дѣлаетъ слѣдующее заявленіе: У насъ, какъ и въ другихъ уѣздахъ, имѣется инспекторъ народныхъ училищъ, на обязанности котораго лежитъ руководство и наблюденіе за учебно-воспитательной частью ихъ. Для этого онъ, конечно, долженъ посѣщать всѣ училища, хотя бы одинъ разъ въ годъ. Собраніе не можетъ не интересоваться содержимыми земствомъ училищами, но ему не извѣстно, какъ инспекторъ исполняетъ эту свою обязанность, т.-е. посѣщаетъ ли ежегодно всѣ училища. Можетъ ли собраніе контролировать его въ этомъ отношеніи и какимъ образомъ?

Г.г. предсѣдатель собранія и предсѣдатель управы объясняютъ, что закономъ не предоставлено собранію права контролировать педагогическую дѣятельность инспектора народныхъ училищъ, какъ не предоставлено ему контролировать дѣйствія и другихъ правительственныхъ должностныхъ лицъ и учре-

жденій, напр. волостныхъ правленій, хотя земство и заинтересовано въ ихъ дѣятельности.

Г. Лебедевъ.—Прямая обязанность земскаго собранія заботиться о хозяйственной части содержимыхъ земствомъ начальныхъ народныхъ училищъ, но нельзя отказаться отъ наблюденія за состояніемъ ихъ и въ педагогическомъ отношеніи. На это указываетъ и предоставленное земству право избирать членовъ училищнаго совѣта. Не контролируя дѣятельности инспектора народныхъ училищъ, они однако должны знать общее состояніе училищъ, докладывать объ этомъ собранію, а послѣднее въ правѣ входить съ представленіемъ по этому поводу къ учебному начальству, иначе не было бы смысла выбирать членовъ училищнаго совѣта.

Предсѣдатель управы г. Зыринъ читаетъ соотвѣтствующія статьи закона о правахъ и обязанностяхъ членовъ училищнаго совѣта.

Объявленъ перерывъ засѣданія.

По возобновленіи его, г. предсѣдатель собранія, обращаясь къ г. Бабинцеву, говоритъ: вы желаете разъяснить, въ правѣ ли собраніе котролировать служебную и педагогическую дѣятельность инспектора народныхъ училищъ.

Г. Бабинцевъ.—Если не контролировать, то какъ оно можетъ слѣдить за состояніемъ ихъ въ педагогическомъ отношеніи.

Г. предсѣдатель собранія читаетъ изъ указа правит. сената, отъ 16 іюня 1903 г. за № 5429, что земское собраніе, находя свои интересы нарушенными дѣйствіями должностного лица, имѣетъ право обратиться къ начальству этого лица съ просьбой назначить разслѣдованіе. На вопросъ же, какимъ путемъ и черезъ кого можетъ получить собраніе интересующія его свѣдѣнія, предсѣдатель отвѣчаетъ, что въ законѣ указаній не имѣется.

Г. Бабинцевъ.—Такимъ образомъ изъ объясненій предсѣдателя видно, что каждый можетъ добывать эти свѣдѣнія по своему усмотрѣнію. Прошу записать объ этомъ въ журналъ засѣданія.

Г. предсѣдатель поясняетъ, что собраніе не имѣетъ права дать для этого порученіе управѣ или кому-либо другому, и объявляетъ вопросъ исчерпаннымъ.

Заслушано и передано на заключеніе коммиссіи заявленіе кр. А. Щепина съ предложеніемъ продать земству домъ, арендуемый у него подъ квартиру Гущинскаго земскаго училища.

Прочитанъ докладъ р.-р. комиссіи *по народной медицинѣ* и приложенная къ этому докладу *инструкція для медицинскаго персонала* больницъ, врачебно-амбуляторныхъ пунктовъ, пріемныхъ покоевъ и фельдшерскихъ участковъ Котельническаго земства.

Предсѣдатель управы г. Зыринъ, указывая, что въ заключительной части доклада комиссіи, гдѣ перечислены всѣ кредиты, подлежащіе внесенію въ смѣту по § VII, не значится кредита въ 300 р. на вознагражденіе уѣзднаго врача

г. Замятина за его трудъ на пользу земства, при чемъ и въ самомъ докладѣ нѣтъ указаній о причинахъ исключенія этого кредита.

Г. предсѣдатель собранія проситъ г. Лебедева, какъ предсѣдателя р.-р. комиссіи, объяснить мотивы, послужившіе основаніемъ къ исключенію означеннаго кредита, на что г. Лебедевъ отвѣчаетъ, что мотивы высказаны были разные— и финансоваго характера и то, что ассигновка эта не достигаетъ желаемой цѣли.

Г. Зыринъ читаетъ справку изъ отчета г. Замятина; изъ него видно, что за четыре мѣсяца, съ 1 апрѣля по 1 сентября, имъ принято больныхъ изъ крестьянъ Котельническаго уѣзда—въ городѣ, у себя на дому, 1026 человѣкъ, и въ уѣздѣ оказана помощь 232 больнымъ, а всего пользовано 1258 человѣкъ, что по расчету въ годъ составитъ около 4000 человѣкъ за вознагражденіе всего въ 300 р., и считаетъ необходимымъ возстановить кредитъ, такъ какъ приносимая г. Замятинымъ польза несомнѣнна.

Г. Гагариновъ.—Здоровье человѣка—драгоцѣнный даръ Божій, а жизнь еще дороже, и если г. Замятинъ поможетъ спасти ее хоть одному человѣку въ годъ, то и это будетъ стоить несравненно дороже 300 р., и потому слѣдуетъ дать ихъ.

Г. Лебедевъ.—Я лично тоже за продолженіе этого кредита, потому что, если экстренное собраніе признало нужнымъ установить его лишь въ ожиданіи отъ г. Замятина помощи населенію, то нѣтъ никакихъ основаній исключать его теперь, когда результаты оправдываютъ эти ожиданія.

По нѣкоторомъ еще обмѣнѣ мнѣній, за и противъ, г. предсѣдатель собранія, высказываясь также за продолженіе кредита, ставитъ вопросъ на голосованіе. Большинствомъ 17 противъ 2 голосовъ отвѣтъ данъ утвердительный, а потому **постановлено**: исключенный комиссіей кредитъ въ 300 р. на вознагражденіе врачу Замятину возстановить, внеся его въ смѣту 1912 года.

Г. Лебедевъ проситъ узнать мнѣніе предсѣдателя управы г. Зырина, ясна ли для него составленная комиссіей инструкція для медицинскаго персонала, на что г. Зыринъ отвѣчаетъ, что пока ясна, но нужно будетъ выслушать мнѣніе медицинскаго совѣта. Г. Лебедевъ проситъ занести это въ журналъ засѣданія, а также подтвердить управѣ, чтобы инструкція эта была опубликована по уѣзду, что собраніе и поручаетъ управѣ исполнить.

Такъ какъ болѣе никакихъ возраженій и замѣчаній настоящій докладъ комиссіи не вызываетъ, то г. предсѣдатель собранія ставитъ на рѣшеніе закрытой баллотировкой (шарами) проектируемое по докладу увеличеніе содержанія нѣкоторымъ должностнымъ лицамъ, уже состоящимъ на службѣ земства, а именно: 1) объ уравненіи основного оклада жалованья врачамъ Котельнической больницы съ жалованьемъ участковыхъ врачей, г. Шейнкману съ 1500 до 1800 р. и г. Куршаковой съ 1200 до 1500 р.; 2) объ увеличеніи квартирныхъ денегъ медицинскимъ фельдшерамъ изъ войсковыхъ съ 36 р. до 60 р.;

3) объ увеличеніи жалованья участковымъ акушеркамъ съ 144 до 180 р. въ годъ, и 4) о назначеніи наградъ фельдшерамъ —Созонову 50 р. и Колеватыхъ 25 р. Большинствомъ голосовъ всѣ они приняты въ вышеуказанныхъ суммахъ, предположенныхъ р.-р. комиссіей, а потому **постановлено**: утвердить всѣ кредиты, перечисленные по статьямъ въ заключительной части доклада, съ добавленіемъ къ нимъ кредита въ 300 р. на вознагражденіе врачу Замятину, всего же по § VII въ суммѣ 144648 р. 60 к., каковую и внести въ смѣту 1912 г.

Затѣмъ, по вопросу о выдачѣ дополнительнаго жалованья провизору г. Страднекъ г. предсѣдатель собранія объясняетъ, что, такъ какъ Страднекъ, кромѣ своей прямой должности завѣдующаго аптечнымъ складомъ, исполнялъ еще обязанности и по вакантной должности управляющаго аптекой, то, по существующему порядку, онъ долженъ быть удовлетворенъ жалованьемъ по высшему окладу, присвоенному этимъ должностямъ, что управа могла сдѣлать и своимъ распоряженіемъ. Но разъ она отложила это до рѣшенія собранія, то остается только поручить ей привести это въ исполненіе, согласно заключенію р.-р. комиссіи, каковое мнѣніе собраніе и утверждаетъ.

Представитель казны г. Лукашевичъ, въ виду состоявшагося постановленія о повышеніи окладовъ основного жалованья врачамъ Котельнической больницы, проситъ, во избѣжаніе недоразумѣній, выяснить вопросъ о теченіи сроковъ выслуги г.г. Шейнкманомъ и Куршаковой на установленныя періодическія прибавки къ жалованью.

По обмѣнѣ мнѣній, собраніе **опредѣляетъ**, что въ настоящемъ засѣданіи вопросъ рѣшался только объ увеличеніи основного ихъ жалованья, теченіе же сроковъ на выслугу періодическихъ прибавокъ продолжается согласно постановленію по этому вопросу экстреннаго собранія 27 февраля сего года.

Прочитано заявленіе на имя предсѣдателя собранія гласныхъ и членовъ его, въ числѣ 12 человѣкъ, о пересмотрѣ постановленія относительно увеличенія жалованья земскимъ почтарямъ.

Такъ какъ заявленіе подано болѣе, чѣмъ отъ половины всего состава собранія, то г. предсѣдатель, по справкѣ въ докладахъ управы и комиссіи по этому вопросу, ставитъ собранію вопросъ: угодно ли ему исполнить просьбу, изложенную въ заявленіи, и, получивъ утвердительный отвѣтъ, подвергаетъ вопросъ рѣшенію закрытой баллотировкой (шарами), каковой большинствомъ 14 противъ 5 рѣшается утвердительно, а потому **постановлено**: увеличить окладъ жалованья земскимъ почтарямъ съ 300 до 360 р. въ годъ, въ какомъ размѣрѣ и внести потребную на этотъ предметъ сумму въ смѣту 1912 года.

Предсѣдатель управы проситъ увеличить также окладъ жалованья и завѣдующему почтовымъ отдѣломъ управы Лучинину, какъ человѣку очень трудолюбивому и аккуратному, служба же его очень отвѣтственная, такъ какъ черезъ его руки проходятъ большія суммы. Вопросъ подвергается также закрытой баллотировкѣ и большинствомъ 10 противъ 9 **рѣшается** отрицательно.

Г. Лебедевъ.—Собраніе удовлетворило просьбу почтарей о прибавкѣ жалованья и потому въ правѣ ожидать лучшаго исполненія ими своихъ обязанностей. Необходимо поручить управѣ, чтобы она внимательно слѣдила за аккуратной доставкой почтарями корреспонденціи адресатамъ.

Предсѣдатель управы г. Зыринъ.—Почтари доставляютъ корреспонденцію только въ городѣ и исполняютъ это аккуратно, управа слѣдитъ за этимъ, и никакихъ жалобъ не поступало.

Г. Лебедевъ противъ наличнаго состава почтарей ничего не имѣетъ, но напоминаетъ прежде бывшіе случаи неисправностей.

Г. Зыринъ.—Упущенія и ошибки возможны во всякомъ дѣлѣ; неисправные почтари уволены.

Г. предсѣдатель собранія.—Управа обязана, конечно, слѣдить за исполненіемъ своихъ обязанностей всѣми служащими, но подтверждать ей объ этомъ теперь нѣтъ никакихъ основаній.

Г. Лебедевъ все-таки настаиваетъ на своемъ предложеніи, а потому предсѣдатель собранія ставитъ на голосованіе вопросъ: угодно ли собранію поручить управѣ болѣе тщательный надзоръ за исполненіемъ почтарями своихъ обязанностей.

Большинствомъ 12 противъ 7 отвѣтъ данъ отрицательный.

Г. Лебедевъ заявляетъ, что управа не должна была принимать участія въ этомъ голосованіи, но г. предсѣдатель собранія говоритъ, что въ данномъ вопросѣ она имѣла на это право. Г. Лебедевъ проситъ записать объ этомъ въ журналъ засѣданія.

Прочитано отношеніе Котельнической городской управы, отъ 12 сего окт. за № 1770, коимъ она проситъ собраніе включить городское начальное училище въ финансовый планъ введенія всеобщаго обученія. Такъ какъ изъ отношенія не видно, чтобы городская дума уполномочила управу внести это ходатайство въ собраніе, то разсмотрѣніе его отложено до представленія соотвѣтствующаго постановленія думы.

Прочитанъ докладъ комиссіи *о раскладкѣ натуральной дорожной повинности.*

По нѣкоторомъ обмѣнѣ мнѣній по содержанію доклада, г. предсѣдатель ставитъ на рѣшеніе собранія два вопроса, согласно заключенію комиссіи: 1) объ отмѣнѣ существующаго дѣленія дорогъ на земскія и не земскія и 2) объ ассигнованіи 5000 р. на выдачу безвозвратныхъ пособій на постройку дорожныхъ сооруженій и исправленіе полотна дорогъ. На оба вопроса отвѣтъ данъ утвердительный, а потому **постановлено**: 1) раздѣленіе проселочныхъ дорогъ на земскія и не земскія отмѣнить, изъявъ, такимъ образомъ, первыя изъ вѣдѣнія земства, возложивъ отправленіе дорожной повинности по нимъ, на кого указываетъ законъ, и 2) ассигновать, со внесеніемъ въ смѣту 1912 года, 5000 р. на образованіе дорожнаго капитала для выдачи безвозвратныхъ пособій населенію на постройку дорожныхъ сооруженій и исправленіе полотна до-

рогъ, поручивъ управѣ выработать и представить на разсмотрѣніе собранія ближайшей экстренной сессіи условія выдачи такихъ пособій.

Прочитанъ докладъ р.-р. комиссіи *по улучшенію скотоводства.*

Постановлено: согласиться во всемъ съ изложеннымъ въ докладѣ мнѣніемъ комиссіи, ассигновавъ указанные ею кредиты—900 р. на устройство 16 случныхъ пунктовъ и 100 р. на снабженіе общественныхъ стадъ безплатными производителями бычками и уполномочить управу возбудить означенныя въ докладѣ ходатайства предъ губернскимъ земствомъ и департаментомъ земледѣлія.

Прочитанъ докладъ р.-р. комиссіи *по ходатайствамъ разныхъ учрежденій о пособіяхъ.*

Постановлено: согласиться съ докладомъ комиссіи и ассигновать по смѣтѣ 1912 г. указанные ею кредиты, всего въ суммѣ 285 р.

Прочитанъ докладъ той же комиссіи *по агрономическимъ мѣропріятіямъ.*

Возбуждаются пренія по отклоняемому комиссіей предположенію управы учредить должность участковаго агронома, съ ассигнованіемъ на это изъ средствъ уѣзднаго земства 500 р.

Рѣшеніе вопроса ставится на голосованіе и большинствомъ 11 противъ 8 утверждается мнѣніе комиссіи, т.-е. учрежденіе новой должности агронома отклоняется.

Г. Лебедевъ, какъ предсѣдатель комиссіи, заявляетъ, что въ докладѣ ея по недосмотру пропущено условіе ассигнованія кредита на устройство садового питомника, а именно, что питомникъ этотъ долженъ быть устроенъ не при Черпятьевской фермѣ, какъ предположено было, а въ г. Котельничѣ или по близости его, не далѣе 4 вер., что и утверждается собраніемъ.

Затѣмъ, такъ какъ никакихъ возраженій по докладу болѣе не поступаетъ, **постановлено:** 1) ассигновать по смѣтѣ 1912 г. на расходы, перечисленные въ вѣдомости доклада, изъ средствъ уѣзднаго земства 4838 р. и за счетъ прибыли по оборотамъ с.-х. склада на постройку новаго и ремонтъ стараго лабазовъ 400 р. и на жалованье завѣдующему складомъ 420 р.; и 2) уполномочить управу возбудить всѣ перечисленныя въ докладѣ комиссіи ходатайства. При этомъ кредитъ на жалованье завѣдующему с.-х. складомъ управы, такъ какъ онъ по заключенію комиссіи предположенъ въ увеличенномъ размѣрѣ, вмѣсто 360 р. въ 420 р., то рѣшеніе его поставлено было на закрытую баллотировку (шарами) и большинствомъ 11 противъ 7 утверждено въ размѣрѣ, указанномъ комиссіей.

Затѣмъ засѣданіе собранія было закрыто и слѣдующее назначено 14 окт. въ 12 часовъ дня.

Баллотировочные листы по упомянутымъ въ настоящемъ журналѣ балло-

тировкамъ при семъ прилагаются.—Подлинный за подписомъ председателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Веретенниковъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 10-й.

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

45-й очередной сессіи 14 октября 1911 года (утренняго засѣданія).

Къ 12 часамъ дня на засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, предсѣдатель управы, члены ея въ числѣ 3-хъ лицъ, представитель казны, городской голова, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства и гласные въ числѣ 10 человѣкъ.

Не явился членъ управы г. Балыбердинъ, отлучившійся въ уѣздъ по дѣламъ службы.

По открытіи засѣданія, предсѣдатель, напомнивъ о томъ, что во вчерашнемъ засѣданіи собранія было отложено разсмотрѣніемъ ходатайство Котельнической городской управы о включеніи въ финансовый планъ земства городского начальнаго училища, до представленія управою на таковое ходатайство соотвѣтствующаго уполномочія городской думы,—сообщаетъ, что сегодня представлена городской управой копія постановленія думы за 11 сентября 1909 года съ требующимся уполномочіемъ, почему и предлагаетъ собранію обратиться къ разсмотрѣнію упомянутаго ходатайства управы.

По прочтеніи упомянутаго постановленія думы, однако, выясняется, что на возбужденіе земствомъ ходатайства о включеніи въ свой финансовый планъ содержимаго городомъ начальнаго училища уполномочіе думы не выражено, а также нѣтъ и соотвѣтствующихъ требованіямъ министерства народнаго просвѣщенія обязательствъ города предъ земствомъ, на случай принятія послѣднимъ въ свое вѣдѣніе названнаго училища, обезпечивающихъ введеніе въ городѣ всеобщаго начальнаго обученія.

Въ виду этого собраніемъ **постановлено**: вопросъ по ходатайству городской управы о включеніи въ финансовый планъ земства городского училища оставить открытымъ впредь до представленія надлежащаго уполномочія городской думы, а также и обязательствъ города, соотвѣтственно требованіямъ министерства.

Заслушаны поступившія въ собраніе прошенія: 1) содержателя Петровской земской станціи Н. Е. Арбузова объ увеличеніи платы за отправляемую имъ ямскую гоньбу и 2) наслѣдницы М. М. Гусева—дочери его Е. М. Бородиной о пониженіи земскихъ сборовъ за домъ ея въ городѣ Котельничѣ, занимаемый пивной лавкой Шнейдеръ и К°.

Постановлено: ходатайства отклонить.

Прочитанъ докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи *по разсмотрѣнію основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ и раскладки земскаго сбора на 1912 годъ*, въ связи съ заявленіемъ представителя казны г. Лукашевича о неправильномъ исчисленіи, на предметъ обложенія земскими сборами, доходности казенныхъ владѣній.

По обсужденіи заключенія комиссіи относительно привлеченія новыхъ предметовъ къ земскому обложенію, **постановлено**: согласиться съ докладомъ комиссіи: 1) основанія оцѣнки недвижимыхъ имуществъ и раскладку уѣзднаго земскаго сбора признать правильными и утвердить; 2) заявленіе представителя казны о переоцѣнкѣ казенныхъ имуществъ отклонить; 3) привлечь къ земскимъ платежамъ тѣ изъ церковныхъ земель, обложеніе которыхъ не противорѣчитъ закону, поручивъ управѣ собрать свѣдѣнія объ этихъ имуществахъ и доложить будущему собранію; 4) возбудить предъ правительствомъ ходатайства: а) о предоставленіи земству права облагать земли и сооруженія въ полосѣ отчужденія желѣзныхъ дорогъ, пролегающихъ въ Вятской губерніи, и б) объ обложеніи въ пользу земства каждаго, продаваемаго въ предѣлы Котельническаго уѣзда, ведра вина по 40 коп. и ведра пива по 10 коп., поручивъ управѣ разработать въ деталяхъ этотъ вопросъ.

Представитель казны г. Лукашевичъ по вопросу объ обложеніи земскими сборами казенныхъ владѣній остается при особомъ мнѣніи.

Прочитанъ докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи *объ увеличеніи штата и окладовъ содержанія служащихъ канцеляріи управы.*

Предсѣдатель собранія ставитъ на баллотировку, оставшійся въ комиссіи открытымъ, вопросъ объ увеличеніи канцелярскихъ средствъ на содержаніе 4-хъ новыхъ служащихъ канцеляріи управы, въ размѣрѣ 1200 рублей, каковой единогласно **рѣшается утвердительно**.

Предсѣдатель управы заявляетъ, что комиссія, оцѣнивъ по справедливости трудъ служащихъ канцеляріи управы, увеличила нѣкоторымъ изъ нихъ окладъ содержанія, а также увеличила и штатъ этихъ служащихъ на четырехъ человѣкъ. Такимъ образомъ, слѣдовательно, признала, какъ указано докладомъ управы, что работы по канцеляріи управы увеличились благодаря разросшемуся земскому дѣлу вообще и въ частности по введенію въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія, и что по количеству ихъ существующіе теперь оклады содержанія и штатъ служащихъ канцеляріи управы являются уже недостаточными. Между тѣмъ окладъ содержанія секретаря управы комиссія оставила въ преж-

немъ размѣрѣ, упустивъ, очевидно, изъ виду, что въ сущности вся канцелярская работа и, главнымъ образомъ, работа болѣе сложная и отвѣтственная, исполненіе коей требуетъ и тяжелаго труда и болѣе широкаго умственнаго кругообзора въ области земскаго дѣла,—выпадаетъ на долю секретаря и всецѣло руководится имъ. Поэтому вполнѣ было бы справедливымъ увеличить окладъ содержанія и секретарю управы, какъ испрашивается докладомъ ея, до 1500 рублей.

Заявленіе это поддерживаютъ и нѣкоторые члены собранія, высказываясь за увеличеніе оклада секретарю.

Гласный же г. Татариновъ заявляетъ о своемъ несогласіи на таковое увеличеніе.

Въ виду этихъ заявленій, предсѣдателемъ собранія ставится на баллотировку сначала принципіальнó вопросъ—угодно ли собранію вообще увеличить окладъ содержанія секретарю управы, или же согласиться съ заключеніемъ комиссіи, каковой большинствомъ 16 противъ 2 голосовъ рѣшается утвердительно, то есть за увеличеніе оклада. Поэтому намѣченная сумма увеличенія оклада до 1500 рублей ставится на рѣшеніе собранія закрытой подачей голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами, каковая большинствомъ 12 противъ 6 **отвергается.**

Затѣмъ, по заявленію нѣкоторыхъ членовъ и гласныхъ собранія, ставятся на баллотировку двѣ меньшія суммы увеличенія оклада, послѣдовательно одна за другой,—до 1380 руб. и до 1320 руб. и обѣ также **отвергаются**—первая большинствомъ 11 противъ 7 и послѣдняя равенствомъ голосовъ.

Ставится на закрытую баллотировку предрѣшенное комиссіей увеличеніе окладовъ содержанія: бухгалтеру управы до 1500 рублей и помощнику секретаря до 840 руб. и утверждается—первому большинствомъ 16 противъ 2 и послѣднему—большинствомъ 15 противъ 3 голосовъ; дѣлопроизводителю сельскохозяйственнаго стола—до 720 руб.—отвергается равенствомъ голосовъ, затѣмъ намѣчается увеличеніе оклада ему до 660 руб. и большинствомъ 11 противъ 7 голосовъ утверждается; дѣлопроизводителямъ столовъ по народному образованію и по народной медицинѣ увеличеніе окладовъ до 540 руб. тому и другому—большинствомъ 10 противъ 8 голосовъ отвергается.

Постановлено: увеличить штатъ служащихъ канцеляріи управы на 4-хъ человѣкъ, съ окладомъ содержанія въ общей суммѣ 1200 руб., а также увеличить окладъ содержанія бухгалтеру управы съ 1200 руб. до 1500 руб., помощнику секретаря—съ 720 руб. до 840 руб. и дѣлопроизводителю сельскохозяйственнаго стола съ 600 руб. до 660 руб. и, за этимъ увеличеніемъ окладовъ, ассигновать и внести въ смѣту будущаго 1912 года на содержаніе служащихъ канцеляріи управы кредитъ въ суммѣ 11280 руб.

Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

Прочитанъ списокъ прошеній разныхъ лицъ, ходатайствующихъ *о на-*

значеніи пособій, стипендій и проч., разсмотрѣнный раскладочно-ревизіонной комиссіей, давшей свои заключенія по каждому прошенію отдѣльно.

При чтеніи этого списка, въ измѣненіе и дополненіе заключеній комиссіи, собраніемъ **постановлено**: по прошенію, значащемуся въ спискѣ подъ № 13, П. П. Грѣхова: «дать 100 р. съ возвратомъ, подъ надежное поручительство»; подъ № 18—М. Г. Пагаева: «дать 60 р. съ возвратомъ, подъ надежное поручительство»; подъ № 21—Г. Л. Хомякова—дополнить: «съ поручительствомъ»; подъ № 22—Ф. С. Сластникова—дополнить: «стипендію изъ спеціальнаго капитала, съ надежнымъ поручительствомъ»; подъ № 25—І. С. Сердюка: «дать стипендію по 200 р. въ годъ изъ спеціальнаго капитала, до окончанія курса, съ надежнымъ поручительствомъ»; подъ № 31—М. Федорищева, дополнить: «въ теченіе 2-хъ лѣтъ»; подъ № 33»—Павла И. Плотникова—дополнить: «и поручительствомъ»; подъ № 34—М. В. Корякина: «рекомендовать губернскому земству»; подъ № 39—В. П. Кощеева—дополнить: «къ получаемой полустипендіи»; подъ № 47—С. И. Попова—добавить: «въ первую очередь»; подъ № 51—Н. Краева: «дать по 60 р. въ годъ безвозвратно, въ теченіе 2 лѣтъ, если онъ уроженецъ Котельническаго уѣзда и сирота»; подъ № 55—А. И. Атаманова: «рекомендовать губернскому земству»; подъ № 59—уполномоченныхъ Благовѣщенскаго строительнаго комитета—Сандакова и Баранова: «ходатайство отклонить»; подъ № 81—священно-церковно-служителей с. Ацвежа—дополнить: «по всему содержанію прошенія», и подъ № 84—И. и Е. Шильниковыхъ—измѣнить: рѣшено собраніемъ. По всѣмъ остальнымъ ходатайствамъ согласиться съ заключеніями комиссіи.

Заслушано возвращенное управою, со справкой ея, прошеніе Котельническаго купца П. Е. Селезнева *о сложеніи земскихъ сборовъ за 1911 годъ съ лабаза его*, какъ не приносящаго доходовъ и не служащаго для коммерческихъ цѣлей, а занимаемаго для хозяйственныхъ надобностей.

Ходатайство это поддерживаетъ городской голова г. Шевелевъ и представитель казны г. Лукашевичъ, свидѣтельствуя, что упомянутый лабазъ дѣйствительно не служитъ складочнымъ помѣщеніемъ.

Гласный г. Лебедевъ, напротивъ, заявляетъ, что, какъ лично извѣстно ему, въ лабазѣ имѣлось и имѣется на складѣ сѣно для продажи и что онъ не утратилъ способность быть складочнымъ помѣщеніемъ, а такія помѣщенія отъ обложенія земскимъ сборомъ не освобождаются.

По обсужденіи этихъ заявленій и выведенной на прошеніи справки управы, что въ лабазѣ имѣется сѣнной прессъ, присутствіе котораго свидѣтельствуетъ промышленное назначеніе этого помѣщенія, собраніемъ большинствомъ голосовъ **постановлено**: ходатайство Селезнева отклонить.

По заявленію члена управы г. Гагаринова о необходимости поставить фонарь при Котельнической земской больницѣ для наружнаго освѣщенія въ

ночное время пріемнаго покоя, аптеки и родильнаго отдѣленія, собраніемъ **постановлено:** ассигновать и внести въ смѣту будущаго 1912 года кредитъ въ суммѣ 130 руб. на пріобрѣтеніе керосино-калильнаго фонаря для освѣщенія указанныхъ больничныхъ зданій.

Гласный г. Кислицинъ проситъ собраніе освободить отъ обложенія земскими сборами кирпичные сараи церковно-приходскихъ попечительствъ въ тѣхъ случаяхъ, когда кирпичъ вырабатывается исключительно для церковно-строительныхъ нуждъ самого попечительства, а не для продажи.

Предсѣдатель управы объясняетъ, что такіе сараи не подлежатъ по закону обложенію земскими сборами и потому не облагаются, а слѣдовательно, нѣтъ и надобности постановлять объ этомъ рѣшеніе собранія, которое явилось бы лишь подтвержденіемъ закона.

Г. Кислицынъ указываетъ, какъ на примѣръ, что въ с. Рояхъ кирпичный сарай попечительства облагается земскимъ сборомъ, между тѣмъ вырабатываемый на немъ кирпичъ идетъ исключительно для нуждъ церковнаго строительства въ этомъ селѣ, а не для продажи.

По обсужденіи собраніемъ **постановлено:** поручить управѣ выяснить, дѣйствительно ли церковно-приходское попечительство въ с. Рояхъ вырабатываетъ кирпичъ исключительно для своихъ нуждъ, а не для продажи и, въ утвердительномъ случаѣ, освободить его отъ обложенія земскимъ сборомъ за кирпичный сарай.

Предсѣдатель управы проситъ разрѣшить за счетъ ассигнованныхъ собраніемъ 7 тысячъ на постройку зданія для Даровской больницы выдать ссуду мѣстному церковно-приходскому попечительству на выработку кирпича, который желательно заготовить для указанной постройки съ наступленіемъ весны будущаго года.

По обсужденіи этого вопроса **постановлено:** выдачей ссуды Даровскому церковно-приходскому попечительству пока пріостановиться, поручивъ управѣ выяснить—сколько и по какой цѣнѣ можно будетъ пріобрѣсти отъ него, а также и отъ другихъ частныхъ лицъ, кирпича для постройки больничнаго зданія, и о послѣдующемъ доложить будущему собранію.

Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства свящ. Пзергинъ заявляетъ, что по ходатайству уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта объ ассигнованіи земскаго пособія въ суммѣ 2000 р. на пріобрѣтеніе для церковно-приходскихъ школъ учебниковъ и учебныхъ и школьныхъ принадлежностей, собраніемъ, въ засѣданіи 4 октября, постановлено: вопросъ этотъ отложить до екстреннаго собранія, когда управою будетъ выясненъ съ юридической стороны вопросъ объ обязательности или необязательности для земства отпускать пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ; между тѣмъ, онъ находитъ, что ассигнованіе упомянутыхъ 2 тысячъ рублей не имѣетъ никакого отношенія къ общему пособію на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, а потому и

нѣтъ основанія откладывать вопросъ объ этомъ ассигнованіи до экстреннаго собранія, почему и проситъ рѣшить его теперь же въ положительномъ смыслѣ.

Предсѣдатель собранія, имѣя въ виду, что по этому вопросу уже состоялось постановленіе собранія, къ вторичному обсужденію его, за отсутствіемъ къ тому законныхъ основаній, не допускаетъ.

Прочитанъ докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи по разсмотрѣнію докладовъ управы: *1) по народному образованію, 2) о необходимости пересмотра и исправленія школьной сѣти и финансоваго плана введенія въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія, 3) объ организаціи дѣлопроизводства и отчетности по дѣламъ народнаго образованія вѣдѣнія дирекціи народныхъ училищъ, 4) о планѣ школьнаго строительства, 5) о преобразованіи Чернятьевскаго 2-хклассцаго училища въ сельско-хозяйственную школу и 6) о внѣшкольномъ образованіи.*

При чтеніи этого доклада комиссіи, по вопросу объ отклоненіи ею выдачи учителямъ квартирныхъ денегъ, предсѣдатель управы заявляетъ, что такое заключеніе едва ли справедливо, т. к. оно является противорѣчащимъ закону и циркулярному разъясненію м. н. п., коимъ требуется, чтобы при введеніи всеобщаго обученія учительскій персоналъ былъ обезпеченъ квартирами со стороны земства, а если нѣтъ таковыхъ въ натурѣ, то должны выдаваться квартирныя деньги.

Предсѣдатель комиссіи г. Лебедевъ объясняетъ, что при рѣшеніи комиссіей вопроса о квартирныхъ деньгахъ учителямъ не имѣлось въ виду циркулярнаго разъясненія, при чемъ высказывается, что въ данномъ случаѣ слѣдуетъ руководствоваться не циркуляромъ, а закономъ, съ которымъ и проситъ ознакомить собраніе.

Поэтому затронутый вопросъ остается открытымъ до наведенія справки въ законѣ.

Затѣмъ нѣкоторые члены и гласные собранія высказываются противъ заключенія комиссіи о переводѣ библіотеки-читальни изъ села Ильинскаго въ Вагинское волостное правленіе.

Вопросъ ставится на баллотировку и большинствомъ 10 противъ 8 голосовъ рѣшается: оставить библіотеку въ селѣ Ильинскомъ.

Въ остальной же части докладъ комиссіи никакихъ возраженій и замѣчаній не вызываетъ, а потому **постановлено**: за указаннымъ измѣненіемъ заключенія комиссіи относительно оставленія библіотеки-читальни въ селѣ Ильинскомъ, согласиться съ докладомъ ея и ассигновать по смѣтѣ будущаго 1912 года перечисленные въ немъ кредиты на дѣло народнаго образованія, въ общей суммѣ 244587 руб. 80 коп. и уполномочить управу на возбужденіе установленнымъ порядкомъ указанныхъ въ докладѣ комиссіи ходатайствъ предъ высшимъ учебнымъ начальствомъ, губернскимъ земствомъ и департаментомъ земледѣлія и землеустройства.

Затѣмъ произведены были выборы членовъ въ составъ 2-хъ особыхъ комиссій въ помощь управѣ, образованіе коихъ предрѣшено было собраніемъ въ предыдущихъ засѣданіяхъ его,—первой для детальной разработки плана школьнаго строительства и пересмотра школьной сѣти по введенію въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія, и второй для выработки общаго плана больничнаго строительства.

Сначала кандидаты въ члены комиссій были намѣчены записками, а затѣмъ получившіе большинство голосовъ утверждены закрытой баллотировкой (шарами). Избранными оказались въ ту и другую комиссіи: А. В. Лебедевъ, В. К. Трухинъ, Л. М. Новоселовъ, А. А. Бабинцевъ, Г. П. Смертинъ и П. К. Кислицынъ. Баллотировавшійся въ члены первой комиссіи Д. А. Татариновъ, какъ получившій наименьшее число избирательныхъ голосовъ, остался не избраннымъ.

Баллотировочные листы при семъ прилагаются.

Послѣ этого засѣданіе собранія было объявлено закрытымъ и слѣдующее назначено сегодня въ 7 часовъ вечера.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ написано: «Остаюсь при особомъ мнѣніи по вопросу объ обложеніи имуществъ казны, которое прилагается въ заявленіи моемъ отъ 2 октября 1911 года». Подписалъ I. Лукашевичъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Веретенниковъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 11-й.

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

45 очередной сессіи, 14 октября 1911 г. (вечернее засѣданіе).

На засѣданіе, къ 7 часамъ вечера, прибыли: предсѣдатель собранія, предсѣдатель и члены управы, кромѣ П. Ф. Балыбердина, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, городской голова, представитель казны и 10 гласныхъ.

Членъ управы г. Балыбердинъ уѣхалъ для участія въ воинскомъ присутствіи по призыву новобранцевъ.

По поводу оставшагося открытымъ въ утреннемъ засѣданіи вопроса объ ассигнованіи квартирныхъ учащимъ, коимъ не предоставлена готовая квартира,

предсѣдатель собранія читаетъ циркуляръ департамента народнаго просвѣщенія отъ 31 іюня 1908 г. за № 18582, гдѣ сказано, что «учащіе училищъ, содержимыхъ съ пособіемъ отъ министерства, должны пользоваться въ нихъ квартирами или получать соотвѣтственныя квартирныя деньги».

Предсѣдатель р.-р. комиссіи г. Лебедевъ говоритъ, что въ законѣ 3 мая 1908 года о квартирныхъ деньгахъ учащимъ ничего не сказано и что право разъяснять законы принадлежитъ не министрамъ, а правительствующему сенату.

Г. предсѣдатель собранія указываетъ, что это не разъясненіе закона, а распоряженіе министра, основанное на законѣ и подлежащее исполненію.

Однако гласные поддерживаютъ заключеніе комиссіи и большинствомъ 11 противъ 7 ассигнованіе квартирныхъ денегъ учащимъ отклоняется.

Поступило прошеніе депутата отъ духовнаго вѣдомства и гласныхъ и членовъ собранія, всего въ числѣ 12 человѣкъ, о пересмотрѣ постановленія по ходатайству Котельническаго отдѣленія епархіальнаго совѣта *объ ассигнованіи пособія въ 2000 руб.* на пріобрѣтеніе *для церковно-приходскихъ школъ* учебныхъ принадлежностей.

Такъ какъ прошеніе заподписано болѣе, чѣмъ половиной всего состава собранія, то г. предсѣдатель, допуская пересмотръ, предлагаетъ высказаться по этому вопросу.

Депутатъ о. П. Изергинъ.—Покорнѣйше прошу не отказать въ помощи. Церковно-приходскія школы служатъ тому же дѣлу, какъ и земскія, преслѣдуютъ цѣль просвѣщенія народа въ духѣ православной вѣры. Между тѣмъ, средства ихъ очень скудны; содержаніе ихъ лежитъ на церковно-приходскихъ попечительствахъ, изъ которыхъ есть очень много бѣдныхъ; для нихъ расходъ въ 60—70 руб. на учебныя принадлежности очень обременителенъ.

Г. Лебедевъ.—Я согласенъ, что есть попечительства очень бѣдныя, но пусть они ходатайствуютъ о пособіяхъ, съ подробнымъ выясненіемъ своихъ нуждъ, и собраніе, разсмотрѣвъ ихъ, не откажетъ въ помощи, если они того заслуживаютъ, какъ не отказано одному изъ нихъ и нынѣ.

Г. предсѣдатель замѣчаетъ, что собраніе бываетъ только разъ въ годъ, и если теперь отказать въ пособіи, то церковно-приходскія школы останутся безъ средствъ на учебныя принадлежности на цѣлый годъ.

Г. Лебедевъ.—Попечительства были освѣдомлены, что ассигнованіе земскаго пособія будетъ прекращено, по крайней мѣрѣ въ общей суммѣ, на весь уѣздъ. Владимирское попечительство это приняло во вниманіе и представило отдѣльно свое ходатайство, которое и удовлетворено. То же могутъ сдѣлать и др. нуждающіяся попечительства, а годъ какъ-нибудь просуществуютъ.

Г. Бабинцевъ.—Нужно быть послѣдовательнымъ въ этомъ дѣлѣ. Бывшій депутатъ духовенства намъ говорилъ: окажите намъ помощь только до введенія всеобщаго обученія, а тамъ ужъ не попросимъ. А теперешній депутатъ опять хлопочетъ о пособіи. Если бы у нихъ былъ недостатокъ средствъ, то не

было бы отъ нихъ остатковъ и не давали бы изъ нихъ наградъ завѣдующимъ школами. Жалованье учащимъ теперь платитъ казна, хозяйственные же расходы оплачиваютъ попечительства, что мнѣ хорошо извѣстно, какъ бывшему члену попечительства. У насъ нѣтъ свѣдѣній, какими вообще средствами располагаетъ отдѣленіе и какъ и на что расходуетъ ихъ, а не зная этого, нельзя давать и пособія ему.

Г. г. Гагариновъ и Трухинъ высказываются за ассигнованіе пособія, если ужъ не въ полной просимой суммѣ, то хотя бы въ меньшей, для оказанія помощи бѣднымъ попечительствамъ.

Г. Кислицынъ.—Наше попечительство очень бѣдное, а съ него каждый годъ требуютъ уплаты по счетамъ изъ отдѣленія за учебники и учебныя принадлежности. И нынѣ также прислали счетъ съ требованіемъ немедленной уплаты, которая, конечно, ужъ и сдѣлана.

Г. Лебедевъ.—Красногорское попечительство купило уже все нужное для своей школы; вѣроятно то же сдѣлали и др. попечительства, такъ какъ не могли разсчитывать на пособіе въ настоящемъ году, а въ будущемъ, если поступятъ отъ нихъ ходатайства, собраніе удовлетворитъ, какія признаетъ заслуживающими этого.

Г. предсѣдатель собранія ставитъ вопросъ: угодно-ли ассигновать просимое уѣзднымъ отдѣленіемъ пособіе въ какой-либо суммѣ вообще на церковно-приходскія школы, или, какъ предлагаетъ г. Лебедевъ, оказывать такія пособія не черезъ отдѣленіе, а по ходатайствамъ самихъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Большинствомъ 10 противъ 8 принимается предложеніе г. Лебедева и потому ассигнованіе просимаго отдѣленіемъ пособія отклоняется.

Поступаетъ заявленіе гласныхъ собранія о перебаллотировкѣ вопроса объ увеличеніи оклада жалованья дѣлопроизводителямъ столовъ по народному образованію и народной медицинѣ. Такъ какъ это заявленіе подписано также 12 гласными и членами собранія, то, по выслушаніи нѣкоторыхъ объясненій по нему, г. предсѣдатель ставитъ вопросъ: угодно ли собранію подвергнуть перебаллотировкѣ вопросъ объ увеличеніи жалованья названнымъ дѣлопроизводителямъ съ 480 до 540 руб. въ годъ. Отвѣтъ данъ утвердительный, а потому и приступлено было къ рѣшенію его закрытой баллотировкой (шарами), результатомъ которой, по большинству 10 противъ 8, было **постановлено**: увеличить окладъ жалованья этимъ дѣлопроизводителямъ до 540 руб., въ каковомъ размѣрѣ и внести расходъ въ смѣту 1912 г.

Прочитанъ докладъ р.-р. комиссіи *по взаимному земскому страхованію.*

Постановлено: согласиться во всемъ съ мнѣніемъ комиссіи и уполномочить управу возбудить изложенныя въ докладѣ комиссіи ходатайства.

При этомъ предсѣдатель управы г. Зыринъ предлагаетъ ходатайствовать въ надлежащемъ порядкѣ, на основ. ст. 703 т. III Св. зак., о награжденіи

бывшаго страхового агента по Котельническому уѣзду А. А. Корепанова званіемъ личнаго почетнаго гражданина за его свыше 20 лѣтнюю примѣрную службу въ названной должности.

Собраніе соглашается съ этимъ и **постановляетъ**: поручить управѣ просить Вятское губернское земское собраніе возбудить означенное ходатайство.

Прочитанъ списокъ лицъ, ходатайствующихъ *о пониженіи оцѣнки имуществъ для обложенія земскими сборами* съ заключеніями раскладочной комиссіи по поводу этихъ ходатайствъ.

При этомъ, вслѣдствіе заключенія комиссіи, даннаго по поводу ходатайства кр. А. П. Челпанова,—«понизить на 25% оцѣнку всѣхъ складочныхъ лабазовъ на берегу Вятки и Моломы, въ которыхъ товары складываются только для храненія и торговли въ которыхъ не производится»,—предсѣдатель собранія проситъ предсѣдателя комиссіи г. Лебедева указать мотивы, которыми вызвано это заключеніе относительно всѣхъ лабазовъ.

Г. Лебедевъ отвѣчаетъ, что мотивами послужило то обстоятельство, что, съ проведеніемъ желѣзной дороги, всѣ такіе лабазы потеряли свое прежнее значеніе: товары въ нихъ складываются лишь на короткое время, а большую часть года они пустуютъ; размѣръ обложенія не соотвѣтствуетъ ихъ доходности до такой степени, что нѣкоторые владѣльцы предпочли ихъ сломать, при этомъ выясняется, что пониженіе оцѣнки должно быть произведено съ 1913 года.

Постановлено: всѣ заключенія комиссіи по поводу означенныхъ въ спискѣ ходатайствъ утвердить.

Затѣмъ возникаетъ обмѣнъ мнѣній по поводу предположеннаго комиссіей уменьшенія кредита съ 1000 до 500 руб. на производство оцѣночной статистики.

Г.г. Зыринъ и Бабинцевъ, соглашаясь съ мнѣніемъ статистика г. Братчикова, что пониженіе кредита неблагопріятно отразится на исправленіи и состояніи раскладокъ, высказываются за оставленіе кредита въ прежнемъ размѣрѣ 1000 руб.

Г. Гагариновъ находитъ, что достаточно будетъ и 500 руб., во-первыхъ, потому, что провѣрку оцѣнки недвижимыхъ имуществъ помогутъ сдѣлать и члены управы, попутно, при исполненіи другихъ порученій, а во-вторыхъ потому, что даны средства на усиленіе состава канцеляріи и въ нужное время можетъ быть командированъ для этого кто-либо изъ писцовъ канцеляріи.

Это мнѣніе поддерживаютъ и нѣкоторые гласные.

Поставленный на баллотировку вопросъ большинствомъ 11 противъ 7 рѣшается въ смыслѣ заключенія комиссіи, т.-е. за уменьшеніе означеннаго кредита до 500 руб.

Гласный г. Татариновъ проситъ рѣшить вопросъ о выборѣ уполномоченнаго для наблюденія за производствомъ разныхъ построекъ.

Г. Лебедевъ поясняетъ, что при обсужденіи предположенія управы объ учрежденіи для означенной цѣли должности десятника высказано было пожеланіе, взамѣнъ таковаго, учредить должность уполномоченнаго изъ среды гласныхъ собранія.

Г. Предсѣдатель спрашиваетъ, угодно ли собранію учредить должность особаго уполномоченнаго для наблюденія за производствомъ разныхъ земскихъ построекъ и, получивъ утвердительный отвѣтъ, проситъ намѣтить и баллотировать, во-первыхъ, окладъ содержанія уполномоченному, а во-вторыхъ—кандидата на эту должность.

Поданными записками окладъ содержанія намѣчается въ размѣрѣ отъ 25 руб. до 500 руб., при чемъ большее число голосовъ высказалось за окладъ въ 300 руб., въ каковомъ размѣрѣ онъ баллотируется и утверждается по большинству 11 голосовъ противъ 7, закрытой баллотировкой.

Затѣмъ, въ порядкѣ большинства полученныхъ по запискамъ голосовъ, баллотируются въ уполномоченные Д. А. Татариновъ, П. С. Зѣвахинъ, М. Л. Вагинъ, И. К. Кислицынъ и Г. И. Смертинъ.

Абсолютное большинство избирательныхъ шаровъ, 9 противъ 8, получилъ только одинъ П. С. Зѣвахинъ, остальные же забаллотированы, и потому избраннымъ считается г. Зѣвахинъ.

Послѣ этого предсѣдатель управы проситъ собраніе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, поощрить трудъ всѣхъ служащихъ управы назначеніемъ имъ награды въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада содержанія, за счетъ остатковъ по смѣтѣ текущаго года. При этомъ прочитывается списокъ всѣхъ служащихъ съ указаніемъ оклада ихъ содержанія и общей суммы, потребной на награды въ указанномъ размѣрѣ. Оглашается также поступившее на имя собранія прошеніе бывшаго дѣлопроизводителя управы Я. П. Овчинникова, оставившаго службу съ сего октября, согласно его прошенія, по болѣзни, о назначеніи ему награды наравнѣ съ прочими служащими канцеляріи.

Г. Лебедевъ предлагаетъ производить баллотировку о назначеніи награды не въ общей суммѣ и для всѣхъ поименованныхъ въ спискѣ служащихъ, а по отдѣламъ, указаннымъ въ томъ же спискѣ, съ чѣмъ собраніе и соглашается.

Г. Бабинцевъ предлагаетъ баллотировать награду секретарю управы Никольскому въ размѣрѣ двухмѣсячнаго оклада жалованья, такъ какъ ему не увеличенъ окладъ годового жалованья, но тотъ отклоняетъ это предложеніе.

Педсѣдатель управы г. Зыринъ предлагаетъ въ такомъ же размѣрѣ баллотировать награду сел.-хоз. старостѣ Новоселову, въ каковомъ размѣрѣ окладъ ему послѣ и баллотируется.

Такъ какъ Я. П. Овчинниковъ уже не состоитъ въ числѣ служащихъ управы и вообще земства, то вопросъ о назначеніи ему награды, въ размѣрѣ 40 руб., рѣшается въ утвердительномъ смыслѣ, простымъ голосованіемъ.

Всѣмъ же остальнымъ служащимъ рѣшеніе вопроса о наградѣ ставится на закрытую баллотировку (шарами), въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья.

Результатъ баллотировки былъ слѣдующій: большинствомъ голосовъ, въ означенномъ размѣрѣ, награда утверждается: 14 служащимъ секретарскаго отдѣла, въ суммѣ 499 руб., двоимъ служащимъ книжнаго склада — 47 руб., троимъ почтоваго отдѣла—67 р., девяти—бухгалтерскаго отдѣла—356 р. 66 к., двоимъ сторожамъ и двумъ дворникамъ —45 руб и сельско-хозяйств. старостѣ Новоселову — 50 руб.

Такъ какъ остальнымъ поименованнымъ въ спискѣ служащимъ награда въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада по этой баллотировкѣ отклонена, то г. Бабинцевъ предлагаетъ баллотировать имъ награду въ половинномъ размѣрѣ, что и производится. Въ этомъ размѣрѣ награда утверждается большинствомъ голосовъ: троимъ служащимъ оцѣночнаго стола въ суммѣ 87 руб. 50 коп., завѣдующему сел.-хоз. складомъ Коромыслову—15 руб. и пчеловоду Зайцеву — 12 р. 50 к. Шести же почтарямъ награда отклонена и въ этомъ размѣрѣ.

Всего же по вышеприведеннымъ баллотировкамъ **постановлено:** выдать въ награду служащимъ управы 1179 руб. 66 коп., изъ остатковъ по смѣтѣ текущаго года, а именно: по § II ст. 5, на расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ—510 руб., по § VII ст. 1, на содержаніе медицинскаго персонала,—306 руб. 66 коп. и по § X ст. 4, уплата % по займамъ,— 363 руб.; итого 1179 руб. 66 коп. Изъ этой суммы 87 руб. 50 коп., на награды служащимъ оцѣночнаго стола, подлежатъ расходу по вышеуказанному § II ст. 5, безъ перечисленія; для производства же остальныхъ расходовъ— сдѣлать соотвѣтствующія перечисленія, а именно: въ § II, ст. 2, лит. а, на жалованье составу канцеляріи,—902 руб. 66 коп.; въ ст. 4 того же §, на жалованье сторожамъ и дворникамъ, - 45 руб.; въ § IX ст. 8, на жалованье завѣдующаго сел.-хоз. складомъ, сел.-хоз. старостѣ и пчеловода, — 77 р. 50 к. и въ § XI ст. 1, на жалованье служащимъ почтоваго отдѣла, — 67 руб.

Прочитанъ докладъ управы *о заключеніяхъ совѣщанія бухгалтеровъ уѣздныхъ управъ и объ увеличеніи пособія уѣздному земству на веденіе окладного дѣла и отчетности по суммамъ губернскаго земства.*

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ управы, уполномочивъ ее возбудить указанное въ докладѣ ходатайство.

Гласный г. Кислицынъ проситъ выразить благодарность предсѣдателю р.-р. комиссіи г. Лебедеву за его трудъ и руководство занятіями этой комиссіи; городской голова г. Шевелевъ высказываетъ то же самое, и собраніе по предложенію г. предсѣдателя, выражаетъ г. Лебедеву искреннюю благодарность. Съ своей стороны и г. Лебедевъ благодаритъ г.г. членовъ комиссіи за ихъ дружную и усердную работу.

Послѣ этого засѣданіе было закрыто и слѣдующее назначено 15 октября въ 12 часовъ дня.

Балотировочные листы упомянутыхъ въ настоящемъ журналѣ баллотировокъ при семъ прилагаются.—Подлинный за подписомъ председателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Веретенниковъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

№ 12-й.

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

45-й очередной сессіи 15 октября 1911 года.

Къ 12 часамъ дня на засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, предсѣдатель управы, члены ея въ числѣ 3 человѣкъ, представитель казны, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, городской голова и гласные въ числѣ 9 человѣкъ.

Не явились: членъ управы П. Ф. Балыбердинъ и гласный В. К. Трухинъ.

По открытіи засѣданія, прочитана и утверждена редакція журнала за 12 октября.

Прочитанъ докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи по разсмотрѣнію тѣхъ статей смѣты расходовъ, по которымъ не было специальныхъ докладовъ управы.

Постановлено: утвердить по смѣтѣ расходовъ будущаго 1912 года перечисленные въ докладѣ комиссіи кредиты, а именно:

По § 1, на участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	1570 р. 50 к.
По § II, на содержаніе земскаго управленія . .	9520 р. 08 к.
По § VI, на общественное призрѣніе . . .	624 р. — к.
По § IX, на расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	2500 р. — к.
По § X, на уплату долговъ	3750 р. — к.
По § XI, на разные расходы	1000 р. — к.
По § XII, на образованіе специальныхъ капиталовъ: медицинскаго и на постройку въ городѣ Котельничѣ зданія для мужской гимназіи	19529 р. 22 к.

По § XIII, отчисленіе на образованіе запасной суммы на непредвидѣнныя издержки и недоборъ въ земскій сборъ. 5597 р. 22 к.

Предсѣдатель раскладочно-ревизіонной комиссіи заявляетъ, что комиссіей было предрѣшено возбудить ходатайство предъ правительствомъ о разрѣшеніи земству помѣщать свои суммы на храненіе въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, но въ докладѣ ея объ этомъ упущено, почему онъ и предлагаетъ вопросъ этотъ на рѣшеніе собранія.

Постановлено: уполномочить управу на возбужденіе указаннаго выше ходатайства.

Прочитанъ докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи по разсмотрѣнію тѣхъ статей проекта смѣты доходовъ, которыя не обсуждались въ собраніи и по которымъ не было спеціальныхъ докладовъ управы.

Постановлено: согласно заключенію комиссіи внести по смѣтѣ будущаго 1912 года перечисленные въ докладѣ ея, отдѣльно по параграфамъ и статьямъ, доходы всего въ суммѣ 207453 р. 46 к.

Прочитанъ докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи о разсмотрѣніи ею смѣты доходовъ и расходовъ и раскладки уѣзднаго земскаго сбора на 1912 г., при чемъ комиссія, указывая на превышенія установленной 3% нормы повышенія суммы расходовъ на 16511 руб. 10 коп., вызванное дѣйствительной потребностью удовлетворенія назрѣвшихъ нуждъ, вмѣстѣ съ тѣмъ ставитъ на видъ, что существующее положеніе платежныхъ силъ населенія, вслѣдствіе достаточнаго урожая и отсутствія недоимокъ, позволяетъ принять смѣту расходовъ въ томъ видѣ, какъ она прошла въ собраніи по отдѣльнымъ докладамъ и опредѣляется всего въ суммѣ 559722 руб. 92 коп.

Постановлено: согласиться съ докладомъ комиссіи и просить г. начальника губерніи утвердить смѣту расходовъ въ томъ видѣ, какъ она принята собраніемъ.

Читается смѣта доходовъ и расходовъ и раскладка уѣзднаго земскаго сбора на 1912 г., по коей и утверждаются кредиты:

По § I, участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій, въ суммѣ	46608 р.	50 к.
По § II, содержаніе земскаго управленія . . .	21300 р.	08 к.
По § III, устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	977 р.	— к.
По § IV, дорожная повинность	1604 р.	50 к.
По § V, народное образованіе	245197 р.	80 к.
По § VI, общественное призрѣніе	5063 р.	— к.
По § VII, медицинская часть	145214 р.	60 к.
По § VIII, ветеринарная часть	14252 р.	— к.
По § IX, по содѣйствію экономическому благосостоянію	17278 р.	— к.
По § X, уплата долговъ	4050 р.	— к.

По § XI, разные расходы . . . . 12051 р. — к.

По § XII, отчисленіе на образованіе капиталовъ . 40529 р. 22 к.

и по § XIII, на образованіе запасной суммы . . 5597 р. 22 к.

А всего пятьсотъ пятьдесятъ девять тысячъ семьсотъ двадцать два рубля девяносто двѣ коп. (559722 руб. 92 коп.), каковая сумма и утверждается подписомъ по смѣтѣ доходовъ и расходовъ и раскладкѣ.

Предсѣдатель управы г. Зыринъ заявляетъ, что въ текущемъ году тремъ членамъ управы: В. А. Веретенникову, Н. Ф. Балыбердину и Д. Л. Гагаринову, вслѣдствіе болѣзни нѣкоторое время четвертаго члена управы І. П. Шабалина, а затѣмъ и смерти его, послѣдовавшей 10 августа, должность котораго оставалась вакантною въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ, — пришлось понести особенно тяжелые труды по исполненію служебныхъ обязанностей, почему онъ полагалъ бы выдать имъ за эти труды какое-либо вознагражденіе, указавъ при этомъ, что согласно указа правительствующаго сената 8 ноября 1907 года, № 12957, собраніе можетъ оказать вниманіе къ особымъ трудамъ членовъ выдачею имъ денежнаго вознагражденія, не выходя изъ предѣловъ власти.

Собраніе, соглашаясь съ этимъ заявленіемъ, намѣчаетъ сумму вознагражденія членамъ въ размѣрѣ 100 руб. каждому.

Г. Гагариновъ отказывается отъ вознагражденія.

О выдачѣ вознагражденія остальнымъ членамъ, г.г. Веретенникову и Балыбердину, въ указанномъ размѣрѣ, по 100 руб. каждому, вопросъ ставится на закрытую баллотировку (шарами) и рѣшается утвердительно первому большинствомъ 11 противъ 5 и послѣднему большинствомъ 9 противъ 8 голосовъ. А потому **постановлено**: выдать денежное вознагражденіе членамъ управы г.г. Веретенникову и Балыбердину за особо понесенные ими труды по службѣ, въ размѣрѣ 100 рублей каждому, за счетъ остатковъ кредита по § II ст. 1 смѣты текущаго 1911 года, на содержаніе личнаго состава управы.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія, въ виду окончанія всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ его разсмотрѣнію въ настоящей сессіи, благодаритъ гласныхъ за труды ихъ на пользу земства.

Далѣе, указывая, что успѣшному разсмотрѣнію дѣлъ много содѣйствовали своей усердной работой г.г. предсѣдатель и члены комиссіи, проситъ выразить имъ благодарность, что и было исполнено.

Въ свою очередь члены и гласные собранія выражаютъ ему благодарность за руководительство въ обсужденіи земскихъ дѣлъ, а также благодарятъ секретарей собранія за понесенные ими труды.

Въ заключеніе собраніе выразило благодарность составу управы, въ лицѣ предсѣдателя и членовъ ея, за усердную и плодотворную ихъ служебную дѣятельность.

По предложенію предсѣдателя, для утвержденія подписомъ журналовъ собранія настоящаго и предыдущихъ трехъ засѣданій за 13 и 14 октября,

которые пока еще не готовы и могутъ быть изготовлены только послѣзавтра, собраніемъ уполномочены: представитель казны І. Б. Лукашевичъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства о. П. Изергинъ, городской голова П. П. Шевелевъ, гласный А. А. Бабинцевъ и составъ управы.

Послѣ этого председатель объявилъ собраніе закрытымъ.

Отслужено было благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему дому. —Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за председателя управы *Веретенниковъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ членовъ раскладочно-ревизіонной комиссіи Котельническаго земскаго собранія 45-й очередной сессіи 30 сентября 1911 г.

№	Имя, отчество и фамилія баллотировавшагося лица	Число шаровъ: Избирательн.	Число шаровъ: Неизбирательн.	
1	Иванъ Ивановичъ Шевелевъ . .	16	—	
2	Александръ Алексѣевичъ Бабинцевъ.	15	1	
3	Александръ Викторовичъ Лебедевъ .	15	1	
4	Алексѣй Тихоновичъ Вохмянинъ . .	15	1	
5	Иванъ Федосовичъ Балыбердинъ . .	9	7	Для участія только въ раскладочной комиссіи.
6	Миронъ Лукичъ Вагинъ . . .	14	2	
7	Петръ Сергѣевичъ Зѣвахинъ . .	14	2	
8	Иванъ Кондратьевичъ Кислицынъ .	13	3	
9	Луппъ Максимовичъ Новоселовъ .	16	—	

10	Григорій Ивановичъ Смертинъ.	15	1	
11	Димитрій Агаповичъ Татариновъ	11	5	
12	Іосифъ Болеславовичъ Лукашевичъ	9	7	

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по содержанію этапныхъ помѣщеній.

Къ началу отчетнаго 1910 года въ Котельническомъ уѣздѣ было три этапныхъ помѣщенія, на Московскомъ почтовомъ трактѣ, содержавшихся на средства губернскаго земства; два изъ нихъ — Князевскій и Пишнурскій — помѣщались въ наемныхъ домахъ, третій же — Черновской — въ собственномъ зданіи губернскаго земства, съ наймомъ для него сторожа, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ за его счетъ; затѣмъ въ томъ же 1910 году возведена постройка такого же собственнаго зданія губернскаго земства и для Князевскаго этапа и съ 1 января 1911 года этапъ переведенъ въ это зданіе.

На содержаніе этаповъ въ отчетномъ году израсходовано:

На наемъ сторожа для Князевскаго	120 р. — к.
« постройку новаго зданія для того же этапа	1687 р. 90 к.
« наемъ сторожа для Пишнурскего	158 р. — к.
« « « « Черновскаго	100 р. — к.
и страхованіе зданія «	5 р. 21 к.
А всего	2071 р. 11 к.

Для Пишнурскаго этапнаго помѣщенія нынѣ оканчивается постройкой также собственное зданіе губернскаго земства за счетъ ассигнованнаго губерн-

скимъ собраніемъ, согласно технической смѣты, кредита въ 2341 р. 31 к., каковое зданіе и будетъ занято съ 1 января 1912 года. Такимъ образомъ съ будущаго 1912 года всѣ три этапныхъ помѣщенія будутъ находиться въ собственныхъ, губернскаго земства зданіяхъ.

До настоящаго времени сторожа для этапныхъ помѣщеній нанимались съ отопленіемъ и освѣщеніемъ зданій за ихъ счетъ, но съ будущаго 1912 года, когда, какъ сказано выше, всѣ этапы будутъ помѣщаться въ собственныхъ домахъ губернскаго земства, то уѣздная управа въ цѣляхъ сбереженія зданій находитъ таковой порядокъ найма сторожей не желательнымъ, такъ какъ, когда сторожъ отопляетъ этапъ за свой счетъ, то изъ-за экономіи дровъ въ земнее время не каждый день топитъ печи, а лишь въ этапные дни, т. е. дважды въ недѣлю, изъ-за чего печки отъ неправильной топки трескаются и требуютъ ежегоднаго ремонта, въ помѣщеніи же появляется сырость, плѣсень и угаръ, почему управа съ своей стороны и полагаетъ сторожей нанимать только съ освѣщеніемъ за ихъ счетъ, отопленіе же производить хозяйственнымъ способомъ, заготовляя дрова чрезъ подрядчиковъ; расходъ при такомъ порядкѣ, считая на одно зданіе этапа, будетъ слѣдующій: 15 саженъ дровъ по 3 руб.—45 рублей, наемъ сторожа по 6 рублей въ мѣсяцъ—72 руб. и на освѣщеніе ему 13 рублей, а всего 130 рублей.

Такимъ образомъ на содержаніе этапныхъ помѣщеній въ 1912 году потребуются слѣдующіе расходы:

На наемъ сторожей для Князевскаго, Черновскаго и Пишнурскаго этапа по 72 рубля на каждый	216 р. — к.
На отопленіе зданій этихъ этаповъ по 45 рублей	135 р. — к.
На освѣщеніе ихъ « « « 13 рублей	39 р. — к.
и на страхованіе зданій	31 р. 27 к.
Всего	421 р. 27 к.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе:

1) утвердить расходъ, произведенный на содержаніе этапныхъ помѣщеній въ 1910 году, въ суммѣ 2071 р. 11 к.

и 2) уполномочить управу войти съ представленіемъ въ губернское земское собраніе объ ассигнованіи на тотъ же предметъ въ 1912 г. 421 руб. 27 коп.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по содержанію уѣздныхъ рѣчныхъ перевозовъ.

Въ Котельническомъ уѣздѣ содержатся на средства уѣзднаго земства четыре рѣчныхъ перевоза: Васильковскій, черезъ рѣку Вятку, Окатьевскій и Касьяновскій, черезъ рѣку Молому и Изиповскій черезъ рѣку Пижму. Изъ нихъ Касьяновскій перевозъ, какъ находящійся на границѣ Никольскаго уѣзда, содержится пополамъ съ Никольскимъ земствомъ.

Содержаніе перевозовъ сдано съ торговъ по контрактамъ на пятилѣтній срокъ съ 1910 г. по 1915 г. изъ годовой платы:

Васильковскій	. . . . . .	297 руб.
Окатьевскій	. . . .	160 руб.
Касьяновскій	. . . . . .	139 руб.
Изиповскій	. . . .	259 руб.
Итого	. .	855 руб.,

изъ которыхъ 69 руб. 50 коп. за Касьяновскій перевозъ платитъ Никольское земство, а остальные 785 р. 50 к. изъ суммъ Котельническаго земства.

На содержаніе перевозовъ по смѣтѣ отчетнаго 1910 г. было ассигновано 801 руб. 50 коп. и кромѣ того отпущено Никольскимъ земствомъ 69 р. 50 к., а всего 871 р. Изъ нихъ произведено въ расходъ на выдачу причитающейся содержателямъ платы, согласно контрактовъ, за первые два перевоза по расчету времени съ 1 апрѣля 1910 г. по 1 января 1911 года—за 9 мѣсяцевъ и за послѣдніе два—за круглый 1910 годъ, т. е. всего 805 р. 50 к., въ томъ числѣ 69 р. 50 к. изъ средствъ Никольскаго земства. При чемъ изъ этой общей суммы 783 р. 88 к. израсходованы въ отчетномъ 1910 г., а остальные 21 руб. 62 к. въ первой половинѣ текущаго года.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное собраніе произведенный на содержаніе перевозовъ 736 р. изъ средствъ Котельническаго земства и 69 р. 50 к.—Никольскаго земства, а всего 805 руб. 50 коп. утвердить и ассигновать по смѣтѣ 1912 года на тотъ же предметъ 785 руб. 50 к. —Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: председатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ
ДОКЛАДЪ
о конской выставкѣ.

Въ исполненіе постановленія уѣзднаго земскаго собранія прошлогодней очередной сессіи, въ текущемъ году, съ 3 по 5 іюня, въ городѣ Котельничѣ была организована выставка крестьянскихъ сельско-рабочихъ лошадей.

На организацію выставки и выдачу премій уѣздная управа располагала слѣдующими денежными средствами: ассигновано было отъ уѣзднаго земства . . . . 350 руб.

Въ томъ томъ числѣ 30 руб. на постановку выставочнаго балагана, устройство коновязей и проч., а остальные на выдачу премій; отпущено въ пособіе:

а) отъ губернскаго земства . . . . 200 руб.
б) отъ главнаго управленія государственнаго коннозаводства . 350 руб.
и в) отъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія . 300 руб.

А всего . . . . 1200 руб.

Изъ нихъ произведено въ расходъ на выдачу премій 1151 руб. и постановку балагана, устройство коновязей и проч. 17 руб., а всего 1168 р.

Кромѣ того, на выставку было отпущено почетныхъ премій: отъ государственнаго коннозаводства — 2 большія серебряныя, съ надписью «за лучшую крестьянскую лошадь», и 3 бронзовыя медали и 1 похвальный листъ и отъ министерства земледѣлія — 1 малая серебряная и 1 бронзовая медали и 4 похвальныхъ листа.

Результатъ выставки представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Приведено было на выставку крестьянскихъ сельско-рабочаго сорта лошадей: взрослыхъ жеребцовъ 49, кобылицъ 30 и годовыхъ - жеребцовъ 21 и кобылокъ 14, а всего 114 головъ.

Изъ нихъ премировано:

а) денежными преміями взрослыхъ — 27 жеребцовъ и 23 кобылицы, на сумму 890 руб., годовиковъ — 15 жеребчиковъ и 13 бобылокъ, на сумму 261 руб.;

б) почетными преміями: взрослыхъ 3 жеребца и 3 кобылицы—тремя серебряными и тремя бронзовыми медалями и 2 годовиковъ-жеребчиковъ—похвальными листами.

Распорядительный комитетъ выставки за текущій годъ, какъ видно изъ протокола его, въ заключеніи своемъ высказался, что нынѣшняя выставка дала блестящіе результаты, какъ по качеству, такъ и по количеству приведенныхъ лошадей. Изъ 86 премированныхъ наилучшими экземплярами оказались метисы отъ казенныхъ жеребцовъ изъ Вятской заводской конюшни – отъ «Тактика» и другихъ, которые по своимъ экстерьернымъ формамъ немногимъ уступаютъ родителямъ. Всѣ метисы отъ «Тактика», въ числѣ 12 экземпляровъ, получили на выставкѣ лучшія награды. Хороши были лошади и отъ арендованныхъ земствомъ у частныхъ лицъ жеребцовъ. Выставка нынѣшняго года наглядно показала, что старанія земства по улучшенію коноводства въ уѣздѣ увѣнчиваются успѣхомъ. Изъ 86 премированныхъ – 12 экземпляровъ отъ «Тактика», 23 отъ другихъ казенныхъ жеребцовъ и болѣе 20 отъ арендованныхъ земствомъ.

Желая поддержать проявляющуюся у населенія любовь къ разведенію хорошихъ лошадей, комитетъ полагалъ бы устроить въ будущемъ году двѣ конскія выставки—одну въ городѣ Котельничѣ 3 – 5 іюня, а другую осенью въ дер. Пишнурѣ, какъ въ одномъ изъ пунктовъ, находящемся въ самомъ глухомъ углу уѣзда, отдаленномъ отъ остальной части его полосою казеннаго лѣса на 50-верстномъ разстояніи.

Далѣе комитетъ высказался, что для большаго улучшенія коневодства въ Котельническомъ уѣздѣ онъ находитъ очень желательнымъ увеличеніе случныхъ пунктовъ съ хорошими плодовитыми производителями, въ родѣ «Тактика», арендовавъ съ этой цѣлью до 10 паръ казенныхъ жеребцовъ отъ Вятской заводской конюшни. Вопросъ объ этомъ представляется на разсмотрѣніе собранія по докладу управы о земской ветеринаріи и мѣропріятіяхъ по улучшенію коневодства и скотоводства.

Докладывая объ изложенномъ и соглашаясь съ заключеніемъ распорядительнаго комитета выставки, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе:

1) Утвердить расходъ, произведенный на конскую выставку въ текущемъ 1911 году, въ суммѣ 1168 руб.

2) Ассигновать по смѣтѣ уѣзднаго земства кредитъ на организацію конскихъ выставокъ въ будущемъ 1912 году—первой въ городѣ Котельничѣ въ прежнемъ размѣрѣ—350 руб. и второй въ дер. Пишнурской—200 руб.

и 3) уполномочить управу на возбужденіе надлежащихъ ходатайствъ объ отпускѣ на тотъ же предметъ денежныхъ пособій: отъ главнаго управленія государственнаго коннозаводства—по 350 руб., главнаго управленія землеустройства и земледѣлія—по 300 руб. и губернскаго земства—по 200 руб. на ту и другую выставку.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о сложеніи больничной недоимки.

За лѣченіе лицъ въ больницахъ Котельническаго земства, погребеніе умершихъ въ нихъ и за крещеніе младенцевъ, какъ оказалось по донесеніямъ волостныхъ правленій Котельническаго уѣзда и провѣркѣ ихъ членами управы, а также и по сообщенію волостныхъ правленій другихъ уѣздовъ и подлежащихъ учрежденій—образовалась недоимка, согласно прилагаемаго у сего списка, на сумму 320 руб. 10 коп., безнадежною къ поступленію.

Имѣя въ виду, что по постановленію собранія 4-й очередной сессіи разрѣшается недоимки такого рода слагать, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе разрѣшить ей означенную недоимку сложить со своихъ счетовъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

СПИСОКЪ

лицъ, за которыми числятся недоимки за лѣченіе и погребеніе умершихъ въ больницахъ Котельническаго земства, оказавшаяся по изслѣдованію безнадежною къ поступленію и потому подлежащая къ сложенію со счетовъ управы за время съ 1 сентября 1910 г. по 1 сентября 1911 г.

Имя, отчество и фамилія	За что числится недоимка	Сумма Руб.	Сумма К.	На какомъ основаніи подлежитъ сложеніе
Игумновская волость.				
Кр. дер. Козловской, Николай Матвѣевъ Козловъ . . .	За погребеніе.	2	5	За несостоятельностью родствен.
Кр. дер. Яшканцы, Афанасія Владимирова Щенникова . . .	Тоже.	2	42	Тоже.
Кр. Григорія Спиридонова Садырина дочь Екатерина . .	Тоже.	1	55	Тоже.
Кр. Ильи Николаева Мышкина дочь Александра . . .	Тоже.	1	35	Тоже.
Кр. дер. Немежинской, Павелъ Спиридоновъ Садыринъ . .	Тоже.	3	5	Тоже.
Кр. дер. Дубровы, Параскева Филиппова Злобина . . .	Тоже.	3	25	Тоже.
Медвѣдевская волость.				
Кр. дер. Предеины, Василій Васильевъ Ковязинъ . . .	Тоже.	6	99	Тоже.
Кр. Карпъ Николаевъ Яровиковъ	Тоже.	1	25	Тоже.
Гвоздевская волость.				
Кр. дер. Зыковы, Семенъ Захаровъ Едоминъ	Тоже.	3	95	Тоже.

Кр. дѣвицы Ольги Маниной дочь Августа	За погребеніе.	1	5	За несостоятельн. родственниковъ.
Ключевская волость.				
Кр. Абрама Селезнева сыновья Петръ и Иванъ	Тоже.	7	10	За нерозыскомъ.
Кр. дер. Дудинцовской, Алексѣй Емельяновъ Юферевъ . .	Тоже.	5	16	За несостоятельностью родствен.
Кр. дер. Собанинъ, Дарья Егорова Бадина	Тоже.	4	30	За нерозыскомъ.
Морозовская волость.				
Кр. дер. Мартынинской, Никита Яковлевъ Князевъ . . .	Тоже.	1	—	За несостоятельностью родствен.
Кр. дѣвицы дер. Санловской, Домнины Логиновой Яровиковой дочь Екатерина . .	Тоже.	1	5	Тоже.
Кр. дѣвица Ксенія Захарова Лучинина	Тоже.	4	24	Тоже.
Киселевская волость.				
Кр. Александръ Михаиловъ Криницынъ	Тоже.	3	60	За нерозыскомъ.
Кр. дер. Побѣдилской, Макаръ Никитинъ Ладыгинъ . .	Тоже.	3	95	Тоже.
Круглыжская волость.				
Кр. дер. Зуи, Вѣра Чернятина .	Тоже.	7	67	За несостоятельностью родствен.
Спасопреображенская волость.				
Кр. с. Спасскаго, Егоръ Сергѣевъ Кузнецовъ	Тоже.	3	75	Тоже.
Кр. Козьма Васильевъ Клевцовъ .	Тоже.	3	5	Тоже.
Кр. Григорій Анисимовъ Клевцовъ.	Тоже.	3	85	Тоже.

Смертинская волость.				
Кр. дер. Ждановы, Анисъ Яковлевъ Ждановъ . . .	За погребен.	3	25	За несостоят. родственниковъ.
Кр. дер. Ломовины, Анна Михайлова Калинина . . .	Тоже.	1	85	Т о ж е.
Даровская волость.				
Кр. дѣвица Евдокіи Семеновой Гущиной сынъ Григорій . .	Тоже.	—	75	Т о ж е.
Сорвижская волость.				
Кр. дер. Меркурьевы, Акилина Сидорова Сысолятина . .	Тоже.	3	95	Т о ж е.
Батаевская волость.				
Кр. дѣвица поч. Кокуши, Маріи Егоровой Предеиной сынъ Василій.	Тоже.	1	25	Т о ж е.
Пишнурская волость.				
Кр. д. Катни, Анисимъ Антоновъ Казаковцевъ	Тоже.	2	50	Т о ж е.
Разночинцы.				
Мѣщанинъ г. Котельнича Павелъ Алексѣевъ Лагуновъ . .	Тоже.	3	25	За нерозыскомъ.
Кр. Семеновской вол., Варнавинскаго уѣзда, Анна Иванова Рысанова	За лѣченіе.	1	20	За несост. родств.
Она же . . .	За погреб.	2	95	Т о ж е.
Кр. Водозерской вол., Яранскаго уѣзда, Силиверстъ Федоровъ Захаровъ	За лѣченіе.	2	40	За несост. родств.
Онъ же . . .	За погреб.	3	95	Т о ж е.
Мѣщанинъ г. Яранска Николай Алексѣевъ Юферевъ . .	За лѣченіе.	10	—	За нерозыскомъ.

Кр. Яранскаго у., Пижемской в., Наталья Александровна Смоленцева	За лѣченіе.	1	20	За несост. родств.
Кр. Пиштанской вол., Яранскаго у., Екатерина Гордѣева Чагина.	Тоже.	4	—	Тоже.
Кр. той же в. и уѣзда, Александра Степанова Овчинникова .	За погребеніе.	4	57	Тоже.
Кр. Зыковской вол., Яранскаго уѣзда, Николай Ларіоновъ Перминовъ	За лѣченіе.	2	—	За нерозыскомъ.
Онъ же . . .	Тоже.	2	80	Тоже.
Онъ же . . .	Тоже.	8	80	Тоже.
Кр. Никольскаго уѣзда, Вологодской губ., Анна Егорова Филиппова	Тоже.	3	20	За несост. родств.
Кр. Лапшинской вол., Никольскаго у., Елена Серафимова Мухина	Тоже.	3	60	Тоже.
Кр. Колосник. вол., Яранскаго уѣзда, Василій Макаровъ Пахатныхъ	Тоже.	16	80	За нерозыскомъ.
Мѣщанинъ г. Котельнича Семенъ Филипповъ Зыковъ . . .	Тоже.	3	25	За несост. родств.
Мѣщанинъ г. Данилова, Сергѣй Филипповъ Шушкановъ . .	Тоже.	30	40	Тоже.
Кр. Филипповской вол., Вятскаго уѣзда, Ефимъ Яковлевъ Сѣверухинъ	Тоже.	8	—	Тоже.
Кр. Никольскаго уѣзда, Вологодской губ., Иванъ Георгіевъ Бутусовъ	Тоже.	5	60	Тоже.
Мѣщанинъ г. Данилова, Сергѣй Филлипповъ Шушкановъ . .	За погребеніе.	3	95	За несостоятельн. родственниковъ.

Мѣщанинъ г. Вятки Осипъ Адамовъ Норкевичъ . . .	За лѣченіе.	4	40	За нерозыскомъ.
Кр. Яранскаго уѣзда, Екатерина Иванова Чагина . . .	Тоже.	13	60	За несостоятельн. родственниковъ.
Кр. Леуновской вол., Пиженскаго уѣзда, Нина Александрова Жданова	Тоже.	30	40	Тоже.
Кр. Черновскаго уѣзда, Анна Егорова Сѣрова . . .	Тоже.	3	20	За нерозыскомъ.
Кр. Мѣдянской вол., Вятскаго у., Никифоръ Афанасьевъ Перминовъ	Тоже.	14	80	За несостоятельн. родственниковъ.
Мѣщанинъ г. Петербурга, Александръ Алексѣевъ Сысоевъ .	Тоже.	18	80	Тоже.
Кр. Уржумскаго уѣзда, Пиштанской вол., Александра Егорова Ляльнина	Тоже.	23	80	Тоже.
		320	10	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ

баллотировочный листъ

о выборѣ членовъ раскладочно-ревизіонной комиссіи Котельническаго земскаго собранія 45 очередной сессіи. 3 октября 1911 г.

№		Число шаровъ	
		Избирательн.	Неизбирательн.
1	Священникъ Николай Іоанновичъ Изергинъ . . .	15	3
2	Василій Кондратьевичъ Трухинъ	15	3

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной, сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о посѣщеніи засѣданій губернскаго собранія 43 очередной сессіи гласными губернскаго земства отъ Котельническаго уѣзда.

Минувшее очередное губернское земское собраніе, въ засѣданіи 5 февр. с. г. поручило губернской управѣ произвести подсчетъ посѣщеній засѣданій собранія каждымъ гласнымъ, для сообщенія объ этомъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ. Въ исполненіе этого постановленія собранія, губернская управа, отношеніемъ отъ 18 іюля с. г. за № 8110, и увѣдомила уѣздную, что по ея подсчету посѣщенія засѣданій собранія 43 очередной сессіи губернскими гласными отъ Котельническаго уѣзда выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Присутствовалъ на	Пропустилъ
А. А. Бабинцевъ	26 засѣданіяхъ.	2 засѣданія.
В. А. Веретенниковъ	17 «	11 «
А. В. Лебедевъ	19 «	9 «
О. П. Шабалинъ	— «	28 «

О чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ
ДОКЛАДЪ
о выборѣ гласнаго въ губернское земское собраніе.

10 августа текущаго года скончался членъ земской управы Осипъ Прокопьевичъ Шабалинъ, состоявшій гласнымъ губернскаго земскаго собранія отъ Котельническаго уѣзда, вмѣсто котораго и надлежитъ изобрать другое лицо, на остальной срокъ текущаго трехлѣтія.

О чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить собранію на предметъ производства выбора гласнаго губернскаго собранія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ гласнаго въ Вятское губернское земское собраніе на остальной срокъ текущаго трехлѣтія. 3 октября 1911 года.

№		Число шаровъ	
		Избирательн.	Неизбирательн.
1	Иванъ Федосѣевичъ Балыбердинъ	12	6
2	Иванъ Кондратьевичъ Кислицынъ	11	7

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

В. П. И.
КОТЕЛЬНИЧЕСКОЕ
уѣздное отдѣленіе
ВЯТСКАГО
ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО
СОВѢТА.

27 сентября 1911 года.
№ 1909.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 45-й очередной сессіи.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Котельническое уѣздное отдѣленіе Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта имѣетъ честь сообщить Котельническому уѣздному земскому собранію свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Котельническаго уѣзда за истекшій 1910—1911 учебный годъ.

Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Котельническомъ уѣздѣ состояло 80, изъ коихъ 1 второклассная Юмская, 7 двухклассныхъ, 62 одноклассныхъ и 10 школъ грамоты. Изъ всего числа 6 мужскихъ школъ, 32 женскія школы и 42 смѣшанныхъ школъ.

Церковно-приходскія школы въ г. Котельничѣ имѣются при всѣхъ трехъ приходахъ церквей, а въ уѣздѣ во всѣхъ почти селахъ, за исключеніемъ селъ

вновь открытыхъ Федосѣевскаго, Ново-Николаевскаго и Козловажскаго. Въ нѣкоторыхъ селахъ по двѣ церковно-приходскія школы, напримѣръ: въ Арбажѣ, Богословскомъ, Ацвежскомъ, Даровскомъ и Владимирскомъ. Изъ этихъ школъ Ацвежская мужская школа, Даровская мужская школа не вошли въ школьную сѣть уѣзда, а также не вошли въ школьную сѣть Мамаевская, Богородская и Воскресенская школы. Что же касается школъ грамоты, то онѣ находились всѣ въ деревняхъ. Школы грамоты, кромѣ Погорѣльской, отдѣленіемъ въ маѣ мѣсяцѣ с. г., за неимѣніемъ средствъ на содержаніе ихъ, закрыты. Погорѣльская школа грамоты оставлена отдѣленіемъ потому, что на содержаніе ея имѣется капиталъ въ 700 рублей, завѣщанный іеросхимонахомъ Малхиседекомъ.

Учащихся во всѣхъ 80 церковно-приходскихъ школахъ было за истекшій учебный годъ 5432 человѣка, а именно: 3101 мальчикъ и 2331 дѣвочка. Всѣ учащіеся православные, русскіе и крестьянскаго сословія, за исключеніемъ 20 человѣкъ.

Во всѣхъ школахъ учащіеся подвергались испытанію въ комиссіяхъ и получили свидѣтельства 885 человѣкъ, въ частности, во второмъ классѣ двухклассныхъ школъ окончило курсъ ученія и получило свидѣтельства 52 мальчика и въ одноклассныхъ школахъ 555 мальчиковъ 278 дѣвочекъ. Испытанія или экзамены окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ производились особыми комиссіями, въ составъ которыхъ предсѣдателями назначались члены уѣзднаго отдѣленія Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Учащихъ лицъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты уѣзда было: законоучителей 101 священникъ, учителей—2 священника, учителей 15 діаконовъ и 171 свѣтскихъ лицъ, изъ коихъ 39 мужчинъ и 132 женщины. По своему образованію изъ учителей: 79 лицъ съ среднимъ образованіемъ, 66 прогимназистки и второклассники и второклассницы, имѣющіе свидѣтельства на званіе учителя, и 26 лицъ, не имѣющихъ таковыхъ свидѣтельствъ. Изъ законоучителей—священниковъ получили вознагражденіе за занятія въ школахъ только 8 лицъ; остальные о.о. законоучители занимались въ школахъ безплатно. Изъ учителей 14 діаконовъ занимались въ школахъ безплатно, а одинъ діаконъ занимался съ вознагражденіемъ по 12 р. 50 к. изъ суммъ земскаго пособія, а съ 1910 - 1911 учебнаго года онъ освобожденъ отъ должности учителя.

За отказомъ Котельническаго земскаго собранія въ дополнительной ассигновкѣ въ пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, въ суммѣ 4000 р. отдѣленіе, за неимѣніемъ средствъ, вынуждено было уволить 36 учащихъ церковно-приходскихъ школъ и закрыть 9 школъ грамоты и уволить ихъ учителей. Занятія въ церковныхъ школахъ города и уѣзда начинались и оканчивались въ тѣ же сроки, какъ и въ другихъ начальныхъ училищахъ уѣзда, то-есть начинались въ первыхъ числахъ сентября и оканчивались въ началѣ мая.

Занятія во всѣхъ церковныхъ школахъ производятся по утвержденнымъ высшимъ начальствомъ программамъ съ трехгодичнымъ курсомъ.

Что касается надзора и наблюденія за церковно-приходскими школами, то таковой организованъ такимъ же образомъ, какъ и надъ начальными училищами другихъ вѣдомствъ. Уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта, вѣдающее дѣло церковныхъ школъ, соотвѣтствуетъ уѣздному училищному совѣту и состоитъ почти изъ тѣхъ же лицъ, членовъ совѣта. Главный же надзоръ за школами имѣетъ уѣздный наблюдатель школъ. Ближайшій надзоръ за школами имѣютъ священники-законоучители, завѣдывающіе школами.

Для содержанія церковныхъ школъ служили и служатъ прежде всего средства отъ мѣстныхъ церквей и церковно-приходскихъ попечительствъ. Средства эти представляются, главнымъ образомъ, натурою, а именно: даются школамъ помѣщенія, отопленіе, освѣщеніе и прислуга.

На вознагражденіе учащихъ шли и идутъ средства изъ двухъ главныхъ источниковъ: ассигнуемыхъ изъ суммъ государственнаго казначейства 19620 р. и на дополнительное вознагражденіе 88 учащихъ церковно-приходскихъ школъ уѣзда; за сентябрь—декабрь мѣсяцы сего года 6658 руб., Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ 1910 г. 7744 руб. и въ 1911 г. 3000 р. Изъ земскаго пособія въ 7744 руб. за 1910 г. израсходовано было въ пособіе церквамъ на пріобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ пособій и принадлежностей для всѣхъ церковныхъ школъ—1523 руб., на содержаніе школъ 212 руб. и на вознагражденіе учащихъ шести двухклассныхъ и шести одноклассныхъ 6009 руб., изъ земскаго пособія въ 3000 руб. за 1911 г. было израсходовано на вознагражденіе нѣкоторыхъ учащихъ церковно-приходскихъ школъ. Какъ распредѣлены были эти земскія пособія по школамъ, показываютъ прилагаемыя при семъ вѣдомости, а въ расходѣ этихъ пособій прилагаются при семъ оправдательные документы.

За денежныя пособія, ассигнуемыя Котельническимъ земствомъ, Котельническое уѣздное отдѣленіе Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта считаетъ долгомъ и имѣетъ честь выразить земскому собранію глубочайшую благодарность.

Отдѣленіе и нынѣ надѣется на сочувствіе земства церковно-школьному просвѣщенію народа и покорнѣйше проситъ Котельническое уѣздное земское собраніе оказать и на будущій 1912 годъ церковнымъ школамъ пособіе на учебники, на учебныя и письменныя принадлежности въ суммѣ 2000 руб. и, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выдать проѣздные билеты уѣздному наблюдателю для разъѣздовъ по церковнымъ школамъ и другимъ начальнымъ училищамъ уѣзда для наблюденія въ послѣднихъ за преподаваніемъ Закона Божія и членамъ отдѣленія для производства экзаменовъ въ церковно-приходскихъ школахъ

уѣзда.—Подлинное подписали: за предсѣдателя отдѣленія свящ. В. Лобовиковъ, членъ-дѣлопроизводитель, свящ. И. Томиловъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

РАСХОДЪ

3000 рублей, ассигнованныхъ уѣзднымъ Котельническимъ земствомъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ на 1911 годъ 1 полов.

№	Наименованіе школъ	Содержаніе училищъ		№ росписокъ
		Руб.	К.	
1	Арбажская 2-классная	93	—	съ 1— 18
2	Архангельская	80	—	19— 26
3	Ацвежская	75	—	27— 33
4	Балахнинская	40	—	34— 37
5	Богословская 2-классная . . .	45	—	38-- 43
6	Богородская	30	—	44— 49
7	Верховонданская	80	—	50— 57
8	Верхосѣверная	70	—	58— 64
9	Верхотульская	40	—	65— 68
10	Вишкильская	80	—	69— 76
11	Владимирская 2-классная . . .	45	—	77— 82
12	Высоковская	60	—	83— 88
13	Высокогорская	112	—	89—100

14	Вонданская 2-классная . . .	45	—	101—112
15	Гостевская	30	—	113—118
16	Даровская женская	80	—	119—126
17	» мужская	120	—	127—138
18	Ключевская	120	—	139—150
19	Колесовская	48	—	151—156
20	Корминская	80	—	157—164
21	Кобрская	80	—	165—172
22	Красногорская	60	—	173—178
23	Куринская	60	—	179—184
24	Молотниковская 2-классная . . .	45	—	185—190
25	Николаевская	60	—	191—196
26	Покровская	120	—	197—214
27	Прокопьевская	64	—	215—222
28	Роевская	30	—	223—225
29	Семеновская	70	—	226—232
30	Соловецкая	60	—	233—238
31	Спасо-Боровская	70	—	239—245
32	Тороповская	70	—	246—252
33	Троицкая 2-классная	95	—	253—264
34	» женская	140	—	265—278
35	Успенская	140	—	279—292
36	Чистопольская	48	—	293—298

37	Шараницкая	60	—	299—304
38	Шембетская	80	—	305—312
39	Юмская	70	—	313—319
40	Барановская	20	—	320—323
41	Двинянинская	25	—	324—328
42	Евсенская	20	—	329—332
43	Заболотянская	20	—	333—336
44	Ивакинская	20	—	337—339
45	Лобашевская	20	—	340—343
46	Максимовская	20	—	344—347
47	Погорѣльская	20	—	348—352
48	Сметанинская	20	—	353—355
49	Хмѣлевская	20	—	356—359
	Итого . . .	3000	—	

Подлинный подписали: за предсѣдателя отдѣленія свящ. В. Лобовиковъ, членъ-казначей отдѣленія свящ. В. Мышкинъ, членъ-дѣлопроизводитель свящ. И. Томиловъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія:

РАСХОДЪ

7744 рублей, ассигнованныхъ уѣзднымъ Котельническимъ земскимъ собраніемъ 1909 года на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ 1910 г.

№	Наименованіе школъ.	Жалованье учащим.		Письменныя принад.		На содержаніе		Итого	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Александровская	—	—	38	10	—	—	38	10
2	Арбажская 2-хклассная . . .	875	—	47	—	—	—	922	—
3	Арбажская монастырская . . .	—	—	23	10	—	—	23	10
4	Архангельская	—	—	13	80	—	—	13	80
5	Ацвежскія школы	170	—	31	80	—	—	201	80
6	Балахнинская	—	—	12	—	—	—	12	—
7	Боровская	—	—	13	20	—	—	13	20
8	Богословская 2-хклассная . . .	716	—	41	70	—	—	757	70
9	« 1-ноклассная	—	—	8	70	12	—	20	70
10	Боровская	180	—	14	10	—	—	194	10
11	Быстровская	—	—	12	—	—	—	12	—
12	Васильковская	—	—	13	20	—	—	13	20
13	Верховонданская	—	—	29	10	—	—	29	10
14	Верхокуринская	—	—	32	70	25	—	57	70
15	Верхопижемская	—	—	16	80	—	—	16	80
16	Верхосѣверная	—	—	31	80	—	—	31	80
17	Верхотульская	—	—	21	30	—	—	21	30

18	Вишкильская	—	—	15	—	—	—	15	—
19	Владимирская 2-хкл.	840	—	57	10	150	—	1047	10
20	Вонданская 2-хкл.	713	75	50	—	—	—	763	75
21	Высокогорская	—	—	27	30	—	—	27	30
22	Гостевская	—	—	25	80	—	—	25	80
23	Даровская мужская	414	—	36	30	—	—	450	30
24	Даровская женская	—	—	28	20	—	—	28	20
25	Екатерининская	—	—	44	50	—	—	44	50
26	Ивановская	—	—	30	30	—	—	30	30
27	Каменно-Вознесенская	—	—	22	80	—	—	22	80
28	Воскресенская	276	—	—	—	—	—	276	—
29	Ключевская	—	—	27	90	—	—	27	90
30	Кобрская	—	—	18	—	—	—	18	—
31	Колосовская	—	—	18	90	—	—	18	90
32	Корминская	—	—	12	—	—	—	12	—
33	Красногорская	—	—	18	—	—	—	18	—
34	Круглыжская	—	—	35	93	—	—	35	93
35	Куринская	—	—	22	—	—	—	22	—
36	Макарьевская	—	—	36	30	—	—	36	30
37	Молотниковская	726	25	67	50	—	—	793	75
38	Мамаевская	240	—	11	70	—	—	251	70
39	Окатьевская	—	—	9	30	—	—	9	30

40	Никольская городская	—	—	22	16	—	—	22	16
41	Петропавловская	—	—	12	45	—	—	12	45
42	Покровская 2-хклассная	658	—	32	60	—	—	690	60
43	Порѣльская	—	—	5	10	—	—	5	10
44	Предтеченская	—	—	26	10	—	—	26	10
45	Прокопьевская	—	—	9	80	—	—	9	80
46	Роинская	—	—	22	20	—	—	22	20
47	Рождественская	—	—	13	26	—	—	13	26
48	Семеновская	—	—	17	70	—	—	17	70
49	Соборная	—	—	31	59	—	—	31	59
50	Соловецкая	—	—	7	80	—	—	7	80
51	Сорвижская	—	—	17	70	—	—	17	70
52	Спасо-Боровская	200	—	6	—	—	—	206	—
53	Спасская	—	—	24	60	—	—	24	60
54	Тороповская	—	—	24	—	—	—	24	—
55	Троицкая 1-ноклассная	—	—	18	90	—	—	18	90
56	Троицкая 2-хклассная	—	—	70	—	—	—	70	—
57	Успенская	—	—	24	30	—	—	24	30
58	Чистопольская	—	—	14	40	—	—	14	40
59	Шембетская	—	—	13	20	—	—	13	20
60	Юмская	—	—	14	30	—	—	14	30
61	Юрьевская	—	—	46	80	25	—	71	80

62	Барановская	—	—	7	50	—	—	7	50
63	Евсенская	—	—	3	87	—	—	3	87
64	Ивакинская	—	—	9	52	—	—	9	52
65	Сметанинская	—	—	6	93	—	—	6	93
66	Хмѣлевская	—	—	4	99	—	—	4	99
	А всего . . .	6009	—	1523	—	212	—	7744	—

Подлинный подписали: за предсѣдателя отдѣленія свящ. В. Лобовиковъ, членъ—отдѣленія казначей свящ. В. Мышкинъ, членъ-дѣлопроизводитель свящ. П. Томиловъ.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Названіе учебныхъ заведепій	Общее число учащихся	Распредѣленіе учащихся по сословіямъ			Распредѣленіе учащихся по содержанію		Распредѣленіе учащихся по мастерскимъ			Распредѣленіе учащихся по времени обученія				Общее число окон. курсъ	Распредѣл. окончивш. курсъ по ремесламъ		Распредѣл. окончивш. курсъ по сословіямъ			Личный составъ школы						Примѣчаніе
		Духовныхъ	Мѣщанъ	Крестьянъ	Кзеннокош.	Своекош.	Слесарная	Столярная	Кузнечная	I	II	III	IV		Слесарное	Столярное	Духовныхъ	Мѣщанъ	Крестьянъ	Зав. школой	Законоучит.	Столяръ	Слесарь	Кузнецъ	Сторожъ	
Котельническая комисаровская ремесленная школа . . .	53	2	7	44	1	52	32	14	7	25	10	18	—	8	7	1	1	3	4	1	1	1	1	1	1	Къ группѣ казеннокоштныхъ относятся ученики, получающіе отъ школы ежемѣсячное пособіе на содержаніе. Завѣдующій школой—онъ же учитель ремеслъ, преподаватель теоретическихъ предметовъ и графическихъ искусствъ, а также письмоводитель школы и секретарь комитета школы. .

Подлинную подписали: предсѣдатель комитета школы Н. Шевелевъ и смотритель школы В. Сухихъ.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Названіе учебнаго заведенія	Остатокъ къ 1-му января 1910 г.		Приходъ								Всего состоитъ къ 1 января 1911 г.		Расходъ																				Остатка къ 1-му января 1911 г.	
			Отъ земства		Отъ города		%% съ капитала		Другія поступленія				Содержаніе личнаго состава		Пособій учащимся		Хозяйствен. расходы и ремонтъ		Матеріалы и инструмен.		Канцелярск. и учебныя пособія		Отопленіе и освѣщеніе		Расходы по продажѣ %% бумагъ		Наемъ частныхъ мастеровъ		Прочихъ расходовъ		Всего расходовъ			
	Рбу.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Котельническая коммисаровская ремесленная школа	7651	89	1000	—	500	—	318	93	2405	34	11876	16	2093	—	44	50	672	44	1811	23	142	89	163	16	115	—	626	53	—	—	5668	75	6207	41

Подлинную подписали: предсѣдатель комитета школы Н. Шевелевъ и смотритель школы В. Сухихъ.

Съ подлинною вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ОТЧЕТЪ

по частному учебному заведенію 1 разряда за 1910—11 учебный годъ.

1910—11 учебный годъ—второй годъ существованія частнаго учебнаго заведенія 1 разряда. Въ теченіе перваго года—1909—10—учебное заведеніе функціонировало въ составѣ одного класса. Въ немъ учащихся было 40. Всѣ они русскіе, православные. Изъ нихъ 19, т.-е. 47%,—дѣти крестьянъ, 11, т.-е. 28%,—дѣти мѣщанъ и купцовъ и 10, т.-е. 25%,—дѣти чиновниковъ и духовныхъ.

Въ 1910—11 учебномъ году былъ открытъ II классъ. Въ него перешли изъ I класса 30 учениковъ и со стороны по экзамену поступили 5. Въ I классѣ остались на повторительный курсъ 8 учениковъ: 6 по малоуспѣшности и 2 по болѣзни, и поступили вновь по экзамену 36 учениковъ. Вновь поступившіе 41 ученикъ I и II классовъ распредѣлялись такъ: 28, т.-е. 68%,—дѣти крестьянъ, 7, т.-е. 17%,—дѣти мѣщанъ и 6, т.-е. 15%,—дѣти чиновниковъ и духовныхъ. Такимъ образомъ, второй годъ ознаменовался сильнымъ наплывомъ въ училище дѣтей крестьянъ. То же процентное отношеніе дѣтей крестьянъ къ другимъ учащимся осталось въ 1911—12 году, а именно: въ августѣ настоящаго года вновь поступило въ разные классы 43 ученика; изъ нихъ 29, т.-е. 68%,—дѣти крестьянъ, 7, т.-е. 16%,—дѣти купцовъ и мѣщанъ и 7, т.-е. 16%,—дѣти чиновниковъ и духовныхъ. Однимъ словомъ, формируется крестьянская гимназія. Въ настоящее время всего учащихся состоитъ: въ I классѣ 40, II—43, III—30, итого 113. Выбыло въ теченіе двухъ лѣтъ по разнымъ причинамъ 11 учениковъ, а именно: 6 учениковъ по желанію родителей и 5 учениковъ уволены за малоуспѣшность и неодобрительное поведеніе.

Въ общемъ, ученики вели себя прекрасно и обнаружили себя очень податливыми къ нравственному совершенствованію, даже за отдѣльными личностями не замѣчалось грубыхъ поступковъ, выходящихъ за предѣлы дѣтской шалости.

Обученіе ведется по планамъ и программамъ гимназіи министерства народнаго просвѣщенія. Изъ древнихъ языковъ преподается одинъ латинскій. Преподаватели стараются, насколько возможно, придерживаться наглядности въ обученіи. Для этой цѣли выписываются въ достаточномъ количествѣ географическія и историческія карты, естественно-историческія коллекціи, пособія для рисованія, картины для обученія языкамъ, книги для внѣкласснаго чтенія учениковъ. Книги и пособія выписывались изъ числа одобренныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній.

Въ отчетномъ году преподавали: завѣдующій учебнымъ заведеніемъ, кандидатъ богословія Иванъ Константиновичъ Марковъ,—русскій языкъ во II клас-

сѣ; священникъ Владиміръ Лобовниковъ, окончившій духовную семинарію,—законъ Божій; окончившій реальное училище и прослушавшій три курса технологическаго института Николай Владиміровичъ Хорошавинъ—ариѳметику и природовѣдѣніе въ обоихъ классахъ, а также временно русскій языкъ въ I классѣ; окончившій курсъ университета Михаилъ Алексѣевичъ Буровъ—исторію и географію; Адель Густавовна Маркова (бывшая Германъ)—нѣмецкій и французскій языки; окончившій курсъ Казанской художественной школы Николай Степановичъ Кусковъ—чистописаніе и рисованіе, окончившій курсъ духовной семинаріи Германъ Петровичъ Поздѣевъ—пѣніе. Въ наступившемъ учебномъ году остались тѣ же преподаватели. Латинскій языкъ преподаетъ учитель исторіи и географіи М. А. Буровъ; въ ожиданіи назначенія особаго учителя на русскій языкъ временно даютъ уроки этого языка: въ I классѣ завѣдующій учебнымъ заведеніемъ, а во II классѣ Н. В. Хорошавинъ.

Наступившій учебный годъ—1911—12—ознаменовался перемѣщеніемъ учебнаго заведенія въ новое зданіе, которое раньше занимала городская управа. Пока учебное заведеніе занимаетъ только верхній этажъ уступленнаго городскою управою зданія. Въ трехъ угловыхъ комнатахъ помѣщаются классы, въ четвертой—рекреаціонный залъ; въ одной изъ среднихъ комнатъ учительская, въ другой—естественно-историческій кабинетъ и библіотека. Построенное по корридорной системѣ, какъ бы спеціально для учебнаго заведенія, зданіе это очень удобно и въ настоящее время въ достаточной степени удовлетворяетъ врачебно-санитарнымъ нормамъ, предъявляемымъ къ учебному заведенію, а именно: въ I классѣ на одного ученика приходится площади пола 2,53 кв. аршина, воздуха 0,44 куб. сажени; отношеніе свѣтовой площади къ площади пола равняется $^1/_6$; во II кл. на одного ученика площади пола 2 к. аршина, воздуха 0,34 куб. саж.; отношеніе площади свѣта къ площади пола равняется $^1/_5$; въ III классѣ на одного ученика приходится площади пола 2,14 кв. аршинъ, воздуха 0,37 куб. саж.; отношеніе свѣтовой площади къ площади пола равняется $^1/_5$.

Для освѣженія воздуха въ каждомъ классѣ, учительской, залѣ и корридорѣ устроены форточки-фрамуги, въ размѣрѣ $^1/_3$ части окна. Ватерклозеты внутри зданія. Парты соотвѣтствуютъ росту учениковъ. Изъ нихъ 15 системы Виреніуса, трехмѣстныя, и 35 системы Эрисмана, двухмѣстныя. Учащіеся находятся подъ постояннымъ врачебнымъ надзоромъ врача учебнаго заведенія 1 разряда, Николая Николаевича Волобуева, который безплатно разъ въ недѣлю осматриваетъ больныхъ учениковъ въ зданіи учебнаго заведенія и кромѣ того принимаетъ у себя на дому.

На содержаніе учебнаго заведенія въ 1910 году поступило: отъ губернскаго земства 5000 руб., уѣзднаго земства 5000 руб., города 1000 руб., отъ уѣздной земской управы остатковъ по содержанію учебнаго заведенія 1 разряда въ 1909 году—2984 р. 46 коп., отъ губернскаго земства пособія на бѣд-

ныхъ учениковъ 250 руб., поступило за право ученія 1240 руб.; продано книгъ ученикамъ и программъ на 79 руб. 78 коп. въ возмещеніе затраченныхъ на это денегъ; поступило процентовъ на суммы учебнаго заведенія 183 р., итого 15737 р. 24 к.

Израсходовано въ 1910 году: на жалованье учащимъ 5095 р. 67 к., пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и книгъ, а также переплеты книгъ 210 руб. 69 к., мебель и другія классныя принадлежности 267 р. 58 к., хозяйственны расходы: за воду, на жалованье сторожамъ, мытье половъ—263 р. 48 к., за дрова 150 р., на освѣщеніе 23 р. 98 к., канцелярскіе расходы 15 р. 86 к.; архитектору Бечко-Друзину за составленіе проекта и плана на постройку гимназіи 300 р., г. Никольскому на поѣздку въ Казань къ архитектору 37 руб. 90 коп. Итого 6365 р. 16 к.

Къ 1 января 1911 года суммъ по содержанію учебнаго заведенія осталось 9372 руб. 8 коп.

Въ 1911 году по 1 августа поступило: отъ губернскаго земства 5000 р., отъ него же на бѣдныхъ учениковъ 250 р., отъ уѣзднаго земства 5000 р., отъ города 1000 руб., за право ученія 770 р., отъ продажи книгъ ученикамъ 13 р. 43 к., % на суммы учебнаго заведенія 62 р. 65 к., итого 12096 р. 8 к. Израсходовано по 1 августа 1911 года: на жалованье учащимъ 3675 р., выписку учебныхъ пособій и книгъ, а также переплетъ книгъ 267 р. 58 к., на хозяйственные расходы: наемъ сторожей, за воду, мытье половъ, вставку рамъ, устройство 4 шторъ—177 р. 87 к., на пріобрѣтеніе портрета Императора Александра II и на свѣчи для панихиды 9 руб. 65 коп., на канцелярскіе расходы 19 р. 11 к., на керосинъ 26 р. 46 к., итого 4175 р. 67 коп.

Къ настоящему учебному году, къ 1 августа, суммъ по содержанію учебнаго заведенія 1 разряда оставалось 17292 р. 49 к.—Подлинный подписалъ завѣдующій учебнымъ заведеніемъ 1 разряда П. Марковъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

М. Н. П.

КАЗАНСКІЙ учебный округъ.

Попечительный Совѣтъ Котельнической женской гимназіи.

3-го октября 1911 года.
№ 85.

Г. Котельничъ.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 45-й очередной сессіи 1911 года.

Въ 1909 году по ходатайству уѣзднаго земскаго собранія въ Котельнической женской гимназіи было разрѣшено открыть 8-й классъ; благодаря чему учащіяся, изъ коихъ большая часть по окончаніи курса идетъ въ число учительницъ земскихъ школъ Котельническаго уѣзда, имѣютъ возможность теперь получать соотвѣтственную педагогическую подготовку.

Вслѣдъ за этимъ, въ прошломъ году, попечительный совѣтъ, считаясь съ громаднымъ наплывомъ желающихъ поступить въ гимназію и учитывая всѣ тѣ печальныя послѣдствія, когда дѣвочки, не имѣя возможности попасть въ гимназію, остаются за бортомъ ея, вынужденъ былъ открыть параллельное отдѣленіе 1-го класса, давъ такимъ образомъ пріютъ 44 дѣвочкамъ. Кромѣ того, въ томъ же году, дабы женская гимназія вполнѣ отвѣчала своему назначенію и могла дать право своимъ воспитанницамъ продолжать дальнѣйшее образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, попечительный совѣтъ ввелъ преподаваніе двухъ новыхъ языковъ, необязательное для всѣхъ учащихся, установивъ плату за обученіе языкамъ по 15 руб. въ годъ. Но такое постановленіе совѣта привело вскорѣ къ тому, что изучать новые языки явилось посильнымъ лишь для небольшого числа дѣтей состоятельныхъ родителей, громадное же большинство бѣдныхъ учащихся, дѣтей крестьянъ, вынуждено было отказаться отъ изученія языковъ.

Въ виду этого попечительный совѣтъ, постановленіемъ своимъ отъ 30 августа п. г., допустилъ безплатное обученіе новымъ языкамъ для дѣтей плательщиковъ земскихъ и городскихъ сборовъ, т.-е. крестьянъ, мѣщанъ и купцовъ, и такъ какъ такихъ учащихся оказалось въ гимназіи 82,4% (изъ коихъ крестьянъ 64,5%, мѣщанъ 15,9% и купцовъ 2%), то содержаніе преподающихъ иностранные языки всецѣло пало на попечительный совѣтъ. Помимо этого и открытіе необходимыхъ 8-го класса и параллельнаго отдѣленія тоже повело за собою увеличеніе расходовъ, ибо явилось нужнымъ увеличить и число преподавателей и число классныхъ надзирательницъ. Такимъ образомъ, расходы за эти послѣдніе 2 года должны были неизбѣжно увеличиться, а между тѣмъ матеріальное положеніе гимназіи не только не улучшилось, а наоборотъ—сдѣлалось хуже прежняго. Получаемыя теперь пособія отъ города 2820 руб., уѣзднаго земства 4500 руб., губернскаго земства—1000 руб.,

казны 600 руб. и отъ платы за ученіе до 3000 руб., а всего 11920 руб. были кое-какъ достаточны при старомъ положеніи гимназіи, когда она не имѣла задолженности по займамъ у губернскаго и уѣзднаго земствъ, не было въ ней 8-го класса, параллельнаго отдѣленія и преподаванія новыхъ языковъ. Съ образованіемъ же всего этого, получаемыхъ въ настоящее время средствъ, естественно, стало не хватать тѣмъ болѣе, что попечительный совѣтъ, введя безплатное обученіе языкамъ, лишился и поступающей ранѣе этой платы, а съ 1911 года увеличилась еще и уплата губернскому и уѣздному земствамъ въ погашеніе долговъ по займамъ и %% по нимъ до 2500 руб., вмѣсто прежнихъ 1000 руб.—и въ результатѣ оказался при сведеніи смѣты на содержаніе гимназіи въ 1911 г. грозный дефицитъ болѣе 2000 руб.

Не желая обременять для покрытія дефицита земскій бюджетъ, попечительный совѣтъ обратился съ просьбой объ увеличеніи пособія со стороны учебнаго округа, но послѣдній, за ограниченностью отпускаемыхъ округу ассигнованій и того законнаго положенія, что женскія гимназіи должны содержаться главнымъ образомъ мѣстными средствами,—ходатайство совѣта отклонилъ.

Послѣ этого попечительному совѣту для выхода изъ создавшагося критическаго положенія остаются крайне опасные пути, это—или прекратить всѣ свои благія начиванія, несмотря на запросы, предъявляемые самой жизнью, или еще увеличить плату за правоученіе. Но попечительный совѣтъ, обсудивъ все это всесторонне, не рѣшился прибѣгнуть къ такимъ мѣрамъ и, зная, что земскому собранію также близки и дороги какъ судьба самой гимназіи, такъ и интересы всего населенія, постановилъ обратиться въ уѣздное земское собраніе 45-й очередной сессіи съ ходатайствомъ объ увеличеніи отпускаемаго гимназіи пособія на 2000 руб. ежегодно.

На основаніи вышеизложеннаго, попечительный совѣтъ, обращаясь къ настоящему земскому собранію, надѣется, что послѣднее, заботясь о пользахъ и нуждахъ народа, къ ходатайству совѣта отнесется вполнѣ сочувственно и не откажется его удовлетворить, чѣмъ и дастъ возможность поддержать добрыя начинанія совѣта—и не допуститъ осуществить страшной мысли о повышеніи платы за правоученіе въ гимназіи, когда свѣтомъ знаній будутъ пользоваться лишь богатые, а для бѣдныхъ двери гимназіи будутъ закрыты.

При этомъ попечительный совѣтъ осмѣливается обратить вниманіе собранія на нижеслѣдующія данныя за 1909 годъ о пособіяхъ, получаемыхъ прочими женскими гимназіями въ губерніи:

Названіе гимназій	Отъ уѣздныхъ земствъ
Глазовская	16158 руб.
Елабужская	4000 —
Котельническая	4500 —

Названіе гимназій	От уѣздныхъ земствъ
Малмыжская	4662 руб.
Нолинская	4800 —
Орловская	15973 —
Сарапульская	8847 —
Слободская	5925 —
Уржумская	5690 —
Яранская	18296 —

Изъ этой справки видно, что Котельническій уѣздъ на женское среднее образованіе удѣляетъ далеко меньше средствъ изъ своихъ источниковъ, чѣмъ другіе уѣзды Вятской губерніи.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о ссудныхъ операціяхъ.

На 1-е сентября 1910 года за крестьянами Котельническаго уѣзда оставалось въ долгу всякаго рода ссудъ, выданныхъ изъ капиталовъ губернскаго и уѣзднаго земствъ за 6672 лицами 51890 руб. 23 коп.

За время съ 1 сентября 1910 года по 1 сентября 1911 года вновь выдано разнообразныхъ ссудъ 140 лицамъ 6264 руб. 66 коп. и за это же время поступило: въ уплату долговъ 21130 руб. 57 коп., процентовъ за пользованіе, а также и за просрочки ссудъ—748 руб. 96 коп. и судебныхъ издержекъ 76 руб. 39 коп., а всего поступило 21955 руб. 92 коп. Подробныя свѣдѣнія о выдачѣ и поступленіи суммъ по родамъ ссудъ указаны въ представляемой вѣдомости № 1-й.

На 1-е сентября 1911 года осталось въ долгу разнаго рода ссудъ за 4650 лицами 37024 руб. 32 коп. (Представляется при семъ вѣдомость № 3-й о всѣхъ долгахъ по волостямъ).

Сумма долговъ въ отчетномъ періодѣ по сравненію съ таковыми же на 1 сентября 1910 года, несмотря на вновь выданныя 6264 руб. 66 коп., убавилась на 14865 руб. 91 коп.

Выдача ссудъ въ отчетномъ періодѣ, какъ и въ прошлые года, производилась управою только послѣ обслѣдованій прошеній членами управы на мѣстахъ для выясненія имущественнаго положенія просителей и ихъ поручителей, при чемъ ссуды выдавались исключительно тѣмъ лицамъ, за которыми нѣтъ земству долговъ и при такихъ же поручителяхъ.

Прошеній о выдачѣ ссудъ было получено—отъ кустарей 47 и безлошадныхъ 160. Изъ нихъ удовлетворено—ходатайствъ на покупку лошадей 71 и кустарей 19. Свѣдѣнія о числѣ и суммѣ прочихъ ссудъ, выданныхъ въ отчетномъ году, указаны въ представляемой вѣдомости № 1-й.

Болѣе чѣмъ удовлетворительное, сравнительно съ прошлыми годами, поступленіе долговъ по всѣмъ ссудамъ было вызвано, по мнѣнію управы, слѣдующими мѣрами: по имѣющимся уже исполнительнымъ листамъ было предложено управой и страховыми агентами всѣмъ волостнымъ правленіямъ обязательно составить описи съ оцѣнкою имущества у тѣхъ должниковъ, которые упорно въ теченіе послѣднихъ лѣтъ уклонялись отъ уплаты присужденныхъ взысканій, такъ какъ наблюдалось, что по исполнительнымъ листамъ, полученнымъ еще въ 1906 году, нѣкоторыми волостными правленіями до сего времени кромѣ разсылки повѣстокъ должникамъ не принималось никакихъ побудительныхъ мѣръ.

Практиковавшаяся нѣсколько послѣднихъ лѣтъ разсылка повѣстокъ какъ управой, такъ и волостными правленіями, даже и по исполнительнымъ листамъ, съ назначеніемъ окончательнаго срока на добровольную уплату—не дала желательнаго результата, а изъ объясненій г.г. членовъ управы и страховыхъ агентовъ съ должниками о причинахъ неуплаты долговъ—выяснилось, что ежегодное врученіе этихъ повѣстокъ должникамъ породило въ нихъ увѣренность, что это еще не крайняя мѣра—«не турятъ»,—а потому и уплату долговъ они откладывали до слѣдующаго года, ожидая послѣднихъ мѣръ—производства описи и назначенія торговъ для продажи имущества.

Въ настоящее время описи съ оцѣнкою имущества должниковъ (по исполнительнымъ листамъ прежнихъ лѣтъ) почти закончены по всѣмъ волостямъ, за исключеніемъ лишь двухъ, и по разсмотрѣніи управой переданы волостнымъ правленіямъ съ предложеніемъ назначить у уклоняющихся отъ добровольной уплаты должниковъ въ продажу имущество, которое можетъ быть продано безъ разстройства ихъ хозяйствъ. На лицъ же, у коихъ таковаго имущества нѣтъ, поручено составить акты о ихъ несостоятельности, на предметъ обращенія этихъ взысканій на ихъ поручителей.

Успѣшное поступленіе продовольственныхъ долговъ по ссудамъ 1902 и 1904 г.г. (подробныя данныя по волостямъ приводятся въ представляемой

вѣдомости № 2-й) было слѣдствіемъ предъявленія управой ко всѣмъ подобнаго рода должникамъ судебныхъ исковъ, послѣ чего въ большинствѣ случаевъ должники, получивъ повѣстки члена окружнаго суда о вызовѣ къ разбору дѣла, немедленно уплачиваютъ долгъ сполна или части его.

Къ мѣрѣ этой управа вынуждена была прибѣгнуть въ виду скораго наступленія срока десятилѣтней давности этихъ долговъ, упорнаго нежеланія должниковъ уплачивать эти долги добровольно, а также и въ виду крайне слабыхъ понудительныхъ мѣръ, принимаемыхъ волостными правленіями ко взысканію этихъ долговъ. Такихъ исковъ въ отчетномъ періодѣ по этимъ ссудамъ предъявлено къ 4864 лицамъ на сумму 26273 руб. 23 коп. Всего же выдано было ссудъ въ 1902 и 1904 годахъ на прокормъ скота 49645 руб. 29 коп., изъ нихъ по 1-е сентября 1910 года поступило 17623 руб. 06 к., а съ 1 сентября 1910 года по 1 сентября 1911 года, т.-е. за отчетный годъ 10020 руб. 65 коп. Такимъ образомъ въ одномъ послѣднемъ году поступило 20,2% долга по отношенію къ общей выданной суммѣ. Осталось этихъ долговъ на 1 сентября с. г. 22001 р. 58 к.

Въ настоящее время иски эти, за исключеніемъ волостей: Петровской, Шубенской, Тороповской, Спасопреображенской, Соболевской и Даровской уѣзднымъ членомъ окружнаго суда разсмотрѣны и удовлетворены полностью, а по волостямъ: Пишнурской, Сосновской и Сорвижской получены уже и исполнительные листы. По остальнымъ разсмотрѣннымъ искамъ исполнительные листы будутъ получены въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года.

Не разсмотрѣнные по этимъ ссудамъ иски по вышепоименованнымъ волостямъ —предположено уѣзднымъ членомъ разсмотрѣть нынѣ въ октября мѣсяцѣ, а поэтому управа полагаетъ, что и по этимъ волостямъ исполнительные листы будутъ получены и переданы для взысканія въ текущемъ же году.

Кромѣ исковъ по продовольственнымъ ссудамъ были предъявлены въ отчетномъ году иски по слѣдующимъ ссудамъ: на покупку лошадей къ 56 должникамъ на 1014 руб. 10 коп. и къ 74 поручителямъ на 373 р. 45 к.,— на кустарныя производства къ 26 должникамъ на 961 руб. 47 коп. и къ 3 поручителямъ на 5 руб. 63 коп., по сельско-хозяйственному складу къ 72 должникамъ на 1924 руб. 90 коп.—по ссудамъ за выданныхъ лошадей къ 11 поручителямъ на 94 руб. 10 коп. и на противопожарныя мѣропріятія къ 87 должникамъ на 1548 руб. 74 коп. и къ 16 поручителямъ на 265 руб. 21 коп., а всего предъявлено судебныхъ исковъ къ 5205 лицамъ на сумму 32460 руб. 83 коп.

Такимъ образомъ отчетный годъ явился исключительнымъ изъ всѣхъ годовъ, какъ по числу предъявленныхъ исковъ —къ 5205 лицамъ на 32460 руб. 83 коп., такъ и по поступленію долговъ—21130 р. 57 к., или 40,7% по отношенію къ общей суммѣ долговъ.

Также исключительнаго труда потребовало выполненіе этой кропотливой, серьезной работы и отъ ссуднаго стола, особенно по предъявленію продовольственныхъ исковъ, когда, прежде чѣмъ составить исковое прошеніе, нужно было сдѣлать египетскую работу по выясненію суммы долга за каждымъ должникомъ въ массѣ документовъ, и хотя въ помощь дѣлопроизводителю ссуднаго стола П. Н. Хитрину и было откомандировано управой нѣсколько писцовъ изъ другихъ столовъ и увеличенъ составъ ссуднаго стола на одного писца, но главный и очень отвѣтственный трудъ по этому дѣлу пришлось нести самому П. П. Хитрину, большая опытность котораго и аккуратная работоспособность только и позволила управѣ прибѣгнуть ко взысканію сложныхъ продовольственныхъ долговъ судебнымъ порядкомъ. А потому уѣздная управа считаетъ нравственною своею обязанностью обратить вниманіе собранія на выдающуюся дѣятельность дѣлопроизводителя ссуднаго стола г. Хитрина и назначить ему денежную награду въ усиленномъ размѣрѣ.

Затѣмъ уѣздная управа считаетъ необходимымъ доложить уѣздному собранію о весьма энергичной и полезной дѣятельности въ отчетномъ году членовъ Сорвижскаго волостного правленія и, въ особенности, волостного писаря г. Смертина, что вполнѣ подтверждается нижеслѣдующимъ: на 1-е сентября сего года по Сорвижской волости всѣ долга по исполнительнымъ листамъ, порученнымъ правленію ко взысканію въ прошлые года, оказались уплаченными полностью; при чемъ при взысканіяхъ ни въ одномъ случаѣ, благодаря разъясненіямъ членовъ правленія и волостного писаря, не было продажи имущества должниковъ. Къ этимъ же настойчивымъ разъясненіямъ должникамъ о матеріальномъ для нихъ вредѣ затяжки уплаты продовольственныхъ долговъ управа относитъ и уплату въ послѣднее время должниками по Сорвижской волости добровольно—до предъявленія исковъ—болѣе 3000 р. этихъ долговъ. (Задолженность крестьянъ Сорвижской волости немного болѣе трехъ лѣтъ тому назадъ по ссудамъ земству достигала свыше 10 тысячъ руб.).

Въ пріемѣ отъ должниковъ денегъ въ уплату ссудъ Сорвижскимъ волостнымъ правленіемъ выдавались въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ плательщикамъ квитанціи изъ книги, высланной уѣздной управой правленію для пріема этихъ ссудъ. При разсмотрѣніи управой долговыхъ книгъ и документовъ по взысканію ссудъ, а также квитанціонной книги по пріему ссудъ, оказалось, что всѣ принятыя въ уплату ссудъ деньги отсылались въ казначейство или въ управу своевременно, отмѣтки о поступленіи ссудъ въ долговыхъ книгахъ и на исполнительныхъ листахъ дѣлались аккуратно и, вообще, всѣ порученія управы по этимъ дѣламъ выполнялись весьма добросовѣстно.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы выдать членамъ Сорвижскаго волостного правленія и волостному писарю г. Смертину денежное вознагражденіе въ какой-либо суммѣ и о ихъ по-

лезной въ интересахъ крестьянъ и земства дѣятельности—сообщить господину начальнику губерніи.

Въ заключеніе уѣздная управа считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе уѣзднаго собранія, что такую массу судебныхъ исковъ, предъявленныхъ въ текущемъ году и въ большей части разсмотрѣнныхъ въ этотъ же періодъ, она имѣла возможность выполнить только при громадномъ энергичномъ трудѣ г. уѣзднаго члена Вятскаго окружнаго суда по Котельническому уѣзду, затраченномъ имъ на быстрое разсмотрѣніе этихъ дѣлъ, а потому уѣздная управа полагала бы выразить г. уѣздному члену Вятскаго окружнаго суда по Котельническому уѣзду г. Серафимову благодарность за его громадные и полезные труды по этимъ дѣламъ и сообщить о семъ г. предсѣдателю Вятскаго окружнаго суда.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе:

1) утвердить расходъ по выдачѣ ссудъ всякаго рода, произведенный въ суммѣ 6264 р. 66 к.;

2) ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ: а) оставить прежній кредитъ въ 4000 р. на выдачу ссудъ кустарямъ, б) о разрѣшеніи употребить на выдачу ссудъ безлошаднымъ всѣ имѣющія быть въ 1912 году поступленія въ возвратъ прежде выданныхъ ссудъ этого рода и в) ассигновать прежній кредитъ въ 600 руб. на содержаніе дѣлопроизводителя ссуднаго стола;

3) одобрить дѣятельность дѣлопроизводителя ссуднаго стола П. Н. Хитрина и назначить ему за усиленные труды по веденію судебныхъ дѣлъ денежную награду въ усиленномъ размѣрѣ;

4) постановить то или иное рѣшеніе по вопросамъ: а) объ ассигнованіи изъ средствъ уѣзднаго земства денежнаго вознагражденія на выдачу членамъ Сорвижскаго волостного правленія и волостному писарю М. П. Смертину за усиленные и полезные ихъ труды по взысканію земскихъ ссудъ и о сообщеніи объ этомъ господину начальнику губерніи б) о выраженіи благодарности уѣздному члену Вятскаго окружнаго суда по Котельническому уѣзду Н. К. Серафимову за его громадные и полезные труды, понесенные имъ при разсмотрѣніи судебныхъ исковъ уѣзднаго земства.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за секретаря *В. Батаевъ.*

ВѢДОМОСТЬ № 1-й

об оборотахъ по выдачѣ ссудъ крестьянамъ за время съ 1 сентября 1910 года по 1 сентября 1911 года.

Родъ ссудъ	Оставалось въ долгу на 1 сентября 1910 года		Съ 1 сентября 1910 г. по 1 сентября 1911 г.					Осталось въ долгу на 1-е сентября 1911 года	
			Выдано			Поступило			
	Рубли	К.	Числ. ссудъ	Руб.	К.	Рубли	К.	Рубли	К.
На покупку лошадей .	5215	51	71	2035	—	3107	06	4143	45
За выданныхъ лошадей.	497	35	—	—	—	112	07	385	28
На кустарное производство	2778	10	19	1340	—	1567	02	2551	08
За с.-х. машины, орудія, сѣмена и минеральныя удобренія . . .	4774	32	32	1915	66	3433	89	3256	09
За жеребцовъ-производителей	35	—	—	—	—	35	—	—	—
На противопожарныя мѣропріятія . . .	5409	97	8	425	—	2301	88	3533	09
На устройство маслодѣленъ	390	—	1	150	—	210	—	330	—
За пожарныя машины .	767	75	9	399	—	343	—	823	75
На прокормъ скота:									
ссуды 1902 г. .	1729	26	—	—	—	978	98	750	28
ссуды 1904 г. .	30292	97	—	—	—	9041	67	21251	30
Итого. . .	51890	23	140	6264	66	21130	57	37024	32
°/₀°/₀	—	—	—	—	—	748	96		
Судебныхъ издержекъ .	—	—	—	—	—	76	39		
Всего поступило .	—	—	—	—	—	21955	92		

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ВѢДОМОСТЬ № 2-й

о суммѣ выданныхъ ссудъ на прокормъ скота въ 1902 и 1904 годахъ и остаткѣ долга по нимъ на 1-е сентября 1911 года

№ по порядку	Названіе волостей	Выдано		Уплачено по 1-е сентября 1910 года		Уплачено съ 1 сентября 1910 г. по 1 сен. 1911 г.		Осталось въ долгу на 1-е сентября 1911 г.	
		Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К.
1	Батаевская . . .	554	50	334	80	60	37	159	33
2	Вагинская . . .	1087	20	175	13	106	36	805	71
3	Гвоздевская . . .	1258	53	333	85	179	12	745	56
4	Даровская . . .	3939	39	1089	35	194	85	2655	19
5	Игумновская . . .	2349	95	359	95	709	98	1280	02
6	Казаковская . . .	661	94	414	48	21	24	226	22
7	Киселевская . . .	3098	34	1209	47	1554	17	334	70
8	Ключевская . . .	5826	83	1076	09	1327	41	3423	33
9	Красавская . . .	348	03	242	16	42	22	63	65
10	Круглыжская. . .	1221	01	638	80	205	73	376	48
11	Медвѣдевская. . .	1467	10	886	11	268	40	312	59
12	Молосниковская . .	2118	21	655	29	471	32	991	60
13	Петровская . . .	2437	31	1213	75	341	04	882	52
14	Пишнурская . . .	1171	83	159	34	159	54	852	95
	« по ссудѣ 1902 г.	1388	92	1068	65	134	25	186	02
15	Сивцовская . . .	1584	19	456	13	524	84	603	22
16	Смертинская . . .	200	98	154	96	4	68	41	34

17	Соболевская . . .	4016	09	2215	92	162	04	1638	13
18	Сорвижская . . .	5469	40	1488	02	2246	91	1734	47
	« по ссудѣ 1902 г.	2016	77	893	28	760	98	462	51
19	Сосновская . . .	2465	23	198	80	135	20	2131	23
	« по ссудѣ 1902 г.	1365	75	1080	25	183	75	101	75
20	Спасопреображенская .	2887	34	710	27	266	91	1910	16
21	Тороповская . . .	655	43	530	33	59	34	65	76
22	Шубенская . .	55	02	37	88	—	—	17	14
	Итого . .	49645	29	17623	06	10020	65	22001	58

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинною вѣрно: за секретаря *В. Батаевъ.*

ВѢДОМОСТЬ № 3-й

о всѣхъ долгахъ по разнаго рода ссудамъ за крестьянами Котельническаго уѣзда по волостямъ на 1-е сентября 1911 года.

Наименованіе волостей	Продовольственныхъ			Противопожарныхъ			На лошадей деньгами			За лошадей		
	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.
Архангельская . . .	167	1306	91	2	55	—	6	115	—	2	26	–
Батаевская	16	159	33	1	8	—	3	60	—	—	—	—
Вагинская	110	805	71	—	—	—	2	30	—	—	—	—
Васильковская . . .	–	–	—	3	109	-	2	25	—	-	—	—
Верхопижемская . . .	—	—	—	6	65	—	3	55		—	—	—
Гвоздевская	103	745	56	11	400	–	33	514	50	5	73	90
Даровская	710	2655	19	5	95	-	22	208	04		--	—
Игумновская . . .	174	1280	02	15	359	64	16	200	92	—	—	–
Казаковская . . .	45	226	22	2	14	–	22	364	17	2	8	—
Киселевская	57	334	70	1	9	-	11	182	-	—	—	–
Ключевская	299	2116	42	2	80	—	16	298	—	5	145	—
Красавская	9	63	65	—	—	–	2	40	–	—	—	–
Круглыжская . . .	60	376	48	3	72	—	2	35	–	–	–	–
Медвѣдевская . . .	49	312	59	1	30	—	5	111	50	—	—	—
Молосниковская . . .	163	991	60	1	10	—	9	177	—	2	51	33
Морозовская	—	—	—	—	—	–	5	105	—	—	—	—
Петровская	179	882	52	2	60	—	9	182	–	–	—	—
Пишнурская по ссудѣ 1902 г.	43	186	02									
« по ссудѣ 1904 г.	278	852	95	29	560	47	19	340	54	2	33	55

Наименованіе волостей	На кустарное производство			За молотилки, косули и сѣмена			На устройство маслодѣленъ			На жеребцовъ производит.			За пожарныя машины			Итого		
	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	Число лицъ	На сумму руб.	к.
Архангельская	4	217	—	—	—	—	1	60	—	—	—	—	—	—	—	182	1779	91
Батаевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	75	—	23	302	33
Вагинская	1	50	—	15	93	66	—	–	–	—	—	—	—	–	–	128	979	37
Васильковская	—	—	—	1	49	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	6	183	—
Верхопижемская	1	4	05	4	289	50	—	—	-	—	—	–	2	55	—	16	468	55
Гвоздевская	—	—	—	27	481	66	—	—	—	–	—	—	7	146	60	186	2362	22
Даровская	2	45	—	1	94	50	—	—	—	—	—	—	1	25	—	741	3122	73
Игумновская	1	100	—	15	220	05	—	–	—	—	—	–	2	64	–	223	2224	63
Казаковская	1	100	–	24	316	77	—	—	—	–	—	—	2	69	15	98	1098	31
Киселевская	1	100	—	4	126	—	—	—	-	–	–	—	—	–	—	74	751	70
Ключевская	3	105	—	2	40	–	—	—	—	–	—	–	4	86	50	331	2870	92
Красавская	1	100	–	5	131	—	—	–	—	–	—	–	3	69	—	20	403	65
Круглыжская	—	—	—	7	284	—	—	—	–	—	—	—	—		—	72	767	48
Медвѣдевская	—	—	—	—	—	–	—	—	—	—	—	–	—	—	—	55	454	09
Молосниковская	—	—	—	3	29	60	—	—	–	—	–	—	1	12	–	179	1271	53
Морозовская	—	—	–	4	84	–	—	–	–	—	—	–	—	—	—	9	189	—
Петровская	—	—	—	–	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	190	1124	52
Пишнурская по ссудѣ 1902 г.																		
« по ссудѣ 1904 г.	11	370	50	22	487	34	—	–	—	—	—	1	—	26	50	405	2857	87

Наименованіе волостей	Продовольственныхъ			Противопожарныхъ			На лошадей деньгами			За лошадей			На кустарное производство			За молотилки, косули и сѣмена			На устройство маслодѣленъ			На жеребцовъ производит.			За пожарныя машины			Итого		
	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	лицъ	руб.	к.	Число лицъ	На сумму руб.	к.
Рязановская	—	—	—	1	50	—	2	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	80	—
Синцовская	86	603	22	3	74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	351	—	—	—	—	—	—	—	1	29	—	101	1057	22
Смертинская . . .	8	41	34	7	149	—	5	85	73	—	—	—	1	25	—	4	30	—	1	150	—	—	—	—	—	—	—	26	481	07
Соболевская	290	1638	13	—	—	—	12	210	—	—	—	—	1	35	—	3	36	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	306	1919	34
Сорвижская по ссудѣ 1902 г.	83	462	51																											
« по ссудѣ 1904 г.	354	1734	47	9	256	90	5	59	55	—	—	—	4	233	40	3	6	60	—	—	—	—	—	—	2	55	—	460	2808	43
Сосновская по ссудѣ 1902 г.	13	101	75																											
« по ссудѣ 1904 г.	324	2131	23	38	961	38	21	290	27	3	47	50	17	725	—	8	13	—	—	—	—	—	—	—	2	74	—	426	4344	13
Спасопреображенская . .	317	1910	16	1	31	—	5	65	—	—	—	—	3	250	—	2	48	20	1	120	—	—	—	—	1	37	—	330	2461	36
Тороповская	17	65	76	2	36	—	7	105	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	207	26
Шубенская	4	17	14	4	47	70	19	253	73	—	—	—	5	91	13	2	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	453	70
Итого . . .	3958	22001	58	149	3533	09	263	4143	45	21	385	28	57	2551	08	167	3256	09	3	330	—	—	—	—	32	823	75	4650	37024	32

Подлинная за належащимъ подписомъ.

Съ подлинною вѣрно: за председателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выдачѣ награды дѣлопроизводителю ссуднаго стола Котельнической земской управы И. Н. Хитрину. 4 октября 1911 года.

№	Предметъ баллотировки	Число шаровъ: Избира-тельн.	Число шаровъ: Неизби-рательн.
	Награда въ размѣрѣ 50 руб.	12	7

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выдачѣ награды составу Сорвижскаго волостного правленія: старшинѣ 40 руб., засѣдателю 20 и волостному писарю 40 руб. 4 октября 1911 г.

№	Предметъ баллотировки	Число шаровъ: Избира-тельн.	Число шаровъ: Неизби-рательн.
	Награда въ размѣрѣ 100 руб.	16	3

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

В. П. И.

АРБАЖСКІЙ
АЛЕКСАНДРОВСКІЙ
ЖЕНСКІЙ МОНАСТЫРЬ,
Котельническаго уѣзда.
4 октября 1911 года.
№ 129.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе.

Имѣю честь покорнѣйше просить Котельническое уѣздное земское собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ разрѣшить врачу Арбажской земской больницы отпускать лѣкарства больнымъ сестрамъ нашего монастыря безплатно, взимая съ нихъ, какъ и съ прочихъ крестьянъ Котельническаго уѣзда, пятикопеечный сборъ. Нашъ монастырь—единственный въ Котельническомъ уѣздѣ, въ немъ живутъ дочери крестьянъ Котельническаго уѣзда. Всѣ онѣ живутъ въ монастырѣ какъ послушницы и въ монашество не пострижены и изъ общества не выписались, а нѣкоторыя изъ нихъ поселились въ монастырѣ только на извѣстный срокъ по обѣщанію и числятся какъ временно проживающія. Постриженныхъ монахинь въ нашемъ монастырѣ только десять человѣкъ. Больницу сестры посѣщаютъ только въ крайней необходимости и притомъ всякій разъ съ моего разрѣшенія. Взять денегъ на лѣкарства сестрамъ положительно негдѣ. Этимъ больнымъ сестрамъ, нуждающимся въ лѣченіи я и осмѣливаюсь просить уѣздное собраніе оказать милость и разрѣшить имъ, какъ крестьянамъ, платить только пятикопеечный сборъ за лѣкарства.—Подлинное подписала настоятельница Арбажскаго Александровскаго женскаго монастыря игуменія Елена.

Съ подлиннымъ вѣрно за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Баллотировочный листъ

о назначеніи квартирной платы акушеркѣ Котельнической земской больницы Н. М. Карльсонъ въ размѣрѣ 36 р. въ годъ на время впредь до предоставленія ей квартиры въ натурѣ. 8 октября 1911 г.

№	Предметъ баллотировки	Число шаровъ: Избирательн.	Число шаровъ: Неизбирательн.
1	Назначеніе крартирной платы акушеркѣ Н. М. Карльсонъ въ размѣрѣ 36 руб. въ годъ	12	5

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Баллотировочный листъ

объ увеличеніи оклада жалованья сторожамъ земской управы И. Г. Шумилову и М. П. Косолапову на 2 руб. въ мѣсяцъ каждому, т.-е. съ 13 до 15 руб. и послѣднему съ 8 до 10 руб. въ мѣсяцъ. 8 октября 1911 года.

№	Предметъ баллотировки	Число шаровъ	
		Избирательн.	Неизбирательн.
	Объ увеличеніи оклада жалованья сторожамъ земской управы:		
1	И. Г. Шумилову—съ 13 до 15 руб. въ мѣсяцъ .	11	6
2	М. П. Косолапову—съ 8 до 10 руб. въ мѣсяцъ .	13	4

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по ходатайствамъ крестьянскихъ обществъ о пособіи на постройку мостовъ на земскихъ трактахъ и проселочныхъ дорогахъ.

Въ текущемъ году поступилъ въ управу, при отношеніи Морозовскаго волостного правленія отъ 6 февраля за № 160, приговоръ сельскаго схода Мишулевскаго общества, Морозовской волости, съ ходатайствомъ объ оказаніи пособія изъ спеціальнаго дорожнаго капитала губернскаго земства на построй-

ку взамѣнъ пришедшихъ въ ветхость двухъ новыхъ мостовъ черезъ р.р. Кріушу и Хмѣлевку, при дер. Большой Кріушской, на земскомъ почтовомъ трактѣ.

Мѣстнымъ обслѣдованіемъ, произведеннымъ техникомъ губернскаго земства г. Захаровымъ, установлено, что существующіе моста черезъ упомянутыя рѣки дѣйствительно пришли въ крайнюю ветхость и требуютъ перестройки заново въ самомъ ближайшемъ времени, почему имъ и составлены на постройку этихъ мостовъ техническія смѣты—перваго на сумму 1690 р. 22 к. и послѣдняго—2352 р. 16 к.

Постройка этихъ мостовъ, въ виду значительной стоимости ихъ, для сельскаго общества является непосильною, но оно принимаетъ на себя, по приговору, участіе въ расходахъ на постройку мостовъ въ размѣрѣ 10% стоимости ихъ, а также выполненіе и другихъ обязательствъ, установленныхъ губернскимъ земствомъ на случай отпуска пособія на постройки мостовъ. Поэтому управа съ своей стороны находитъ вышеприведенное ходатайство Мишулевскаго общества вполнѣ заслуживающимъ удовлетворенія.

Кромѣ того, въ прошломъ 1910 году остались неудовлетворенными губернскимъ земствомъ, за недостаточностью средствъ спеціальнаго дорожнаго капитала, однородныя съ приведеннымъ выше ходатайства:

1) Игумновскаго волостного схода—о пособіи на постройку моста черезъ р. Полуденную Черненицу, на 2 вер. отъ Игумновскаго къ Киселевскому правленію, стоимостью по технической смѣтѣ—въ 9888 р. 81 к. и

2) Круглыжскаго волостного схода—на постройку моста черезъ р. Матюгъ, у с. Круглыжскаго—въ 3828 р. 76 к.

Эти ходатайства также вполнѣ заслуживаютъ удовлетворенія, почему управа полагала бы вновь представить ихъ въ губернское собраніе, съ просьбой объ отпускѣ пособій.

При этомъ управа присовокупляетъ, что постройка моста черезъ р. Полуденную Черненицу въ прошломъ году была проектирована на каменныхъ устояхъ, какъ таковая наиболѣе отвѣчаетъ техническимъ требованіямъ мѣстныхъ условій рѣчки, чѣмъ постройка чисто деревяннаго; но въ виду довольно значительной стоимости такого моста, нельзя вполнѣ разсчитывать, что губернское земство отпуститъ на него полную сумму пособія, не отказавъ въ таковомъ на другіе моста, постройка которыхъ одинаково необходима, почему нынѣ на постройку этого моста составлена еще, на случай сокращенія пособія, другая техническая смѣта, по которой проектированъ мостъ на деревянныхъ сваяхъ, стоимостью въ 2311 р. 28 к. Обѣ эти смѣты, по мнѣнію управы, и надлежитъ представить на разсмотрѣніе губернскаго собранія, съ пожеланіемъ построить мостъ по первой изъ нихъ на каменныхъ устояхъ, но, однако, не настаивая на этой постройкѣ, если она будетъ сопряжена съ отказомъ въ пособіи на постройку остальныхъ трехъ мостовъ, что зависитъ отъ наличности

имѣющихся въ распоряженіи губернскаго земства денежныхъ средствъ специальнаго дорожнаго капитала.

Докладывая объ этомъ и представляя вышеозначенныя ходатайства сельскаго общества и волостныхъ сходовъ, а также проекты и технческія смѣты, уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе уполномочить ее на возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ пособія изъ спеціальнаго дорожнаго капитала на постройку мостовъ, въ размѣрахъ, исчисленныхъ по техническимъ смѣтамъ.— Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ПРАВЛЕНІЕ
ССУДО-СБЕРЕГАТЕЛЬНОЙ КАССЫ
СЛУЖАЩИХЪ
КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО
УѢЗДНАГО
ЗЕМСТВА.

8 октября 1911 года.
№ 20.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 45-й очередной сессіи 1911 года.

Котельническое уѣздное земское собраніе 44 сессіи въ засѣданіи 11 октября 1910 года разрѣшило уѣздной управѣ выдать ссудо-сберегательной кассѣ служащихъ Котельническаго уѣзднаго земства 600 р. въ безпроцентную ссуду съ условіемъ погашенія ея къ 1 января 1912 года.

За оказанное земскимъ собраніемъ вспомоществованіе, ассигнованіемъ на оборотныя средства кассы служащихъ 600 р., правленіе кассы приносить земскому собранію искреннюю благодарность и считаетъ долгомъ ознакомить г-г. гласныхъ съ дѣятельностью кассы.

Ссудо-сберегательная касса служащихъ Котельническаго уѣзднаго земства открыта съ 1 мая сего года по утвержденному 8 марта 1911 г. министромъ внутреннихъ дѣлъ уставу и въ настоящее время имѣетъ 58 участниковъ, кромѣ того два участника выбыли за оставленіемъ въ земствѣ службы.

За время существованія кассы служащихъ съ мая по 1 октября 1911 г. обороты ея выразились въ слѣдующихъ суммахъ:

П Р И Х О Д Ъ.

1) Получено изъ Котельнической уѣздной земской управы въ безпроцентную ссуду	600 р. — к.
2) Поступило обязательныхъ членскихъ взносовъ . . .	533 р. 08 к.
3) Внесено добровольныхъ вкладовъ	30 р. — к.

4) Получено %% по выданнымъ ссудамъ . . .	23 р. 55 к.
и 5) Уплачено въ погашеніе выданныхъ ссудъ . . .	1605 р. — к.
	2791 р. 63 к.

Р а с х о д ъ.

1) Уплачено гербоваго и почтоваго сборовъ, за печать, штемпеля, книги, бланки и за напечатаніе устава кассы . .	46 р. 90 к.
2) Выдано въ ссуду	2343 р. — к.
3) Возвращено добровольныхъ вкладовъ . . .	30 р. — к.
4) Уплачено % по добровольнымъ вкладамъ . .	— р. 37 к.
5) Возвращено членскихъ взносовъ	7 р. 50 к.
	2427 р. 77 к.

Такимъ образомъ на 1-е октября 1911 г. касса имѣетъ остатокъ наличныхъ средствъ въ суммѣ 363 р. 86 к.

Остатокъ оборотныхъ средствъ кассы получился благодаря тому, что за время существованія кассы воспользовались ссудой только 37 лицъ изъ 60 участниковъ и притомъ нѣкоторые брали ссуду на срокъ до 6 мѣсяцевъ, а по уставу кассы лица, взявшія ссуду на нѣсколько мѣсяцевъ, впредь до полной уплаты ея, не могутъ вновь взять ссуду. Все это и дало возможность кассѣ удовлетворить всѣ поступившія ходатайства участниковъ кассы о выдачѣ ссудъ.

Несмотря на такое благополучное состояніе оборотныхъ средствъ кассы, правленіе ея имѣетъ честь пояснить, что по уставу кассы каждый участникъ ея имѣетъ право на полученіе ссуды въ размѣрѣ половины получаемаго по службѣ въ мѣсяцъ жалованья и кромѣ того всѣ произведенные имъ въ кассу членскіе взносы. Для удовлетворенія всѣхъ участниковъ кассы ссудой потребовалось бы выдать, не считая членскихъ взносовъ, 1232 р., а касса имѣетъ для этого только 600 р. полученной отъ земства ссуды, которая къ тому же должна быть возвращена уѣздной управѣ въ декабрѣ текущаго года и такимъ образомъ въ будущемъ 1912 г. касса останется почти безъ оборотныхъ средствъ для выдачи ссудъ, т. к. за такой краткій срокъ существованія она не могла пріобрѣсть средствъ для этого и по этой же причинѣ участники кассы имѣютъ еще очень незначительную сумму сбереженій, далеко не могущую удовлетворить ихъ въ случаяхъ острой нужды.

Такое положеніе кассы служащихъ побудило правленіе ея обратиться къ земскому собранію съ покорнѣйшей просьбой, не признаетъ ли оно возможнымъ разрѣшить управѣ выдать и на 1912 годъ ссуду въ прежнемъ размѣрѣ 600 р. на оборотныя средства кассы служащихъ Котельническаго уѣзднаго земства, съ погашеніемъ ея къ 1 января 1913 года.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

Уѣздной управы
ДОКЛАДЪ
по содержанію арестуемыхъ.

Лица, арестуемыя по приговорамъ судебныхъ установленій, отбывали наказаніе: въ гор. Котельничѣ—въ домѣ, принадлежащемъ Котельническому земству, арендуемому для этой цѣли губернскимъ земствомъ за плату 500 руб. въ годъ, а въ уѣздѣ—въ общественныхъ домахъ при волостныхъ правленіяхъ: Батаевскомъ, Вагинскомъ, Даровскомъ, Киселевскомъ, Ключевскомъ, Красавскомъ, Медвѣдевскомъ, Молосниковскомъ, Пишнурскомъ, Сорвижскомъ и Спасопреображенскомъ.

Въ теченіе отчетнаго 1910 года содержалось подъ арестомъ всего 1254 человѣка, изъ которыхъ 180 лицъ отбывали арестъ въ городскомъ помѣщеніи, а остальные 1074 при вышеуказанныхъ волостныхъ правленіяхъ; первыми проведено подъ арестомъ въ общей сложности 1284 дня и послѣдними 2146 дней, а всего 3430 дней.

На расходы по содержанію арестуемыхъ, не считая упомянутой платы въ 500 руб. за квартиру, на 1910 г. было ассигновано 1000 руб., въ томъ числѣ 200 руб. пособія отъ губернскаго земства.

Произведено расходовъ:

а) на отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ обстановочнаго имущества и проч. мелочные расходы по содержанію городского арестнаго помѣщенія . . . . 235 р. 78 к.
и б) на содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними . 734 р. 26 к.

А всего . . . 970 р. 4 к.

На содержаніе арестуемыхъ въ будущемъ 1912 году потребуется расходовъ всего 1004 р., въ томъ числѣ 200 р. отъ губернскаго земства, каковая сумма и внесена въ проектъ смѣты расходовъ на этотъ годъ.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе утвердить произведенные расходы по содержанію арестуемыхъ за 1910 годъ, въ суммѣ 970 руб. 4 коп., а также и внесенную въ проектъ смѣты на 1912 годъ на тотъ же предметъ сумму 1004 руб.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

Раскладочно-ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ

по содержанію арестуемыхъ.

Комиссія представляетъ при этомъ земскому собранію разсмотрѣнный ею докладъ по содержанію арестуемыхъ, при чемъ на будущій 1912 годъ она полагаетъ отпустить на отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ, страхованіе и прочіе мелочные расходы по содержанію арестнаго помѣщенія въ городѣ 345 р. 49 к. и на содержаніе заключенныхъ и надзора за ними 631 руб. 51 коп., а всего 977 руб.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

Представляя при семъ отчетъ по содержанію Чернятьевскихъ учебныхъ кузнечно-слесарной и столярной мастерскихъ за 1910 годъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе утвердить показанный въ отчетѣ расходъ по содержанію названныхъ мастерскихъ, въ суммѣ 2470 руб. 30 коп. и ассигновать внесенный въ проектъ смѣты расходовъ на будущій 1912 годъ кредитъ на тотъ же предметъ—2670 руб. и кромѣ того на ремонтъ помѣщеній мастерскихъ—100 руб., а всего 2770 руб., въ томъ числѣ за счетъ пособія отъ губернскаго земства 1000 руб. на жалованье преподавателямъ мастерскихъ.—Подлинное за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ОТЧЕТЪ

по Чернятьевскимъ столярной и кузнечно-слесарной мастерскимъ за 1910 годъ.

РАСХОДЪ.

А. Кузнечно-слесарная мастерская.

1) Жалованье мастеру	400 р.	— к.
2) Жалованье помощнику	180 р.	— к.
3) На отопленіе	67 р.	10 к.
4) На освѣщеніе	28 р.	10 к.
5) На матеріалы и инструменты	388 р.	94 к.
6) Доставка матеріала, керосина и проч.	12 р.	80 к.
7) Чистка ретирадовъ	7 р.	— к.
8) Мелкій ремонтъ и другіе расходы	11 р.	— к.
Итого	1095 р.	63 к.

В. Столярная мастерская.

1) Жалованье мастеру	500 р.	— к.
2) Жалованье 2-мъ помощникамъ	360 р.	— к.
3) На отопленіе	52 р.	70 к.
4) « освѣщеніе	50 р.	39 к.
5) « матеріалы и инструменты	248 р.	84 к.
6) Доставка матеріала, керосина и проч.	8 р.	99 к.
7) Ремонтъ	23 р.	60 к.
8) Чистка ретирадовъ	5 р.	— к.
Итого	1249 р.	52 к.

Кромѣ сего по обѣимъ мастерскимъ израсходовано:

1) на страхованіе зданій	18 р.	54 к.
2) « заготовку книгъ, бланокъ и проч.	23 р.	32 к.
3) « постройку бани	83 р.	29 к.
Итого	125 р.	15 к.
Всего	2470 р.	30 к.

А всего по обѣимъ мастерскимъ израсходовано 2470 рублей 30 коп. По смѣтѣ же было ассигновано 2654 руб., слѣдовательно 183 руб. 70 коп. остались неизрасходованными.

Количество учениковъ въ отчетномъ году числилось въ обѣихъ мастер-

скихъ 18 человѣкъ: въ кузнечно-слесарной — 10 учениковъ и въ столярной — 8. Всѣ ученики дѣти крестьянъ, не моложе 14 лѣтъ, какъ изъ ближнихъ къ мастерскимъ селеній, такъ и дальнихъ, верстъ 25—40, напримѣръ Медвѣдевской волости. Окончили полный трехлѣтній курсъ и получили свидѣтельства 2 ученика столярной мастерской. Двое выбыли по разнымъ причинамъ ранѣе означеннаго срока. Въ кузнечно-слесарной мастерской вслѣдствіе большихъ выпусковъ 1908—9 годовъ обучающихся по третьему году не было. Такъ что въ обѣихъ мастерскихъ въ отчетномъ году обучались преимущественно новички по первому и второму году.

Издѣлія, сработанныя въ мастерскихъ, отличаются большимъ разнообразіемъ.

По столярной мастерской:

сдѣлано шкафовъ	5
« гардеробовъ	5
« горокъ	3
« комодовъ	2
« столовъ письменныхъ	2
« « разныхъ	6
« сундуковъ	2
« стульевъ	6
« кресло	1
« шкафиковъ	2
« табуретъ	12
« кроватей	5
« рамъ оконныхъ	41
« ящиковъ для свѣтовыхъ картинъ	27
« геометрическихъ тѣлъ	63
« мелкихъ разныхъ предметовъ	147
вставлено стеколъ	169
окрашено разныхъ предметовъ	12
Всего	517

По кузнечно-слесарной мастерской:

поправлено приводовъ	5
« куколеотборниковъ	2
« молотилокъ	30
« тарантасовъ	3
« вѣялокъ	2
« льномялокъ	2
« самоваровъ	33

поправлено умывальниковъ	3
сдѣлано умывальниковъ	9
« топоровъ	13
« ведеръ	22
« баковъ	1
« печей	1
« тазовъ	5
« разнаго инструмента, мелкихъ предметовъ и поправленіе тѣхъ и другихъ	274
подковано лошадей	57
Всего . . .	460 штукъ.

Всего сработано по обѣимъ мастерскимъ на 761 руб. 85 коп., по столярной на 435 рублей 76 коп. и по кузнечно-слесарной на 326 р. 09 к. Получено по обѣимъ мастерскимъ съ долгами прошлаго года 757 р. 60 к., по столярной—438 рублей 01 коп. и по кузнечно-слесарной – 319 руб. 59 к. На 11 рублей издѣлій оставалось къ концу года при мастерскихъ На 115 р. 20 коп. издѣлій числится къ 1-му января 1911 года въ долгу за разными лицами.—Подлинный подписалъ завѣдующій училищемъ П. Константиновъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

СМѢТА

расходовъ по содержанію Чернятьевскихъ столярной и кузнечно-слесарной мастерскихъ на 1912 годъ.

Названіе расходовъ.	Утверждено собраніемъ 1911 г.	Предполагается на 1912 г.
	РУБЛИ.	РУБЛИ.
По столярной мастерской:		
1) жалованье мастеру	500	500
2) жалованье 2 помощникамъ	360	360

3) на матеріалы	500	500
4) на отопленіе	35	35
5) на освѣщеніе	35	35
6) на чистку ретирадовъ	5	5
7) на страхованіе	13	13
Итого	1448	1448
По кузнечно-слесарной мастерской:		
1) жалованье мастеру	400	400
2) жалованье помощнику	180	216
3) на матеріалы	500	500
4) на отопленіе	70	70
5) на освѣщеніе	25	25
6) на очистку ретирадовъ	5	5
7) на страхованіе	6	6
Итого	1186	1222
Всего на содержаніе мастерскихъ	2634	2670

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинною вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 45-й очередной сессіи 1911 года.

Раскладочно-ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ

по содержанію столярной и кузнечно-слесарной мастерскихъ при Чернятьевскомъ училищѣ.

Земскимъ собраніемъ былъ переданъ на обсужденіе комиссіи проектъ смѣтныхъ исчисленій на будущій годъ по содержанію мастерскихъ. Комиссія со своей стороны всѣ испрашиваемые кредиты находитъ вполнѣ необходимыми, а потому полагаетъ ихъ утвердить въ суммѣ 2770 руб.—Подлинный подписали председатель и члены комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по содержанію С.-Петербургскаго тракта.

На денежныя средства уѣзднаго земства содержится С.-Петербургскій трактъ, пролегающій по Котельническому уѣзду, отъ границы Орловскаго уѣзда до границы Вологодской губерніи, всего на протяженіи 42 верстъ.

На расходы по исправленію полотна дороги этого тракта и дорожныхъ сооруженій на наемъ въ теченіе отчетнаго 1910 года было ассигновано по § IV уѣздной земской смѣты на 1910 годъ 600 рублей.

Изъ нихъ израсходовано въ теченіе 1910 года:

а) на исправленіе полотна	36 р. 22 к.
б) на постройку и ремонтъ сооруженій	129 р. 80 к.
Итого . . .	166 р. 02 к.

И въ первой половинѣ текущаго 1911 года:

а) на исправленіе полотна	50 р. 63 к.
б) на постройку и ремонтъ сооруженій	383 р. 35 к.
Итого . .	433 р. 98 к.
А всего . . .	600 р. — к.

Въ будущемъ 1912 году, согласно прилагаемаго при семъ акта членовъ управы г.г. Верстенникова и Балыбердина и дорожнаго техника г. Захарова, объ осмотрѣ С.-Петербургскаго тракта, потребуется расходовъ на перестройку на этомъ трактѣ 2 деревянныхъ мостовъ и на постройку 5 деревянныхъ трубъ—719 р. 02 к. и на обыкновенное исправленіе полотна дороги этого тракта 200 р., а всего 919 р. 02 к.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа проситъ собраніе утвердить произведенные расходы на дорожную повинность въ суммѣ 600 р. и внести на тотъ же предметъ въ смѣту будущаго 1912 года вышеозначенную сумму—919 р. 02 к.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

АКТЪ.

24 сентября 1911 года. Мы нижеподписавшіеся произвели осмотръ С.-Петербургскаго тракта въ предѣлахъ Котельническаго уѣзда.

Осмотромъ установили, что въ будущемъ 1912 году необходимо произвести нижеслѣдующія работы, а именно:

I. Отъ ст. Зыковской къ ст. Мочаловской на 14 верстѣ перестроить одну трубу за вехостью; а также на 19 и 22 верстахъ по одной трубѣ.

II. Отъ Мочаловской къ Пронинской на 15 верстѣ перестроить мостъ за ветхостью; на 19 и 20 верстахъ перестроить по одной трубѣ.

III. Отъ Пронинской къ границѣ Вологодской губерніи на 1 верстѣ перестроить мостъ какъ ветхій.

Остальныя сооруженія исправны.—Подлинный подписали: члены управы Балыбердинъ, Верстенниковъ, техникъ по Котельническому уѣзду Ѳ. Захаровъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

Раскладочно-ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ

по содержанію С-Петербургскаго тракта.

Разсмотрѣвъ докладъ управы и прилагаемые при немъ акты членовъ управы г.г. Веретенникова и Балыбердина и дорожнаго техника г. Захарова и смѣты на дорожныя сооруженія, комиссія полагаетъ ассигновать на обыкновенное исправленіе полотна дороги этого тракта—вмѣсто 200 руб., испрашиваемыхъ управою,—100 руб., а на перестройку 2 мостовъ и на постройку 5 деревянныхъ трубъ ассигновать кредитъ полностью 919 руб., согласно техническихъ исчисленій.

Затѣмъ, при обсужденіи новаго кредита, внесеннаго по тому же параграфу смѣты, на содержаніе постояннаго десятника 480 руб. комиссія большинствомъ голосовъ рѣшила организованіе этой новой должности отклонить и внесенные въ проектъ смѣты 480 руб. исключить.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по содержанію богадѣльни.

Въ отчетномъ 1910 году въ Котельнической земской богадѣльнѣ находилось на полномъ ея содержаніи 9 мужчинъ и 28 женщинъ, всего 37 человѣкъ, изъ нихъ 22 человѣка содержались въ теченіе всего года. Кромѣ того 54 лицамъ выдавалось на содержаніе денежное пособіе отъ 75 коп. до 3 руб. въ мѣсяцъ. Такимъ образомъ, всѣхъ призрѣваемыхъ было 91 человѣкъ.

На содержаніе собственно богадѣльни и призрѣваемыхъ въ ней израсходовано всего 2185 руб. 26 коп., въ томъ числѣ на продовольствіе ихъ 1004 руб. 86 коп. А такъ какъ общее число продовольственныхъ дней всѣхъ призрѣваемыхъ было 11294, то, слѣдовательно, суточная стоимость полнаго содержанія одного призрѣваемаго обошлась, въ среднемъ, въ 19,35 коп., пищевое же довольствіе—9 коп.

На выдачу денежныхъ пособій призрѣваемымъ внѣ богадѣльни 845 р. 75 к. и такимъ образомъ общій расходъ по содержанію богадѣльни въ 1910 году выразился въ суммѣ 3032 руб. 1 коп.

Въ проектъ смѣты расходовъ 1912 года вносятся на тотъ же предметъ слѣдующіе кредиты:

На наемъ квартиры, ремонтъ ея, плату земскихъ и городскихъ налоговъ и пр. расходы	205	р.	67 к.
На отопленіе и освѣщеніе	319	р.	—
На хозяйственные предметы	109	р.	69 к.
» продовольствіе призрѣваемыхъ	1350	р.	54 к.
» одежду и обувь	112	р.	10 к.
» погребеніе умершихъ	15	р.	—
» жалованье смотрительницѣ и прислугѣ . . .	500	р.	—
» выдачу денежныхъ пособій	890	р.	—
Итого .	3502	р.	—

Эта сумма на 147 р. выше противъ ассигнованной на текущій г. 3355 р., что вызвано повышеніемъ стоимости продуктовъ содержанія. Жалованье смотрительницѣ назначено въ размѣрѣ отчетнаго 1910 года, т.-е. 200 руб. въ годъ.

Срокъ аренды дома наслѣдниковъ Филипповыхъ, нанимаемаго подъ квартиру богадѣльни, оканчивается 1 октября будущаго 1912 года. Возобновить съ ними контрактъ на теперешнихъ, довольно выгодныхъ для земства, условіяхъ—нельзя ожидать: домъ теперь въ лучшемъ состояніи, чѣмъ 4 года тому назадъ, когда на ремонтъ его пришлось израсходовать около 500 р. и теперь за него охотно дадутъ гораздо большую плату, также съ принятіемъ всѣхъ расходовъ, которые несетъ теперь земство. И потому теперь необходимо окончательно рѣшить вопросъ о переводѣ богадѣльни въ зданіе, которое занимала раньше земская аптека, ремонтировавъ его для этой цѣли. Стоимость ремонта исчислена по технической смѣтѣ въ 885 руб. 58 коп.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе:

1) утвердить расходъ, произведенный по содержанію богадѣльни въ 1910 г. въ суммѣ 3032 руб. 1 коп.;

2) утвердить внесенную на тотъ же предметъ въ смѣту будущаго 1912 года сумму въ 3502 руб.

и 3) рѣшить вопросъ о квартирѣ для богадѣльни съ 1 октября 1912 г.— Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

Раскладочно-ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ

по содержанію богадѣльни.

При разсмотрѣніи доклада прежде всего былъ поставленъ вопросъ относительно перевода богадѣльни въ зданіе, которое занимала раньше земская аптека. Въ виду того, что срокъ аренды дома, нанимаемаго подъ квартиру богадѣльни, въ будущемъ году 1 октября кончается, комиссія рѣшила богадѣльню перевести и на приспособленіе зданія, предположеннаго для нея, ассигновать на будущій годъ, согласно техническихъ исчисленій, 885 р.

Затѣмъ относительно кредитовъ, испрашиваемыхъ управою на содержаніе богадѣльни, комиссія со своей стороны находитъ возможнымъ должность сидѣлки съ окладомъ жалованья 60 рублей упразднить и жалованье смотрительницѣ оставить 120 рублей, вмѣсто испрашиваемыхъ управою 200 р., а всего внести въ смѣту, согласно подробнаго распредѣленія кредита въ приложеніи по содержанію богадѣльни на будущій годъ, 3164 руб.

О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить земскому собранію. — Подлинный подписали предсѣдатель и члены комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

об увеличеніи оклада жалованья смотрительницѣ земской богадѣльни К. Л. Лупповой съ 120 до 200 р. въ годъ. 8 октября 1911 г.

№	Предметъ баллотировки	Число шаровъ	
		Избирательн.	Неизбирательн.
1	Увеличеніе оклада жалованья г-жѣ Лупповой съ 120 до 200 руб.	10	7

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о земской почтѣ.

За отчетный 1910 годъ дѣятельность земской почты выражается слѣдующими данными:

а) переслано изъ города въ уѣздъ:

денежныхъ писемъ и переводовъ . . 7654 на сумму 234725 р. 50 к.
казенныхъ пакетовъ 93988
заказной корреспонденціи . . . . 12054, изъ нихъ оплаченныхъ земскимъ сборомъ . . . . . 5339 на сумму 266 р. 95 к.
простыхъ писемъ свыше 100000
періодическихъ изданій до 290000
телеграммъ 403

повѣстокъ п.-т. конторы 15892
посылокъ казенныхъ и земскихъ . . . 5253
« частныхъ цѣнныхъ . . . 123 на сумму 1271 р.
« « безъ цѣны. . . . 445

б) Получено изъ уѣзда въ городъ и на правительственную почту:

денежныхъ писемъ и переводовъ . . 6614 на сумму 74816 р. 14 к.
казенныхъ пакетовъ 60226
писемъ простыхъ 45075
« заказныхъ 7506
посылокъ казенныхъ. 368
« частныхъ безъ цѣны 129

А всего свыше 640000 разнаго рода отправленій, въ томъ числѣ денежныхъ писемъ, переводовъ и цѣнныхъ посылокъ 14391, на сумму 310812 р. 64 к.

За пересылку по земской почтѣ корреспонденціи, подлежащей оплатѣ земскими сборами, получено въ отчетномъ году въ доходъ земства 2211 р. 34 к.

Весь расходъ по содержанію почтоваго отдѣла въ 1910 году выразился въ суммѣ 3696 р. 98 к.

Въ смѣту будущаго 1912 г. вносится на тотъ же предметъ:

на жалованье завѣдующему отдѣломъ	480 руб.
« « регистратору и писцу	540 руб.
« « 6 почтарямъ	1800 руб.
на заготовку марокъ	200 руб.
« « почтовыхъ сумокъ и бауловъ	136 руб.
« « книгъ и бланокъ	200 руб.
на вознагражденіе волостныхъ правленій за веденіе почтовыхъ операцій	600 руб.
Итого . . .	3936 руб.

Операціи земской почты въ полномъ объемѣ, т.-е. съ пріемомъ и выдачей всякаго рода простой, денежной и посылочной корреспонденціи, кромѣ почтоваго отдѣла при управѣ, производятся въ Котельническомъ уѣздѣ исключительно только волостными правленіями, такъ какъ, хотя почтари и останавливаются для сдачи и полученія корреспонденціи еще въ больницахъ Юмской и Троицкой и селахъ Верхотульскомъ, Ильинскомъ и Срѣтенскомъ, но въ больницахъ сдается корреспонденція только служащимъ ея, въ первыхъ двухъ селахъ мѣстнымъ духовенству и училищамъ и только въ Срѣтенскомъ организованъ пріемъ и выдача таковой и для ближайшаго окрестнаго населенія.

По § XIV правилъ о земской почтѣ въ Котельническомъ уѣздѣ, волостныя правленія «обязаны безъ замедленія казенную и частную простую корреспон-

денцію передавать, черезъ кого слѣдуетъ, по принадлежности, а о денежной извѣщать адресатовъ на предметъ полученія ея изъ правленія». Казалось-бы, своевременная доставка адресатамъ почты этимъ обезпечена. Но дѣло обстоитъ совсѣмъ не такъ хорошо, да и не можетъ быть такъ, потому что у волостныхъ правленій нѣтъ «кого слѣдуетъ», чтобы разсылать по волости корреспонденцію и повѣстки и оно лежитъ въ правленіи по цѣлымъ недѣлямъ. Изъ земскихъ учрежденій отъ этого страдаютъ больше всего училища, особенно деревенскія, находящіяся иногда за десятки верстъ отъ волостныхъ правленій и получающія почту съ «оказіей», которой иногда подолгу не бываетъ. До сихъ поръ такихъ училищъ было не много, но съ настоящаго года ихъ будетъ все больше, и потому вполнѣ своевременно озаботиться устраненіемъ этого неудобства, и притомъ такимъ образомъ, чтобы не только училищамъ и другимъ земскимъ учрежденіямъ, а и вообще всему населенію уѣзда доставить возможность сдавать и получать корреспонденцію, по крайней мѣрѣ, простыя письма и посылки, изъ болѣе близкихъ пунктовъ, чѣмъ волостныя правленія для многихъ изъ нихъ.

Съ этою цѣлію, на первое время, управа полагала бы увеличить число пунктовъ остановки земскихъ почтарей, для сдачи и пріема простой корреспонденціи и повѣстокъ о заказной и денежной, только по пути слѣдованія земской почты, т. е. въ селеніяхъ, лежащихъ на земскихъ почтовыхъ дорогахъ и въ близкомъ отъ нихъ, версты на 2-3, разстояніи, приблизительно на срединѣ перегона между волостными правленіями. Обязанность принимать и сдавать корреспонденцію могли бы принимать на себя и разныя должностныя лица, конечно, добровольно, и частныя, по надлежащему указанію ихъ заинтересованными обществами и лицами. Намѣтить теперь же эти пункты не представляется возможнымъ и потому слѣдуетъ выборъ ихъ предоставить управѣ, уполномочивъ ее открыть таковые на основаніи дѣйствующихъ правилъ. Потомъ нужно будетъ открыть такія мѣста сдачи и пріема корреспонденціи и въ другихъ пунктахъ, отдаленныхъ отъ земскихъ почтовыхъ дорогъ, и организовать доставку туда почты. Необходимо также организовать какой-либо другой способъ пересылки въ школы и другія учрежденія массы разнаго рода посылокъ, которыми земская почта перегружается чрезмѣрно. Достаточно указать, что приходилось отправлять ее изъ города даже на 8 лошадяхъ, а на 5-6 нерѣдко. Дальше, конечно, будетъ еще хуже, и потому слѣдуетъ имѣть это въ виду при окончаніи контрактовъ по содержанію земскихъ станцій.

Въ настоящемъ году часть Ключевской волости отдѣлена въ самостоятельную, Архангельскую волость. Земской станціи здѣсь нѣтъ, да пока не имѣется въ ней и особой надобности, такъ какъ отправленіе въ этомъ районѣ ямской гоньбы сдано, еще до раздѣленія волости, содержателю Ключевской станціи, за прогоны съ доплатой на всю станцію. Архангельское волостное правленіе, по

нѣкоторымъ соображеніямъ своимъ, желаетъ, чтобы доставка земской почты изъ Ключевскаго правленія въ Архангельское и обратно сдана была содержателю Архангельской волостной гоньбы, крестьянину Ивану Яковлеву Куимову, которому постановленіемъ своимъ отъ 10 іюля сего года и даетъ на это полномочіе, принимая на себя отвѣтственность за него.

Съ матеріальной стороны это предложеніе можетъ быть выгодно земству, такъ какъ уплата прогоновъ содержателю Ключевской станціи на доставку почты въ Архангельское правленіе, если требовать для этого каждый разъ не болѣе пары лошадей, составитъ, за 100 поѣздокъ въ годъ, 240 руб. Куимовъ же берется доставлять почту за 180 руб. въ годъ. Но къ принятію этого предложенія встрѣчаются серьезныя затрудненія.

По § IX правилъ о земской почтѣ, основанному на 87 и 89 ст. общ. полож., «почта принимается въ волостныхъ правленіяхъ однимъ изъ членовъ или, въ крайнемъ случаѣ, волостнымъ писаремъ, который долженъ быть уполномоченъ на это правленіемъ въ полномъ его составѣ, съ тѣмъ, притомъ, что, въ случаѣ утраты денежной корреспонденціи, цѣнныхъ посылокъ и денегъ за пересылку, имущественная отвѣтственность предъ отправителемъ или земствомъ, по принадлежности, остается на членахъ правленія, почему они обязаны наблюдать, чтобы пріемъ и выдача корреспонденціи въ правленіяхъ производилась только лицами, имѣющими на то право». Такимъ образомъ, кромѣ членовъ правленія, предусматривается возможность сдачи почты только волостному писарю, въ правленіи, подъ наблюденіемъ его членовъ. Архангельское же волостное правленіе уполномачиваетъ на это лицо, не принадлежащее къ составу правленія и внѣ наблюденія его членовъ. Кромѣ того, проектируемая передача доставки почтъ можетъ состояться только по соглашенію съ контрагентомъ по содержанію Ключевской станціи, такъ какъ затрагиваетъ его матеріальные интересы. Во всякомъ случаѣ означенное предложеніе, по мнѣнію управы, можетъ быть принято лишь по законно составленному и надлежаще утвержденному приговору Архангельскаго волостного схода, съ соблюденіемъ прочихъ необходимыхъ условій.

Земскіе почтари обращались въ управу съ просьбой ходатайствовать предъ собраніемъ объ увеличеніи окладовъ получаемаго ими жалованья въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ. Служба почтарей дѣйствительно тяжела, отвѣтственна, вредна для здоровья, соединена съ излишними противъ другихъ служащихъ матеріальными расходами, и потому нельзя не признать просьбу ихъ заслуживающей уваженія.

На основаніи вышеизложеннаго уѣздная управа проситъ собраніе: 1) уполномочить управу открыть, согласно докладу, новые пункты для пріема и сдачи почтовой корреспонденціи; 2) рѣшить вопросъ о передачѣ доставки почтъ изъ Ключевскаго въ Архангельское правленіе содержателю волостной

гоньбы Кушмову; 3) рѣшить вопросъ по ходатайству почтарей управы; 4) утвердить расходъ по содержанію почтоваго отдѣла въ 1910 году въ суммѣ 3696 р. 98 к. и 5) утвердить внесенную на тотъ же предметъ въ смѣту 1912 года сумму 3956 рублей.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 45-й очередной сессіи 1911 года.

Раскладочно-ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ

о земской почтѣ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы о земской почтѣ, комиссія пришла къ слѣдующему заключенію:

1) Относительно открытія въ уѣздѣ новыхъ пунктовъ для пріема и сдачи простой почтовой корреспонденціи, согласиться съ проектомъ управы, увеличивъ число пунктовъ остановки почтарей, но при томъ условіи, чтобы тѣ лица, которыя изъявятъ согласіе взять на себя трудъ по пріему и выдачѣ корреспонденціи, имѣли бы на это уполномочіе отъ сельскихъ обществъ.

2) Относительно ходатайства Архангельскаго волостного правленія о сдачѣ доставки земской почты изъ Ключевскаго правленія въ Архангельское и обратно содержателю Архангельской волостной гоньбы кр. Ивану Яковлеву Кушмову съ отвѣтственностью за него волостного правленія, комиссія полагаетъ въ ходатайствѣ отказать, пока существуетъ контрактъ съ содержателемъ Ключевской станціи, потому, во-первыхъ, что это нарушило бы упомянутый контрактъ и, во-вторыхъ, Архангельское волостное правленіе уполномочиваетъ для пріема и сдачи почтовой корреспонденціи постороннее лицо, не принадлежащее къ составу волостного правленія, что является недопустимымъ согласно § IX ст. 87 и 89 правилъ о земской почтѣ.

3) Увеличить содержаніе земскихъ почтарей на 60 р. каждому, т.-е. до 360 р. въ годъ, внеся въ смѣту на содержаніе ихъ вмѣсто 1800 р., испрашиваемыхъ управою – 2160 руб.

и 4) Остальные кредиты, внесенные въ смѣту, утвердить:

На жалованье завѣдующимъ почтовымъ дѣломъ . . . 1020 р.
На заготовку марокъ для оплаты земской корреспонденціи . 200 р.
На заготовку почтовыхъ суммъ и бауловъ . . . . 136 р.
На заготовку книгъ и бланокъ для почтовыхъ операцій . . 200 р.
И на вознагражденіе волостныхъ правленій за веденіе заказной и денежной почтовыхъ операцій . . . . . . 600 р.

О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить земскому собранію. – Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

объ увеличеніи оклада жалованья земскимъ почтарямъ на 60 р. каждому, т.-е. до 360 р. въ годъ. 8 октября 1911 года.

№	Предметъ баллотировки	Число шаровъ	
		Избирательн.	Неизбирательн.
	Увеличеніе оклада жалованья земскимъ почтарямъ съ 300 до 360 р. въ годъ каждому	8	9

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

СВѢДѢНІЯ

о состояніи Котельнической публичной библіотеки, за время съ 1 октября 1910 г. по 1 октября 1911 года.

А. Приходъ и расходъ суммъ:

а) ПРИХОДЪ.

Къ 1 октября 1910 года оставалось:	
1) По книжкамъ въ сберегательной кассѣ мѣстнаго казначейства	288 р. 01 к.
2) Наличныхъ	51 р. 82 к.
Поступило въ теченіе года:	
1) Отъ подписчиковъ	613 р. 15 к.
2) Процентовъ по книжкамъ сберегательной кассы	11 р. 25 к.
3) Отъ продажи газетной бумаги	5 р. 50 к.
4) « « каталоговъ	6 р. 76 к.
5) « « абонементныхъ книжекъ	11 р. — к.
6) Субсидіи отъ Котельническаго земства	300 р. — к.
Итого поступило	947 р. 66 к.
Всего въ приходѣ	1287 р. 49 к.

б) ИЗРАСХОДОВАНО.

1) На выписку книгъ и періодическихъ изданій	449 р. 79 к.
2) Почтовыхъ расходовъ	6 р. 63 к.
3) Жалованье помощницѣ библіотекаря	240 р. — к.
4) « « сторожа	54 р. — к.
5) Переплетъ книгъ	73 р. — к.
6) Типографскіе расходы	19 р. 60 к.
7) Освѣщеніе библіотеки	6 р. 80 к.
8) За мытье половъ	3 р. 80 к.
9) Мелочныхъ расходовъ	2 р. 60 к.
Итого расхода	855 р. 92 к.
Остатокъ къ 1 октября 1911 года	431 р. 57 к.
Всего въ расходѣ	1287 р. 49 к.

Изъ всей суммы остатка 431 р. 57 к. хранятся въ мѣстномъ казначействѣ по книжкамъ сберегательной кассы.

Б. Книги.

Къ 1 октября 1911 года по каталогу библіотеки числилось 3542 названія 6758 томовъ, не считая періодическихъ изданій текущаго года.

Въ текущемъ году получались слѣдующія періодическія изданія: 1) «Вѣстникъ Европы», 2) «Русская Мысль», 3) «Современникъ», 4) «Русское Богатство», 5) «Современный Міръ», 6) «Историческій Вѣстникъ», 7) «Вѣстникъ Знанія», 8) «Всеобщій Журналъ», 9) «Новый журналъ для всѣхъ», 10) «Природа и Люди», 11) «Нива», 12) «Пробужденіе», 13) «Сатириконъ», 14) «Русскій Паломникъ», 15) «Вокругъ Свѣта», 16) «Новое Время», 17) «Русское Слово» и «Искры», 18) «Современное Слово», 19) «Вятская Рѣчь», 20) «Сѣверное Слово», 21) «Всеобщая газета», 22) «Россія», 23) «Родникъ», 24) «Юная Россія», 25) «Свѣтлячекъ», 26) «Тропинка», 27) «Путеводный Огонекъ», 28) «Ученикъ», 29) «Солнышко», 30) «Бюллетени книжныхъ новостей», 31) «Модный Свѣтъ», 32) «Нужды Деревни», 33) «Крестьянское Хозяйство».

Пріобрѣтены публичной библіотекой книги по агрономическому отдѣлу въ 1911 г. слѣдующія:

1) Богдановъ. «Скотоводство», 2) Богдановъ. «Земледѣліе», 3) Бородинъ. «Прудовое хозяйство», 4) Варгинъ. «Почвовѣдѣніе», 5) «Удобреніе», 6) «Питаніе и размноженіе растеній», 7) «Орудія для обработки почвы», 8) «Отдѣльные пріемы обработки почвы», 9) «О сѣменахъ и посѣвахъ», 10) «Вредныя вліянія, которымъ подвергаются растенія во время произрастанія и ухода за растеніями», 11) Варлихъ. «Важнѣйшія болѣзни нашихъ культурныхъ растеній, причиняемыхъ паразитными грибками», 2 тома, 12) Гриммъ. «Отчего въ прудахъ караси перевелись», 13) Гриммъ. «Какую рыбу разводить въ прудахъ», 14) Гриммъ. «Бесѣда о прудовомъ хозяйствѣ», 15) Гриммъ. «Какъ искуственно оплодотворять и выводить рыбу», 16) Дремцовъ. «Полное руководство къ улучшенію луговъ и посѣву травъ», 17) Елагинъ. «Куры, индѣйки, гуси, утки и уходъ за ними», 18) Засухинъ. «Хмѣлеводство», 19) Локоть. «Основы частнаго земледѣлія», 20) Новакъ. «Краткое руководство по удобренію почвъ», 21) «О рыбоводствѣ и рыболовствѣ», 22) Остафьевъ. «Луга и пастбища. Уходъ, культура и раціональное пользованіе ими», 23) Пронинъ. «Курсъ молочнаго хозяйства. Маслодѣлія и Сыроваренія», 24) «Справочная книга русскаго сельскаго хозяина», 25) Фридолинъ. «Краткое руководство по молочному хозяйству», 26) Шимановскій. «Руководство къ сельско-хозяйственному самообразованію», 27) Шимановскій. «Садъ при народной школѣ», 28) Шредеръ. «Русскій огородъ, питомникъ и плодовый садъ».

Наибольшимъ спросомъ пользовались:

Толстой Л. Н. (872 выд.), Тургеневъ (646), Вербицкая (638), Сборники «Знанія» (584), Альманахи изд. «Шиповникъ» (564), Амфитеатровъ (546),

Бѣлинскій (540), Григоровичъ (500), Данилевскій (468), Соловьевъ (455), Зелинскій Критика (450), Печерскій (448), Островскій (422), Шеллеръ Михайловъ (415), Шиллеръ (400), Байронъ (380), Пыпинъ (350), Михайловскій (345), Потапенко (335), Скабичевскій (310), Загоскинъ (300), Писемскій (292), Достоевскій (283), Пушкинъ (250), Лермонтовъ (240), Арцибашевъ (230), Гаринъ (200), Гамсунъ (198), Андреевъ (190), Ключевскій (130), Надсонъ (125), Некрасовъ (120), Ожешко (100), Немировичъ-Данченко (95), отъ 60 до 50: Прево, Мирабо, Пшебышевскій, Федоровъ, Скиталецъ, Серафимовичъ, Стриндбергъ, Лажечниковъ, Салтыковъ, Эберсъ, Шницлеръ, Дюма, Бальзакъ, Щепкина-Куперникъ, Шоу, Бангъ и Крестовскій.

Журналы по количеству спросовъ на нихъ располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

«Вѣстникъ Европы» (487), «Историческій Вѣстникъ» (480), «Русское Богатство» (465), «Современный Міръ» (460), «Русская Мысль» (458), «Современникъ» (400), «Всеобщій Журналъ» (350), «Вѣстникъ Знанія» (293), «Свѣтлячекъ» (292), «Юная Россія» (291), «Тропинка» (282), «Путеводный Огонекъ» (280), «Ученикъ» (267), «Родникъ» (250), «Солнышко» (240).

Иллюстрированныхъ журналовъ въ переплетѣ выдано 6455 томовъ.

Б. Подписчики.

Къ 1 октября 1911 года подписчиками библіотеки состояло 365 чел., абонементы коихъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Разряды.	На годъ,	на $^1/_2$ года,	на 3 мѣсяца,	на 1 мѣсяцъ.	Всего.
1.	9	8	5	20	42
2.	11	2	4	15	31
3.	150	4	2	45	200
4.	16	4	3	69	92
					365

Учительницы и помощницы земскихъ школъ, земскіе служащіе и учащіеся женской гимназіи и мужского училища 1 разряда пользовались безплатными абонементами по 3 разряду.

По требованіямъ подписчиковъ выдано 28978 томовъ книгъ и 10456 газетъ.

Отправлено черезъ земскую почту уѣзднымъ подписчикамъ 12385 томовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о принятіи обязательства открыть 42 новыхъ школьныхъ комплектовъ.

Департаментъ народнаго просвѣщенія увѣдомилъ управу, отъ 12 августа с. г. за № 25841, что министерство народнаго просвѣщенія, въ дополненіе къ отпускаемымъ уже Котельническому уѣздному земству 80340 руб. ежегоднаго пособія на введеніе всеобщаго обученія, признало возможнымъ назначить названному уѣздному земству постоянное пособіе на содержаніе учащихъ 42 новыхъ комплектовъ, по 390 р. на комплектъ, въ размѣрѣ 16380 р. въ годъ съ 1 января 1912 года. За треть 1911 года (сентябрь—декабрь) подлежитъ отпуску 5460 рублей.

Означенное пособіе, за установленнымъ вычетомъ въ пенсіонную кассу, будетъ переведено въ вѣдѣніе директора народныхъ училищъ Вятской губерніи для выдачи Котельническому уѣздному земству по полученіи отъ послѣдняго увѣдомленія о согласіи на принятіе обязательства открыть съ сентября текущаго года 42 новыхъ комплекта.

Собранію было уже доложено, что въ осуществленіе утвержденной школьной сѣти введенія въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія открыто, сверхъ существовавшихъ на 1 января 1908 года, 42 новыхъ училища, съ зачисленіемъ по нимъ такого же числа щкольныхъ комплектовъ, на жалованье учащимъ которыхъ было получено уѣздной управой казенное пособіе по 390 руб. на комплектъ, за установленнымъ вычетомъ въ пенсіонную кассу.

Получивъ 21 августа сего года вышеприведенное увѣдомленіе департамента народнаго просвѣщенія за № 25841, о назначеніи дополнительнаго постояннаго пособія въ такой же суммѣ на 42 новыхъ комплекта, подлежащихъ къ открытію по плану во второй годъ введенія всеобщаго обученія, т. е. съ 1 сентября сего года, и не имѣя возможности, по краткости времени, созвать собраніе, чтобы оно могло выразить въ указанный срокъ согласіе свое на принятіе обязательства открыть 42 новыхъ комплектовъ второй очереди, уѣздная управа, въ полной увѣренности, что со стороны собранія не послѣдуетъ несогласія дать требуемое обязательство, сдѣлано, по соглашенію съ инспекторомъ народныхъ училищъ, распоряженіе открыть въ вышеуказанныхъ училищахъ 42 новыхъ комплектовъ, т. е. всего по расчету за два года открыто

теперь 84 комплекта, въ дополненіе къ существовавшимъ на 1 января 1908 г. 164 комплектамъ.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе взамѣнъ требуемаго съ его стороны согласія на принятіе обязательства открыть съ сентября текущаго года 42 новыхъ комплекта, утвердить сдѣланное управой и приведенное уже въ исполненіе распоряженіе объ открытіи этихъ комплектовъ съ указаннаго времени.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ; секретарь *С. Никольскій.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ
ДОКЛАДЪ

объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ Котельническомъ уѣздѣ въ 1911 году.

Рожь.

Рожь въ крестьянскомъ хозяйствѣ занимаетъ среди другихъ хлѣбовъ слѣдующее мѣсто: изъ 300 десятинъ пашни въ среднемъ по уѣзду занято: рожью 75 дес., овсомъ 74, ячменемъ 19, льномъ 23 дес., 99 десятинъ подъ паромъ и остальныя 10 дес. заняты пшеницей, горохомъ, картофелемъ, рѣпой и пустошами. *) Изъ пропорціи посѣвовъ видно, что рожь и овесъ являются главными хлѣбами, а потому на выясненіе урожая этихъ хлѣбовъ будетъ обращено преимущественное вниманіе.

Въ 1910 году озими подъ снѣгъ ушли въ удовлетворительномъ и хорошемъ состояніи. Весной озими пострадали отъ неблагопріятной погоды. Въ половинѣ мая озимовыя поля были пестрыя; сильныя озими виднѣлись кустами, частью по гребнямъ полосъ, по бокамъ полосъ, а иногда и на цѣлыхъ полосахъ озими были рѣдки и слабы. Совсѣмъ погибшихъ озимей было немного. Дальнѣйшій ростъ озимовыхъ хлѣбовъ, а также цвѣтеніе и созрѣваніе протекали при удовлетворительной погодѣ. Выжата и убрана рожь была при хорошей погодѣ.

---

*) Сборникъ матер. по оцѣнкѣ земель Вят. губ. Т. XIII, вып. II.

Урожай зерна въ среднемъ по уѣзду получился 4,2 самъ, что въ переводѣ на десятину даетъ 38 пуд.

Сборъ соломы съ десятины равняется 2,1 овина, величина овина около 310 сноповъ.

Умолотъ съ овина получился 17,8 пуд. или 1 пудъ 6 фун. съ суслона въ 20 сноповъ.

По отношенію къ урожаю другихъ лѣтъ, сборъ нынѣшняго года можно считать среднимъ, въ частности пажиномъ рожь ниже средняго, а умолотомъ выше. Средній урожай въ уѣздѣ равняется самъ 4,1 или 36,8 пуд. съ десятины, средній умолотъ 15,3 пуда.

По территоріи уѣзда урожай ржи распредѣляется слѣдующимъ образомъ: худшій урожай, отъ 3-хъ до 3,5 самъ получился въ центрѣ уѣзда, въ волостяхъ: Спасопреображенской, Соболевской, Тороповской, Киселевской, Вагинской и Медвѣдевской, а также на югѣ уѣзда, въ волостяхъ: Васильковской, Сосновской. Хорошій урожай, самъ 4 и 5, собрали въ подгородныхъ волостяхъ, а также на сѣверѣ и на западѣ уѣзда. Урожай по отдѣльнымъ волостямъ и по группамъ волостей приведенъ въ табл. I и II.

По отдѣльнымъ хозяйствамъ въ урожаѣ ржи наблюдаются очень рѣзкія колебанія, нерѣдко отъ 2 до 6 самъ. Такія колебанія, вѣроятно, явились слѣдствіемъ различнаго вліянія весеннихъ заморозковъ на почвахъ различнаго качества.

Овесъ.

Овесъ по величинѣ посѣвовъ въ Котельническомъ уѣздѣ имѣетъ одинаковое значеніе съ рожью. Въ сѣверо-западной и западной части уѣзда посѣвы овса больше, чѣмъ посѣвы ржи.

Сѣять овесъ начали при благопріятныхъ условіяхъ, земля была влажная, погода теплая. Съ 3 по 6 мая сѣвъ былъ прерванъ заморозками, земля застывала и выпадалъ снѣгъ. Повидимому, заморозки большого вреда яровымъ посѣвамъ не принесли. Можетъ быть, часть сѣмянъ, начавшихъ прорастать, и погибла. Дальнѣйшее развитіе овса было задержано засушливой погодой. Сухая и жаркая погода гибельно отразилась и на зернѣ. зерно, какъ говорятъ, «сжарило». Уборка яровыхъ протекала при дурной погодѣ. Дожди задержали уборку яровыхъ, и, кромѣ того, овесъ въ снопахъ началъ прорастать. Прорастаніе овса наблюдалось почти повсемѣстно, при чемъ наибольшій вредъ дождями причиненъ яровымъ въ западной части уѣзда (см. табл. IX).

Урожай овса въ среднемъ по уѣзду опредѣляется въ 2,3 самъ, что составляетъ на десятину 31 пудъ. Сборъ соломы съ десятины равняется 1,8 овинамъ, умолотъ съ овина 17 пуд.

По качеству зерна овесъ нынѣ на половину мелкій и легкій, на половину средній. Соломой овесъ былъ рѣдокъ, солома мелкая, мѣстами короткая.

По отношенію къ среднему урожаю, сборъ овса нынѣшняго года ниже средняго на 1,3. Среднимъ урожаемъ считается самъ 3,5.

По высотѣ урожая овса волости распредѣляются почти въ томъ же порядкѣ, какъ и по урожаю ржи. Самый худшій урожай получился въ центральной полосѣ уѣзда, въ районѣ волостей: Даровской, Тороповской, Вагинской, Медвѣдевской, Круглыжской, Синцовской, а также въ Рязановской и мѣстами на югѣ уѣзда. Здѣсь не получено и 2 самъ. Сборъ овса здѣсь ниже средняго % на 40—50. Лучшій урожай по окраинамъ уѣзда, а также и подгородныхъ волостяхъ, но и здѣсь урожай не достигаетъ средняго. Распредѣленіе урожая по волостямъ дано въ табл. VI и VII. Колебанія урожая овса по отдѣльнымъ хозяйствамъ менѣе значительны, чѣмъ колебанія урожая ржи, хотя нерѣдко уклоняются въ ту или другую сторону отъ средняго урожая по волости на полтора—на 2 самъ.

Я ч м е н ь.

Въ среднемъ по уѣзду ячменя сѣютъ въ 4 раза меньше, чѣмъ овса. Болѣе значительны посѣвы ячменя въ подгородныхъ волостяхъ и центральной полосѣ уѣзда, здѣсь они равняются 1/3, а иногда чуть не половинѣ посѣвовъ овса. Въ сѣверной и южной части уѣзда ячменя сѣютъ меньше.

Урожай ячменя нынѣ получился по уѣзду самъ 3,2 или 35 пуд. съ десятины.

Урожай нынѣшняго года меньше средняго на 1/4. Средній урожай ячменя для Котельническаго уѣзда равняется 4,4 самъ или 46 пуд. на десятину.

Лучшій сборъ ячменя получился на западѣ уѣзда въ волостяхъ: Архангельской, Ключевской, Батаевской, Красавской, здѣсь урожай достигаетъ 50 пуд. съ десятины и можетъ считаться среднимъ. Затѣмъ, урожай частью средній, частью немного ниже средняго, собранъ въ подгородныхъ волостяхъ и въ волостяхъ по рѣкѣ Моломѣ, за исключеніемъ Рязановской. Меньше ячменя получили въ волостяхъ: Киселевской, Вагинской, Медвѣдевской, Круглыжской, Сосновской и Рязановской, здѣсь урожай опускается до 2,5 и до 1,5 самъ.

Л е н ъ.

Котельническій уѣздъ по величинѣ посѣвовъ льна занимаетъ первое мѣсто въ губерніи. Здѣсь изъ 300 десятинъ пашни льномъ въ среднемъ занято 23 десятины, по губерніи же въ общемъ выводѣ только 11 десятинъ. Волокно и сѣмя льняное поступаютъ въ значительномъ количествѣ на рынокъ.

Урожай льняного сѣмени нынѣ получился самъ 2,5, что даетъ на десятину 12 пудовъ. Сборъ тресты съ десятины равняется 9,6 сотенъ сноповъ.

Средними величинами урожая льна для уѣзда приняты: сѣмени самъ 2 или 9,8 пудовъ на десятину и 9,8 сотенъ сноповъ тресты съ десятины. По сравненію съ приведенными данными урожай льна нынѣшняго года долженъ быть признанъ среднимъ по количеству тресты и выше средняго по сбору сѣмени. Относительно приведенныхъ цифръ—урожая сѣмени и тресты нынѣшняго года, а также цифръ средняго урожая сѣмени и тресты, необходимо замѣтить, что онѣ обоснованы на небольшомъ количествѣ показаній и вообще урожайность льна въ Вятской статистикѣ является мало изученной.

Хорошіе льны нынѣ уродились въ волостяхъ: Ключевской, Архангельской, Красавской, Батаевской, какъ разъ въ той области уѣзда, гдѣ наиболѣе развито льноводство. Также хороши льны мѣстами на югѣ уѣзда, а особенно по Васильковской волости, частью по Сорвижской и Морозовской. Хуже льны въ центральной части уѣзда; здѣсь льны приближаются къ среднимъ.

Картофель и горохъ.

Картофель и горохъ сѣются въ небольшихъ размѣрахъ для собственнаго потребленія, но растенія эти встрѣчаются повсюду и чуть не въ каждомъ хозяйствѣ.

Величину урожая гороха и картофеля опредѣлить ни на десятину, ни въ урожаѣ самъ не оказалось возможнымъ, поэтому здѣсь приходится ограничиться отзывами корреспондентовъ. Объ урожаѣ картофеля отзывы получены отъ 123 корреспондентовъ: изъ нихъ 21 корреспондентъ (17%) называютъ урожай картофеля хорошимъ, 74 корреспондента (60%) среднимъ и 28 корреспондентовъ (23%)—плохимъ. Объ урожаѣ гороха сообщили 163 корреспондента, изъ нихъ 33 корреспондента (20%) считаютъ горохъ хорошимъ, 69 (12%)—среднимъ и 61 (37%)—плохимъ. Въ общемъ выводѣ сборъ гороха и картофеля можно считать среднимъ.

Урожай кормовъ.

Опредѣлить сборъ сѣна на 1 десятину на основаніи собранныхъ матеріаловъ оказалось невозможнымъ, такъ какъ, въ большинствѣ случаевъ, крестьяне не ведутъ счета земельныхъ угодій въ десятинахъ. Правда, въ матеріалахъ есть указанія на сборъ сѣна съ подворныхъ покосовъ, площадь которыхъ владѣльцами опредѣляется въ десятинахъ. Сдѣланные на основаніи этихъ матеріаловъ выводы о десятинныхъ укосахъ, именно: 95 пудовъ для десятины заливного покоса и 70 пуд. для десятины прочихъ покосовъ, не могутъ быть приняты какъ средніе укосы по уѣзду, такъ какъ подворные покосы составляютъ ничтожную часть общинныхъ покосовъ, распространены неравномѣрно, и, наконецъ, показаній такихъ въ матеріалахъ мало. Приведенныя выше цифры подесятинныхъ укосовъ имѣютъ интересъ, какъ примѣрныя цифры.

Для количественной характеристики нынѣшняго урожая и для сравненія его со среднимъ за отсутствіемъ величины подесятиннаго укоса приходится воспользоваться показаніями корреспондентовъ о томъ, сколько нынѣ накошено сѣна и сколько накашивается сѣна обыкновенно въ средній годъ. По этимъ даннымъ нынѣшній сборъ сѣна больше средняго на 10—15%. Цифры эти не могутъ считаться точными, такъ какъ въ основу сравненія положено субъективное представленіе корреспондентовъ о среднемъ обычномъ укосѣ.

Изученіе собранныхъ матеріаловъ даетъ возможность только установить, что нынѣшній урожай сѣна выше средняго.

Укосъ травъ въ разныхъ мѣстахъ уѣзда получился неодинаковый, вѣроятно, въ зависимости отъ качества покосовъ и отъ различныхъ вліяній погоды.

Характеристика нынѣшняго урожая, какъ хорошаго, не исключаетъ возможности недобора сѣна по отдѣльнымъ хозяйствамъ вслѣдствіе какихъ-либо частныхъ мѣстныхъ причинъ.

По качеству сѣно собрано хорошее и среднее.

Весьма важное значеніе, какъ кормовой продуктъ, имѣетъ въ Котельническомъ уѣздѣ солома.

Урожай ржаной соломы получился меньше средняго на 12%, при чемъ въ нѣкоторыхъ волостяхъ недоборъ равняется 25%.

Урожай овсяной соломы равняется 2/3 среднаго урожая по числу овиновъ на десятину. Средній сборъ соломы съ десятины 2,6 овина, нынѣ собрано 1,8 овина. Вѣсъ овина соломы долженъ быть меньше средняго вѣса овина, такъ какъ солома была коротка. Недоборъ соломы въ среднемъ по уѣзду, вѣроятно, не покроется хорошимъ урожаемъ травъ и во многихъ мѣстахъ будетъ ощущаться недостатокъ въ кормахъ. Особенно недостатокъ въ кормахъ будетъ тяжело чувствоваться тамъ, гдѣ мало покосовъ, это въ центральной части уѣзда. Здѣсь нужно ожидать значительной распродажи скота.

Заключеніе.

Въ итогѣ нынѣшній годъ при среднемъ урожаѣ ржи, далъ недоборъ яровыхъ хлѣбовъ на 1/3 противъ средняго урожая. Если мы возьмемъ все количество зерна, получаемаго хозяйствомъ, то недоборъ зерна въ хозяйствѣ будетъ равняться 1/5 или, иными словами, нынѣ собрано 4/5 того, что собирается обыкновенно въ средній годъ. Урожай льна средній и хорошій. Кормовъ собрано: сѣна больше средняго, а соломы меньше средняго сбора.

Отклоненіе отъ средняго урожая на 1/5 или 20% въ сельскомъ хозяйствѣ можно считать явленіемъ обычнымъ. Два предыдущіе года по урожаю были хорошіе. Если въ массѣ населенія нѣтъ запасовъ зерна отъ прежнихъ лѣтъ, то нѣтъ и хозяйственныхъ дефицитовъ, которые пришлось бы покрывать на счетъ нынѣшняго урожая. Состояніе озимей удовлетворительное. Таково экономическое положеніе уѣзда.

Приведённая выше характеристика экономическаго положенія относится ко всему уѣзду и является отвлеченнымъ среднимъ выводомъ. Урожай по отдѣльнымъ волостямъ и по отдѣльнымъ хозяйствамъ даетъ колебанія отъ среднихъ выводовъ въ ту и другую сторону.

Въ удовлетворительномъ положеніи находятся подгородния волости, сѣверная и западная окраины уѣзда, а также часть южныхъ волостей. *) Для отдѣльныхъ селеній и хозяйствъ, въ которыхъ будутъ излишки овса для продажи, хотя бы и въ половинномъ размѣрѣ противъ того, что продается при среднемъ урожаѣ, нынѣшній годъ будетъ хорошимъ. Хозяйства эти выгадаютъ на высокой цѣнѣ.

Въ тяжеломъ положеніи оказывается центральная полоса уѣзда, волости: Соболевская, Тороповская, Киселевская, Вагинская, Медвѣдевская, Синцовская, Рязановская и на югѣ уѣзда: части волостей Васильковской и Сосновской. Въ районѣ перечисленныхъ волостей урожай зерна приблизительно равняется $^2/_3$ (70%) средняго сбора, сборъ соломы тоже около $^2/_3$. Урожай сѣна немного повыше средняго, но покосовъ въ волостяхъ: Киселевской, Вагинской, Медвѣдевской, Соболевской мало. По отдѣльнымъ селеніямъ и хозяйствамъ сборъ продуктовъ опускается и ниже указанной цифры. Положеніе такихъ хозяйствъ тяжелое, во время же весенняго сѣва оно можетъ оказаться критическимъ, если сѣмена будутъ израсходованы на продовольствіе. Въ такихъ случаяхъ является необходимой частичная продовольственная помощь или въ формѣ выдачи сѣмянъ, или же въ формѣ денежнаго кредита.

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать о разработкѣ урожайныхъ данныхъ для настоящаго доклада. Свѣдѣнія собирались черезъ добровольныхъ корреспондентовъ. Сообщенія объ урожаѣ ржи поступали до 1—10 сентября, объ урожаѣ яровыхъ до 20 сентября, такимъ образомъ, на разработку данныхъ къ очередному земскому собранію было очень мало времени. Губернское собраніе признало въ принципѣ необходимымъ вознаграждать добровольныхъ корреспондентовъ, но вопросъ о размѣрѣ и способѣ вознагражденія, а равно и о кредитѣ на этотъ предметъ оставило открытымъ до будущаго года. Нынѣ корреспонденты никакого вознагражденія не получали. Заполненіе статистическихъ бланокъ требуетъ вниманія, пересылка чрезъ волостныя правленія, особенно изъ отдаленныхъ селеній, сопряжена съ хлопотами, поэтому было бы справедливымъ ассигновать какую-либо сумму на вознагражденіе корреспондентовъ или, по крайней мѣрѣ, благодарить ихъ за доставку свѣдѣній.—Къ докладу прилагается описаніе способовъ разработки урожайныхъ данныхъ и таблицъ урожая по волостямъ.—Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы и уѣзднаго статистика.

Уѣздный статистикъ *Н. Братчиковъ.*

---

*) Относительно южныхъ волостей слѣдуетъ оговориться, что тамъ по волостямъ Сосновской, Пишнурской, Верхопижемской поступило мало свѣдѣній и приведенныя въ таблицахъ цифры урожая нельзя считать за достовѣрные средніе поволостные выводы.

Приложеніе къ докладу управы объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ.

(Приложеніе I—описаніе способовъ разработки урожайныхъ данныхъ).

Въ настоящемъ приложеніи дается описаніе способовъ собиранія и разработки матеріаловъ по урожайной статистикѣ и приводится весь табличный матеріалъ, послужившій основаніемъ для доклада. Дѣлается это для того, чтобы дать возможность критически отнестись къ приведеннымъ въ докладѣ выводамъ и судить объ ихъ достовѣрности. Кромѣ того, печатаніе табличныхъ данныхъ имѣетъ и другое значеніе,—таблицы должны служить матеріаломъ для дальнѣйшаго изученія урожайности хлѣбовъ.

Текущая статистика, въ частности и статистика урожаевъ, была организована въ Котельническомъ уѣздѣ съ 25 іюня.

Согласно доклада губернской управы, принятаго губернскимъ собраніемъ истекшей сессіи, собираніе свѣдѣній объ урожаѣ должно было производиться черезъ добровольныхъ корреспондентовъ изъ мѣстныхъ жителей. Къ организаціи корреспонденческой сѣти было приступлено въ іюлѣ мѣсяцѣ. Съ этой цѣлью были разосланы сельскимъ причтамъ, волостнымъ правленіямъ и прежнимъ корресподентамъ приглашенія взять на себя трудъ по доставленію управѣ урожайныхъ данныхъ. Кромѣ того, управа просила церковные причты и волостныя правленія о томъ, чтобы они рекомендовали управѣ лицъ, способныхъ быть добровольными корреспондентами. Разослано было свыше 500 приглашеній. Вмѣстѣ съ приглашеніями разсылались и бланки. Бланки были пущены въ обращеніе оставшіяся отъ 1908 года. Количество присланныхъ отвѣтовъ видно изъ слѣдующей таблицы.

	Количество полученныхъ отъ корреспондентовъ карточекъ	Количество показаній	Количество селеній, изъ которыхъ имѣются показанія
Рожь	230	504	383
Овесъ	166	294	206
Ячмень	125	220	149
Ленъ	96	96	96
Укосъ травъ	184	—	363

Количество показаній можно признать достаточнымъ для общей характеристики урожая по уѣзду и по группамъ волостей. По отдѣльнымъ волостямъ, какъ это можно видѣть изъ таблицъ, корреспонденты распредѣлялись весьма неравномѣрно, поэтому выводы средняго урожая по волостямъ тамъ, гдѣ они обоснованы на маломъ числѣ данныхъ, возбуждаютъ сомнѣніе; такія волости обозначены въ таблицахъ звѣздочкой. Въ такихъ случаяхъ можно брать итоги по группамъ волостей.

Относительно достовѣрности самаго матеріала, достовѣрности показаній корреспондентовъ, необходимо сказать слѣдующее: показанія могутъ быть не соотвѣтствующими дѣйствительности или вслѣдствіе умышленнаго искаженія истины, или вслѣдствіе непониманія вопросовъ, или вообще невозможности для корреспондента справиться со своей задачей. Умышленно невѣрныя показанія могутъ даваться изъ какихъ-либо корыстныхъ или практическихъ соображеній. Въ этомъ случаѣ надо ожидать преуменьшенія урожая, въ расчетахъ, наприм., на полученіе продовольственныхъ ссудъ, или въ надеждѣ на льготы при взысканіи какихъ-либо долговъ и недоимокъ. Провѣрить въ этомъ отношеніи отдѣльныя показанія весьма трудно, и этотъ вопросъ можно считать открытымъ. Что касается того, насколько корреспонденты справляются со своимъ показаніями, то въ этомъ случаѣ положеніе дѣла можно признать вполнѣ удовлетворительнымъ. Существенные вопросы въ карточкахъ просты: сколько высѣялъ корреспондентъ сѣмянъ, сколько нажалъ и намолотилъ, вопросы эти не могутъ затруднить корреспондента. Изъ правильнаго размѣщенія по графамъ карточки показаній, изъ взаимнаго соотвѣтствія цифръ, видно, что корреспонденты даютъ отвѣты осмысленно. Большинство корреспондентовъ, судя по ихъ отвѣтамъ, должны быть признаны хорошо грамотными. Въ отвѣтахъ могутъ невольно ошибиться, давая по пробнымъ умолотамъ (умолотъ ржи на сѣмена и первые умолоты овса) показанія объ умолотѣ всего хлѣба. Такія ошибки неизбѣжны, но онѣ не могутъ быть большими, потому что крестьянинъ по опыту, когда выжатъ хлѣбъ, можетъ опредѣлить результаты. На достовѣрность выводовъ еще вліяетъ составъ корреспондентовъ. Большинство показаній относится къ хозяйствамъ самихъ корреспондентовъ, сдѣланные же на основаніи ихъ выводы распространяются на все крестьянское хозяйство уѣзда. Корреспонденты всѣ грамотные, нѣкоторые изъ нихъ пишутъ бѣгло, населеніе же уѣзда весьма далеко отъ всеобщей грамотности. Повышеніе хозяйственнаго уровня жизни вмѣстѣ съ повышеніемъ образованія считается фактомъ установленнымъ. Хозяйства корреспондентовъ можно считать находящимися въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ обычное хозяйство крестьянина. Если это вѣрно, то выводы доклада нужно признать нѣсколько повышенными. Вопросъ этотъ пока остается невыясненнымъ. Не выяснено также, насколько корреспонденты равномѣрно распредѣляются по волости. Послѣднее обстоятельство тоже можетъ отразиться на достовѣрности выводовъ, такъ какъ волости неоднородны по почвеннымъ и экономическимъ условіямъ.

Чтобы получить непосредственное представленіе объ урожаѣ, уѣздъ былъ мною объѣханъ во время созрѣванія и уборки хлѣбовъ: сѣверная часть уѣзда 15—17 іюля, западная 17—20 мая и 27 августа и южная 27—29 іюля.

Свѣдѣнія объ урожаѣ ржи разработаны въ 5 таблицахъ. Наибольшее значеніе имѣютъ табл. I и II. (Волости расположены по группамъ, въ основу группировки принято географич. пол. волости и урож. нынѣшняго года).

Таблица первая содержитъ урожай самъ и урожай на десятину. Урожай самъ выведенъ изъ непосредственныхъ показаній корреспондентовъ о томъ, сколько высѣяно зерна, сколько нажато овиновъ и великъ ли умолотъ съ овина. Путемъ дѣленія суммы валоваго сбора зерна на сумму высѣва получается урожай самъ. . . . .

Урожай на десятину приходится опредѣлять путемъ вычисленій. Въ Котельническомъ уѣздѣ у крестьянъ не принято пріурочивать работы и урожай къ какой-либо опредѣленной земельной площади, поэтому корреспонденты не даютъ цифры сбора хлѣба съ десятины. Въ урожайныхъ бланкахъ содержится, между прочимъ, обращеніе къ корреспондентамъ смѣрить полосу, сосчитать на ней снопы, часть ихъ обмолотить, взвѣсить зерно и солому и все это записать на бланку. Нѣкоторые корреспонденты это и исполняютъ, но площади берутъ мелкія, взвѣшивается небольшое количество зерна. Цифры получаются неустойчивыя, и отъ разработки этихъ данныхъ приходится отказаться. Выводъ урожая на десятину сдѣланъ путемъ помноженія урожая самъ на цифру подесятиннаго высѣва. Крестьяне не знаютъ величину высѣва на десятину. Цифра эта была опредѣлена при второмъ мѣстномъ изслѣдованіи путемъ измѣренія пробныхъ полосъ. Цифра 2-го мѣстнаго обслѣдованія принята, какъ наиболѣе достовѣрная. По 1-му подворному обслѣдованію (1891 г.) и по нѣкоторымъ другимъ матеріаламъ цифры высѣва иныя. Высѣвъ ржи въ Котельническомъ уѣздѣ колеблется отъ 7 пуд. на десятину въ Даровской волости и до 10 пуд. въ Морозовской. Вслѣдствіе разныхъ величинъ высѣва, при одинаковыхъ урожаяхъ самъ, получаются весьма различные подесятинные урожаи, такъ наприм. въ Петровской волости при урожаѣ самъ 5 на десятину получается 40 пуд., въ Морозовской волости 50 пуд. Слѣдовательно, для точнаго подесятиннаго урожая необходима точная цифра высѣва, цифра же высѣва 2-го мѣстнаго обслѣдованія принимается только, какъ наиболѣе достовѣрная изъ другихъ цифръ и какъ принятая оцѣночными учрежденіями Вятской губерніи.

Средній урожай самъ по уѣзду опредѣленъ путемъ дѣленія суммы сбора зерна (графа 7 таб. I) на сумму высѣва (графа 6 той же табл.).

Средній урожай на десятину по уѣзду опредѣленъ по посѣвнымъ площадямъ, путемъ дѣленія валоваго по уѣзду сбора ржи на количество десятинъ земли, занятой рожью. Для этого потребовалось опредѣлить площадь посѣвовъ ржи по каждой волости, затѣмъ, сборъ ржи по каждой волости. Площадь посѣвовъ ржи была взята по 1 мѣстному обслѣдованію 1891 года. Цифры эти

уже устарѣвшія. Площадь пашни по послѣднему земельному учету 1910 года еще не извѣстна. Для вывода средняго урожая по посѣвнымъ площадямъ необходимо уловить соотношеніе величины посѣвовъ по отдѣльнымъ волостямъ, можно надѣяться, что неточность въ опредѣленіи посѣвныхъ площадей не отразится замѣтно на среднемъ выводѣ по уѣзду. Разъ цифры посѣвныхъ площадей по волостямъ и уѣзду не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, то и валовые сборы ржи (графа 15 табл. I) не выражаютъ суммы сбора хлѣбовъ по волостямъ и уѣзду. Означенныя цифры должны разсматриваться, какъ вспомогательныя цифры для вывода средняго урожая.

Цифры графы 10, табл. 1 «средній сборъ ржи на 1 дворъ» нельзя принять какъ за средніе поволостные выводы, такъ какъ посѣвныя площади не одинаковы въ разныхъ частяхъ волости, стало быть и сборы хлѣба не одинаковы, цифры эти можно принять какъ примѣрныя, показывающія, въ какихъ предѣлахъ колеблется сборъ хлѣба на одинъ дворъ.

Таблица II содержитъ выводы: умолотъ съ овина и сборъ соломы съ десятины. Умолотъ съ овина опредѣленъ путемъ дѣленія суммы сбора зерна (графа 5) на количество овиновъ — графа 3. Для опредѣленія количества овиновъ на 1 десятину была раздѣлена сумма высѣва (графа 2) на цифру высѣва на одну десятину, въ результатѣ чего получилось количество засѣянныхъ рожью десятинъ (графа 9), далѣе количество овиновъ (графа 3) было раздѣлено на посѣвную площадь (графа 9) и такимъ путемъ получился сборъ соломы въ овинахъ съ 1 десятины.

Таблица III, каковъ средній урожай по представленію добровольныхъ корреспондентовъ, имѣетъ значеніе для изученія вопроса о томъ, насколько субъективныя представленія крестьянъ о среднемъ обычномъ урожаѣ соотвѣтствуютъ цифрѣ средняго урожая, выведенной изъ погодныхъ записей. Въ этой таблицѣ подсчитаны показанія корреспондентовъ о томъ, сколько они при данномъ высѣвѣ нажинаютъ ржи въ средній годъ и великъ ли бываетъ въ средній годъ умолотъ.

Таблица V содержитъ сравненіе нынѣшняго урожая со среднимъ. Въ работахъ по урожайной статистикѣ имѣется нѣсколько величинъ средняго урожая.

Сравненіе средняго урожая по различнымъ матеріаламъ:

	Рожь		Овесъ		Ячмень	
	Урожай самъ	Урожай на десятину	Урожай самъ	Урожай на десятину	Урожай самъ	Урожай на десятину
По даннымъ текущ. статист. за 15 л.	4,10	36,5	3,23	44,6	4,27	44,4
Тоже за 9 лѣтъ	4,14	36,8	3,34	46,1	4,4	45,8
По 11 мѣстнымъ обслѣдованіямъ .	4,39	39,1	3,32	45,8	4,49	46,7
По 1 мѣстному обслѣдованію . .	4,19	32,3	3,49	39,8	4,58	42,6
По дан. центральн. статист. комитета за 15 лѣтъ 1891—1905 г. . .	4,4	—	3,5	—	—	—

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что средніе урожаи по разнымъ источникамъ не даютъ большихъ колебаній. Низкій подесятинный урожай по 1 мѣстному изслѣдованію объясняется низкой цифрой высѣва, взятой для вывода урожая на десятину. Наиболѣе достовѣрными и изученными являются выводы текущей статистики. Остается только не выясненнымъ вопросъ: за какой срокъ брать средній урожай за 15-лѣтн. и за 9-лѣтній. Противъ 15-лѣтняго срока можно возразить, что если за этотъ періодъ времени и сглаживаются метеорологическія особенности отдѣльныхъ годовъ, зато могутъ измѣниться за столь продолжительное время экономическія условія, какъ то: распредѣленіе угодій, количество скота, а въ зависимости отъ послѣдняго и урожайность. Въ виду высказаннаго соображенія, а также въ виду того, что девятилѣтній періодъ средняго урожая принятъ для оцѣнки земель и является наиболѣе изученнымъ въ матеріалахъ Вятской статистики, за этотъ періодъ, съ 1897 и по 1905 г. и взятъ въ таблицы средній урожай. Средній урожай по уѣзду даетъ цифру почти одинаковую по разнымъ источникамъ, средніе же поволостные даютъ большія колебанія, и причины такихъ колебаній въ статистическихъ работахъ не выяснены, поэтому цифры средняго урожая по волостямъ нельзя считать безусловно достовѣрными.

Таблица V содержитъ группировку показаній, какимъ считается урожай: хорошимъ, среднимъ, плохимъ. Таблица эта показываетъ, насколько опредѣленіе урожая словами: хорошій, средній, плохой соотвѣтствуетъ опредѣленію урожая цифрами.

Данныя объ урожаѣ прочихъ культуръ разрабатывались въ меньшемъ объемѣ, частью потому, что культуры эти, за исключеніемъ овса, имѣютъ второстепенное значеніе въ хозяйствѣ, частью по малочисленности показаній. Таблицы разработаны такимъ же порядкомъ, какъ и таблицы объ урожаѣ ржи.— Подлинный за подписью уѣзднаго статистика Н. Братчикова.

Съ подлиннымъ вѣрно: уѣздный статистикъ *Н. Братчиковъ.*

ВЫПИСКА

изъ журнала № 6 Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія 45-й очередной сессіи 10 октября 1911 года.

Прочитанъ докладъ управы объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ Котельническомъ уѣздѣ въ 1911 году. Постановлено: 1) докладъ принять къ свѣдѣнію; 2) всѣхъ вообще добровольныхъ корреспондентовъ, доставляющихъ статистическому отдѣлу управы свѣдѣнія о состояніи хлѣбовъ и травъ — благодарить; 3) ассигновать въ распоряженіе управы 100 руб. по смѣтѣ 1912 года на выдачу вознагражденія за трудъ тѣмъ добровольнымъ корреспондентамъ, которые будутъ отличаться аккуратностью въ доставленіи свѣдѣній и ихъ точностью, размѣръ вознагражденія—до 3 руб. за весь сезонъ, по усмотрѣнію управы, и 4) ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о поощреніи чѣмъ-либо, напр. выдачею книгъ, всѣхъ вообще добровольныхъ корреспондентовъ.— Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Уѣздный статистикъ *Н. Братчиковъ.*

Копія.

Къ докладу управы объ урожаѣ хлѣбовъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ 2-ое.

Таблицы урожая хлѣбовъ по волостямъ.

Рожь табл. I.

Урожай зерна по сообщеніямъ добровольныхъ корреспондентовъ.

Волости.	Число полученныхъ отъ корреспонд. карточекъ	Число селеній, изъ которыхъ получены свѣдѣнія объ урожаѣ	Число показаній	Сумма высѣвовъ въ пудахъ	Сумма сбора въ пудахъ	Урожай самъ	Колебанія урожая самъ	Средній сборъ зерна на 1 дворъ	Колебаніе въ сборѣ на 1 дворъ	Въ переводѣ на 1 д.			
										Высѣвъ на 1 дес. пудовъ	Сборъ зерна въ пудахъ съ 1 десятины	Площадь посѣва по обслѣдованію 1891 г.	Всего собрано хлѣба.
Шубенская . .	11	12	14	330	2072	6,3	3,8—9,6	148	36—360	7,7	48,5	2748	133278
Рязановская * .	4	10	14	281	982	3,5	1,1—5,4	70	11—105	7,6	26,6	3497	92920
Даровская .	12	18	21	597	2572	4,3	1,4—7,0	122	30—640	7,5	32,3	7666	247612
Петровская . .	14	22	31	592	2944	5,0	2,0—9,6	95	5—264	7,9	39,5	2228	88006
						4,8					34,8		
Спасопреображен.	12	20	30	742	2425	3,3	1,0—10,4	80	20—175	7,7	25,4	2931	74447
Соболевская *	4	9	11	279	1008	3,6	1,5—5,4	92	40—200	9,3	33,5	1889	63282
Тороповская . .	9	14	20	469	1442	3,0	1,5—6,5	72	15—300	8,2	24,6	4858	119507
Киселевская . .	10	18	23	617	1905	3,1	1,8—5,5	83	45—144	9,5	29,5	3429	101156
Вагинская . .	9	15	17	410	1501	3,6	1,7—5,0	80	15—160	9,6	34,6	2217	76708
Медвѣдевская .	6	4	9	158	571	3,6	1,7—5,0	63	12—150	9,8	35,3	4421	156061
						3,3					29,9		
Круглыжская .	6	11	13	292	1171	4,0	1,8—7,5	90	36—264	9,4	37,6	3151	120478
Синцовская . .	7	11	17	469	1780	3,8	1,9—7,4	105	48—192	9,8	37,2	2575	95790
Архангельская .	5	5	9	262	1374	5,2	3,3—6,0	152	102—180	8,9	39,2	5968	233946
Ключевская . .	20	38	47	1125	4703	4,2	1,8—7,3	100	40—240				
Красавская . .	7	13	15	319	1187	3,7	2,3—7,5	79	30—225	8,9	32,9	3563	117223
Батаевская . .	8	14	13	348	1654	4,7	1,5—7,7	127	30—300	9,4	44,2	3965	175253

Рожь табл. I.

Урожай зерна по сообщеніямъ добровольныхъ корреспондентовъ.

Волости.	Число полученныхъ отъ корреспондент. карточекъ	Число селеній, изъ которыхъ получены свѣдѣнія объ урожаѣ	Число показаній	Сумма высѣвовъ въ пудахъ	Сумма сбора въ пудахъ	Урожай самъ	Колебанія урожая самъ	Средній сборъ зерна на 1 дворъ	Колебанія въ сборѣ на 1 дворъ	Въ переводѣ на 1 д.: Высѣвъ на 1 десятину	Сборъ зерна въ пудахъ съ 1 десятины	Площадь посѣва по обслѣдованію 1891 г.	Общій сборъ хлѣба.
Гвоздевская	6	9	12	318	1663	5,2	0,6 — 11,1	138	9 — 300	9,6	49,9	2742	136826
Игумновская	7	11	14	405	1599	3,9	1,2— 7,4	114	11 — 286	9,9	38,6	3468	133865
Казаковская	10	28	31	467	2692	5,8	3,0— 10,0	87	12— 280	9,7	56,3	3181	179090
Молосниковская	16	30	39	1006	4779	4,7	2,8— 8,6	122	40— 300	9,5	44,7	3160	141252
Смертинская	5	11	14	278	1710	6,2	2,0— 8,4	122	27— 300	9,2	57	1576	89839
Морозовская	6	6	12	264	1326	5,0 5,0	6,0— 2,7	110	30— 150	10	50 48,4	1647	82350
Сорвижская	13	14	21	569	2221	3,9	1,8 — 6,8	84	36— 304	9,3	36,2	3723	134773
Васильковская	8	19	25	726	2127	2,9	1,2— 5,4	85	21— 200	9,2	26,7	2681	71583
Сосновская *	6	7	8	285	969	3,4 3,4	3,1— 5,6	121	35— 240	9,3	31,6 31,9	5160	163056
Верхопижемская *	7	11	21	734	3667	5,0	3,2— 7,3	176	42— 220	9,4	47	2332	109604
Пишнурская *	2	3	3	109	554	5,0 5,0	—	184	—	9,3	46,5 47,4	3950	183675
Сумма по уѣзду	230	383	504	12451	52597	115,9	—	2901	—	235,6	1008,3	*) 88726	3321580
Въ среднемъ изъ суммы показан.	—	—	—	—	—	4,22	—	104	—	—	37,8		
Средн. изъ povол. среднихъ	—	—	—	—	—	4,29	—	—	—	—	38,8		
Средній по посѣвнымъ площадямъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37,8		

*) *Примѣчаніе*: Площадь посѣва принята по мѣстному обслѣдованію 1891 года. Въ настоящее время цифра эта уже не соотвѣтствуетъ дѣйствительно занимаемой посѣвами площади, а потому и цифра слѣдующей графы—всего собрано хлѣба—не выражаетъ суммы валоваго сбора хлѣба по волости.

Рожь табл. II.

Урожай соломы.

Волости.	Показаній	По непосредств. показанію корреспондентовъ.						Въ переводѣ на 1 десятину.		
		Посѣяно пудовъ	Нажато овиновъ	Въ овинѣ сноповъ	Собрано пудовъ зерна	Умолоть съ овина	Собрано въ ср. на 1 дв. овина	Высѣвъ на 1 десятину	Количество десятинъ	Овинъ на 1 десятину
Шубенская	14	330	128	302	2072	16,2	9	7,7	43	3
Рязановская *	14	281	72	317	982	13,6	5	7,6	37	1,9
Даровская	28	597	164	318	2572	15,7	5,6	7,5	79	2,1
Петровская	31	592	189	347	2944	15,6	6	7,9	74	2,5
	87	1800	553	1284	8570	61,1 15,5	25,6	30,7	233	9,5 2,3
Спасопреображенск.	30	742	155	279	2425	15,7	5	7,7	96	1,5
Соболевская *	11	279	62	314	1008	16,2	5,6	9,3	30	2,1
Тороповская	20	469	108	336	1442	13,4	5,4	8,2	57	1,9
Киселевская	23	617	108	340	1905	17,6	4,7	9,5	65	1,7
Вагинская	17	410	76	340	1501	19,8	4,5	9,6	43	1,8
Медвѣдевская	9	158	34	284	571	16,8	3,1	9,8	16	2,1
	110	2675	543	1893	8852	99,5 14,8	28,3	54,1	307	11 1,9
Круглыжская	13	292	58	356	1171	20,2	4,4	9,4	31	1,9
Синцовская	17	469	83	277	1780	21,4	4,8	9,8	47	1,8
Архангельская	9	262	66	400	1374	20,8	7,3	8,9	29	2,3
Ключевская	47	1125	259	350	4703	18,2	5,5	8,9	126	2
Красавская	13	259	55	305	1016	18,5	4,2	8,9	29	1,8
Батаевская	13	348	87	354	1654	19	6,7	9,4	38	2,3
	112	2755	608	2042	11698	118,1 19,7	32,9	55,3	300	12,1 2,1

Рожь табл. II.

Урожай соломы.

Волости.	Показаній	По непосредств. показанію корреспондентовъ. Посѣяно пудовъ	Нажато пудовъ	Въ овинѣ сноповъ	Собрано пудовъ зерна	Умолотъ овина	Собрано въ средн. на 1 дворъ овин.	Въ переводѣ на десятину. Высѣвъ на 1 десятину	Количество десятинъ	Овиновъ на 1 десятину
Гвоздевская . .	12	318	71	328	1663	23,4	5,9	9,6	33	2,13
Игумновская . .	14	405	83	315	1599	19,3	5,9	9,9	42	2,0
Казаковская . .	31	467	163	259	2692	16,6	5,2	9,7	48	3,4
Молосниковская .	39	1006	225	283	4779	21,2	5,7	9,5	105	2,1
Смертинская . .	14	278 (*)	100	225	1710	17,1	7,1	9,2	30	3,3
Морозовская . .	12	264	79	273	1326	16,8	6,6	10	264	3,0
	122	2768	721	1683	13769	114,4 19,1	36,4	57,9	287	16,8 2,5
Сорвижская . .	21	569	130	290	2221	17,1	6,1	9,3	61	2,1
Васильковская .	25	726	144	333	2127	14,8	6	9,2	78	1,8
Сосновская * . .	8	285	58	250	969	16,7	7,2	9,3	300	1.9
	54	1580	332	873	5317	48,6 16,2	19,3	27,8	168	5,9 1,9
Верхопижемская * .	21	734	174	297	3667	21,1	8,3	9,4	78	2,2
Пишнурская * .	3	109	27	300	554	20,5	9,0	9,3	11	2,3
	24	843	201	597	4221	41,6	17,3	18,7	89	4,5
Сумма по уѣзду .	509	12421	2958	8372	52427	483,3	159,18	244,5	1384	59,8
Въ среднемъ .	—	—	—	—	—	17,77	—	—	—	2,13
Изъ поволостн. сред.	—	—	—	—	—	17,9	—	—	—	2,2

*) 294.

Рожь табл. III.

Каковъ среднiй урожай по представленiю добровольныхъ корреспондентовъ.

Волости.	Показаній	Сумма высѣвовъ въ пудахъ	Высѣвъ на 1 д.	Количество засѣянныхъ десятинъ	Собрано всего овиновъ	Въ среднемъ на 1 десятину овиновъ	Сумма сбора хлѣбовъ	Урожай самъ
1	2	3	4	5	6	7	8 *	9 *
Шубенская	12	292,5	7,7	37,9	125	3,2	2105	7,2
Рязановская	14	281	7,6	37	92,5	2,5	1369	4,9
Даровская	19	544	7,5	72	150	2	2378	4,4
Петровская	26	526	7,9	66	186	2,7	2747	5,2
Спасопреображенская . .	22	565	7,7	73	126,5	1,7	2001	3,8
Соболевская	10	256	9,3	27	70	2,6	1287	5,0
Тороповская.	12	357	8,2	43	80,5	1,8	1433	4,0
Киселевская	13	472	9,5	49	105	2,1	2117	4,5
Вагинская	12	299	9,6	31	65	2,1	1447	4,8
Медвѣдевская	4	62	9,8	6	16	2,6	260	4,2
Круглыжская	12	272	9,4	28	80	2,8	1547	5,7
Синцовская	12	342	9,8	34	94,5	2,7	1768	5,2
Архангельская	6	170	8,9	19	52	2,7	854	5,0
Ключевская	38	862	8,9	97	211	2,2	3725	4,3
Красавская	12	229	8,9	25	60	2,4	1111	4,9
Батаевская	5	135	9,4	14	29	2,1	477	3,5
Гвоздевская	7	148	9,6	15	43	2,7	975	6,5
Игумновская	13	325	9,9	33	72½	2,2	1394	4,2
Казаковская	28	400	9,7	41	177,5	4,3	2332	5,8

*) Цифра сбора зерна и урожай самъ получился чрезмѣрно высокимъ, отдѣльныя показанiя возбуждаютъ сомнѣнiе, почему цифру урожая самъ за среднюю по волости принять нельзя.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Молосниковская . . .	33	857	9,5	90	218	2,4	4049	4,7
Смертинская	12	261	9,2	28	85	3	1252	5,7
Морозовская	3	63	10,0	6	17½	2,9	274	4,8
Сорвижская	15	420	9,3	45	106	2,3	2021	4,8
Васильковская	14	379	9,2	41	88	2,1	1308	3,4
Сосновская	3	115	9,3	12	25	2	599	5,1
Верхопижемская	7	292	9,4	30	61	2	1314	4,5
Пишнурская	—	—	—	—	—	—	—	—
Сумма по уѣзду .	369	8825	235,2	999,9	2436,5	64,1	42124	125,6
Въ среднемъ	—	—	8,9	—	—	2,4	—	4,7

Сборъ съ одной десятины, опредѣленный путемъ дѣленія суммы сбора зерна на количество десятинъ, равняется 42,1 пуд.

Среднiй умолотъ съ овина равняется 17,8 пуд.

Какимъ считаютъ корреспонденты урожай нынѣшняго года: хорошимъ, среднимъ, плохимъ?

Волости.	Ржи.				Нажина.				Умолота.			
	Показаній	Хорошій	Средній	Ниже средній или плохой	Показаній	Хорошій	Средній	Ниже средній или плохой	Показаній	Хорошій	Средній	Ниже средній или плохой
Шубенская, Рязановская, Даровская, Петровская	40	—	24	16	43	—	23	20	42	6	31	5
въ %%	—	—	60%	40%	—	—	53,5%	46,5%	—	14,3%	74%	12%
Спасская, Соболевская, Тороповская, Киселевская, Вагинская, Медвѣдевская	41	—	17	24	45	—	22	23	45	6	34	5
въ %%	—	—	41,5%	58,5%	—	—	49%	51%	—	13,3%	75,6%	11,1%
Круглыжская, Синцовская, Аргангельская, Ключевская, Красавская, Батаевская	50	3	25	22	48	1	22	25	50	18	29	3
въ %%	—	6%	50%	44%	—	2,1%	45,1%	52,1%	—	36%	58%	6%
Гвоздевская, Игумновская, Казаковская, Молосниковская, Смертинская, Морозовская	39	2	25	12	40	1	26	13	41	14	26	1
въ %%	—	5,1%	64,2%	30,7%	—	2,5%	65%	32,5%	—	34,1%	63,4%	2,4%
Сорвижская, Васильковская, Сосновская	19	—	13	6	19	1	9	9	19	3	16	—
въ %%	—	—	68,4%	31,4%	—	5,3%	47,9%	47,9%	—	15,8%	84,2%	—
Верхопижемская, Пишнурская	8	—	7	1	8	1	5	2	8	2	6	—
въ %%	—		87,5%	12,5%	—	12,5%	62,5%	25%	—	25%	75%	—
По уѣзду	197	5	111	81	203	4	107	92	205	49	142	14
въ %%	—	2,5%	56,3%	41,1%	—	2%	52,7%	45,3%	—	23,9%	69,3%	6,8%

Сравненіе урожая нынѣшняго года съ среднимъ урожаемъ за 9-лѣтіе 1897—1905 г.г.

Волости.	Урожай зерна въ пудахъ на одну десятину.						Урожай соломы въ овинахъ.						Умолотъ съ овина.	
	Урожай 1911 года	Средній за 9 лѣтъ 1897—1905 г.г.	На сколько пудовъ урожай нынѣшняго года выше	На сколько пудовъ урожай нынѣшняго года ниже	На сколько %% больше	На сколько %% меньше	Урожай 1911 года	Средній за 9 лѣтъ 1897—1905 г.г.	На сколько овиновъ урожай нынѣшняго года выше	На сколько овиновъ урожай нынѣшняго года ниже	На сколько %% урожай нынѣшняго года выше	На сколько %% урожай нынѣшняго года ниже	Урожай 1911 г.	Средній за 9 лѣтъ 1897—1905 г.
Шубенская	48,5	39,1	9,4	—	24%	—	3	2,9	0,1	—	3%	—	16,2	13,5
Рязановская *	26,6	40,6	—	14,0	—	34%	1,9	2,99	—	1,09	—	34%	13,6	13,6
Даровская	32,3	32,9	—	0,6	—	2%	2,1	2,32	—	0,22	—	9%	15,7	14,2
Петровская	39,5	33,0	6,5	—	20%	—	2,5	2,6	—	0,10	—	4%	15,6	12,7
Сумма	146,9	145,6	1,3	—	1%	—	9,5	10,81	—	1,31	—	12%	61,1	54,0
Средній	36,7	36,4	0,3	—	1%	—	2,4	2,7	—	0,30	—	11%	15,3	13,5
Спасопреображенская	25,4	31,9	—	6,5	—	20%	1,5	2,2	—	0,7	—	32%	15,7	14,5
Соболевская *	33,5	45,3	—	11,8	—	26%	2,1	2,8	—	0,7	—	25%	16,2	16,2
Тороповская	24,6	34,0	—	9,4	—	28%	1,9	2,3	—	0,4	—	17%	13,4	14,8
Киселевская	29,5	35,8	—	6,3	—	18%	1,7	2,28	—	0,58	—	25%	17,6	15,7
Вагинская	34,6	36,0	—	1,4	—	4%	1,8	2,29	—	0,49	—	21%	19,8	15,7
Медвѣдевская	35,3	39,6	—	4,3	—	11%	2	2,61	—	0,61	—	23%	16,8	15,2
Сумма	182,9	222,6	—	39,7	—	18%	11,0	14,48	—	3,48	—	24%	99,5	92,1
Средній	30,5	37,1	—	6,6	—	18%	1,8	2,4	—	0,6	—	25%	16,6	15,35
Круглыжская	37,6	36,4	1,2	—	3%	—	1,9	2,36	—	0,46	—	20%	20,2	15,4
Синцовская	37,2	42,7	—	5,5	—	13%	1,8	2,7	—	0,9	—	33%	21,4	15,8
Архангельская Ключевская	39,2	35,3	3,9	—	11%	—	2,15	2,52	—	0,37	—	15%	19,5	15,1
Красавская	32,9	34,4	—	1,5	—	4%	1,8	2,11	—	0,31	—	14%	18,5	16,3
Батаевская	44,2	34,0	10,2	—	30%	—	2,3	2,22	0,08	—	4%	—	19,0	15,3
Сумма	191,1	182,8	8,3	—	5%	—	9,95	11,91	—	1,96	—	16%	98,6	77,9
Средній	38,2	36,6	1,6	—	4%	—	2,0	2,4	—	0,4	—	16%	19,7	15,6

Рожь табл. V.

Сравненіе урожая нынѣшняго года съ среднимъ урожаемъ за 9-лѣтіе 1897—1905 г.

Волости.	Урожай зерна въ пудахъ на 1 десятину.						Урожай соломы въ овинахъ.						Умолотъ съ овина.	
	Урожай 1911 года	Средній за 9 лѣтъ	На сколько пудовъ урожай нынѣшняго года выше	На сколько пудовъ урожай нынѣшняго года ниже	На сколько %% больше	На сколько %% меньше	Урожай 1911 года	Средній за 9 лѣтъ	На сколько овиновъ урожай нынѣшняго года выше	На сколько овиновъ урожай нынѣшняго года ниже	На сколько %% больше	На сколько %% меньше	Урожай 1911 года	Средній за 9 лѣтъ 1897—1905 г.г.
Гвоздевская	49,9	49,5	0,4	—	0,8%	—	2,13	2,77	—	0,64	—	23%	23,4	17,9
Игумновская	38,6	41,3	—	2,7	—	7%	2,0	2,55	—	0,55	—	22%	19,3	16,2
Казаковская	56,3	45,7	7,6	—	17%	—	3,4	2,54	0,86	—	34%	—	16,6	18,0
Молосниковская	44,7	37	7,7	—	21%	—	2,1	2,28	—	0,18	—	8%	21,2	16,2
Смертинская	57,0	38,5	18,5	—	48%	—	3,3	2,44	0,86	—	35%	—	17,1	15,8
Морозовская	50,0	40,5	9,5	—	23%	—	2,7	2,85	—	0,15	—	5%	16,8	14,2
Сумма	296,5	252,5	44,0	—	17%	—	15,63	15,43	0,2	—	1%	—	114,4	98,3
Средній	49,4	42,1	7,3	—	17%	—	2,6	2,57	0,03	—	1%	—	19,1	16,4
Сорвижская	36,2	33,3	2,9	—	9%	—	2,1	2,18	—	0,08	—	4%	17,1	15,3
Васильковская *	26,7	34,4	—	7,7	—	22%	1,8	2,28	—	0,48	—	21%	14,8	15,1
Сосновская	31,6	33,2	—	1,6	—	5%	2	1,88	0,12	—	6%	—	16,7	17,7
Сумма	94,5	100,9	—	6,4	—	6%	5,9	6,34	—	0,44	—	7%	48,6	48,1
Средній	31,5	33,6	—	2.1	—	6%	1,97	2,11	—	0,14	—	7%	16,2	16,03
Верхопижемская *	47,0	40,3	6,7	—	17%	—	2,2	2,26	—	0,06	—	3%	21,1	17,8
Пишнурская *	46,5	35,6	10,9	—	31%	—	2,3	2,06	0,24	—	12%	—	20,5	17,3
Сумма	93,5	75,9	17,6	—	23%	—	4,5	4,32	0,18	—	4%	—	41,6	35,1
Средній	46,75	37,95	8,8	—	23%	—	2,25	2,14	0,11	—	5%	—	20,8	17,55
Сумма по уѣзду	1005,4	980,3	25,1	—	3%	—	56,48	63,29	—	6,81	—	11%	463,8	405,5
Средній	37,8	36,8	1,0	—	3%	—	2,13	2,41	—	0,28 по 11,6%	—	11,6%	17,77	15,3

Овесъ табл. VI.

Урожай зерна по соображеніямъ добровольныхъ корреспондентовъ.

Волости.	Карточекъ	Селеній	Показаній	Сумма высѣвовъ въ пудахъ	Сумма сбора въ пудахъ	Урожай самъ	Колебаніе урожая самъ	Средній сборъ зерна на 1 дворъ	Колебанія въ сборѣ на 1 дворъ	Въ переводѣ на 1 дес. Высѣвъ на 1 десятину пудовъ	Сборъ зерна въ пудахъ съ одной десятины	Площадь посѣва по волости	Общій сборъ ржи по волости
Шубенская	8	9	17	736	1612	2,2	1—4	95	0,75—216	13,9	30,6	3436	105142
Рязановская	5	8	10	405	772	1,9	1,0—3,3	78	4—200	13,5	25,7	3573	91826
Царовская	14	18	22	1780	3135	1,8	1,2—3,2	143	36—540	13,5	24,3	8879	215760
Петровская	10	15	21	425	1682	3,9	2,4—6,8	80	10—225	11,4	44,5	1906	84817
						2,15					27,9		
Спасопреображ.	11	18	23	933	2520	2,7	1,2—5,3	109	39—360	11,1	30	2740	82200
Соболевская	2	2	5	177	462	2,6	2,3—3,75	92	34—200	13,4	31,8	1616	51389
						2,68					30,6		
Тороповская	10	15	17	1176	2093	1,8	1—2,9	123	30—230	14,8	26,6	5632	149811
Киселевская	9	10	14	775	1456	1,9	0,5—3	104	10—240	13,7	26	3409	88634
Вагинская	8	9	15	900	1600	1,8	1,1—4	107	36—252	13,8	24,8	2500	62000
Медвѣдевская *	3	2	5	170	212	1,2	1,1—1,95	42	30—65	14,1	16,9	4840	81796
Круглыжская *	2	2	5	260	459	1,7	1,1—2,25	92	45—180	15,1	25,7	3668	94268
Синцовская	4	4	5	350	665	1,9	0,7—3	133	70—180	15,8	30	3578	107340
						1,78					24,7		
Архангельская *	2	4	4	345	657	1,9	1,5—2,5	164	102—300	14,3	37,1	8305	308115
Ключевская	10	13	22	1266	3443	2,7	2,0—3,6	156	80—300				
Красавская	4	5	10	535	1303	2,4	1,6—3,4	130	45—200	14,3	34,3	4161	142722
Батаевская	9	9	11	365	1005	2,8	1,0—4	91	21—176	13,5	37,8	4123	155849
						2,55					36,4		

Овесъ табл. VI.

Урожай зерна по соображеніямъ добровольныхъ корреспондентовъ.

Волости	Карточекъ	Селеній	Показаній	Сумма высѣвовъ въ пудахъ	Сумма сбора въ пудахъ	Урожай самъ	Колебанія урожая самъ	Средній сборъ зерна на 1 дв. въ пуд.	Колебанія въ сборѣ на 1 дворъ	Въ переводѣ на 1 дес.: Высѣвъ за 1 дес. пудовъ	Сборъ зерна съ 1 десятины	Площадь подъ посѣвомъ	Общій сборъ ржи
Гвоздевская *	2	2	4	28	165	—	5,0—6,7	41	25 — —	13,8	—	—	—
Игумновская	7	7	7	250	713	2,8	1,4—4,0	102	30—240	14,3	49	2321	92840
Казаковская	4	8	9	157	448	2,8	1,5—4,0	50	12—100	14,0	39	2577	100503
Молосниковская	8	8	9	420	1383	3,3	2—1,7	154	44—5[illegible]	13,7	45,2	2610	117972
Смертинская	4	5	8	222	952	4,3	2,2—6	119	68—250	13,2	56,8	1451	82417
Морозовская *	3	3	5	123	329	2,7 3,3	2,7—4,0	66	36—80	14,4	38,9; 44,0	1453	56522
Сорвижская	9	10	14	622	1380	2,2	0,9—3,8	99	19—300	13,4	29,5	3152	92984
Васильковская	7	8	10	447	1073	2,4	1,3—4,3	107	3[illegible]—180	13,2	31,7	2368	75066
Сосновская *	5	6	9	387	854	2,2	0,8—2,5 2,27	95	20—200	13,4	29,5 30	4901	144580
Верхопижемская	6	6	13	750	1850	2,5	1,1—5	142	36—648	13,5	33,8	2126	71859
Пишнурская	—	—	—	—	—	— 2,5	—	—	—	—	— 33,8	—	—
Сумма по уѣзду	166	206	294	14004	32223	60,4	—	2714	—	343,1	756,3	85325	*) 2016532
Въ среднемъ изъ суммы показан.	—	—	—	—	—	2,3							
Средн. изъ повол. среднихъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31,1		
Средній по посѣвнымъ площадямъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30,7		

*) См. примѣчаніе къ 1-й табл.

Овесъ табл. VII.

Урожай соломы.

Волости.	Показаній	Посѣяно пудовъ	Нажато овиновъ	Въ овинѣ сноповъ	Собрано пудовъ зерна	Умолотъ съ овина	Собрано въ ср. на 1 дв. овиновъ	Высѣвъ на 1 десятину	Количество десятинъ	Овиновъ на 1 десятину
	По непосредств. показаніямъ корреспондентовъ.							Въ переводѣ на 1 десятину.		
Шубенская	17	736	112	324	1612	14,4	6,6	13,9	52,9	2,1
Рязановская	10	405	52	318	772	14,8	5,2	13,5	30,0	1,7
Даровская	22	1780	221	350	3135	14,2	10,0	13,5	131,9	1,7
Петровская	21	425	110	330	1682	15,3	5,2	11,4	37,3	2,9
въ среднемъ	—	—	—	—	—	14,5	—	—	—	2,0
Спасопреображенск.	23	933	154	341	2520	16,4	6,7	11,1	84,1	1,8
Соболевская	5	177	22	390	462	21,0	4,4	13,4	13,2	1,7
въ среднемъ	—	—	—	—	—	16,9	—	—	—	1,9
Тороповская	17	1176	126	399	2093	16,6	7,4	14,8	79,5	1,6
Киселевская	14	775	86	388	1456	16,9	6,1	13,7	56,6	1,5
Вагинская	15	900	93	456	1600	17,2	6,2	13,8	65,2	1,4
Медвѣдевская	5	170	16	420	212	13,25	3,2	14,1	12,1	1,3
Круглыжская	5	260	30	384	459	15,3	6,0	15,1	17,3	1,7
Синцовская	5	350	39	302	665	17,1	7,8	15,8	22,2	1,8
въ среднемъ	—	—	—		—	16,6	—	—	—	1,5
Архангельская	4	345	33	500	657	19,9	8,25	14,3	24,1	1,4
Ключевская	22	1266	168	392	3443	20,5	7,6	14,3	88,5	1,9
Красавская	10	535	73	417	1303	17,8	7,3	14,3	37,4	1,9
Батаевская	11	365	55	330	1005	18,3	5,0	13,5	27,1	1,2
въ среднемъ	—	—	—	—	—	19,5	—	—	—	1,9

Овесъ табл. VII.

Урожай соломы.

Волости.	По непосредств. показаніямъ корреспондентовъ.							Въ переводѣ на 1 десятину		
	Показаній	Посѣяно пудовъ	Нажато овиновъ	Въ овинѣ сноповъ	Собрано пудовъ зерна	Умолотъ съ овина	Собрано въ средн. на 1 дворъ овин.	Высѣвъ на 1 десятину	Количество десятинъ	Овиновъ на 1 десятину
Гвоздевская * .	4	28	7	300	165	23,6	1,75	13,8	2,0	—
Игумновская . .	7	250	42	363	713	17,0	6,0	14,3	17,5	2,4
Казаковская . .	9	157	26	283	448	17,2	2,9	14	11,2	2,3
Молосниковская .	9	420	63	386	1383	22,0	7,0	13,7	30,2	2,1
Смертинская . .	8	222	51	300	952	18,7	6,4	13,2	16,8	3,0
Морозовская * . .	5	123	19	300	329	17,3	3,8	14,4	8,5	2,2
въ среднемъ .	—	—	—	—	—	19,2	—	—	—	2,4
Сорвижская . .	14	622	76	325	1380	18,2	5,4	13,4	46,4	1,6
Васильковская .	10	447	67	306	1073	16,0	6,7	13,2	33,9	2,0
Сосновская * . .	9	387	46	355	854	18,6	5,1	13,4	28,9	1,6
въ среднемъ .	—	—	—	—	—	17,5	—	—	—	1,7
Верхопижемская .	13	750	93	302	1850	19,9	7,2	13,5	55,6	1,7
Пишнурская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сумма по уѣзду .	294	14004	1880	9261	32223	457,45	155,2	357,4	1080,4	46,7
Въ среднемъ изъ суммы показаній .	—	—	—	—	—	17,1	—	—	—	1,8
Въ среднемъ изъ поволостн. среднихъ	—	—	—	—	—	17,6	—	—	—	1,9

Овесъ табл. VIII.

Какимъ считаютъ корреспонденты урожай нынѣшняго года: хорошимъ, среднимъ, плохимъ?

	Волости	Урожай вообще.				Нажинъ.				Умолотъ.			
		Количество показаний	Хороший	Средний	Ниже средн. и плохой	Показан.	Хороший	Средний	Ниже средн. и плохой	Показан.	Хороший	Средний	Ниже средн. и плохой
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	Шубенская	13	—	1	12	13	—	1	12	10	—	3	7
	Рязановская	4	—	1	3	4	—	1	3	4	—	2	2
	Даровская	13	—	3	10	12	—	1	11	13	—	6	7
	Петровская	9	-	5	4	10	—	3	7	8	1	3	4
	Сумма	39	—	10	29	39	—	6	33	35	1	14	20
	въ %%	—	—	26%	74%	—	—	15%	85%	—	3%	40%	57%
	Спасопреображенская	10	—	1	9	10	—	—	10	10	—	4	6
	Соболевская	2	—	1	1	2	—	—	2	1	-	1	—
	Сумма	12	—	2	10	12	—	—	12	11	—	5	6
	въ %%	—	—	17%	83%	—	—	—	100%	—	—	45%	55%
	Тороповская	9	—	—	9	9	—	—	9	8	—	4	4
	Киселевская	8	—	2	6	6	—	2	4	7	1	1	5
	Вагинская	8	—	4	4	9	—	4	5	9	—	9	—
	Медвѣдевская	3	—	—	3	3	—	—	3	2	—	1	1
	Круглыжская	2	—	—	2	2	—	—	2	2	—	1	1
	Синцовская	5	—	2	3	4	—	—	4	3	—	2	1
	Сумма	35	—	8	27	33	—	6	27	31	1	18	12
	въ %%	—	—	23%	77%	—	—	18%	82%	—	3%	58%	39%
	Архангельская	2	—	1	1	1	—	—	1	1	—	1	—
	Ключевская	12	—	4	8	12	—	2	10	12	—	11	1
	Красавская	5	—	1	4	4	—	—	4	4	—	3	1
	Батаевская	9	—	5	4	8	—	4	4	9	—	7	2
	Сумма	28	—	11	17	25	—	6	19	26	—	22	4
	въ %%	—	—	39%	61%	—	—	24%	76%	—	—	85%	15%

Овесъ табл. VIII.

Какимъ считаютъ корреспонденты урожай нынѣшняго года: хорошимъ, среднимъ, плохимъ?

	Волости.	Урожай вообще. Количество показаній	Хорошій	Средній	Ниже средн. и плохой	Нажинъ. Показаній	Хорошій	Средній	Ниже средн. и плохой	Умолотъ. Показаній	Хорошій	Средній	Ниже средн. и плохой
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	Гвоздевская	1	1	—	—	1	—	1	—	1	—	1	—
	Игумновская	7	—	2	5	6	—	—	6	6	—	4	2
	Казаковская	4	—	—	4	4	—	2	2	4	—	2	2
	Молосниковская	8	—	6	2	8	—	5	3	8	—	6	2
	Смертинская	4	—	3	1	4	—	3	1	4	—	4	—
	Морозовская	3	—	1	2	3	—	1	2	3	—	1	2
	Сумма	27	1	12	14	26	—	12	14	26	—	18	8
	въ %%	—	4%	44%	52%	—	—	46%	54%	—	—	69%	31%
	Сорвижская	9	—	5	4	8	—	2	6	7	—	3	4
	Васильковская	7	—	5	2	8	—	6	2	7	—	5	2
	Сосновская	8	—	1	7	8	—	1	7	8	—	3	5
	Сумма	24	—	11	13	24	—	9	15	22	—	11	11
	въ %%	—	—	46%	54%	—	—	37%	63%	—	—	50	50
	Верхопижемская	6	—	2	4	6	—	2	4	5	1	3	1
	Пишнурская	1	—	1	—	1	—	—	1	1	—	1	—
	Сумма	7	—	3	4	7	—	2	5	6	1	4	1
	въ %%	—	—	43%	57%	—	—	29%	71%	—	17%	67%	16%
	Сумма по уѣзду	172	1	57	114	166	—	41	125	157	3	92	62
	въ %%	—	1%	33%	66%	—	—	25%	75%	—	2%	59%	39%

Овесъ табл. IX.

Сравненіе урожая нынѣшняго года съ среднимъ урожаемъ за 9-лѣтіе 1897—1905 г.

Волости.	Урожай зерна въ пудахъ на одну десятину.						Урожай соломы въ овинахъ.						Умолотъ съ овина.	
	Урожай 1911 года	Средній за 9 лѣтъ	На сколько пудовъ урожай нынѣшняго года выше	На сколько пудовъ урожай нынѣшняго года ниже	На сколько %% больше	На сколько %% меньше	Урожай 1911 года	Средній за 9 лѣтъ	На сколько овиновъ урожай нынѣшняго года выше	На сколько овиновъ урожай нынѣшняго года ниже	На сколько %% больше	На сколько %% меньше	Урожай 1911 г.	Средній за 9 лѣтъ
Шубенская	30,6	44,1	—	13,5	—	31%	2,1	2,85	—	0,75	—	3%	14,4	15,5
Рязановская	25,7	48,3	—	22,6	—	47%	1,7	3,33	—	1,63	—	49%	14,8	14,5
Даровская	24,3	43,7	—	19,4	—	44%	1,7	2,71	—	1,01	—	37%	14,2	16,1
Петровская	44,5	38,1	6,4	—	17%	—	2,9	2,74	—	0,16	—	6%	15,3	13,9
	125,1	174,2	—	—	—	—	8,4	11,63	—	—	—	—	58,7	60
Средній	31,3	43,6	—	12,3	—	28%	2,1	2,9	—	0,8	—	28%	14,7	15
Спасопреображенская	30	37,1	—	7,1	—	19%	1,8	2,39	—	0,59	—	25%	16,4	15,5
Соболевская	31,8	44,6	—	12,8	—	29%	1,7	2,74	—	1,04	—	38%	21,0	16,3
	61,8	81,7	—	—	—	—	3,5	5,13	—	—	—	—	37,4	31,8
Средній	30,9	40,9	—	10,0	—	24%	1,8	2,57	—	0,77	—	30%	18,7	15,9
Тороповская	26,6	42,8	—	16,2	—	38%	1,6	2,52	—	0,92	—	37%	16,6	17,0
Киселевская	26	41,1	—	15,1	—	37%	1,5	2,36	—	0,86	—	36%	16,9	17,4
Вагинская	24,8	43,1	—	18,3	—	42%	1,4	2,38	—	0,98	—	41%	17,2	18,1
Медвѣдевская	16,9	51,7	—	34,8	—	67%	1,3	2,86	—	1,56	—	55%	13,25	18,1
Круглыжская	25,7	45,8	—	20,1	—	44%	1,7	2,6	—	0,9	—	35%	15,3	17,6
Синцовская	30	51,5	—	21,5	—	42%	1,8	2,78	—	0,98	—	35%	17,1	18,5
	150	276	—	—	—	—	9,3	15,5	—	—	—	—	96,35	106,7
Средній	25	46	—	21	—	46%	1,6	2,6	—	1,0	—	38%	16,6	17,8
Архангельская, Ключевская	37,1	48,6	—	11,5	—	24%	1,65	2,63	—	0,98	—	37%	20,2	18,5
Красавская	34,3	44,9	—	10,6	—	24%	1,9	2,49	—	0,59	—	24%	17,8	18,0
Батаевская	37,8	41,7	—	3,9	—	9%	1,2	2,53	—	1,33	—	53%	18,3	16,5
	109,2	135,2	—	—	—	—	4,75	7,65	—	—	—	—	56,3	5,3
Средній	36,4	45,1	—	8,7	—	19%	1,58	2,55	—	0,97	—	38%	18,4	17,7

Овесъ табл. IX.

Сравненіе урожая нынѣшняго года съ среднимъ урожаемъ за 9-лѣтіе 1897—1905 г.

Волости.	Урожай зерна въ пудахъ на 1 десятину.						Урожай соломы въ овинахъ.						Умолотъ съ овина.	
	Урожай 1911 года	Средній за 9 лѣтъ	На сколько пудовъ урожай нынѣшняго года выше	На сколько пудовъ урожай нынѣшняго года ниже	На сколько °/₀ больше	На сколько °/₀ меньше	Урожай 1911 года	Средній за 9 лѣтъ	На сколько овиновъ урожай нынѣшняго года выше	На сколько овиновъ урожай нынѣшняго года ниже	На сколько °/₀ больше	На сколько °/₀ меньше	Урожай 1911 года	Средній за 9 лѣтъ
Гвоздевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Игумновская	40	49,9	—	9,9	—	20%	2,4	2,65	—	0,25	—	9%	17,0	18,8
Казаковская	39	59,9	—	20,9	—	35%	2,3	3,01	—	0,71	—	24%	17,2	19,9
Молосниковская	45,2	46,0	—	0,8	—	2%	2,1	2,43	—	0,33	—	14%	22,0	18,9
Смертинская	56,8	52,4	4,4	—	8%	—	3,0	3,01	—	0,01	—	0,3%	18,7	17,4
Морозовская	38,9	55,6	—	16,7	—	30%	2,2	3,05	—	0,85	—	28%	17,3	18,2
	219,9	263,8	—	—	—	—	12,2	14,15	—	—	—	—	92,2	93,2
Средній	43,98	52,76	—	8,78	—	17%	2,4	2,83	—	0,43	—	15%	18,55	18,65
Сорвижская	29,5	43,7	—	14,2	—	32%	1,6	2,46	—	0,86	—	35%	18,2	17,8
Васильковская	31,7	52,7	—	21,0	—	40%	2,0	2,88	—	0,88	—	31%	16	18,3
Сосновская	29,5	46,6	—	17,1	—	37%	1,6	2,18	—	0,58	—	27%	18,6	21,4
	90,7	143	—	—	—	—	5,2	7,52	—	—	—	—	52,8	57,5
Средній	30,23	47,7	—	17,47	—	37%	1,73	2,51	—	0,78	—	31%	17,6	19,17
Верхопижемская	33,8	48,6	—	14,8	—	30%	1,7	2,4	—	0,7	—	29%	19,9	20,3
Пишнурская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	33,8	48,6	—	14,8	—	30%	1,7	2,4	—	0,7	—	29%	19,9	20,3
Средній	32,9	46,77	—	1387	—	30%	1,87	2,67	—	0,8	—	30%	17,24	15,62
Средній изъ поволостныхъ среднихъ	32,9	46,8	—	13,9	—	30%	1,9	2,7	—	0,8	—	30%	—	—

Табл. IX-а.

ОВЕСЪ.

Волости.	Показаний	Зерномъ Крупный	Мелкій	Средній	Тяжелый	Легкій	Средній
Шубенская	22	—	9	3	—	5	5
Рязановская	8	—	3	1	—	3	1
Даровская	21	—	6	6	—	7	2
Петровская	17	1	5	3	—	4	4
	68	1	23	13	—	19	12
Спасопреображенская	20	—	6	4	—	6	4
Соболевская	3	—	2	—	—	1	—
	23	—	8	4	—	7	4
Тороповскся	15	—	5	4	—	4	2
Киселевская	16	—	7	2	—	6	1
Вагинская	15	—	4	4	—	2	5
Медвѣдевская	6	—	1	2	—	1	2
Круглыжская	4	1	1	—	—	—	2
Синцовская	9	1	4	—	1	3	—
	65	2	22	12	1	16	12
Архангельская	4	—	—	2	—	—	2
Ключевская	23	1	4	7	—	2	9
Красавская	7	—	1	3	—	1	2
Батаевская	17	—	3	6	—	3	5
	51	1	8	18	—	6	18

Табл. IX-а.

ОВЕСЪ.

Волости.	Показаній	Зерномъ. Крупный	Мелкій	Средній	Тяжелый	Легкій	Средній
Гвоздевская . .	2	—	—	1	—	—	1
Игумновская . .	13	—	4	3	—	3	3
Казаковская . .	7	—	2	2	—	2	1
Молосниковская .	15	1	1	6	—	2	5
Смертинская . .	8	—	4	—	—	4	—
Морозовская . .	5	—	2	1	—	1	1
	50	1	13	13	—	12	11
Сорвижская . .	16	—	4	4	—	5	3
Васильковская .	9	1	2	1	1	2	2
Сосновская . .	14	—	4	4	—	4	2
	39	1	10	9	1	11	7
Верхопижемская .	10	—	5	—	—	5	—
Пишнурская . .	—	—	—	—	—	—	—
	10	—	5	—	—	5	—
По уѣзду .	306	6	89	69	2	76	64
въ %% .	164	3,6%	54,3%	42,1%			
	142	—	—	—	1,4%	53,5%	45,1%

Ячмень табл. X.

Урожай зерна по соображеніямъ добровольныхъ корреспондентовъ.

Волости.	Карточекъ	Селеній	Показаній	Сумма высѣвовъ въ пудахъ	Сумма сбора въ пудахъ	Урожай самъ	Колебаніе урожая самъ	Средній сборъ зерна на 1 дворъ	Колебанія въ сборѣ на 1 дворъ	Въ переводѣ на 1 дес.: Высѣвъ на 1 десятину пудовъ	Сборъ зерна въ пудахъ съ одной десятины	Площадь посѣва	Общій сборъ ячменя
Шубенская	9	9	12	73	250	3,4	0,6—7,9	21	1—40	9,5	32,3	415	13405
Рязановская *	4	4	4	16	31	1,9	5—3,3	7,8	3—14	9,2	17,5	288	5040
Даровская	4	5	6	157	369	2,3	2—5,0	61,5	10—240	9,2	21,2	819	17363
Петровская	10	11	15	114	420	3,7	2—5,2	28	3—65	8,8	32,6	499	16267
Сумма	27	29	37	360	1070	11,3	—	118,3	—	36,7	103,6	2021	52075
Средній	—	—	—	—	—	3,0	—	—	—	—	25,8	—	—
Спасопреображ.	10	13	22	193	625	3,2	1,7—6	28,4	1,5—80	8,6	27,5	574	15785
Соболевская *	2	2	5	44	210	4,8	3,75—6	42	20—75	10,4	49,9	389	19411
Сумма	12	15	27	237	835	8	—	70,4	—	19	77,4	963	35196
Средній	—	—	—	—	—	3,5	—	—	—	—	36,6	—	—
Тороповская	4	5	7	43	130	3	1,3—4	18,6	6—40	10,1	30,3	634	19210
Киселевская	9	10	14	211	563	2,6	1,4—4,2	40,2	3—90	10,6	27,6	805	22218
Вагинская	8	8	13	400	706	1,7	0,9—3,7	54,3	30—92	10,7	18,2	1197	21785
Медвѣдевская *	3	3	4	110	156	1,4	1,2—1,9	39	18—60	11,0	15,4	2066	31816
Круглыжская *	2	3	6	83	192	2,3	1,8—3,9	32	10—90	11,7	26,9	928	24963
Синцовская *	3	3	4	48	147	3,0	1—5,5	32	20—55	12,1	36,3	526	19094
Сумма	29	32	48	895	1894	14	—	216,1	—	66,2	154,7	6156	139086
Средній	—	—	—	—	—	2,1	—	—	—	—	22,6	—	—
Архангельская	2	4	4	34	106	3,1	1,95—5	26,5	13—60	11,0	55	2038	112090
Ключевская	8	8	15	211	1111	5,3	4—10	74,0	18—152				
Красавская	4	4	8	116	549	4,7	2,6—6,1	68,6	16—138	11,0	51,7	548	28332
Батаевская	6	6	6	76	380	5	3,7—6	63,3	40—100	10,4	52	763	39676
Сумма	20	22	33	437	2146	14,7	—	195,9	—	32,4	158,7	3349	180098
Средній	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	53,8	—	—

Ячмень табл. X.

Урожай зерна по соображеніямъ добровольныхъ корреспондентовъ.

Волости	Карточекъ	Селеній	Показаній	Сумма высѣвовъ въ пудахъ	Сумма сбора въ пудахъ	Урожай самъ	Колебанія урожая самъ	Средній сборъ зерна на 1 дворъ	Колебанія въ сборѣ на 1 дворъ	Въ переводѣ на 1 дес.			
										Высѣвъ на 1 десятину	Сборъ зерна съ 1 десятины	Площадь подъ посѣвомъ	Общій сборъ ячменя
Гвоздевская *	2	2	3	47	215	4,6	4,1—5	71,6	60—80	10,7	49,2	876	43099
Игумновская	7	7	7	102	326	3,2	1,5—5	46,6	15—100	11,1	35,5	1165	41358
Казаковская *	2	4	5	65	350	5,4	2,5—6,2	70	15—150	10,9	58,9	1043	61432
Молосниковская	7	7	8	202	688	3,4	2—5,8	86	38—175	10,6	36,0	1423	51228
Смертинская *	4	4	8	83	518	6,2	2,5—8,4	63,7	18—210	10,3	63,9	595	38021
Морозовская *	3	3	5	53	172	3,2	2—5,8	34,4	22¹/₅—45	11,2	35,8	345	12351
Сумма	25	27	36	552	2269	26	—	372,3	—	64,8	279,3	5447	247489
въ средн.	—	—	—	—	—	4,1	—	—	—	—	45,4		
Сорвижская	7	7	14	234	701	3	1,4—6,25	50	6—120	10,4	31,2	772	24086
Васильковская	7	9	9	124	371	3	1,8—4,5	41,2	17—90	10,3	30,9	345	10661
Сосновская *	4	4	6	63	99	1,6	0,8—2,25	16,5	5—45	10,4	16,6	896	14874
Сумма	18	20	29	421	1171	7,6	—	107,7	—	31,1	78,7	2013	49621
въ средн.	—	—	—	—	—	2,8	—	—	—	—	24,6		
Верхопижемская *	4	4	10	83	276	3,3	1,2—5,5	27,6	6—63	10,5	34,7	363	12596
Пишнурская *	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сумма	4	4	10	83	276	3,3	—	27,6	—	10,5	34,7	363	12596
Сумма по уѣзду	125	149	220	2985	9661	84,9	—	1108,3	—	260,7	887,1	20312	*) 716161
Въ средн.	—	—	—	—	—	3,23	—	—	—	—	35,25		

*) См. примѣчаніе къ таблицѣ 1-й.

Табл XI.

Уборка яровыхъ.

Волости.	Задержали уборки.			Причиненный яровымъ вредъ.		
	Показаній	Задержали уборку дожди	Не задержали уборку дожди	Показаній	Проростали яровые на мѣстѣ	Не проростали яровые
Шубенская	12	10	2	12	8	4
Рязановская	5	5	—	5	4	1
Даровская	12	6	6	12	1	11
Петровская	11	10	1	11	4	7
Сумма	40	31	9	40	17	23
въ %%	—	77,5%	22,5%	—	42,5%	57,5%
Спасопреображенская	11	7	4	10	2	8
Соболевская	2	2	—	—	—	—
Сумма	13	9	4	10	2	8
въ %%	—	69,2%	30,8%	—	20%	80%
Тороповская	9	8	1	8	4	4
Киселевская	8	7	1	6	1	5
Вагинская	8	4	4	8	—	8
Медвѣдевская	1	—	1	1	—	1
Круглыжская	2	2	—	2	2	—
Синцовская	5	5	—	4	2	2
Сумма	33	26	7	29	19	20
въ %%	—	78,8%	21,2%	—	31%	68,9%
Архангельская	2	2	—	2	2	—
Ключевская	11	10	1	9	6	3
Красавская	5	4	1	5	3	2
Батаевская	10	7	3	10	7	3
Сумма	28	23	5	26	18	8
въ %%	—	82,1%	17,9%	—	69,2%	30,8%

Табл. XI.

Уборка яровыхъ.

Волости.	Задержали уборку.			Причиненный яровымъ вредъ.		
	Показаний	Задержали уборку дожди	Не задержали уборку дожди	Показаний	Проростали яровые на мѣстѣ	Не проростали яровые
Гвоздевская	1	1	—	1	1	—
Игумновская	7	3	4	7	2	5
Казаковская	4	4	—	3	—	3
Молосниковская	7	5	2	7	2	5
Смертинская	4	4	—	3	2	1
Морозовская	3	3	—	3	3	—
Сумма	26	20	6	24	10	14
въ %%	—	77%	23%	—	41,1%	58,3%
Сорвижская	9	9	—	9	5	4
Васильковская	8	8	—	5	4	1
Сосновская	8	5	3	5	—	5
Сумма	25	22	3	19	9	10
въ %%	—	88%	12%	—	47,4%	52,6%
Верхопижемская	8	5	3	7	2	5
Пишнурская	1	—	1	1	—	1
Сумма	9	5	4	8	2	6
въ %%	—	55,6%	44,4%	—	25%	75%
Сумма по уѣзду	174	136	38	156	67	89
въ %%	—	78,2%	21,8%	—	43%	57%

Табл. XII.

Какимъ считаютъ корреспонденты урожай нынѣшняго года: хорошимъ, среднимъ, плохимъ:

Волости.	Картофель.				Горохъ.			
	Показаний	Хороший	Средний	Плохой	Показаний	Хороший	Средний	Плохой
Шубенская	10	1	4	5	13	—	3	10
Рязановская	3	1	1	1	4	—	1	3
Даровская	8	1	3	4	9	1	6	2
Петровская	9	2	6	1	11	3	8	—
Сумма	30	5	14	11	37	4	18	15
Спасопреображенская	9	—	8	1	10	1	3	6
Соболевская	2	—	1	1	2	—	—	2
Сумма	11	—	9	2	12	1	3	8
Тороповская	6	—	5	1	8	1	2	5
Киселевская	3	—	1	2	6	1	1	4
Вагинская	7	—	5	2	8	—	2	6
Медвѣдевская	3	—	1	2	3	—	2	1
Круглыжская	2	—	1	1	2	—	1	1
Синцовская	5	3	2	—	5	1	3	1
Сумма	26	3	15	8	32	3	11	18
Архангельская	2	—	2	—	2	—	1	1
Ключевская	11	7	3	1	10	7	3	—
Красавская	5	1	4	—	5	1	3	1
Батаевская	6	1	4	1	8	1	4	1
Сумма	24	9	13	2	25	9	11	5

Табл. XII.

Какимъ считаютъ корреспонденты урожай нынѣшняго года: хорошимъ, среднимъ, плохимъ?

Волости.	Картофель.				Горохъ.			
	Показаній	Хорошій	Средній	Плохой	Показаній	Хорошій	Средній	Плохой
Гвоздевская	—	—	—	—	—	—	—	—
Игумновская	1	—	—	1	7	—	—	7
Казаковская	4	—	3	1	4	2	1	1
Молосниковская	2	—	2	—	8	2	5	1
Смертинская	4	—	4	—	4	2	—	2
Морозовская	2	—	2	—	3	—	3	—
Сумма	13	—	11	2	26	6	9	11
Сорвижская	8	2	5	1	9	2	6	1
Васильковская	1	1	—	—	5	5	—	—
Сосновская	3	—	3	—	8	1	6	1
Сумма	12	3	8	1	22	8	12	2
Верхопижемская	7	1	4	2	8	1	5	2
Пишнурская	—	—	—	—	1	1	—	—
Сумма	7	1	4	2	9	2	5	2
Сумма по уѣзду	123	21	74	28	163	33	69	61
въ %%	—	17%	60,2%	22,8%	—	20,2%	42,3%	37,4%

Ленъ табл. XIII.

Урожай льна.

Волости.	Урожай сѣмени.						Урожай тресты.					
	Показаній	Сумма высѣвовъ въ пудахъ	Сумма сбора въ пудахъ	Урожай самъ	Высѣвъ на 1 десятину	Урожай съ десят.	Показаній	Сумма высѣвовъ въ пудахъ	Собрано сотъ тресты	Количество десятинъ	Съ 1 десятины сотъ тресты	Умолотъ съ сотни тресты
Шубенская	2	8	14	1,8	4,5	8,1	6	26	52	5,8	9	—
Рязановская	3	11	10	0,9	4,5	4,1	3	12	29	2,7	10,7	—
Даровская	4	34	95	2,8	5	14	4	36	63	7,2	8,6	—
Петровская	3	9	58	6,4	4,5	28,8	4	11	24	2,4	10,0	—
	12	62	177	11,9 2,9	18,5	55	17	85	168	18,1	38,3 9,3	—
Спасопреображенск.	5	21	58	2,8	4,5	11,6	5	25	54	5,6	9,6	—
Соболевская	—	—	—	—	—	—	1	2	4	0,4	10	—
	5	21	58	2,8	4,5	11,6	6	27	58	6	19,6 9,7	—
Тороповская	2	9	14	1,6	5	8	5	25,5	36	5,1	7,1	—
Киселевская	5	44	88	2	5	10	7	66	91	13,2	6,9	—
Вагинская	6	53	112	2,1 *	5	10,5 *	6	53	79	10,6	7,5 *	—
Медвѣдевская	1	2,75	5	1,8 *	5	9 *	1	2,75	7	0,6	11,7 *	—
Круглыжская	1	18	30	1,7	5,5	9,4	2	21	32	3,8	8,4	—
Синцовская	2	15	17	1,1	5,5	6,1	1	14	18	2,5	7,2	-
	17	141,75	266	10,3 1,9	31	53	22	182,25	263	35,8	48,8 7,3	—
Архангельская	2	27	86	3,2	5,5	17,6	2	27	66	5	13,2	—
Ключевская	5	35	150	4,3	5,5	23,7	7	52	134	9,5	14,1 *	—
Красавская	1	10	16	1,6	5,5	8,8	3	27	44	5	8,8	-
Батаевская	8	68	135	2	5,5	11	8	68	120	12,4	9,7	—
	16	140	387	11,1 2,8	22	61,1	20	174	364	31,9	45,8 11,4	—

Ленъ табл. XIII.

Урожай льна.

Волости.	Урожай сѣмени.						Урожай тресты					
	Показаній	Сумма высѣвовъ въ пудахъ	Сумма сбора въ пудахъ	Урожай самъ	Высѣвъ на 1 десятину	Урожай съ десят.	Показаній	Сумма высѣвовъ въ пудахъ	Собрано сотъ тресты	Количество десятинъ	Съ 1 десятины сотъ тресты	Умолотъ съ сотни тресты
Гвоздевская	1	2	7	*3,5	4,5	15,8	1	2	4	0,4	*10,0	—
Игумновская	4	15	35	2,3	4,5	10,4	5	17	34	3,8	8,9	—
Казаковская	2	10	24	2,4	4,5	10,8	2	10	17	2,2	7,7	—
Молосниковская	5	38	97	2,6	5	13	6	50	113	10	11,3	—
Смертинская	—	—	—	—	—	—	2	5	8	1	8	—
Морозовская	—	—	—	—	—	—	1	6	15	1,2	12,5	—
	12	65	163	10,8 2,5	14	50	17	90	191	18,6	58,4 10,3	—
Сорвижская	4	20	53	2,7	5	13,5	3	13	14	2,6	5,4	—
Васильковская	5	13	51	3,9	5	19,5	6	17	50	3,4	14,7	—
Сосновская	2	10,5	21	2	5	10	1	3,5	6	0,7	8,6	—
	11	43,5	125	6,8 2,9	15	43	10	33,5	70	6,7	28,7 10,4	—
Верхопижемская	4	14	40	2,9	5	14,5	4	14	32	2,8	11,4	—
Пишнурская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4	14	40	2,9	5	14,5	4	14	32	2,8	11,4	—
Сумма по уѣзду Средн.	77	487,25	1216	56,6 2,5	110 5,0	288,2 12,5	96	505,75	1146	119,9	251 9,6	—

*) Звѣздочка означаетъ, что сдѣланный на основаніи одного показанія выводъ урожая самъ и урожая на десятину не можетъ быть принятъ какъ среднiй урожай по волости.

Ленъ табл. XIV.

Какимъ считаютъ корреспонденты урожай нынѣшняго года по качеству: хорошимъ, среднимъ, плохимъ?

Волости.	Показаний	Хороший	Средний	Плохой	Изъ 300 десятинъ засѣяно льномъ
Шубенская	12	1	8	3	10
Рязановская	4	1	1	2	10
Даровская	10	3	5	2	20
Петровская	11	3	7	1	20
Итого	37	8	21	8	—
въ °/₀°/₀	—	21,6°/₀	56,7°/₀	21,6°/₀	—
Спасопреображенская	10	2	8	—	20
Соболевская	2	—	2	—	20
Итого	12	2	10	—	—
въ °/₀°/₀	—	16,7°/₀	83,3°/₀	—	—
Тороповская	9	—	6	3	20
Киселевская	6	—	3	3	20
Вагинская	5	—	3	2	20
Медвѣдевская	2	—	2	—	27
Круглыжская	2	—	1	1	30
Синцовская	5	2	3	—	30
Итого	29	2	18	9	—
въ °/₀°/₀	—	6,9°/₀	62°/₀	31°/₀	—
Архангельская	2	—	2	—	30
Ключевская	12	9	3	—	30
Красавская	5	3	2	—	30
Батаевская	10	5	3	2	30
Итого	29	17	10	2	—
въ °/₀°/₀	—	58,6°/₀	34,5°/₀	6,9°/₀	—

Ленъ табл. XIV.

Какимъ считаютъ корреспонденты урожай нынѣшняго года по качеству: хорошимъ, среднимъ, плохимъ?

Волости.	Показаній	Хорошій	Средній	Плохой	Изъ 300 дз. сятинъ засѣяно льномъ
Гвоздевская	—	—	—	—	20
Игумновская	7	1	2	4	20
Казаковская	3	1	1	1	20
Молосниковская	8	2	6	—	27
Смертинская	4	3	1	—	27
Морозовская	3	—	3	—	27
Итого	25	7	13	5	—
въ %%	—	28%	52%	20%	—
Сорвижская	9	3	5	1	21
Васильковская	6	5	1	—	21
Сосновская	8	4	4	—	21
Итого	23	12	10	1	—
въ %%	—	52,2%	43,5%	4,3%	—
Верхопижемская	8	1	6	1	21
Пишнурская	—	—	—	—	—
Итого	8	1	6	1	—
въ %%	—	12,5%	75%	12,5%	—
Сумма по уѣзду	163	49	88	26	—
въ %%	—	30%	54%	16%	—

Табл. XV.

Урожай сѣна въ 1911 году и отношеніе нынѣшняго урожая къ среднему.

Волости	Общее число. Карточекъ	Общее число. Селеній	Заливные. Показаній	Заливные. Сборъ сѣна въ пудахъ 1911 г.	Заливные. Средній сборъ сѣна	Заливные. На сколько %% больше или меньше нынѣшній урожай	Суходольные. Показаній	Суходольные. Сборъ сѣна въ пудахъ 1911 г.	Суходольные. Средній сборъ сѣна	Суходольные. На сколько %% больше или меньше нынѣшній урожай	Болотные. Показаній	Болотные. Сборъ сѣна въ пудахъ 1911 г.	Болотные. Средній сборъ сѣна	Болотные. На сколько %% больше или меньше нынѣшній урожай	Лѣсные. Показаній	Лѣсные. Сборъ сѣна въ пудахъ 1911 г.	Лѣсные. Средній сборъ сѣна	Лѣсные. На сколько %% больше или меньше нынѣшній урожай
Шубенская, Рязановская, Петровская, Спасопреображенская, Соболевская	48	90	66	10277	9086	+13,1%	90	12806	10940	+17%	28	1586	1701	−6,7%	18	965	890	+8,4%
Гвоздевская, Казаковская, Смертинская, Игумновская	22	51	50	17380	16220	+7,1%	47	10745	10998	−2,3%	10	1075	1095	−1,8%	2	100	70	+42,8%
Красавская, Батаевская, Ключевская, Аргангельская, Синцовская	43	81	36	5295	4740	+11,7%	67	12945	10445	+24%	30	3610	3040	+18%	27	1545	1235	+25,1%
Даровская, Киселевская, Тороповская, Круглыжская, Вагинская, Медвѣдевская, Молосниковская	33	66	23	3035	2657	+14,2%	50	8685	8453	+2,7%	8	655	655	-	2	110	115	−4,3%
Морозовская, Сорвижская, Васильковск.	22	47	43	13045	12881	+1,3%	44	6490	5426	+19,6%	15	905	889	+1,8%	9	435	460	−5,9%
Сосновская, Пишнурская, Верхопижемская	16	28	29	8215	6278	+30,8%	27	6615	4320	+53%	3	1280	930	+37,6%	4	540	372	+45,1%
По уѣзду	184	363	247	57247	51862	+10,3%	325	58286	50582	+15,2%	94	9111	8310	+9,6%	62	3695	3142	+17,6%

Какимъ считаютъ корреспонденты урожай нынѣшняго года по укосу сѣна: хорошимъ, среднимъ, плохимъ?

Волости.	Заливные.				Суходольные.				Болотные.				Лѣсные			
	Показаній	Хорошій	Средній	Плохой	Показаній	Хорошій	Средній	Плохой	Показаній	Хорошій	Средній	Плохой	Показаній	Хорошій	Средній	Плохой
Шубенская, Рязановская, Петровская, Спасопреображенская, Соболевская	39	11	28	—	44	12	27	5	26	2	16	8	—	—	—	—
въ %%	—	28,2%	71,7%	—	—	27,2%	61,3%	11,3%	—	7,7%	61,5%	30,8%	—	—	—	—
Гвоздевская, Казаковская, Смертинская, Игумновская	15	6	8	1	16	1	13	2	9	2	5	2	6	—	5	1
въ %%	—	40%	53,3%	6,7%	—	6,2%	81,2%	12,5%	—	22,2%	55,6%	22,2%	—	—	83,3%	16,7%
Ключевская, Архангельская, Батаевская, Красавская, Синцовская	27	14	11	2	37	11	22	4	23	7	11	5	21	10	8	3
въ %%	—	51,8%	40,7%	7,4%	—	29,7%	59,5%	10,8%	—	30,4%	47,8%	21,7%	—	47,6%	38,1%	14,3%
Даровская, Киселевская, Тороповская, Круглыжская, Вагинская, Медвѣдевская, Молосниковская	26	13	13	—	35	5	22	8	16	1	11	4	9	1	6	2
въ %%	—	50%	50%	—	—	14,3%	62,9%	22,3%	—	6,2%	68,7%	25%	—	11,1%	66,6%	22,2%
Морозовская, Сорвижская, Васильковская.	17	3	12	2	11	1	4	6	10	5	4	1	8	2	4	2
въ %%	—	17,6%	70,6%	11,7%	—	9,1%	36,3%	54,5%	—	50%	40%	10%	—	25%	50%	25%
Сосновская, Пишнурская, Верхопижемская	8	8	—	—	8	6	1	1	8	4	4	—	6	5	1	—
въ %%	—	100%	—	—	—	75%	12,5%	12,5%	—	50%	50%	—	—	83,3%	16,6%	—
По уѣзду	132	55	72	5	151	36	89	26	92	21	51	20	50	18	24	8
въ %%	—	41,6%	54,5%	3,8%	—	23,8%	58,9%	17,2%	—	22,8%	55,4%	21,7%	—	36%	48%	16%

Качество сѣна. Табл. XVII.

Какимъ считаютъ урожай нынѣшняго года корреспонденты: хорошимъ, среднимъ, плохимъ?

Волости.	Показаній.	Хорошее.	Среднее.	Плохое.
Шубенская, Рязановская, Петровская, Спасопреображенская, Соболевская . .	150	97	47	6
въ %% . . .	—	64,7%	31,3%	4%
Гвоздевская, Казаковская, Смертинская, Игумновская	44	35	9	—
въ %% . .	—	79,5%	20,5%	—
Ключевская, Архангельская, Батаевская, Красавская, Синцовская	107	67	33	7
въ %% . .	—	62,6%	30,8%	6,5%
Даровская, Киселевская, Тороповская, Круглыжская, Вагинская, Медвѣдевская, Молосниковская	95	78	17	—
въ %% . .	—	82,1%	17,9%	—
Морозовская, Сорвижская, Васильковская	54	36	17	1
въ %% . .	—	66,7%	31,5%	1,8%
Сосновская, Пишнурская, Верхопижемская	20	17	3	—
въ %% . .	—	85%	15%	—
По уѣзду . . .	470	330	126	14
въ %% . .	—	70,2%	26,8%	3%

Подлинное подписано уѣзднымъ статистикомъ Н. Братчиковымъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: уѣздный статистикъ *Н. Братчиковъ.*

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 45-й очередной сессіи 1911 года.

Гласнаго собранія А. А. Бабинцева

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

по вопросу о замѣщеніи учительскихъ вакансій въ уѣздѣ.

Установившійся за послѣднее время въ Котельническомъ земствѣ порядокъ замѣщенія должностей учительницъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ уѣзда привлекъ мое вниманіе нѣкоторой ненормальностью въ положеніи этого дѣла. Ненормальность эта заключается въ томъ, что при замѣщеніи учительскихъ вакансій не всегда принимается въ соображеніе степень матеріальной нужды и подготовленности къ педагогической дѣятельности конкурирующихъ на полученіе мѣста кандидатокъ, а предпочтеніе иногда отдается такимъ кандидаткамъ, которыя, при сравнительно меньшемъ образовательномъ цензѣ, занимаютъ, по своему происхожденію, среди конкурентокъ болѣе видное общественное положеніе или имѣютъ родственныя связи съ власть имущими лицами.

Обращая вниманіе уѣзднаго земскаго собранія на эту ненормальность, я позволяю себѣ внести на обужденіе собранія предложеніе, не считаетъ ли собраніе необходимымъ вынести постановленіе, чтобы на будущее время всѣ свободныя учительскія вакансіи въ народныхъ школахъ уѣзда замѣщались въ первую очередь кандидатками, окончившими курсъ въ мѣстной женской гимназіи изъ среды крестьянъ Котельническаго уѣзда, какъ главныхъ плательщиковъ земскаго сбора, и только оставшіяся затѣмъ вакансіи замѣщать лицами изъ другихъ сословій Котельническаго уѣзда, а за недостаткомъ таковыхъ—кандидатками изъ другихъ уѣздовъ и губерній. —Подлинную подписалъ А. Бабинцевъ. 8 октября 1911 года.

Съ подлинною вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

Членовъ попечительнаго совѣта Котельнической женской гимназіи отъ Котельническаго уѣзднаго земства

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Котельническая женская гимназія, какъ извѣстно земскому собранію, содержится почти исключительно на мѣстныя средства, а именно: на средства уѣзднаго земства, ежегодно отпускающаго по своимъ смѣтамъ на содержаніе гимназіи по 4500 руб., и города, ассигнующаго ежегодно по 2800 р. Помощь на содержаніе гимназіи со стороны казны выражается въ очень небольшихъ размѣрахъ: до 1911 г. казна отпускала гимназіи, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, всего лишь по 800 р. въ годъ, а на текущій 1911 г. эта сумма сокращена была попечителемъ учебнаго округа даже до 600 р.

При такихъ условіяхъ, казалось бы, особливо важное и рѣшающее значеніе въ хозяйственныхъ вопросахъ по гимназіи долженъ былъ имѣть, какъ это, впрочемъ, предусмотрѣно и закономъ, ея попечительный совѣтъ, избираемый уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и городскою думою изъ среды своихъ представителей для завѣдыванія хозяйственной частью гимназіи и для правильнаго и цѣлесообразнаго расходованія отпускаемыхъ на содержаніе ея суммъ.

Между тѣмъ начальница Котельнической женской гимназіи г-жа Киркина, избранная на эту должность, съ сожалѣнію, самимъ попечительнымъ совѣтомъ. въ настоящее время распоряжается всей хозяйственной частью гимназіи и расходуетъ отпускаемыя на содержаніе послѣдней средства по своему усмотрѣнію, не считаясь въ этомъ отношеніи съ компетенціей попечительнаго совѣта и не признавая надъ собою его контрольныхъ правъ.

Находя такое положеніе дѣла совершенно ненормальнымъ, попечительный совѣтъ не разъ обращалъ на это вниманіе г-жи Киркиной и старался использовать всѣ доступныя ему средства къ осуществленію своихъ правъ и къ установленію между собой и начальницей гимназіи болѣе нормальныхъ отношеній, но совершенно безрезультатно. Въ теченіе всего минувшаго 1910—11 учебн. года начальница гимназіи г-жа Киркина даже ни разу не удостоила засѣданій совѣта, устраивавшихся въ стѣнахъ гимназіи, своимъ посѣщеніемъ, хотя по занимаемой ею должности она и считается, по закону, непремѣннымъ членомъ попечительнаго совѣта. Но, игнорируя совершенно засѣданія попечительнаго

совѣта и устранивъ послѣдній отъ участія въ рѣшеніи хозяйственныхъ вопросовъ, г-жа Киркина иногда позволяла себѣ даже не давать для просмотра попечительному совѣту своей кассовой и хозяйственныхъ книгъ. Мало того: избранную попечительнымъ совѣтомъ изъ среды своей ревизіонную комиссію для обревизованія хозяйственной части гимназіи г-жа Киркина самымъ рѣшительнымъ и безцеремоннымъ образомъ не допустила выполнить даннаго ей совѣтомъ порученія. А между тѣмъ еще прежнею ревизіонной комиссіей попечительнаго совѣта въ счетоводствѣ и отчетности по хозяйственной части гимназіи, во время завѣдыванія ею г-жей Киркиной, былъ обнаруженъ полнѣйшій безпорядокъ и упущенія, о чемъ и былъ комиссіей составленъ надлежащій актъ, который въ свое время попечительнымъ совѣтомъ гимназіи былъ представленъ на зависящее распоряженіе попечителю учебнаго округа. Въ означенномъ актѣ, между прочимъ, отмѣчалось, что г-жею Киркиной не ведется никакой описи ни старому имуществу гимназіи, ни вновь пріобрѣтаемому, такъ что провѣрить наличность принадлежащаго гимназіи имущества и убѣдиться въ степени его полезности и необходимости не было рѣшительно никакой возможности.

Сопоставленіе этого факта съ вышеописаннымъ поведеніемъ начальницы гимназіи по отношенію къ всему составу попечительнаго совѣта и въ частности — по отношенію къ членамъ ревизіонной комиссіи заставляетъ насъ притти къ неутѣшительному заключенію, что дѣло по хозяйственной части въ нашей гимназіи ведется нынѣ г-жею Киркиной еще хуже и безпорядочнѣе, чѣмъ прежде.

О томъ, что начальница женской гимназіи г-жа Киркина систематически уклоняется отъ посѣщенія засѣданій попечительнаго совѣта гимназіи и чинитъ ему препятствія къ осуществленію его вполнѣ законныхъ правъ и обязанностей, возложенныхъ на него земскимъ собраніемъ и городомъ, попечительный совѣтъ уже неоднократно доводилъ до свѣдѣнія попечителя Казанскаго учебнаго округа, убѣдительно прося его обратить вниманіе на неправильныя дѣйствія г-жи Киркиной и сдѣлать съ своей стороны по поводу этихъ дѣйствій соотвѣтствующія распоряженія, но всѣ эти ходатайства попечительнаго совѣта, къ сожалѣнію, до сихъ поръ къ желательнымъ послѣдствіямъ не привели, и г-жа Киркина по прежнему продолжаетъ игнорировать попечительный совѣтъ въ рѣшеніи вопросовъ по хозяйственной части ввѣренной ей гимназіи. Найти какое-либо объясненіе такому положенію дѣла попечительный совѣтъ рѣшительно затрудняется.

Не желая касаться въ настоящей докладной запискѣ дѣятельности г-жи Киркиной съ педагогическо-воспитательной стороны, которая, кстати сказать, также оставляетъ желать много лучшаго, мы, нижеподписавшіеся, считаемъ себя, однако, въ правѣ заявить, что дѣятельность г-жи Киркиной по завѣдыванію хозяйственной частью гимназіи должна быть признана совершенно неудовлетворительной и что, при создавшихся условіяхъ, мы не считаемъ для себя

возможнымъ оставаться далѣе отвѣтственными за цѣлость и сохранность гимназическаго имущества и за правильное и цѣлесообразное расходованіе и храненіе г-жею Киркиной отпускаемыхъ земствомъ на содержаніе ввѣренной ей гимназіи суммъ и др. капиталовъ, такъ какъ условія эти сводятъ роль всего попечительнаго совѣта гимназіи и нашу роль въ немъ, какъ представителей земства, лишь къ молчаливому созерцанію безконтрольнаго хозяйничанья г-жи Киркиной надъ средствами земства и города, безъ какой-либо возможности съ нашей стороны положить предѣлъ такому поведенію г-жи Киркиной.

Считая себя обязанными доложить объ этомъ настоящему уѣздному земскому собранію, мы покорнѣйше просимъ собраніе освободить насъ пока отъ отвѣтственности за цѣлость денежныхъ суммъ и сохранность имущества гимназіи, вынести постановленіе, что дѣйствія начальницы Котельнической женской гимназіи г-жи Киркиной по отношенію къ попечительному совѣту гимназіи собраніе признаетъ совершенно неправильными и незаконными и въ дальнѣйшемъ нетерпимыми; о таковыхъ дѣйствіяхъ г-жи Киркиной немедленно довести отъ имени земскаго собранія до свѣдѣнія попечителя Казанскаго учебнаго округа, прося его въ кратчайшій срокъ сдѣлать зависящее распоряженіе о предоставленіи возможности попечительному совѣту безпрепятственно выполнять лежащія на немъ обязанности и произвести ревизію хозяйственной части гимназіи. — Подлинная за подписомъ членовъ совѣта. 8 октября 1911 г.

Съ подлинною вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ.

Въ текущемъ году, 1 іюня, оставилъ службу въ Котельническомъ земствѣ писецъ бухгалтерскаго отдѣла Константинъ Николаевичъ Молчановъ.

Осенью 1910 года съ нимъ сдѣлался внезапно параличъ, послѣ чего онъ, пролежавъ 2 мѣсяца, снова принялся за свои занятія въ управѣ, но здоровье его настолько ослабло, что онъ занемогъ ходить и въ настоящее время уже нѣсколько мѣсяцевъ лежитъ какъ неизлѣчимо больной въ постели.

Молчановъ состоялъ на службѣ безпрерывно 9 лѣтъ и оставилъ службу не по собственному желанію или винѣ, а исключительно по болѣзни, которую

получилъ, какъ удостовѣряютъ и врачи, отъ переутомленія на земской службѣ, почему не могъ дослужить положеннаго числа лѣтъ для полученія пенсіи.

Въ виду этого управа считаетъ необходимымъ просить земское собраніе возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ему пенсіи изъ кассы эмеритуры, на основаніи § 18 эмеритальнаго устава Вятскаго земства, на основаніи котораго онъ имѣетъ право получать ее, если будетъ возбуждено ходатайство.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

Вятское губернское земское собраніе 43-й очередной сессіи, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 4 февраля 1911 года заключенія раскладочной комиссіи по докладамъ губернской управы, за № 104 и 110—по экономическому изслѣдованію и сѣти дорогъ Вятской губерніи,—постановило: поручить губернской управѣ разослать эти доклады на предварительное обсужденіе уѣздныхъ собраній, заключенія которыхъ представить губернскому собранію очередной сессіи 1911 года.

По поводу этихъ докладовъ, представляемыхъ при семъ собранію, уѣздная управа имѣетъ честь доложить слѣдующее.

Общее протяженіе всѣхъ изслѣдованныхъ въ экономическомъ отношеніи дорогъ Котельническаго уѣзда составляетъ 679 верстъ. По своей грузоподъемности онѣ отнесены по сѣти дорогъ: 88 верстъ ко II разряду, 197 верстъ—къ III, 193 версты—къ IV и 201 верста—къ V разряду. Въ зависимости отъ того, къ какому разряду отнесены дороги, опредѣляется участіе въ содержаніи ихъ губернскаго земства за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала. Такъ, содержаніе дорогъ I и II разрядовъ проектируется принять исключительно на средства губернскаго земства; дороги III и IV разрядовъ могутъ пользоваться пособіями изъ дорожнаго капитала—первыя на устройство дорожныхъ сооруженій и полотна дороги, а вторыя только на дорожныя сооруженія; и наконецъ дороги V разряда никакаго пособія отъ губернскаго земства не получаютъ. И поэтому для интересовъ уѣзднаго земства совсѣмъ не безразлично, къ какому

разряду причислены его дороги, а Котельническій уѣздъ въ этомъ отношеніи, по вышеприведеннымъ даннымъ, занимаетъ незавидное положеніе: дорогъ II разряда въ немъ менѣе 13%, да состоятъ онѣ почти исключительно изъ болѣе или менѣе благоустроеннаго Московскаго тракта, отъ Котельнича—до Яранскаго уѣзда, а дорогъ V разряда почти 30%.

Есть, однако, полное основаніе утверждать, что нѣкоторыя изъ дорогъ Котельническаго уѣзда должны быть перечислены въ высшіе разряды, особенно тѣ, которыя служатъ подъѣздными путями къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ. Къ такому заключенію управа приходитъ по слѣдующимъ соображеніямъ.

Экономическое изслѣдованіе подъѣздныхъ путей къ станціямъ Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ произведено дорожнымъ отдѣломъ губернской управы въ 1909 году, слѣдовательно, по даннымъ о грузовомъ движеніи за 1908 годъ. Возьмемъ къ примѣру ст. «Котельничъ». Грузооборотъ ея въ 1908 году былъ 2209695 пудовъ, въ 1909 г. 2588353 пуда и въ 1910 году 3070328 пуд., т.-е. за два года увеличился на 860633 пуда или на 38,95%. Если допустимъ, что въ этомъ увеличеніи грузооборота принимали равномѣрное участіе всѣ подъѣздные пути, то и ихъ грузоподъемность должна быть увеличена также на 39%, и въ такомъ случаѣ выразится: для дороги Даровское-Котельничъ, вмѣсто 372 тысячъ, 517 тысячъ, Вагино-Екатерининское, вмѣсто 375 тысячъ, 521 тысяча и Екатерининское-Котельничъ, вмѣсто 428 т., 595 тысячъ, и потому эти дороги должны быть перечислены изъ III разряда во II. По тѣмъ же причинамъ грузоподъемность дорогъ Ивановское-Богородское и Ивановское-Котельничъ можетъ показаться свыше 100 т. пудовъ и онѣ перейдутъ изъ V въ IV классъ.

Кромѣ того, въ сѣверномъ районѣ уѣзда осталась необслѣдованной въ экономическомъ отношеніи торговая дорога Спасское-Курино-Красногорье-Котельничъ, грузоподъемность которой, по отзыву свѣдущихъ лицъ, достигаетъ 150000 пудовъ, и стало быть должна быть отнесена къ IV разряду. Эта дорога близъ села Гостева соединяется съ дорогой Даровское-Котельничъ и выходитъ на Московскій трактъ въ 10 верстахъ отъ г. Котельнича (по направленію къ Орлову), а потому грузоподъемность этого участка Московскаго тракта будетъ свыше 600 т. пудовъ и онъ долженъ быть перечисленъ изъ V разряда во II.

Вышеприведенный расчетъ, если не для всѣхъ поименованныхъ дорогъ, то, по крайней мѣрѣ, для нѣкоторыхъ изъ нихъ долженъ быть вѣренъ, и тогда общая картина распредѣленія дорогъ Котельническаго уѣзда по разрядамъ измѣнится къ лучшему для его интересовъ. Поэтому необходимо просить о безотлагательномъ провѣрочномъ изслѣдованіи грузоподъемности названныхъ подъѣздныхъ путей къ станціямъ «Сѣверныхъ» желѣзныхъ дорогъ въ предѣлахъ Котельническаго уѣзда и необосѣдованной еще дороги Спасское-Котельничъ, на

предметъ внесенія соотвѣтствующихъ поправокъ въ составленную сѣть дорогъ Вятской губерніи.

Затѣмъ уѣздная управа признаетъ также весьма желательнымъ, чтобы дороги V разряда не были безусловно лишены возможности получать пособія изъ дорожнаго капитала на постройку большихъ, дорого стоющихъ, мостовъ, въ особо уважительныхъ случаяхъ, хотя бы въ половинномъ размѣрѣ ихъ стоимости.

Угодно ли собранію согласиться съ вышеизложеннымъ мнѣніемъ управы?— Подлинное за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

М. В. Д. Копія.

КОТЕЛЬНИЧЕСКАЯ ГОРОДСКАЯ УПРАВА.

10 октября 1911 года.

№ 1758.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе очередной сессіи 1911 года.

По ходатайству Котельнической городской думы, выраженному въ постановленіи ея за 14 мая 1911 г., о выдачѣ городу изъ средствъ уѣзднаго земства ссуды 10 тысячъ рублей на постройку въ городѣ водопровода Котельническое уѣздное земское собраніе чрезвычайной сессіи 16 мая сего года постановило: «согласиться, принципіально, на выдачу городу займа 10000 р., въ теченіе двухъ лѣтъ, на устройство водопровода, поручивъ управѣ выяснить къ очередному собранію условія пользованія водопроводомъ и сравнительную стоимость съ теперешнимъ водоснабженіемъ больницы».

Принимая во вниманіе, что окончательнымъ срокомъ постройки водопровода назначенъ 1913 годъ, слѣдовательно постройку необходимо будетъ начать въ 1912 году, а потому изыскать средства на постройку водопровода необходимо теперь же, городская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе въ текущую сессію вырѣшить окончательно вопросъ о выдачѣ городу ссуды 10000 р. на постройку водпровода.—Подлинное подписали городской голова Шевелевъ, секретарь А. Мотовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

АКТЪ.

осмотра членомъ постоянной ревизіонной комиссіи И. К. Кислицынымъ зданій земства.

Я нижеподисавшійся, членъ постоянной ревизіонной комиссіи, 2 октября 1911 года, производилъ осмотръ Высокогорскаго земскаго училища, построеннаго въ нынѣшнемъ лѣтѣ. По осмотру оказалось слѣдующее: зданіе построено изъ хорошаго качества лѣса, на каменномъ фундаментѣ, соотвѣтственной вышины и во всемъ согласно составленнаго плана, состоящее изъ 2 комнатъ для классовъ, одной комнаты для учительскаго персонала, теплаго корридора, общежитія для учащихся и сѣней, въ которыхъ устроены кладовыя и ретирады. Въ комнатахъ вышина 5 аршинъ, общежитіе же, по моему мнѣнію, очень тѣсное и въ гигіеническомъ отношеніи не соотвѣтствующее; такъ какъ учащіеся проводятъ почти двѣ трети времени въ общежитіи, то эта тѣснота весьма вредно будетъ отражаться на ихъ здоровіи и они могутъ быть всегда подвержены разнымъ заболѣваніямъ; какая же это конура, состоящая изъ 8 или 9 аршинной избы, да къ тому же тутъ заняла много мѣста кухонная печь, сундуки и другія вещи учащихся, и эта-то конкура должна обслуживать болѣе ста человѣкъ учащихся. По моему мнѣнію, общежитія должны быть очень и очень просторныя съ достаточнымъ количествомъ свѣта и воздуха, такъ какъ учащіеся проводятъ большую часть времени въ общежитіи. Наше земство совмѣстно съ дирекціей народныхъ училищъ стремится къ преподаванію просвѣщенія и охраненія народнаго здравія; какое же тутъ просвѣщеніе и охраненіе народнаго здравія въ этой тѣсной несчастной конурѣ и это-то преподносятъ дѣтямъ тружениковъ и плательщиковъ нашего земства, нате, учитесь, развивайтесь и будьте здоровы; по моему мнѣнію, общежитія должны быть строены отдѣльнымъ срубомъ отъ училища, такъ какъ они отъ излишества воспареній скоро пропадаютъ, пропадаютъ и тѣ стѣнки, которыя находятся рядомъ съ общежитіемъ и поэтому у насъ приходится часто перестраивать все зданіе изъ-за одного общежитія, соприкасающагося съ нимъ угла или стѣнки, что и выходитъ неблагоразумно. Помѣщеніе же для учительскаго персонала находится въ другомъ состояніи, а именно: въ лучшемъ, комната, въ которой въ то же время въ продолженіи сутокъ проводитъ учительница, что и учащіеся, т.-е. больше чѣмъ въ классѣ, больше содержитъ вмѣстительностью кубическихъ саженъ воздуха, чѣмъ въ общежитіи на сто человѣкъ. Затѣмъ, осмотрѣнъ былъ мною верхъ на зданіи училища, который закрытъ желѣзомъ, но подъемъ очень низкій 1 сажень на 6 саженномъ зданіи, стокъ воды плохой, поэтому составленіе таковаго плана весьма не желательно, потому что отъ плохого стока воды происходитъ быстро порча крыши. Затѣмъ я былъ также въ Юмѣ, осматривалъ построенный по-

вый корпусъ для прачечной внизу и сушилкой вверху, нижній этажъ сложенъ изъ кирпича, внутри зданіе оштукатурено цементомъ, потолокъ же для нижняго этажа и накатъ для верхняго сдѣланъ на желѣзныхъ балкахъ и оштукатуренъ тоже цементомъ, верхній этажъ срубленъ изъ дерева хорошаго качества, печи тоже сложены, рамы въ окнахъ не вставлены еще, крыша закрыта желѣзомъ съ пропорціональнымъ верхомъ, а также сдѣлана сточная для воды изъ прачечной яма со срубомъ, глубиной болѣе 2 саженъ.—Затѣмъ я ходилъ въ земское училище, находящееся въ селѣ Юмѣ, арендованное въ домѣ крестьянина, гдѣ оказалось: комнаты для учащихся соотвѣтствующія, по общежитіе построено такое тѣсное, что даже не можетъ вмѣстить и половину учащихся, почему они и вынуждены были стать на квартиру къ тому же содержателю земскаго училища, но уже за плату съ учащихся, каковы размѣры платы—я не знаю, потому что учащихся тогда не было ни въ училищѣ и ни въ общежитіи, по случаю праздника Воскресенія Христова, но я думаю, что содержатель все-таки плату за общежитіе получаетъ полностью съ нашего земства, что выходитъ несправедливымъ.—Подлинный подписалъ И. К. Кислицынъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по займамъ на удовлетвореніе текущихъ уѣздныхъ расходовъ.

Въ лѣтніе мѣсяцы, когда прекращается поступленіе земскихъ сборовъ, а выполненіе расходовъ, благодаря различнымъ ремонтамъ и постройкамъ, идетъ усиленнѣе, земству приходится прибѣгать къ займамъ изъ спеціальныхъ капиталовъ губернскаго и уѣзднаго земствъ.

Хотя текущій годъ для Котельническаго земства является вполнѣ благопріятнымъ—было получено казенное пособіе на введеніе всеобщаго обученія и поэтому управа, располагая наличными средствами въ достаточномъ количествѣ, обошлась безъ займовъ отъ губернскаго земства, но въ будущемъ году такого благопріятнаго явленія ждать нельзя и можно безусловно предположить, что кредитомъ изъ губернскаго запаснаго капитала, который открытъ губернскимъ земствомъ уѣздному на текущіе расходы, необходимо будетъ воспользоваться.

Затѣмъ, на случай недостатка кассовой наличности, управа находитъ необходимымъ просить собраніе оставить въ силѣ постановленіе собранія очередной сессіи 6 октября 1910 года о разрѣшеніи управѣ продлить спеціальный текущій счетъ въ государственномъ банкѣ, обезпеченный процентными бумагами, на 60000 руб., для полученія средствъ въ случаѣ надобности на производство текущихъ смѣтныхъ расходовъ, т. к. для того, чтобы открыть его вновь, потребуется много времени и несвоевременное полученіе ссуды.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа покорнѣйше проситъ собраніе:

1) Уполномочить ее ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ открытіи на будущій годъ изъ губернскаго земскаго запаснаго капитала нормальнаго кредита въ размѣрѣ, причитающемся на Котельническій у., 51700 р.

2) Утвердить внесенные въ проектъ смѣты 300 рублей на уплату процентовъ губернскому земству по этому займу.

3) Разрѣшить продлить спеціальный текущій счетъ въ государственномъ банкѣ, обезпеченный процентными бумагами оборотнаго капитала Котельническаго земства, согласно доклада управы.

и 4) Разрѣшить отнести уплату процентовъ по этому займу по § XIII на непредвидѣнные смѣтою расходы.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

объ увеличеніи жалованья дворникамъ управы Новокшонову и Сандакову. 11 октября 1911 г.

№	Предметъ баллотировки	Число шаровъ	
		Избирательн.	Неизбирательн.
1	Увеличеніе жалованья двоимъ дворникамъ съ 12 до 14 руб. въ мѣсяцъ	12	7

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Согласно 97 ст. учрежд. суд. установленій (т. XVI, ч. 1 св. зак., изд. 1892 года), комиссія по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей для участія въ засѣданіяхъ временныхъ уголовныхъ отдѣленій окружнаго суда образуется въ каждомъ уѣздѣ, между прочимъ, изъ лицъ, не менѣе трехъ, выбираемыхъ для этой цѣли ежегодно уѣздными земскими собраніями, о чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить собранію на предметъ выбора членовъ въ указанную комиссію на 1912 годъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей. 11 октября 1911 года.

№	Предметъ баллотировки	Число шаровъ	
		Избирательн.	Неизбирательн.
1	Александръ Алексѣевичъ Бабинцевъ	17	1
2	Иванъ Федосѣевичъ Балыбердинъ	14	4
3	Димитрій Лаврентьевичъ Гагариновъ	14	4

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

КОТЕЛЬНИЧЕСКІЙ
УѢЗДНЫЙ
КОМИТЕТЪ
— по —
ПРИЗРѢНІЮ ДѢТЕЙ ЛИЦЪ, ПОГИБШИХЪ ВЪ ВОЙНУ СЪ ЯПОНІЕЙ.

10 октября 1911 года.

№ 494.

Въ Котельническое уѣздное очередное земское собраніе сессіи 1911 года.

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго, 16 іюня 1905 года, положенія объ обезпеченіи судьбы дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, солдатскія дѣти-сироты получаютъ ежегодное пособіе въ размѣрѣ 24 р. каждый, впредь до достиженія 16-лѣтняго возраста. Такихъ сиротъ въ уѣздѣ состоитъ въ настоящее время на призрѣніи уѣзднаго комитета до 952 человѣкъ. Означенное ихъ пособіе по статьѣ 24 приведеннаго положенія ограждено отъ казенныхъ и частныхъ взысканій, но оно, къ сожалѣнію, подвергается нѣкоторому ущербу со стороны земства. А именно: при разсылкѣ денегъ въ уѣздъ для выдачи сиротамъ,—а такая разсылка, помимо частныхъ отправленій, дѣлается регулярно всякую треть года,—съ каждой причитающейся на волость и вложенной въ конвертъ суммы взимается пересылочный сборъ по правиламъ о земской почтѣ. Сборъ этотъ по полученіи конверта въ волости распредѣляется волостными начальниками между получателями пособія—солдатами и солдатками, и вычитается у нихъ при полученіи денегъ. Но такъ какъ въ каждомъ случаѣ количество получателей пособія бываетъ значительное и съ различнымъ числомъ сиротъ, то распредѣленіе между ними земскаго почтоваго сбора дробными частями представляетъ для волостныхъ правленій крайнее затрудненіе и получается неравномѣрность, а въ худшемъ случаѣ способъ взысканія такого сбора можетъ вызвать злоупотребленія, не поддающіяся контролю уѣзднаго комитета.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 16 іюня 1905 года, положеніемъ къ участію въ дѣлѣ обезпеченія солдатскихъ сиротъ были призваны городскія и земскія учрежденія, такъ какъ сироты эти суть ихъ мѣстные люди, уѣздный комитетъ проситъ уѣздное земское собраніе, въ измѣненіе правилъ о земской почтѣ, утвержденныхъ уѣзднымъ собраніемъ 10 марта 1908 года, постановить въ видѣ особаго примѣчанія къ нимъ объ освобожденіи отъ земскаго почтоваго сбора всѣхъ денежныхъ пакетовъ, посылаемыхъ въ волостныя правленія отъ уѣзднаго комитета, и тѣмъ дать возможность получать солдатскимъ сиротамъ принадлежащее имъ пособіе сполна безъ ущерба.

О послѣдующемъ комитетъ проситъ ему сообщить.—Подлинное подписали: за предсѣдателя Думаревскій, дѣлопроизводитель Вохмянинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о подводной повинности.

Въ отчетномъ 1910 году для отбыванія подводной повинности содержалось въ Котельническомъ уѣздѣ всего 35 земскихъ станцій съ 111 парами лошадей.

Общій разгонъ лошадей со всѣхъ станцій по билетамъ управы, безъ платежа прогоновъ, выразился, въ переводѣ на одну лошадь, въ количествѣ 765790 верстъ, болѣе предыдущаго года на 57666 верстъ. Кромѣ того, по билетамъ за прогоны записано разгону по всѣмъ станціямъ 18371 вер., тоже болѣе предыдущаго на 2947 верстъ.

На содержаніе всѣхъ станцій въ отчетномъ году было израсходовано 41575 р. 25 к. Часть этого расхода, въ суммѣ 985 р. 84 к., согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 37 очередной сессіи, имѣетъ быть возвращена Котельническому земству изъ средствъ губернскаго земства за разъѣзды должностныхъ лицъ по страховому дѣлу, каковые, по расчету на одну лошадь, выразились въ отчетномъ году въ количестѣ 18189 верстъ, поверстная же плата, по вышеприведеннымъ даннымъ, опредѣляется въ 5,42 к.

Въ этомъ году, въ виду окончанія срока контрактовъ по содержанію ямской гоньбы, произведены были торги на отдачу содержанія станцій на новое трехлѣтіе съ 1911 года, при чемъ сдѣланы были нѣкоторыя измѣненія въ количествѣ лошадей по отдѣльнымъ станціямъ, вслѣдствіе чего общее число ихъ на всѣхъ станціяхъ увеличилось до $113^1/_2$ паръ.

По поводу отправленія ямской гоньбы поступило въ управу нѣсколько прошеній и заявленій, а именно:

1) содержатель Шубенской станціи кр. Гавріилъ Лузянинъ (по передачѣ отъ контрагента Ренжина), вслѣдствіе перемѣщенія Шубенскаго волостного правленія изъ деревни Гришаны въ с. Вонданки, проситъ и о переводѣ земской станціи туда же. Къ удовлетворенію этой просьбы имѣется препятствіе въ томъ, что въ дер. Гришаны существуютъ два фельдшерскихъ пункта—медицинскій и ветеринарный. Переводъ станціи въ с. Вонданки для фельдшеровъ при ихъ иногда экстренныхъ поѣздкахъ былъ бы весьма неудобнымъ, такъ какъ пришлось бы посылать за лошадьми за 4 версты. Перемѣщать же и ихъ въ село Вонданки управа не видитъ никакихъ уважительныхъ причинъ;

2) содержатели Даровской станціи—Ренжины и Башмаковъ—и Пишнур-

ской станціи—Васенинъ и Мамаевъ просятъ объ увеличеніи комплектовъ лошадей на содержимыхъ ими станціяхъ, первые на двѣ лошади, а послѣдніе на 5 лошадей. Причины просьбы—новыя должностныя лица земства въ этихъ пунктахъ, сильно увеличившія разгонъ лошадей: въ с. Даровскомъ—ветеринарный врачъ, агрономъ и сельско-хозяйственный староста, а въ д. Пишнурской—врачъ, фельдшеръ и акушерка. Причины уважительныя, въ особенности для Даровской станціи, такъ какъ при заключеніи контракта по содержанію этой станціи 4 года тому назадъ, дѣйствительно не предвидѣлось существованіе здѣсь ни ветеринара, ни агронома, и потому слѣдуетъ удовлетворить ихъ въ той или другой степени;

и 3) содержатели той же Пишнурской станціи просятъ еще, во первыхъ, о вознагражденіи ихъ за наемъ лишнихъ 5 лошадей въ теченіе $3^1/_2$ мѣсяцевъ изъ-за усиленнаго разгона ихъ для командированныхъ сюда по случаю эпизоотіи ветеринарнаго врача и трехъ фельдшеровъ, и, во вторыхъ, объ увеличеніи платы съ должностныхъ лицъ, имѣющихъ право требовать лошадей за прогоны, съ указанныхъ 3 к. до 5, мотивируя эту просьбу тѣмъ, что означенныя лица пользуются выданными имъ для этого билетами только во время распутицы, когда изъ вольныхъ ямщиковъ никто не повезетъ за указанные прогоны, въ остальное же время лошадей съ земскихъ станцій не требуютъ.

Первая изъ этихъ просьбъ, какъ имѣющая основаніемъ дѣйствительно усиленный разгонъ лошадей вслѣдствіе бывшей въ этомъ районѣ эпизоотіи, можетъ быть удовлетворена собраніемъ. Что же касается измѣненія размѣра указныхъ прогоновъ, то это не въ его власти, и оно можетъ лишь въ интересахъ содержателей станцій, такъ какъ они въ данномъ случаѣ совпадаютъ съ интересами самого земства, ходатайствовать объ этомъ установленнымъ порядкомъ.

Въ заключеніе управа покорнѣйше проситъ собраніе:

1) утвердить расходъ въ суммѣ 41575 руб. 25 коп., произведенный на отбываніе подводной повинности въ 1910 году;

2) постановить рѣшеніе по вышеизложеннымъ ходатайствамъ содержателей Шубенской, Даровской и Пишнурской станцій;

3) утвердить внесенную въ проектъ смѣты расходовъ на 1912 годъ на отбываніе подводной повинности сумму въ 44344 руб.

и 4) уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ уплатѣ Котельническому земству 985 р. 84 к. за разъѣзды по страховому дѣлу.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

Раскладочно-ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ

о подводной повинности.

Комиссія, по разсмотрѣніи доклада и поступившихъ прошеній отъ разныхъ лицъ по этому вопросу, сдѣлала слѣдующія постановленія:

Прибавить одну пару лошадей на Даровскую станцію, т. к. при заключеніи контракта 4 года тому назадъ дѣйствительно не имѣлось въ виду ни ветеринара, ни агронома, которые въ настоящее время служатъ въ селѣ Даровскомъ.

Остальныя ходатайства: содержателя Шубенской земской станціи о переводѣ ея изъ деревни Гришата въ село Вонданки, содержателей Пишнурской станціи о вознагражденіи ихъ за наемъ лишнихъ 5 лошадей въ теченіе 3½ мѣсяцевъ, а также и о прибавкѣ 5 лошадей, содержателей Арбажской станціи Шишкиныхъ о прибавкѣ одной пары и Князевской Шабалиныхъ объ увеличеніи платы за гоньбу, комиссія полагаетъ отклонить.

Что же касается просьбы тѣхъ же содержателей Пишнурской станціи объ увеличеніи прогонной платы съ должностныхъ лицъ, имѣющихъ право требовать лошадей за прогоны, съ 3 к. до 5 на одну лошадь, комиссія, въ виду дороговизны фуража, съ этимъ соглашается и находитъ возможнымъ объ увеличеніи платы возбудить установленнымъ порядкомъ соотвѣтствующее ходатайство.

По смѣтѣ на будущій годъ на содержаніе земскихъ станцій опредѣляется кредитъ въ 44744 руб., въ томъ числѣ 400 руб., прибавленные на 1 пару по Даровской станціи, каковую сумму комиссія полагаетъ утвердить и возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ уплатѣ Котельническому земству 985 руб. 84 коп. за разъѣзды по страховому дѣлу.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ
ДОКЛАДЪ

по вопросу о введеніи въ Вятской губерніи медико-санитарной организаціи.

Уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 43-й очередной сессіи 1909 года, въ засѣданіи 6 октября,—при обсужденіи доклада управы по народной медицинѣ, по затронутому въ немъ, между прочимъ, вопросу о введеніи въ Вятской губерніи общеземской медико-санитарной организаціи, согласно проекта VIII съѣзда врачей и представителей земствъ Вятской губерніи, постановлено: «проектированное съѣздомъ врачей введеніе губернской медико-санитарной организаціи признать желательнымъ».

Затѣмъ. прошлогоднимъ очереднымъ собраніемъ, по обсужденіи вновь этого вопроса, постановлено ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ ускореніи введенія въ губерніи означенной организаціи.

Постановленія эти уѣздной управою своевременно были сообщены губернской управѣ для внесенія на обсужденіе губернскаго собранія.

Нынѣ губернская управа, отношеніемъ отъ 1 сентября за № 9441, согласно постановленія губернскаго собранія экстренной іюльской сессіи с. г., проситъ уѣздную управу вновь внести въ очередное собраніе для детальнаго обсужденія постановленій VIII съѣзда врачей и представителей земствъ по вопросу о введеніи въ Вятской губерніи санитарной организаціи и о постановленіи сообщить ей для доклада предстоящему очередному губернскому собранію.

Въ виду изложеннаго, уѣздная управа, представляя при семъ (въ печатномъ видѣ) докладъ санитарно-эпидемической комиссіи упомянутаго съѣзда врачей по вопросу о введеніи въ губерніи санитарной организаціи, съ приведенными въ немъ проектами инструкцій: 1) для санитарнаго бюро Вятскаго губернскаго земства, 2) для губернскаго санитарнаго совѣта, 3) для санитарныхъ врачей, 4) для участковыхъ санитарныхъ попечителей, съ правилами учрежденія и дѣятельности санитарныхъ попечительствъ и смѣтою расходовъ на введеніе губернской санитарной организаціи, а также и постановленія съѣзда врачей по упомянутому выше докладу комиссіи,—имѣетъ честь просить уѣздное собраніе обсудить детально означенный докладъ комиссіи, а также проекты инструкцій, правила, смѣту и постановленія съѣзда врачей и дать по нимъ свои заключенія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

объ организаціи земствомъ участковыхъ санитарныхъ попечительствъ въ уѣздѣ.

За министра внутреннихъ дѣлъ, начальникъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, отъ 6 апрѣля за № 11/3340, увѣдомилъ г. Вятскаго губернатора, что одной изъ наиболѣе дѣйствительныхъ мѣръ къ улучшенію наблюдаемаго почти повсемѣстно въ имперіи неудовлетворительнаго санитарнаго состоянія населенныхъ мѣстъ является, какъ выяснила практика, привлеченіе самого населенія къ ближайшему участію въ охраненіи санитарнаго благоустройства и, въ частности, къ наблюденію за точнымъ исполненіемъ установленныхъ санитарныхъ правилъ. Важность этой мѣры пріобрѣтаетъ въ настоящее время особое значеніе въ виду широкаго распространенія въ послѣдніе годы холерной и иныхъ эпидемій.

Согласно дѣйствующимъ положеніямъ о земскихъ учрежденіяхъ и городовому, а также указаніямъ, преподаннымъ правительствующимъ сенатомъ, упомянутое участіе населенія въ охранѣ санитарнаго благоустройства можетъ выразиться въ образованіи на мѣстахъ участково-санитарныхъ попечительствъ.

Изъ имѣющихся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній усматривается, однако, что образованіе означенныхъ попечительствъ не идетъ достаточно успѣшно, встрѣчая затрудненія главнымъ образомъ вслѣдствіе различнаго пониманія подлежащихъ узаконеній какъ со стороны земскихъ и городскихъ учрежденій, такъ равно и мѣстной администраціи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, тамъ, гдѣ попечительства уже образованы, замѣчается крайнее разнообразіе въ ихъ организаціи и въ кругѣ ихъ вѣдомства.

Со своей стороны министерство внутреннихъ дѣлъ, находя существенно полезнымъ возможно широкое распространеніе участковыхъ санитарныхъ попечительствъ и, притомъ, не только въ видѣ временной, но и въ качествѣ постоянной мѣры, составило, съ цѣлью устраненія указанныхъ выше, встрѣчаемыхъ на мѣстахъ, затрудненій, примѣрныя основныя положенія объ устройствѣ и порядкѣ дѣятельности городскихъ и земскихъ участковыхъ санитарныхъ попечительствъ, которыя министерство и проситъ предложить вниманію земскихъ и городскихъ учрежденій губерніи при рѣшеніи вопросовъ объ образованіи ими названныхъ попечительствъ, при чемъ присовокупляетъ, что озна-

ченныя примѣрныя положенія, составляя лишь опытъ опредѣленія сообразованной съ закономъ планомѣрной организаціи санитарныхъ попечительствъ, отнюдь не могутъ имѣть обязательнаго значенія. Напротивъ того, при учрежденіи ихъ въ отдѣльныхъ губерніяхъ и областяхъ могутъ быть допускаемы тѣ согласныя съ закономъ отступленія и измѣненія, которыя будутъ признаны земскими и городскими общественными управленіями, а также и начальникомъ губерніи соотвѣтствующими мѣстнымъ условіямъ.

Сообщая о вышеизложенномъ, съ препровожденіемъ составленныхъ министерствомъ примѣрныхъ основныхъ положеній объ организаціи и порядкѣ дѣятельности городскихъ и земскихъ участковыхъ санитарныхъ попечительствъ, г. Вятскій губернаторъ, циркуляромъ отъ 4 мая с. г. за № 1867, предлагаетъ управамъ внести ихъ на обсужденіе земскихъ собраній и городскихъ думъ и составленныя послѣдними правила по сему предмету, предварительно введенія ихъ въ дѣйствіе, представить ему на разсмотрѣніе.

Представляя изложенное, вмѣстѣ съ упомянутыми примѣрными основными положеніями объ организаціи участковыхъ санитарныхъ попечительствъ, на обсужденіе и рѣшеніе земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны имѣетъ честь доложить, что означенное выше циркулярное предложеніе г. Вятскаго губернатора ею было внесено на предварительное разсмотрѣніе земско-санитарнаго совѣта, который, по обсужденіи затронутаго въ немъ вопроса, постановилъ: организацію въ Котельническомъ уѣздѣ участковыхъ попечительствъ признать весьма желательной.— Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

Раскладочно-ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ

по вопросу о введеніи въ Вятской губерніи медико-санитарной организаціи и объ организаціи земствомъ участковыхъ санитарныхъ попечительствъ въ уѣздѣ.

Настоящимъ собраніемъ переданы на разсмотрѣніе и заключеніе комиссіи два доклада, одинъ по вопросу о введеніи медико-санитарной организаціи и другой объ организаціи земствомъ участковыхъ санитарныхъ попечительствъ

въ уѣздѣ. По подробномъ обсужденіи обоихъ докладовъ, комиссія пришла къ выводу, что введеніе планомѣрности въ работу земства Вятской губерніи на пользу народнаго здравія является необходимымъ и проектируемая медико-санитарная организація весьма желательна. Но, принимая во вниманіе, что платежныя силы населенія до крайности напряжены, а вновь проектируемый расходъ на медико-санитарную организацію является крупнымъ и положительно непосильнымъ для земства,—комиссія признала желательнымъ возбудить ходатайство предъ правительствомъ о принятіи расхода на введеніе медико-санитарной организаціи въ Вятской губерніи за счетъ казны. Что же касается подробнаго разсмотрѣнія и обсужденія деталей организаціи, комиссія за недостаткомъ времени этого сдѣлать не могла.

Затѣмъ, относительно вопроса о санитарныхъ попечительствахъ—постановила поручить врачебно-санитарному совѣту совмѣстно съ управою подробно разсмотрѣть эту мѣру, осуществленіе которой комиссія признала также желательнымъ.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ
ДОКЛАДЪ
о губернскихъ земскихъ дорожныхъ повинностяхъ.

Въ районѣ Котельническаго уѣзда содержится на средства губернскаго земскаго сбора и спеціальнаго дорожнаго капитала, образованнаго по закону 1 іюня 1895 года, Московскій губернскій почтовый трактъ, на протяженіи 113 верстъ и, кромѣ того, губернскимъ земствомъ оказывается пособіе уѣздному земству, по ходатайствамъ крестьянскихъ обществъ, изъ спеціальнаго капитала на болѣе цѣнныя постройки мостовъ на уѣздныхъ земскихъ проселочныхъ дорогахъ, содержимыхъ и исправляемыхъ натуральной повинностью.

Дѣятельность уѣздной управы по отбыванію губернской дорожной повинности за время отчетнаго смѣтнаго періода, съ 1 января 1910 г. по 1 іюля текущаго 1911 года, уѣздное собраніе благоволитъ усмотрѣть изъ нижеприведенной вѣдомости о денежныхъ расходахъ на это, а равно и изъ прилагаемыхъ отчетныхъ вѣдомостей о произведенныхъ работахъ и расходахъ въ отдѣльности на каждую изъ нихъ.

Размѣръ кредитовъ по устройству дорожныхъ сооруженій и исправленію полотна дороги за отчетный періодъ—съ 1 января 1910 года по 1 іюля текущаго 1911 года, а равно и произведенные на это расходы были слѣдующіе·

Названіе кредитовъ и ихъ назначеніе въ постатейномъ порядкѣ смѣтъ	Ассигновано губернскимъ собраніемъ		Израсх. въ теч. смѣтн. період. съ 1 янв. 1910 г. по 1 іюл. 1911 г.		Исключено		Противъ техническихъ смѣтъ			
							Перерасходъ		Сбереженіе	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
По смѣтѣ 1910 года.										
А. Спеціальный дорожный капиталъ:										
По ст. II на капитальное улучшеніе полотна губернскихъ дорогъ . .	7569	—	7397	03	—	—	—	—	171	97
Итого по ст. II . .	7569	–	7397	03	—	—	—	-	171	97
По ст. III: а) на постройку и капитальное переустройство дорожныхъ сооруженій на губернскомъ трактѣ	788	—	745	51	—	—	—	—	42	49
б) въ пособіе на постройку дорожныхъ сооруженій на уѣздныхъ трактахъ и проселочныхъ дорогахъ:										
1) постройка моста черезъ р. Кобру .	2886	—	3205	—	—		—	—	1	60
10% участіе въ постройкѣ этого моста сельскихъ обществъ Даровской волости	320	60								
2) ассигновано дополнительно на сверхсмѣтные расходы и на покрытіе произведенныхъ сверхсмѣтныхъ расходовъ по постройкѣ мостовъ черезъ р.р. Сѣверную и друг. . .	205	33	36	–	169	33	—	—	—	—
(Отношеніе губ. управы отъ 24 февраля 1910 г. за № 1299).										
Итого по ст. III . .	3879	33	3986	51	169	33	—	—	44	09
10% участіе обществъ	320	60								
	4199	93								
По ст. V: а) на содержаніе участковаго дорожнаго инженера	2000	—	2000	—	—	—	—	—	—	—
б) на содержаніе чертежника . .	800	—	800	—	—	—	—	—	—	—
в) „ „ . десятниковъ . .	388	50	388	—	—	—	—	—	—	50
г) на чертежныя и канцелярскія принадлежности	50	—	50	—	—	—	—	—	—	
д) на техническія изслѣдованія при постройкѣ сооруженій	100	—	11	46	—	—	—	—	88	54

е) въ пособіе на содержаніе дорожнаго стола	600	—	600	—	—	—	—	—	—	—
Итого по ст. V . .	3938	50	3849	46	—	—	—	—	89	04
Всего по спеціальному дорожному капиталу смѣты 1910 г. .	15386	83	15233	—	169	33	—	—	305	10
10% участіе общ. Даров. вол. . . .	320	60								
	15707	43								
Б. Губернская земская смѣта:										
По ст. II на устройство и содержаніе дорожнаго полотна:										
а) на обыкновенное исправленіе дорогъ	3330	—	3277	14	—	—	—	—	52	86
На покрытіе перерасходовъ, произведенныхъ въ 1908 г. на исправленіе дорогъ	25	—	—	—	25	—	—	—	—	—
(Отношеніе губ. управы отъ 24 февраля 1910 г. за № 1299).										
б) на разсыпку песку, гальки и прокопку канавъ	389	—	350	53	—	—	—	—	38	47
Итого по ст. II . .	3744	—	3627	67	25	—	—	—	91	33
По ст. III на устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій:										
а) на постройку и ремонтъ сооруженій	2135	—	1757	64	—	—	—	—	377	36
б) на охрану сооруженій	100	—	12	50	—	—	—	—	87	50
Итого по ст. III . . .	2235	—	1770	14	—	—	—	—	464	86
По ст. IV на содержаніе перевозовъ .	800	—	800	—	—	—	—	—	—	—
Итого по ст. IV . . .	800	—	800	—	—	—	—	—	—	—
По ст. V: а) на выписку книгъ для участковыхъ инженеровъ . . .	40	—	38	10	—	—	—	—	1	90
б) на содержаніе дорожныхъ смотрителей	222	—	222	—	—	—	—	—	—	—
Итого по ст. V . . .	262	—	260	10	—	—	—	—	1	90
Всего по губ. зем. смѣтѣ 1910 г. .	7041	—	6457	91	25	—	—	—	558	09
А всего по спец. дорож. капит. и губ. зем. смѣтѣ 1910 г. . .	22748	43	21690	91	194	33	—	—	863	19

Изъ этихъ свѣдѣній усматривается, что на отчетный смѣтный періодъ съ 1 января 1910 г. по 1 іюля текущаго 1911 г. въ распоряженіи уѣздной управы на расходы по губернской дорожной повинности было кредитовъ всего 22748 р. 43 к.; изъ нихъ израсходовано въ это время 21690 р. 91 к., и исключено въ зачетъ расходовъ, произведенныхъ сверхъ смѣтнаго назначенія— 194 р. 33 к., затѣмъ на 1 іюля сего 1911 г. осталось свободныхъ кредитовъ, образовавшихся въ экономіи отъ законченныхъ работъ 863 р. 19 к.

На отправленіе губернской дорожной повинности по Котельническому уѣзду въ будущемъ 1912 г. потребуется слѣдующіе расходы:

А. По смѣтѣ специальнаго дорожнаго капитала, по ст. II, на капитальное улучшеніе полотна губернскихъ дорогъ 12539 р. 74 к.

По ст. III: а) на постройку и капитальное переустройство дорожныхъ сооруженій на губернскомъ трактѣ—10274 р. 08 к.

б) въ пособіе на постройку сооруженій на уѣздныхъ земскихъ проселочныхъ дорогахъ.

Кредитъ испрашивается по особому докладу:

По ст. V: а) на содержаніе участковаго инженера	2000 р.	— к.
б) на содержаніе чертежника	800 р.	— к.
в) на содержаніе десятниковъ	456 р.	— к.
г) на чертежныя и канцелярскія принадлежности	50 р.	— к.
д) на техническія изслѣдованія при постройкѣ сооруженій	100 р.	— к.
е) на пособіе на содержаніе дорожнаго стола	600 р.	— к.
Итого	26819 р.	82 к.

Б. По губернской земской смѣтѣ. По ст. II, на устройство и содержаніе дорожнаго полотна:

а) обыкновенное исправленіе дорогъ	3390 р.	— к.
б) на разсыпку песку и прокопку боковыхъ канавъ	400 р.	— к.
По ст. III, на устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій:		
а) постройка и ремонтъ сооруженій	1688 р.	12 к.
б) охрана сооруженій	100 р.	— к.
По ст. IV, на содержаніе перевозовъ	800 р.	— к.
По ст. V: а) на выписку книгъ для участковыхъ инженеровъ	40 р.	— к.
б) содержаніе дорожныхъ смотрителей	222 р.	— к.
Итого	6640 р.	12 к.
А всего	33459 р.	94 к.

Докладывая изложенное и представляя при семъ вѣдомости о произведенныхъ расходахъ на дорожную повинность за смѣтный періодъ съ 1 января 1910 г. по 1 іюля текущаго 1911 года, а равно и о потребныхъ расходахъ на этотъ предметъ въ будущемъ 1912 году, съ приложеніемъ техническихъ смѣтъ и вѣдомостей, уѣздная управа проситъ собраніе постановить свое рѣшеніе по слѣдующимъ вопросамъ: 1) признать произведенные управою расходы за отчетный періодъ на губернскую дорожную повинность правильными и утвердить ихъ;

и 2) дать свое заключеніе о предположеніяхъ уѣздной управы по отношенію отправленія губернской дорожной повинности въ будущемъ 1912 году и уполномочить ее на возбужденіе ходатайствъ предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи исчисленныхъ по этимъ предположеніямъ кредитовъ.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

ВѢДОМОСТЬ

дорожнымъ работамъ по устройству сооруженій и капитальному улучшенію дорогъ, произведеннымъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала смѣты 1910 года по Котельническому уѣзду.

№№ по порядку	Названіе уѣзда, трактовъ, статей расхода и сооруженій, съ подробнымъ указаніемъ мѣста нахожденія ихъ.	Размѣръ сооруженій. Длина	Ширина	Высота	Сумма, назначенная на сооруж. по смѣтѣ Руб.	К.	Какимъ способомъ произведены работы: хозяйственнымъ или подряднымъ	Когда работы окончены, кѣмъ осмотрѣны и приняты въ вѣдѣніе губернскаго земства	Во что обошлось сооруженіе Руб.	К.	Противъ технической смѣты: Перерасходъ Руб.	К.	Сбереженіе Руб.	К.	Исключено Руб.	К.
	Котельническій уѣздъ.															
	Московскій губернскій почтовый трактъ.															
	Дорожный капиталъ за смѣтный періодъ 1910 года (съ 1-го 1910 г. по 1 іюля 1911 г.).															
	А) Капитальное улучшеніе дорогъ.															
	(II статья):															
	Отъ гор. Котельнича къ ст. Кардонской.															
	6 верста.															
1	Устройство мостовой. Техническая смѣта № 5 . . .	123 п. с.	2,10 с.	—	1336	—	Черезъ подрядчика Лившицъ.	28 сентября 1910 года членомъ управы Шабалинымъ и техникомъ Захаровымъ.	1281	—	—	—	40	—	—	—
							Техническій надзоръ.		15	—						
	11 верста.															
2	Устройство мостовой. Техническая смѣта № 6. . . .	500 п. с.	2,10 с.	—	5933	—	Черезъ его же, Лившицъ.	25 іюня 1911 г. предсѣдателемъ управы Зыринымъ, членами управы Веретенниковымъ и Гагариновымъ и техникомъ Захаровымъ.	5693	53	—	—	129	47	—	—
							Техническій надзоръ.		100	—						
	Разныя мѣста тракта.															
3	Очистка и ремонтъ мостовыхъ. Техническая смѣта № 15 . .	6 вер.	—	—	300	—	Хозяйственнымъ способомъ и частью черезъ начальника Котельнической тюрьмы		297	50	—	—	2	50	—	—
					7569	—			7397	03	—	—	171	97	—	—

№№ по порядку	Названіе уѣзда, трактовъ, статей расхода и сооруженій, съ подробнымъ указаніемъ мѣста нахожденія ихъ	Размѣръ сооруженій: Длина	Ширина	Высота	Сумма, назначенная на сооруж. по смѣтѣ: Руб.	К.	Какимъ способомъ произведены работы: хозяйственнымъ или подряднымъ	Когда работы окончены, кѣмъ осмотрѣны и приняты въ вѣдѣніе губернскаго земства	Во что обошлось сооруженіе: Руб.	К.	Противъ технической смѣты: Перерасходъ Руб.	К.	Сбереженіе Руб.	К.	Исключено Руб.	К.
	Б. Капитальное переустройство и постройка дорожныхъ сооруженій.															
	(III статья):															
	Отъ ст. Кардонской къ ст. Чарповской.															
	14 верста.															
1	Постройка деревяннаго моста за № 114. Техн. смѣта № 2	4 с.	3 с.	1,10 с.	285	—	Черезъ подрядчика Смирнова.	25 іюня 1911 года членомъ управы Гагариновымъ и техникомъ Захаровымъ.	248	95	—	—	9	85	—	—
							Дополнительныя работы.		26	20						
	Отъ гор. Котельнича къ гр. Орловскаго уѣзда.															
	9 верста.															
2	Постройка деревяннаго моста за № 39. Техн. смѣта № 1	4 с.	3 с.	1,10 с.	258	—	Черезъ подрядчика Косыхъ.	17 октября 1910 г. членомъ управы Веретенниковымъ и техникомъ Захаровымъ.	225	36	—	—	32	64	—	—
	25 верста.															
3	Перестройка деревяннаго моста за № 3. Техн. смѣта № 126.	4 с.	3 с.	1,40 с.	245	—	Черезъ подрядчика Косыхъ.	24 іюня 1911 года членомъ управы Веретенниковымъ и техникомъ Захаровымъ.	210	12	—	—	—	—	—	—
							Дополнительныя работы.		34	88						
					788	—			745	51	—	—	42	49	—	—
	В. Пособіе уѣздному земству.															
	Статья III.															
1	Постройка деревяннаго моста черезъ рѣку Кобру близъ села Даровского. Технич. смѣта № 107.	17 с.	3 с.	3 с.	3206	60	Черезъ подрядчика Мочалова.	28 іюня 1911 года членомъ управы Веретенниковымъ и техникомъ Захаровымъ.	3045	—	—	—	1	60	—	—
	(Въ томъ числѣ 320 р. 60 к. 10% участіе сельскихъ обществъ Даровской волости).						Дополнительныя работы.		100	—						
							Технич. надзоръ		60	—						
									3205	—	—	—	1	60	—	—

№№ по порядку	Названіе уѣзда, трактовъ, статей расхода и сооруженій, съ подробнымъ указаніемъ мѣста нахожденія ихъ	Размѣръ сооруженій: Длина	Ширина	Высота	Сумма, назначенная на соорyж. по смѣтѣ Руб.	К.	Какимъ способомъ произведены работы: хозяйственнымъ или подряднымъ	Когда работы окончены, кѣмъ осмотрѣны и приняты въ вѣдѣніе губернскаго земства	Во что обошлось сооруженіе Руб.	К.	Противъ технической смѣты: Перерасходъ Руб.	К.	Сбереженіе Руб.	К.	Исключено Руб.	К.
	Покрытіе перерасходовъ по постройкѣ мостовъ черезъ р. р. Сѣверную и друг. . . .				205	33										
	За известку для моста черезъ рѣку Говоруху				—	—	Шильникову.		11	—	—	—	—	—	169	33
	Постановка надолбовъ у трубы черезъ рѣку Четвертянку .				—	—	Черезъ кр. Мочалова.	27 іюня 1911 года членомъ управы Веретенниковымъ и техникомъ Захаровымъ.	25 36	— —	— —	— —	— —	— —	— 169	— 33
	Статья V.															
1	На содержаніе участковаго инженера				2000	—			2000	—	—	—	—	—	—	—
2	На содержаніе чертежника .				800	—			800	—	—	—	—	—	—	—
3	» » десятника . .				388	50			388	—	—	—	—	50	—	—
4	Чертежныя и канцелярскія принадлежности				50	—	Израсходовано.		50	—	—	—	—	—	—	—
5	На техническія изслѣдованія при постройкѣ сооруженій . .				100	—			11	46	—	—	88	54	—	—
6	Въ пособіе на содержаніе дорожнаго стола . . .				600 3938	— 50			600 3849	— 46	— —	— —	— 89	— 04	— —	— —
	Всего по спец. дорожн. капит. смѣты 1910 года.				15386	83			15233	—	—	—	305	10	169	33
	10% участіе сельскихъ обществъ Даровской волости . .				320 15707	60 43										

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинною вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

ВѢДОМОСТЬ

дорожнымъ работамъ, произведеннымъ за счетъ губернской земской смѣты 1910 года по Котельническому уѣзду.

№№ по порядку	Названіе уѣзда, трактовъ, статей расхода и сооруженій, съ подробнымъ указаніемъ мѣста нахожденія ихъ	Размѣръ сооруженій: Длина	Ширина	Высота	Сумма, назначенная на сооруженіе по смѣтѣ: Руб.	К.	Какимъ способомъ произведены работы: хозяйственнымъ или подряднымъ	Когда работы окончены, кѣмъ осмотрѣны и приняты въ вѣдѣніе губернскаго земства	Во что обошлось сооруженіе: Руб.	К.	Противъ технической смѣты: Перерасходъ Руб.	К.	Сбереженіе Руб.	К.	Исключено Руб.	К.
	Котельническій уѣздъ.															
	Московскій губернскій почтовый трактъ.															
	Губернская земская смѣта за смѣтный періодъ 1910 г. (съ 1 января 1910 г. по 1 іюля 1911 г.).															
	Устройство и содержаніе дорожнаго полотна.															
	Статья II.															
1	Обыкновенное исправленіе дорогъ, какъ-то: провозка треугольниковъ, очистка канавъ, задѣлка выбоинъ, колей, ухабовъ и вообще содержаніе въ исправности полотна дороги и производство мелкаго ремонта дорожныхъ сооруженій на немъ . . .	113 вер.	10 с.		3330	—	Хозяйственнымъ и подряднымъ способомъ.		3277	14	—	—	52	86	—	—
2	Покрытіе перерасходовъ, произведенныхъ на устройство и содержаніе дорогъ въ 1908 году .				25	—			—	—	—	—	—	—	25	—
3	Разсыпка песку, гальки и прокопка канавъ . . .				389	—	Хозяйственнымъ и подряднымъ способомъ.	26 мая, 4 и 19 іюня, 14 сентября и 17 октября 1910 г. членами управы Гагариновымъ и Шабалинымъ и Веретенниковымъ и техникомъ Захаровымъ.	350	53	—	—	38	47	—	—
					3744	—			3627	67	—	—	91	33	25	—

№№ по порядку	Название уѣзда, трактовъ, статей расхода и сооруженій, съ подробнымъ указаніемъ мѣста нахожденія ихъ.	Размѣръ сооруженій. Длина	Размѣръ сооруженій. Ширина	Размѣръ сооруженій. Высота	Сумма, назначенная на сооруж по смѣтѣ. Руб.	К.	Какимъ способомъ произведены работы: хозяйственнымъ или подрядным	Когда работы окончены, кѣмъ осмотрѣны и приняты въ вѣдѣніе губернскаго земства	Во что обошлось сооруженіе. Руб.	К.	Противъ технической смѣты. Перерасходъ. Руб.	К.	Противъ технической смѣты. Сбереженіе. Руб.	К.	Исключено. Руб.	К.
	Постройка и ремонтъ сооруженій.															
	Статья III.															
	Постановка въ разныхъ мѣстахъ тракта надолбовъ. Техническая смѣта № 3 . . .				709	—										
1	Отъ гор. Котельнича къ р. Моломѣ, гр. Орловскаго у., 269 штукъ.						Черезъ подрядчика Лобанова.	24 іюня 1911 года членомъ управы Веретенниковымъ и техникомъ Захаровымъ.	164	38	—	—	209	77	—	—
2	Отъ гор. Котельнича къ ст. Черновской 77 штукъ						Черезъ подрядчика Смирнова.	25 іюня 1911 года членомъ управы Гагариновымъ и техникомъ Захаровымъ.	55	—						
3	Отъ ст. Черновской къ гр. Яранскаго уѣзда 480 штукъ.						Черезъ подрядчика Шабалина.	25 іюня 1911 года членомъ управы Гагариновымъ и техникомъ Захаровымъ.	279	85						
	Смѣна настиловъ на деревянныхъ мостахъ и трубахъ. Техническая смѣта № 4 . . .				519	—										
	Отъ гор. Котельнича къ гр. Орловскаго уѣзда.															
	11 верста.															
4	Труба № 32 . . .	1 с.	3 с.				Черезъ подрядчика Косыхъ.	17 октября 1910 г. членомъ управы Веретенниковымъ и техникомъ Захаровымъ.	42	62	—	—	24	84	—	—
	12 верста.															
5	Труба № 31 . . .	1 с.	3 с.													
	13 верста.															
6	Труба № 28	1 с.	3 с.													
	Отъ гор. Котельнича къ ст. Кардонской															

№№ по порядку	Названіе уѣзда, трактовъ, статей расхода и сооруженій, съ подробнымъ указаніемъ мѣста нахожденія ихъ	Размѣръ сооруженій			Сумма, назначенная на соооруж. по смѣтѣ		Какимъ способомъ произведены работы: хозяйственнымъ или подряднымъ	Когда работы окончены, кѣмъ осмотрѣны и приняты въ вѣдѣніе губернскаго земства	Во что обошлось сооруженіе		Противъ технической смѣты				Исключено	
											Перерасходъ		Сбереженіе			
		Длина	Ширина	Высота	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	21 верста.															
7	Труба № 89 . . .	1 с.	3 с.													
	Отъ ст. Кардонской къ ст. Черновской.															
	1 верста.															
8	Труба № 90 . . .	1,60 с.	3 с.				Черезъ подрядчика Смирнова.	25 іюня 1911 года членомъ управы Гагариновымъ и техникомъ Захаровымъ.	419	38						
	23 верста.															
9	Труба № 126 . . .	1 с.	3 с.													
	Отъ ст. Черновской къ ст. Пишнурской.															
	9 верста.															
10	Мостъ № 136 . . .	4 с.	3 э.													
	10 верста.															
11	Мостъ № 137. . . .	11 с.	3 с.													
	23 верста.															
12	Мостъ 149	3,50 с.	4 с.													
	Отъ ст. Пишнурской къ гр. Яранскаго уѣзда.															
	6 верста.															
13	Труба № 163 . . .	1 с.	3 с.													
	Сдѣланіе обыкновенныхъ перилъ по той же техн. см. № 4, отъ ст. Кардонской къ ст. Черновской.															

№№ по порядку	Названіе уѣзда, трактовъ, статей расхода и сооруженій, съ подробнымъ указаніемъ мѣста нахожденія ихъ	Размѣръ сооруженій: Длина	Ширина	Высота	Сумма, назначенная на сооруж. по смѣтѣ: Руб.	К.	Какимъ способомъ произведены работы: хозяйственнымъ или подряднымъ	Когда работы окончены, кѣмъ осмотрѣны и приняты въ вѣдѣніе губернскаго земства	Во что обошлось сооруженіе: Руб.	К.	Противъ технической смѣты: Перерасходъ: Руб.	К.	Сбереженіе: Руб.	К.	Исключено: Руб.	К.
	1 верста.															
14	Труба № 90 . . .						Черезъ	25 іюня 1911 г. членомъ								
	Отъ ст. Черновской къ ст. Пишнурской						подрядчика									
	9 верста.							Гагариновымъ и техникомъ								
15	Мостъ № 136 . . .						Смирнова.									
	23 версты.															
16	Мостъ № 149 . . .						Дополнительныя работы.	Захаровымъ.	32	16						
	Постройка 5 деревянныхъ трубъ. Техн. смѣта № 7 . .				308	—										
	Отъ гор. Котельнича къ гр. Орловскаго уѣзда.															
	3 верста.															
17	Труба № 48	1,50 с.	3 с.	0,40—0,50 с.			Черезъ подрядчика Косыхъ.	9 и 30 іюня и 17 ок-	263	57	—	—	44	43	—	—
	13 верста.															
18	Труба № 27	1,50 с.	3 с.	0,40—0,50 с.												
	19 верста.							тября 1910 года членомъ								
19	Труба № 16	1,50 с.	3 с.	0,40—0,50 с.												
	22 верста.							управы Веретенниковымъ и								
20	Труба № 13	1,50 с.	3 с.	0,40—0,50 с.												
	24 верста.															
21	Труба № 5	1,50 с.	3 с.	0,40—0,50 с.				техникомъ Захаровымъ.								

№№ по порядку	Названіе уѣзда, трактовъ, статей расхода и сооруженій, съ подробнымъ указаніемъ мѣста нахожденія ихъ	Размѣръ сооруженій			Сумма, назначенная на сооруженіе по смѣтѣ		Какимъ способомъ произведены работы: хозяйственнымъ или подряднымъ	Когда работы окончены, кѣмъ осмотрѣны и приняты въ вѣдѣніе губернскаго земства	Во что обошлось сооруженіе		Противъ технической смѣты				Исключено	
											Перерасходъ		Сбереженіе			
		Длина	Ширина	Высота	Губ.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Постройка 8 деревянныхъ трубъ. Техн. смѣта № 8 . .				554											
	Отъ гор. Котельнича къ ст. Кардонской															
	15 верста.															
22	Труба № 77 . . .	1,50 с.	3 с.	0,40—0,50 с.			Черезъ подрядчика Смирнова.	21 октября 1910 г. членомъ управы Гагариновымъ и техникомъ Захаровымъ.	460	63	—	—	93	37	—	—
	Отъ ст. Черновской къ ст. Пишнурской.															
	2 верста.															
23	Труба № 131	1,50 с.	3 с.	0,40—0,50 с.												
	13 верста.															
24	Труба № 140. . . .	1,50 с.	3 с.	0,40—0,50 с.												
	Отъ ст. Пишнурской къ рѣкѣ Пижмѣ гр. Яранскаго уѣзда.															
	1 верста.															
25	Труба № 152	1,50 с.	3 с.	0,40—0,50 с.												
26	Труба № 155 . . .	1,50 с.	3 с.	0,40—0,50 с.												
	3 верста.															
27	Труба № 157 . . .	1,50 с.	3 с.	0,40—0,50 с.												
28	Труба № 159 . . .	1,50 с.	3 с.	0,40—0,50 с.												
	13 верста.															
29	Труба № 176 . . .	1,50 с.	3 с.	0,40—0,50 с.												

№№ по порядку	Названіе уѣзда, трактовъ, статей расхода и сооруженій, съ подробнымъ указаніемъ мѣста нахожденія ихъ.	Размѣръ сооруженій.			Сумма, назначенная на сооруж. по смѣтѣ		Какимъ способомъ произведены работы: хозяйственнымъ или подряднымъ	Когда работы окончены, кѣмъ осмотрѣны и приняты въ вѣдѣніе губернскаго земства	Во что обошлось сооруженіе		Противъ технической смѣты				Исключено	
		Длина	Ширина	Высота	Руб.	К.			Руб.	К.	Перерасходъ Руб.	К.	Сбереженіе Руб.	К.	Руб.	К.
	От гор. Котельнича къ ст. Кардонской.															
	8 верста.															
30	Укрѣпленіе размываемыхъ откосовъ оврага у трубы № 61. Техническая смѣта № 10 . .				45	—	Черезъ подрядчика Смирнова.	25 іюня 1911 года членомъ управы Гагариновымъ и техникомъ Захаровымъ.	40	04	—	—	4	95	—	—
					2135	—			1757	64	—	—	377	36	—	—
	Охрана дамбъ и сооруженій въ весеннее время . . .				100	—	Хозяйственнымъ способомъ.		12	50	—	—	87	50	—	—
	Отъ ст. Пишнурской къ гр. Яранскаго уѣзда.															
	7 верста.															
31	Мостъ № 164 . . .															
	Отъ ст. Пишнурской къ ст. Черновской.															
	4 верста.															
32	Мостъ № 144 . . .															
	Отъ гор. Котельнича къ гр. Орловскаго уѣзда.															
	12 верста.															
33	Мостъ № 3															
					100	—			12	50	—	—	87	50	—	—

№№ по порядку	Названіе уѣзда, трактовъ, статей расхода и сооруженій, съ подробнымъ указаніемъ мѣста нахожденія ихъ	Размѣръ сооруженій			Сумма, назначенная на соорyж. по смѣтѣ		Какимъ способомъ произведены работы: хозяйственнымъ или подряднымъ	Когда работы окончены, кѣмъ осмотрѣны и приняты въ вѣдѣніе губернскаго земства	Во что обошлось сооруженіе		Противъ технической смѣты: Перерасходъ		Противъ технической смѣты: Сбереженіе		Исключено	
		Длина	Ширина	Высота	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Статья IV.															
	Содержаніе перевозовъ . .				800	—	Черезъ содержателей Глушкова и Бологова.									
	Статья V.															
	Выписка книгъ для участковыхъ инженеровъ				40	—	Израсходовано.		38	10	—	—	1	90	—	—
	Содержаніе дорожныхъ смотрителей				222	—			222	—	—	—	—	—	—	—
					262	—			260	10	—	—	1	90	—	—
	Всего по губернской земской смѣтѣ 1910 г.				7041	—			6457	91	—	—	558	09	25	—

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинною вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

АКТЪ

4 сентября 1911 года. Мы нижеподписавшіеся произвели осмотръ Московскаго почтоваго губернскаго тракта, въ предѣлахъ Котельническаго уѣзда, т.-е. отъ р. Моломы до р. Пижмы.

Осмотромъ установили, что въ будущемъ 1912 году необходимо произвести нижеслѣдующія работы, а именно:

I. Отъ г. Котельнича до границы Орловскаго уѣзда (р. Молома) взамѣнъ ветхаго деревяннаго моста за № 51 въ г. Котельничѣ построить каменную или же бетонную трубу отверстіемъ 2 саж.;

на 12 верстѣ трубу № 29, пришедшую въ ветхость, за ненадобностью засыпать землею;

на 22 и 23 верстахъ поставить отъ оврага 15 надолбовъ; у трубы № 10 поставить 10 надолбовъ; на 24 вер. у трубы № 7 поставитъ 3 надолба; на 25 вер. у трубы № 4 поставить 15 надолбовъ; на 26 вер. у моста № 2 поставить 10 надолбовъ; на 27 вер. по Моломской дамбѣ постав. 400 надолбовъ.

II. Отъ гор. Котельнича къ станціи Кардонской: на 6 верстѣ устроить мостовую по горѣ до соединенія съ существующей мостовой на протяженіи 150 пог. саж. и у трубы № 56 поставить 7 надолбовъ; на 8 верстѣ трубу № 61, какъ ветхую, замѣнить бетонною трубою діаметромъ 0,50 с.; на 10 верстѣ между трубами за №№ 63—64 поставить 25 надолбовъ; устроить мостовую отъ столба «13 верстъ» по 200 пог. саж. въ обѣ стороны, т.-е. всего на протяженіи 400 пог. саж.;

на 14 вер. трубу № 74, какъ ветхую, замѣнить бетонною трубою діаметромъ 0,50 саж. и поставить 15 надолбовъ; на 15 вер. у трубы № 76 поставить 12 надолбовъ; отъ трубы за № 77 устроить мостовую на протяженіи 64 пог. саж,; въ концѣ 16 и началѣ 17 вер. устроить мостовую на протяженіи 180 пог. саж. до трубы за № 80; на 17 вер. отъ трубы № 81 устроить мостовую на протяженіи 74 пог. саж.; на 17 вер. въ селѣ Покровскомъ устроить мостовую отъ трубы № 82 по 24 пог. саж. въ обѣ стороны, т.-е. всего на протяженіи 48 пог. саж.; на 18 вер. у трубы № 84 поставить 10 надолбовъ.

III. Отъ станціи Кардонской къ ст. Черновской: на 13 верстѣ отъ рѣки Боковой поставить 12 надолбовъ; на 16 вер. трубу за № 117, какъ ветхую, замѣнить новою деревянною трубою; на 17 верстѣ у моста № 118 поставить 28 надолбовъ; на 19 вер. у трубы № 121 поставить 4 надолба; на 22 вер. у моста № 125 поставить 10 надолбовъ.

IV. Отъ ст. Черновской къ ст. Пишнурской на 4 вер. у моста № 133 поставить 6 надолбовъ, на 11 вер. у моста № 137 поставить 30 надолбовъ; на 12 вер. трубу № 139, какъ ветхую, замѣнить новою деревянною трубою; на дамбѣ 13 и 14 вер. поставить 80 надолбовъ; на 17 вер. трубу № 141, какъ

ветхую, замѣнить новою деревянною трубою; на 21 вер. у моста № 144 поставить 40 надолбовъ; на 23 вер. у моста № 149 поставить 10 надолбовъ.

V. Отъ ст. Пиштурской къ границѣ Яранскаго уѣзда (р. Пижма),—на 2 вер. трубу № 156, какъ ветхую, перестроить, т.-е. замѣнить новою деревянною трубою; на 5 вер. трубу № 161, какъ ветхую, замѣнить новою деревянною трубою;

на	6 верстѣ	у трубы	№ 162	поставить	4	надолба
«	7 «	« моста	№ 164	«	60	«
«	9 «	« «	№ 169	«	10	«
«	« «	« трубы	№ 170	«	4	«
«	« «	« «	№ 171	«	4	«
«	10 «	« моста	№ 173	«	20	«
«	12 «	« «	№ 175	«	20	«

« 14 и 15 верстахъ по Пижемской дамбѣ поставить 100 надолбовъ. Остальныя сооруженія исправны.

Настоящимъ актомъ устанавливается необходимость въ будущемъ 1912 г., перестройка всего лишь 7 трубъ, за ихъ ветхостью, и замѣна деревяннаго моста въ г. Котельничѣ каменною или бетонною трубою.

Количество требующихъ перестройки трубъ значительно уменьшилось противъ количества перестроенныхъ въ текущемъ году трубъ, а именно на $^2/_3$. Вслѣдствіе этого предположено начать, съ будущаго года, замѣну деревянныхъ трубъ бетонными и въ видѣ опыта построить двѣ бетонныя трубы, набивая таковыя на мѣстѣ изъ песочно-цементной массы съ примѣсью щебня или гальки.— Подлинный подписали: члены управы: Гагариновъ, Веретенниковъ, и. д. дорожнаго инженера по Котельническому уѣзду Ѳ. Захаровъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Бата*

Копія.

Приложеніе къ § 7 правилъ о губернской дорожной повинности.

ВѢДОМОСТЬ

Котельнической уѣздной земской управы, опредѣляющая размѣръ губернскихъ земскихъ повинностей въ Котельническомъ уѣздѣ, на 1912 годъ.

В. На исправленіе полотна губернскихъ почтовыхъ дорогъ и на наемъ дорожныхъ смотрителей.

Капитальное исправленіе дорогъ и надзоръ за ними.									
№	Наименованіе трактовъ и расходовъ по исправленію ихъ. въ 1912 г.	Длина тракта на всемъ протяженіи	Сколько изъ того числа находится подъ улицами въ городѣ	Сколько затѣмъ подлежитъ къ исправленію на средства земства.	Сумма, опредѣленная уѣзднымъ собраніемъ на исправленіе. Одной версты Руб.	Одной версты К.	Всего протяж. Руб.	Всего протяж. К.	Справки, соображенія и замѣтки
	Московскій губернскій почтовый трактъ.								
	На средства спеціальнаго дорожнаго капитала.								
	По ст. II.								
1	Устройство мостовой, длиною 64 саж., шириною 2,10 с., на 15 верстѣ отъ города Котельнича къ стан. Кардонской, отъ трубы № 77 . . .	113 в	2 в.	113 в.	—	—	831	53	Тех. см. № 3.
3	Устройство мостовой, длиною 400 с., шириною 2,10 с. на 12 и 13 вер. отъ гор. Котельнича къ ст. Кардонской, счи-								

	тая отъ столба 13 в. по 200 п. с. въ обѣ стороны . . .	113в	2 в.	113 в.	—	—	5198	12	Тех. см. № 4.
3	Тоже, длин. 180,00с., шириною 2,10 с. въ концѣ 16 и началѣ 17 версты до трубы № 80 того же перегона	113в	2 в.	113 в.	—	—	2366	83	Тех. см. № 5.
4	Тоже, длин. 150,00с., шириною 2,10 с. на 6 верстѣ того же перегона до соединенія съ существующей мостовой . . .	113в	2 в.	113 в.	—	—	1949	27	Тех. см. № 6.
5	Устройство мостовой, длин. 74 п. с., ширин. 2,10 с. на 17 вер. отъ г. Котельнича къ стан. Кардонской, начиная отъ тр. № 81 . .	113в	2 в.	113 в.	—	—	1090	11	Тех. см. № 7.
6	Тоже, длин. 48 п. с., шириною 2,10 с. на 17 вер. того же перегона, отъ тр. № 82 въ ту и другую сторону по 24 п. с. .	113в	2 в.	113 в.	—	—	628	88	Тех. см. № 8.
7	Очистка и ремонтъ мостовыхъ длиною 9½ верстъ въ разныхъ мѣстахъ тракта.	113в	2 в.	113 в.	50	—	475	—	Тех. см. № 15.
							12539	74	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинною вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Приложеніе къ § 14 правилъ о губернской дорожной повинности.

ВѢДОМОСТЬ

Котельнической уѣздной земской управы, опредѣляющая размѣръ губернскихъ земскихъ повинностей въ Котельническомъ уѣздѣ, на 1912 г.

Б. Устройство и ремонтъ дорожныхъ сооруженій.

№ по порядку	№ по описанію дорожныхъ сооруженій	1. Наименованіе трактовъ, на которыхъ находятся сооруженія. 2. Наименованіе сооруженій, съ обозначеніемъ длины, ширины и вышины. 3. Время постройки сооруженій и сумма, издержанная на постройку и ремонтъ ихъ по 1911 г.	Сумма, исчисленная по техническимъ смѣтамъ на каждое сооруженіе. Руб.	К.	Сумма, утвержденная губернскимъ собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе и наименованіе документовъ, при семъ прилагаемыхъ
		Московскій губернскій почтовый трактъ.					
		Постройка и капитальное переустройство дорожныхъ сооруженій.					
		По ст. III.					
		Спеціальнаго дорожнаго капитала.					
1	16 и 74	Постройка 2 бетонныхъ трубъ взамѣнъ ветхихъ деревянныхъ трубъ на 8 и 14 вер. отъ города Котельнича къ ст. Кардонской	361	04	—	—	Тех. см. № 11
2	51	Постройка каменной трубы, въ проходѣ 2 саж., высотою до замка свода 3,50 с., длиною по оси 5 саж. взамѣнъ ветхаго деревяннаго моста въ гор. Котельничѣ	9913	04	—	—	Тех. см. № 14
			10274	08			

		Ремонтъ и содержаніе существующихъ дорожныхъ сооруженій					
		По ст. III.					
		Губернской земской смѣты.					
1	117, 139, 141, 156 и 161	Постройка 5-ти деревянныхъ трубъ, длиною по настилу 1,5 с., шириною 3 с., высотою съ настиломъ 0,50—0,60 с., между основаніями откосовъ 0,40 с., взамѣнъ ветхихъ отъ ст. Кардонской къ гр. Яранскаго уѣзда .	351	20	—	—	Тех. см. № 9
2		Смѣна настиловъ деревянныхъ, трубъ и мостовъ	532	—	—	—	Тех. см. № 10
3		Постановка надолбовъ въ разныхъ мѣстахъ тракта . . .	804	92	—	—	Тех. см. № 12
			1688	12			

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинною вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Приложеніе къ § 7 правилъ о губернской дорожной повинности.

ВѢДОМОСТЬ

Котельнической уѣздной земской управы, опредѣляющая размѣръ губернскихъ земскихъ повинностей въ Котельническомъ уѣздѣ, на 1912 г.

В. На исправленіе полотна губернскихъ почтовыхъ дорогъ и на наемъ дорожныхъ смотрителей.

Обыкновенное исправленіе дорогъ и надзоръ за ними.									
№	Наименованіе трактовъ и расходовъ по исправленію ихъ въ 1912 г.	Длина тракта на всемъ протяженіи.	Сколько изъ того числа находится подъ улицами въ городѣ.	Сколько затѣмъ подлежитъ къ исправленію на средства земства.	Сумма, опредѣленная уѣзднымъ собраніемъ на исправленіе				Справки, соображенія и замѣтки
					Одной версты		Всего протяж.		
					Руб.	К.	Руб.	К.	
	Московскій губернскій почтовый трактъ. По ст. II. Губернской земской смѣты.								
1	а) обыкновенное исправленіе полотна дороги, какъ то: возка треугольниковъ, очистка канавъ, задѣлка выбоинъ, колей, ухабовъ и т. п. . .	113в	2 в.	113 в.	30	—	3390	—	На обыкновенное исправленіе полотна дороги было израсходовано: въ 1908 году 3355 р. 79 коп.—въ 1909 году 3472 р. 72 к.—1910 г. 3277 р. 14 коп.— По 3-хъ лѣт. сложности падаетъ расходъ на версту 29 р. 81 коп. въ годъ.

2	б) разсыпка песку и прокопка боковыхъ канавъ . . .	113в	2 в.	113 в.	—	--	400	—
							3790	—
	По ст. Ѵ.							
3	а) выписка книгъ для дорожныхъ инженеровъ. . . .	—	—	—	—	—	40	—
4	б) содержаніе дорожныхъ смотрителей .	—	—	—	—	—	222	—
							262	—
							4052	—

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Сврялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Приложеніе къ § 7 правилъ о губернской дорожной повинности.

ВѢДОМОСТЬ

Котельнической уѣздной земской управы, опредѣляющая размѣръ губернскихъ земскихъ повинностей въ Котельническомъ уѣздѣ, на 1912 г.

А. Содержаніе перевозовъ

№	1) Наименованіе тракта, на которомъ находится перевозъ. 2) Названіе рѣки и перевозовъ	1) Кому, на какое время и за какую плату отданъ перевозъ въ содержаніе. 2) Если перевозъ находится въ хозяйственномъ распоряженіи, то опредѣленіе предполагаемыхъ расходовъ	Сумма, утвержденная уѣздн. собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе и наименованіе приложеній
	Московскій губернскій почтовый трактъ.				
1	Юрьевскій—черезъ рѣку Молому.	Кр. Гвоздевской волости Ефиму Афанасьеву Глушкову, съ 5 марта 1909 г. по 1 января 1914 г., за плату 425 р. въ годъ	425	—	
	С.-Петербургскій трактъ.				
2	Куринскій – черезъ рѣку Молому.	Кр. Соболевской волости Николаю Никитину Бологову, съ 5 марта 1909 г. по 1 января 1914 г., за плату 375 р. въ годъ	375	—	
			800	—	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинною вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 45-й очередной сессіи 1911 года.

Раскладочно-ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Раскладочно-ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы о губернской дорожной повинности, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

Испрашиваемые докладомъ управы на будущій 1912 годъ кредиты, согласно вѣдомостямъ и техническимъ смѣтамъ, на губернскую дорожную повинность, а также на содержаніе дорожнаго стола и техническій надзоръ въ суммѣ 33459 руб. 94 коп. признаетъ необходимыми и полагаетъ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ этой суммы.—Подлинный за подписями предсѣдателя и членовъ комиссіи.

С подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

На основаніи пун. б. § 196 инструкціи по поставкѣ въ войска лошадей и повозокъ съ упряжью, уѣздная управа имѣетъ честь при семъ представить на утвержденіе земскаго собранія списокъ лицъ, рекомендованныхъ волостными правленіями въ кандидаты на должности завѣдующихъ военно-конскими участками и помощниковъ къ нимъ на случай выбытія по какимъ-либо причинамъ состоящихъ теперь въ этихъ должностяхъ лицъ.—Подлинное за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

СПИСОКЪ

лицъ, могущихъ быть назначенными въ кандидаты для замѣщенія должностей завѣдующихъ военно-конскими участками по Котельническому уѣзду, на трехлѣтіе съ 1910 года.

№ по порядку	Званіе, имя, отчество и фамилія	Отмѣтки
	Соболевской волости.	
1	Кр. поч. 2-го Тарасовскаго, Максимъ Ефимовъ Овчинниковъ.	
2	Кр. дер. Сычевской, Василій Петровъ Сычевъ.	
	Ключевской волости.	
3	Кр. дер. Папиненки, Елизаръ Емельяновъ Юферевъ.	
4	Кр. дер. Глушковской мельницы, Яковъ Алексѣевъ Глушковъ.	
	Верхопижемской волости.	
5	Кр. дер. Селянъ, Тимофей Федоровъ Шестаковъ.	
6	Кр. дер. Захаренской, Абрамъ Тимофеевъ Татариновъ.	
	Шубенской волости.	
7	Кр. дер. Небылицинской, Григорій Николаевъ Жениховъ.	
8	Кр. дер. Колупаевской, Димитрій Лукинъ Колупаевъ.	
	Пишнурской волости.	
8	Кр дер. Кайгородка, Федоръ Максимовъ Ларіоновъ.	
10	Кр. дер. Бажинской, Сергѣй Спиридоновъ Смирновъ.	

	Васильковской волости.	
11	Дер. Комбетей, Семенъ Николаевъ Метелевъ.	
12	Кр. дер. Юмшановской, Никандръ Григорьевъ Юмшановъ.	
	Морозовской волости.	
13	Кр. дер. Парамоновской, Максимъ Ивановъ Старостинъ.	
14	Кр. дер. Печенеговской, Павелъ Евлампіевъ Нагаевъ.	
	Сосновской волости.	
15	Кр. дер. Трухачи, Иванъ Емельяновъ Безденежныхъ.	
16	Кр. дер. Токмаки, Иванъ Егоровъ Токменинъ.	
	Сорвижской волости.	
17	Кр. дер. Лохтины, Артамонъ Васильевъ Лохтинъ.	
18	Кр. той же дер., Трофимъ Кононовъ Лохтинъ.	
	Молосниковской волости.	
19	Кр. поч. Бурдинскаго, Александръ Степановъ Балыбердинъ.	
20	Кр. дер. Ежуровской, Гаврилъ Ивановъ Татариновъ.	
	Медвѣдевской волости.	
21	Кр. поч. Рожинскаго (Мишали), Иванъ Михайловъ Рожинъ.	
22	Кр. поч. Сутягинскаго (Червячки), Иванъ Севастьяновъ Трефиловъ.	
	Архангельской волости.	
23	Кр. дер. Поляки, Федотъ Захаровъ Дранишниковъ.	
24	Кр. дер. Бол. Кисленки, Василій Ермолаевъ Ванѣевъ.	

Синцовской волости.

25 Кр. дер. Молодцовы, Прокопій Родіоновъ Черемисиновъ.

26 Кр. поч. Синцовскаго, Алексѣй Андреевъ Новоселовъ.

Круглыжской волости.

27 Кр. поч. Бересневскаго (Пчелины), Меркурій Агаповъ Устюжанинъ.

28 Кр. дер. Киселевской, Викторъ Гурьяновъ Киселевъ.

Вагинской волости.

29 Кр. поч. Рижскаго, Николай Ксенофонтовъ Татариновъ.

30 Кр. поч. Дранишниковскаго (Надѣевы) Иванъ Прокопьевъ Надѣевъ.

Смертинской волости.

31 Кр. дер. Шахтаровской, Василій Ефимовъ Шахтаринъ.

32 Кр. той-же дер., Алексѣй Игнатьевъ Шахтаринъ.

Тороповской волости.

33 Кр. дер. Дудинской, Архипъ Іоновъ Вятчанинъ.

34 Кр. дер. Косари, Александръ Лукинъ Косаревъ.

Киселевской волости.

35 Кр. поч. Ковязинскаго, Михаилъ Никитинъ Пестовъ.

36 Кр. дер Осинской, Алексѣй Ивановъ Криницынъ.

Даровской волости.

37 Кр. дер. Кочень, Иванъ Семеновъ Мочаловъ.

38	Кр. дер. Верхокобрской (Свирѣпы), Петръ Матвѣевъ Торощинъ.	
	Рязановской волости.	
39	Кр. поч. Вновь Расчистного, Алексѣй Осиповъ Бересневъ.	
40	Кр. поч. Кокуйскаго, Алексѣй Афанасьевъ Котельниковъ.	
	Петровской волости.	
41	Кр. поч. Михаила Бовыкина, Андрей Измаиловъ Бересневъ.	
42	Кр. поч. Малковскаго, Филиппъ Ивановъ Краевъ.	
	Игумновской волости.	
43	Кр. дер. Игумновской, Алексѣй Филипповъ Глушковъ.	
44	Кр. дер. Перосторонинской, Трофимъ Григорьевъ Исуповъ.	
	Батаевской волости.	
45	Кр. поч. Зиненскаго, Егоръ Александровъ Бѣлкинъ.	
46	Кр. поч. Скородумовскаго, Василій Григорьевъ Сѣнниковъ.	
	Красавской волости.	
47	Кр. дер. Новой Шеломовской, Андрей Николаевъ Марьинъ.	
48	Кр. д. Михнепки, Алексѣй Анисимовъ Стародубцевъ.	
	Гвоздевской волости.	
49	Кр. дер. Карпушки Гвоздева, Михаилъ Максимовъ Хмѣлининъ.	
50	Кр. поч. Вновь Лебедевской, Яковъ Павловъ Лебедевъ.	

	Спасопреображенской волости.	
51	Кр. дер. Окатовской, Григорій Ивановъ Сухачевъ	
52	« « « Василій Матвѣевъ Шиловъ.	
	Казаковской волости.	
53	Кр. дер. Кирпиковы, Семенъ Федоровъ Кирпиковъ.	
54	Кр. д. 2-й Селезневской (Карпушины), Дмитрій Васильевъ Вылегжанинъ.	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ на должность завѣдующаго Соболевскимъ военно-конскимъ участкомъ на остальной срокъ текущаго трехлѣтія 1910—1912 г. г. 12 октября 1911 г.

№	Имя, отчество и фамилія баллотировавшихся лицъ.	Число шаровъ	
		Избирательн.	Неизбирательн.
1	Кр. Соболевской волости, поч. 2-го Тарасовскаго, Максимъ Ефимовичъ Овчинниковъ	18	1

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ОТЧЕТЪ

участковаго агронома Ф. С. Морозова за время съ 11 октября 1910 г. по 1-е сентября 1911 г. при Котельническомъ земствѣ.

Поступивъ на службу въ Котельническое уѣздное земство въ качествѣ и. д. уѣзднаго агронома съ 11 октября 1910 года, я занимался до 14-го ноября при управѣ. Съ 14-го ноября я былъ переведенъ участковымъ агрономомъ въ с. Даровское, гдѣ дали участокъ изъ 10-ти волостей: Даровскую, Рязановскую, Петровскую, Спасопреображенскую, Соболевскую, Киселевскую, Круглыжскую, Синцовскую, Тороповскую и Шубенскую.

Первымъ своимъ долгомъ я сдѣлалъ объѣздъ по всѣмъ волостямъ своего района, чтобы на мѣстѣ ознакомиться съ населеніемъ, а затѣмъ уже и оріентироваться въ своей работѣ. Изъ этого объѣзда я увидѣлъ рѣзкую разницу между волостями сѣверными, отчасти центральными и западными, такъ Круглыжская и Синцовская волости имѣютъ до 6 жатокъ, нѣсколько сѣялокъ, тогда какъ въ сѣверныхъ волостяхъ объ этихъ машинахъ пока еще и понятія не имѣютъ, а потому я и рѣшилъ сосредоточить свою работу на сѣверныхъ и центральныхъ волостяхъ. Съ ноября же мѣсяца я организовалъ чтенія и бесѣды по сельскому хозяйству съ туманными картинами, какъ подготовительная работа къ практической дѣятельности. Къ поднятію культуры сельскаго хозяйства, чтенія эти принесли громадную пользу населенію.

Чтенія и бесѣды были произведены: въ Даровской волости два раза, Рязановской, Петровской, Спасопреображенской, Тороповской и бесѣды въ остальныхъ волостяхъ.

На чтеніяхъ и бесѣдахъ рѣдко бывало меньше 300 человѣкъ, отрадное явленіе было то, что крестьяне послѣ чтенія очень охотно разспрашивали о тѣхъ или иныхъ сельско-хозяйственныхъ улучшеніяхъ для полученія большей доходности съ земли, конечно, насколько было возможно, разъясненія и указанія имъ мною давались и иногда такія бесѣды затягивались съ 6-ти часовъ вечера и до 12 ночи. Еще отраднѣе было бы, все, что читаешь и говоришь, показать практически на дѣлѣ, для этого необходимы доказательныя поля на крестьянскихъ земляхъ и нѣкоторыя средства, а потому просилъ бы управѣ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ ассигновкѣ на мой участокъ для этой цѣли хотя бы 50 рублей.

Травосѣяніе.

Для того, чтобы урожаи не падали, необходимо вносить въ почву удобреніе. Самымъ лучшимъ удобреніемъ служитъ навозъ. Для того же, чтобы имѣть достаточное количество навоза, необходимо имѣть и достаточное количе-

ство головъ скота. При скудности луговъ, земледѣлецъ не можетъ содержать достаточное количество скота. Вотъ тутъ-то и приходитъ ему на помощь травосѣяніе, т. е. разведеніе кормовыхъ травъ и примѣненіе другой болѣе правильной системы полеводства.

Въ отчетномъ году съ вышеуказанной цѣлью въ моемъ районѣ посѣяно, согласно приговоровъ крестьянъ, клеверу на угловыхъ участкахъ 39 п. 20 ф. и 13 п. 10 ф. тимофеевки и открытъ путь многопольнымъ хозяйствамъ.

Выдано сѣмянъ травъ въ 1911 году:	Десят.	Клеверъ	Тимоф.
Вновь Тороповскій поч., Тороп. вол. .	3	3 п.	1 п. 10 ф.
Вновь Кокоулинскій, той же волости .	5	5 п.	1 п. 20 ф.
Верхокобрскій (Свирѣпы тожъ), Даровск. в.	$10^1/_2$	11 п.	—
Бусыгинскій, Спасопреобр. вол. (Моюнки тожъ)	2	2 п.	1 п. — ф.
Синцовскій (Афоники тожъ), Даровск. в.	5	4 п. 30 ф.	1 п. 20 ф.
Верхопрудскій (Башары тожъ), Даровск. в.	$5^1/_2$	5 п. 20 ф.	2 п. — ф.
Степанъ Шмаковъ (Татарщина тожъ), Даровской волости	8	8 п.	3 п. — ф.
Итого . . .	39 д.	39 п. 10 ф.	10 п. 10 ф.
Вслѣдствіе недохватки сѣмянъ на складѣ управы, оказались неудовлетворенными починокъ деревня Лучинята, Даровской волости.	$5^1/_2$	6 п.	$2^1/_2$ п. — ф.
Яганово, Рязановской волости . .	$9^1/_2$	10 п.	4 п. — ф.
Итого . . .	15	16 п.	$6^1/_2$ п. — ф.

Кромѣ того, остались неудовлетворенными частныя лица въ размѣрѣ 30 пуд. клевера и 12 пуд. тимофеевки.

Пользу травосѣянія крестьяне прекрасно поняли и поэтому очень охотно стремятся къ этому, но вслѣдствіе неорганизованности раздачи клеверныхъ сѣмянъ пришлось отказать пяти селеннымъ обществамъ, не говоря уже объ единоличныхъ желаніяхъ, а потому полагалъ бы просить уѣздную земскую управу ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на будущій 1912 г. для моего района, на заготовку клеверныхъ сѣмянъ и тимофеевки до 800 руб.

Луговое травосѣяніе.

До сихъ поръ коренное улучшеніе естественныхъ луговъ, въ моемъ районѣ, не развивалось по многимъ причинамъ, прежде всего, вслѣдствіе дороговизны улучшеній и главное — крестьяне не имѣютъ понятія объ этихъ улучшеніяхъ. Въ настоящее время, всѣ условія, однако, настолько измѣнились, что начать эти улучшенія становится необходимымъ, несмотря ни на какія затраты: лучшіе заливные покосы по Моломѣ и Кобрѣ теперь даютъ значительно

меньше, чѣмъ давали 10—12 лѣтъ тому назадъ, цѣны же на сѣно рѣдко опускаются ниже 20—25 коп., поднимаясь весной до 30—40 коп. за пудъ.

Въ виду этого, необходимы демонстративные участки, огороженые, перепаханные, удобренные и засѣянные смѣсью травъ для показательныхъ цѣлей, а потому покорнѣше прошу управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ ассигновать для моего района, помимо демонстративныхъ орудій на сѣмена, удобреніе и огораживаніе 50 руб.

Сортированіе.

Хлѣбъ, посѣянный крупнымъ, тяжелымъ зерномъ, сильно кустится, бываетъ крупнѣе колосомъ, даетъ большой урожай и лучшаго качества. При обмолачиваніи сноповъ, да и при вѣяніи на вѣтру отдѣлить на посѣвъ только одно чистое зерно невозможно. Чтобы добыть изъ своего урожая такое зерно, надо разсортировать сѣмена на особо устроенныхъ для этого машинахъ—сортировкахъ.

Хорошая сортировка, во первыхъ, сортируетъ всѣ сѣмена по вѣсу и отдѣляетъ въ первый сортъ лучшее зерно, во вторыхъ, она выдуваетъ изъ зерна въ ухвостьѣ всѣ мелкія сѣмена сорныхъ травъ.

Давая земледѣльцу одни хорошія сѣмена для посѣва, она даетъ ему возможность гораздо больше хлѣба и лучшаго качества. Поэтому необходимо доказать наглядно крестьянину, что зерно зерну рознь и что при посѣвѣ сортированнымъ зерномъ онъ выигриваетъ въ количествѣ и качествѣ зерна, имѣя экономію въ посѣвѣ сѣмянъ. Въ отчетномъ году въ районѣ отсортировано всего разныхъ сѣмянъ 250—300 пудовъ, такое малое количество объясняется тѣмъ, что земскія сортировальныя машины: куколеотборникъ Маро № 5, сортировка Тріумфъ Ребера № 1 и льночистилка Бломеріусъ, были высланы управою въ мое распоряженіе лишь въ мартѣ мѣсяцѣ, во первыхъ, а во вторыхъ еще тѣмъ, что крестьяне моего района, не видя наглядной разницы сортированнаго и не сортированнаго зерна на доказательныхъ поляхъ, крайне пока недовѣрчиво относятся ко всякаго рода машинамъ, а потому полагалъ бы необходимымъ просить земское собраніе ассигновать на доказательныя поля и на устройство не менѣе 3-хъ постоянныхъ зерноочистительныхъ пунктовъ: 1) въ с. Даровскомъ, 2) Петровскомъ и 3) Тороповскомъ, оборудовавъ ихъ всѣми необходимыми на 350 руб. на каждый пунктъ, а всего 1050 руб., при чемъ, первое время, сортированіе производить безплатно для всѣхъ желающихъ крестьянъ.

Удобреніе почвъ.

Крестьянскія земли, занятыя хлѣбами, съ каждымъ годомъ истощаются и урожайность ихъ уменьшается, такъ какъ навоза, главнаго удобренія, содер-

жащаго всѣ питательныя вещества, необходимыя для растеній, за малочисленностью содержимаго скота въ хозяйствѣ, не достаточно. Съ цѣлью пополненія недостающаго въ почвѣ количества питательныхъ веществъ, приходится прибѣгать къ помощи искусственныхъ минеральныхъ удобреній.

Для выясненія пригодности тѣхъ или иныхъ удобреній и на той или другой почвѣ въ отчетномъ году мною заложены подъ озимые посѣвы съ суперфосфатомъ на крестьянскихъ поляхъ нижеслѣдующіе опыты:

СПИСОКЪ

опытовъ, заложенныхъ съ суперфосфатомъ подъ рожь въ 1911 г. осенью.

У кого заложено.	Суперфосфат.	Количество. Суперфосф.	Количество. Контрольный	№ участковъ	Примѣчаніе
	фун.	кв. саж.			
Большая Горка, Шубенской вол., у Михаила Семенова Суворова	18	60	60	I	I. Уч. удобр. навозомъ.
	18	60	60	II	II. Не удобренъ. Посѣвъ ручной, контрольные участки рядомъ.
Большое Скрябино, Даровской в., у Семена Дмитр. Скрябина	18	60	60	I	I. Участ. удобр. навозомъ.
	18	60	60	II	II. Не удобр. почва песчаная, посѣвъ ручной.
Дер. Губины, Даровской вол., у Алексѣя Ег. Верещагина.	18	60	60	I	I. Уч. удобр. навозомъ. II. Неудобр. почвы песчаная на всѣхъ уч., посѣвъ рядовой сѣялк.
Уваровскій Дар. вол., у Михаила Данилова Ренжина.	18	60	60	II	Участокъ неудобр., почва песчан., посѣвъ ручной.
	36	120	120	I	
Торовскій Даровск. вол. у Якова Даниловича Ренжина	18	60	60	I	I. Участ. удобрен. навозомъ.
	18	60	60	II	II. Неудобр. почва песчаная, посѣвъ рядов. сѣялкой.

	фун.	к.	саж.		
Афониха, Даров. в., у Ивана Евтихiева Мочалова .	18	60	60	I	I. Уч. песчаный. II. Суглинистый суперфосфатъ внесенъ за 3 дня до посѣва ржи по 7 ф. на каждый участокъ, а всего 28 ф., посѣвъ ручной.
	18	60	60	I	
Бѣляевщина, Даровск. в., у Андрея Минина и Дмитр. Минина	18	60	60	II	
	18	60	60	II	
С. Спасское, Спасской в., у Павла Иванова Мухачева.	18	60	60	I	
	18	60	50	II	
Бол. Щиповщина Спасопреображской вол., у Ивана Шилова	18	60	60	II	Уч. неудобрен., посѣвъ ручной по 7 ф. на каждый участокъ.
	18	60	60	I	

Результаты опытовъ выяснятся въ будущемъ году по снятiи урожая.

Въ виду полезности даннаго мѣропрiятiя, просилъ бы управу ходатайствовать передъ земскимъ собранiемъ объ ассигнованiи на это дѣло для моего района 50 рублей.

Демонстрацiя машинъ и орудiй.

Для распространенiя среди крестьянъ усовершенствованныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудiй мною въ отчетномъ году производилась демонстрацiя ихъ на крестьянскихъ поляхъ.

Демонстрировались главнымъ образомъ плуги, косилки Диринга, рядовая сѣялка, кочкорѣзъ и косы-литовки. Рядовая сѣялка дала очень хорошiе результаты. При рядовомъ посѣвѣ количество сѣмянъ не только уменьшится вдвое, но всходы получаются несравненно равномѣрнѣе. Овса высѣвалось отъ 6 до 7 пуд. на десятину, а самая подходящая норма 7 пуд. Урожай по рядовому посѣву получился замѣтно выше, чѣмъ по ручному. Для ржи подходящей нормою будетъ 5—6 пуд.

Всего произведено было опытно-показательныхъ участковъ съ рядовымъ посѣвомъ около 20-ти въ разныхъ мѣстахъ моего района.

Всходы ржи вездѣ очень хороши. Просилъ бы управу ассигновать на будущее время для демонстрацiи машинъ и орудiй—100 руб.

Скотоводство.

Чтобы скотоводство у крестьянъ было болѣе продуктивно, мною неоднократно велись съ ними бесѣды о правильномъ содержанiи и кормленiи скота.

Нѣкоторые крестьяне, заинтересовавшись этими бесѣдами и понявъ большую выгоду для себя отъ правильной постановки скотоводства, рѣшили открыть маслодѣльные заводы, одинъ изъ такихъ уже функціонируетъ въ Спасо-Преображенской волости въ дер. Б. Шиловшинѣ у крестьянина Ив. Папт. Шилова и даетъ хорошіе результаты. Кромѣ того, для улучшенія мѣстной породы рогатаго скота Даровскимъ сел.-хоз. обществомъ возбуждено ходатайство передъ департаментомъ земледѣлія о присылкѣ быка-производителя швицкой породы.

Для улучшенія кормленія скота слѣдовало бы, кромѣ того, какъ можно шире демонстрировать соломорѣзки и поставить рядъ опытовъ раціональнаго кормленія у крестьянъ.

Пчеловодство.

Пчеловодство, въ моемъ районѣ, очень быстро распространяется, особенно нынѣшнее лѣто дало, можно сказать, блестящіе результаты.

Увидавъ такіе результаты, мѣстное населеніе, не имѣющее пчелъ, стало съ большимъ интересомъ посѣщать пасѣки сосѣдей и пріобрѣтать пчелъ, а потому полагаю, что эта доходная отрасль сел. хозяйства быстро распространится среди населенія района и безъ какой-либо сторонней помощи.

Кромѣ перечисленныхъ мѣропріятій, служащихъ къ поднятію культуры сельскаго хозяйства, служатъ сельско-хозяйственныя общества.

Въ настоящее время такихъ обществъ въ моемъ участкѣ только одно Даровское, дѣятельность котораго собраніе усмотритъ изъ его отчета.

Увеличеніе сельск.-хоз. обществъ, какъ живой связи между населеніемъ, крайне желательно. Особенно слѣдуетъ желать возникновенія обществъ, обнимающихъ своею дѣятельностью менѣе значительную площадь населенія, ибо, по преимуществу, такія общества соединяютъ въ своей средѣ хозяевъ, стоящихъ непосредственно у практическаго сел.-хоз. дѣла, живѣе ощущающихъ на себѣ переживаемыя хозяйствомъ невзгоды и потому болѣе готовыхъ къ совмѣстной дѣятельности для ихъ устраненія, съ другой стороны, этимъ обезпечивается полное единство интересовъ среди входящихъ въ составъ обществъ хозяевъ, что труднѣе достижимо въ обществахъ съ значительнымъ райономъ дѣятельности, вслѣдствіе отдаленности между собой отдѣльныхъ его частей и нерѣдко разнообразія хозяйственной обстановки въ этихъ послѣднихъ.

Примѣръ нашего Прибалтійскаго края убѣдительно доказываетъ, какія большія услуги сельскому хозяйству можетъ оказать широко раскинутая въ немъ сѣть мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ.

Кромѣ перечисленныхъ мѣропріятій мною по порученію управы было сдѣлано до 50-ти выѣздовъ въ разныя волости района для провѣрки пригодности тѣхъ или другихъ орудій и машинъ, ранѣе пріобрѣтенныхъ въ земствѣ крестьянами, для сборки жатвенныхъ машинъ и другихъ работъ.

Во всѣхъ вышеперечисленныхъ работахъ мнѣ помогалъ сел.-хоз. староста С. Г. Костылевъ, который всѣ мои порученія исполнялъ добросовѣстно, акуратно и съ знаніемъ дѣла.

Мѣры къ поднятію культуры сельскаго хозяйства.—Обширность района и особенность земской агрономической дѣятельности дѣлаютъ работу одного агронома мало продуктивной, если у него нѣтъ достаточнаго числа помощниковъ, чтобы одинаково равномѣрно обслуживались съ земской агрономіей всѣ волости района. По причинѣ отсутствія другого сельско-хоз. старосты въ районѣ въ отчетномъ году въ нѣкоторыхъ волостяхъ бездѣйствовали всѣ земскія демонстративныя орудія и машины (Круглыжская, Синцовская, Тороповская и Шубенская волости), по этой же причинѣ въ данныхъ волостяхъ не заложены опыты съ искусственными удобреніями.

Всѣ намѣченныя мѣропріятія въ этихъ волостяхъ только потому и не были выполнены, что не было непосредственнаго двигателя и руководителя на мѣстѣ сельско-хоз. старосты.

Задачи опытовъ вообще, съ цѣлью поднятія культуры крестьянскихъ хозяйствъ, могутъ быть сведены къ слѣдующимъ тремъ, тѣсно связаннымъ между собой категоріямъ: во первыхъ, къ изученію мѣстныхъ историческихъ и естественныхъ и сельско-хоз. условій, во вторыхъ, къ постановкѣ опытовъ, имѣющихъ своею цѣлью изысканіе наилучшихъ способовъ и пріемовъ въ веденіи мѣстнаго хозяйства сообразно текущимъ мѣстнымъ нуждамъ и запросамъ и, въ третьихъ, къ проведенію въ мѣстную сельско-хозяйственную жизнь усовершенствованныхъ способовъ и пріемовъ хозяйствъ. Однако, въ жизни на практикѣ приходится наблюдать и сталкиваться съ разнообразными затрудненіями и противорѣчіями при осуществленіи этой вполнѣ разумной и насущной общей задачи.

Эти затрудненія и противорѣчія становятся особенно ощутительными при осуществленіи послѣдней изъ трехъ указанныхъ категорій, при постановкѣ опытовъ, а именно, въ способахъ и пріемахъ распространенія среди населенія агрономическихъ данныхъ, имѣющихся въ распоряженіи агронома.

Но есть разумная русская пословица: одинъ въ полѣ не воинъ, такъ и земскому агроному справиться одному съ такой сложной работой невозможно, а потому пробѣлы въ его дѣятельности будутъ неизбѣжны, если у него не будетъ достаточнаго количества помощниковъ, хотя бы въ лицѣ сельско-хозяйственныхъ старостъ.

На основаніи вышеизложеннаго покорнѣйше прошу управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи въ моемъ районѣ хотя бы еще одного сельско-хозяйственнаго старосты, каковаго просилъ бы помѣстить въ Тороповской или Петровской волости.

Дѣятельность агрономическихъ мѣропріятій тогда могла бы быть значительно расширена. Тамъ, гдѣ помѣстился бы староста, можно устроить пріемъ

хлѣба подъ залогъ; демонстрацію орудій, очистку зерна, открыть отдѣленіе сельско-хоз. склада, открыть опытное поле, случной пунктъ и пр., вообще сосредоточить при немъ всю агрономическую дѣятельность данныхъ волостей; такой сельско-хоз. староста, постоянно живя въ извѣстныхъ волостяхъ и завѣдуя ими, могъ бы проводить въ жизнь всѣ мѣропріятія, способствующія проведенію въ жизнь культуры сельск. хозяйства. А потому покорнѣйше просилъ бы управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на другого сельско-хозяйств. старосту моего района 360 р.

Заключеніе.

Не легка ты мужицкая доля, и только тѣмъ себя и утѣшаетъ пахарь, что на удачу надѣется (авось, да небось). И не будь этой надежды, кажется, и вовсе жить бы ему не стоило. Но время идетъ, а пока мы живемъ на авось, да по дѣдовскимъ завѣтамъ, въ другихъ странахъ отбросили старину и позвали на помощь науку и сразу дѣло пошло куда лучше. За примѣрами ходить не далеко: возьмемъ нашу Финляндію, страну камней и тысячу озеръ, край безконечныхъ лѣсовъ и топкихъ болотъ, и поля, сплошь усыпанныя гранитными камнями, образуются въ пашни (а раздѣлка такой десятины изъ-подъ лѣса и камней обходится нерѣдко больше 1000 руб.), а на мѣстѣ прежнихъ болотъ родится роскошный клеверъ и получаемые отъ скота молочные продукты, отправляемые за границу отдѣльными крестьянскими маслодѣльнями, съ лихвою окупаютъ понесенныя затраты. То же видимъ мы, что во многихъ мѣстностяхъ Россіи крестьяне, наученные земскими агрономами, стали повышать производительность своихъ хозяйствъ (Волоколамскій уѣздъ, Моск. губ.), вводя улучшенные пріемы обработки почвы и ухода за растеніями и животными. Но еще въ огромномъ большинствѣ случаевъ крестьянство предпочитаетъ держаться за дѣдовскіе уклады своей трудовой жизни. Посовѣтуй нашему брату мужику измѣнить стародавніе пріемы земледѣлія, научи по новому, отчего онъ качаетъ недовѣрчиво головой? отчего продолжаетъ довѣрять знахаркамъ, заговаривающимъ скотъ отъ болѣзней, и съ опаской глядитъ на ветеринара? И знахарство, и ветеринарія, и агрономическія науки равно непонятны суевѣрному человѣку, только знахарство привычно—отъ дѣдовъ пришло.

Этому недовѣрію пора положить конецъ—за помощью къ агроному, и ветеринару долженъ пойти всякій, въ комъ есть хотя доля разума. Но чтобы довѣриться сельско-хозяйственной наукѣ, крестьянинъ долженъ понять ее, тогда онъ будетъ знать, куда онъ идетъ. Во всякомъ научномъ дѣлѣ, во всякомъ указаніи крестьянину необходимо разобраться, почему слѣдуетъ поступить такъ, а не иначе? Всякій разумный крестьянинъ послушается голоса науки, если ясно убѣдится, что совѣтъ справедливъ. Поясню примѣромъ: у насъ на сѣверѣ поля

часто бываютъ заболочены, чрезмѣрная сырость или сухость губятъ урожаи, сѣмена загниваютъ, всходы получаются рѣдкіе, хлѣба на корнѣ подгниваютъ. Въ Финляндіи очень широко распространена осушка полей, у насъ полоса отъ полосы отдѣляется межой, а тамъ канавой. Дѣлянки между канавами слегка двухскатныя, канавы проходятъ часто, почему даже на низменныхъ мѣстахъ бываетъ сухо. Во многихъ мѣстностяхъ устраиваютъ еще подземныя канавы—дренажъ, т. е. зарываютъ вдоль канавъ кучки вѣтвей, между которыми образуются подземные стоки воды, такимъ образомъ осушается порядочная площадь земли. Осушка и у насъ крайне необходима, надо только понять, что въ ней нуждаются посѣвныя сѣмена и корни всходовъ. А для этого слѣдуетъ ознакомиться съ устройствомъ и жизнью растеній и докторъ не могъ бы лѣчить больного, если бы не зналъ устройство его тѣла и точныхъ причинъ всякой болѣзни. И земледѣлецъ не можетъ содѣйствовать росту растеній, не зная ихъ жизни. Наука же о жизни растеній ботаника говоритъ, что растеніе дышитъ всѣми частями своими. Закрыть доступъ воздуха къ сѣмени или корнямъ растенія—значитъ губить сѣмя и корни, а между тѣмъ, пропитанная водою почва въ избыткѣ не пропускаетъ воздуха. Всѣ скважины ея заняты водой; ясно, что для поддержанія дыханія растенія нужно осушить почву, освободить ея скважины.

Всѣ эти данныя сводятся къ тому, что агрономическія мѣропріятія тогда только будутъ имѣть широкое примѣненіе, когда населеніе будетъ относиться сознательно и вѣрить въ агрономію, какъ въ науку, способствующую улучшенію ихъ хозяйствъ и поднятію ихъ экономическаго состоянія, а для того необходима настойчивая работа и, кромѣ того, наглядные опыты, могущіе доказать на дѣлѣ вѣрность вводимыхъ мѣропріятій. И агроному, какъ проводнику въ жизни ихъ, приходится немало работать въ этомъ направленіи. Поэтому и результаты его трудовъ и работъ выяснятся не такъ скоро. Вотъ тѣ тяжелыя условія, съ которыми долженъ считаться агрономъ, а поэтому и требованія къ нему не всегда возможно предъявлять съ быстротою.

Агрономія будетъ развиваться и усваиваться населеніемъ постепенно шагъ за шагомъ.

Въ заключеніе отчета я покорнѣше прошу управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи для моего района нижеслѣдующихъ суммъ:

На чтенія и бесѣды по сельскому хозяйству . . .	50 р.
На травосѣяніе	до 800 р.
На луговое травосѣяніе	50 р.
На открытіе сортировальныхъ пунктовъ	1050 р.
На опыты съ минеральными удобреніями	50 р.
На демонстрацію машинъ и орудій	100 р.
На производство опытовъ и кормленія и ухода за скотомъ .	50 р.

На доказательныя поля	50 р.
Второму сельско-хозяйственному старостѣ	360 р.
Итого	2560 р.

Подлинный за надлежащей подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по вопросу объ участіи уѣзднаго земства въ огнестойкомъ строительствѣ на хуторахъ и отрубахъ.

Господинъ Вятскій губернаторъ, циркуляромъ своимъ отъ 9 сентября 1911 г. за № 2443, предложилъ уѣздной управѣ высказать свои предположенія по развитію огнестойкаго строительства въ уѣздѣ въ 1912 году, руководствуясь при этомъ указаніями, данными въ циркулярѣ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія отъ 4 августа с. г. за № 56, и соображенія эти внести на обсужденіе ближайшаго земскаго собранія.

Въ упомянутомъ циркулярѣ, главное управленіе землеустройства и земледѣлія, указавъ подробно на основныя положенія, которыя должны быть приняты къ руководству при дальнѣйшемъ развитіи огнестойкаго строительства на хуторахъ и отрубахъ въ районахъ землеустройства, обращаетъ вниманіе, что въ большинствѣ губерній мѣстныя земства имѣютъ уже въ огнестойкомъ строительствѣ значительный опытъ и вполнѣ готовую организацію, которую остается только использовать для своевременнаго удовлетворенія интересовъ единоличныхъ собственниковъ. Поэтому, если земства изъявятъ готовность предоставить для указанной цѣли имѣющійся въ ихъ распоряженіи техническій персоналъ и соотвѣтственно приспособить организацію, то со стороны главнаго управленія землеустройства и земледѣлія не встрѣтится препятствій къ передачѣ дѣла огнестойкаго строительства въ районахъ разселенія, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, частично или полностью, въ вѣдѣніе земства, съ соотвѣтствующей передачей имъ и необходимыхъ для организаціи кредитовъ, при чемъ главное управленіе высказалось за желательность, чтобы земства въ видѣ

общаго правила, принимая на себя организацію этого дѣла на хуторахъ, относили часть необходимыхъ для сего расходовъ на свои средства.

Въ Вятской губерніи, помимо выдачи ссудъ населенію на постройку кирпичныхъ домовъ и сараевъ, въ области огнестойкаго строительства опыты организованы пока только средствами и распоряженіемъ губернскаго земства и въ текущемъ году въ Котельническомъ уѣздѣ, по ходатайству уѣзднаго земскаго собранія, было предположено построить избу изъ пустотѣлыхъ бетонныхъ камней, покрывъ ее и песчано-цементной черепицей, для чего губернской управой и былъ командированъ спеціальный мастеръ, но, за позднимъ началомъ работъ, нынѣ представилось возможнымъ только выдѣлать большую часть бетонныхъ камней и потребное количество черепицы, да покрыть песчано-цементной черепицей, съ демонстративной цѣлью, баню уѣзднаго земства; остальныя же работы отложены до весны будущаго года.

Что же касается развитія хуторскаго разселенія, то оно, по даннымъ уѣзднаго съѣзда, со времени введенія въ дѣйствіе указа 9 ноября 1906 года по 1 октября с. г. выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: перешло къ личному владѣнію землею 2151 домохозяинъ, изъ коихъ лишь 27 домохозяевъ перешли на отруба и 1 на хуторъ.

Такимъ образомъ въ нашемъ уѣздѣ хуторскихъ и отрубныхъ владѣній имѣется пока не много, а примѣненіе въ строительствѣ пустотѣлыхъ бетонныхъ камней и песчано-цементной черепицы находится въ стадіи лишь опытовъ. Въ силу этого и имѣя въ виду, что на постройку каменныхъ домовъ и на кирпичное производство выдача ссудъ населенію земствомъ въ настоящее время производится, уѣздная управа полагала бы въ дѣлѣ огнестойкаго строительства ограничиться пока перечисленными мѣропріятіями, предоставивъ оказаніе помощи въ развитіи этого строительства на хуторахъ и отрубахъ всецѣло землеустроительнымъ комиссіямъ.

Все вышеизложенное уѣздная управа имѣетъ честь представить на заключеніе земскаго собранія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по земской ветеринаріи и о мѣропріятіяхъ по улучшенію коневодства и скотоводства.

Ветеринарный персоналъ состоялъ въ отчетномъ году изъ 2 врачей и десяти фельдшеровъ, при чемъ оба врача и одинъ фельдшеръ содержались на средства губернскаго земства.

Постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія предыдущей очередной сессіи вновь открытъ съ 1 января текущаго года ветеринарно-фельдшерскій участокъ въ с. Богородскомъ и увеличенъ штатъ фельдшеровъ при Котельнической амбуляторіи на 1 человѣка, а также постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 43 очередной сессіи открытъ въ текущемъ году 3 ветеринарный пунктъ въ с. Даровскомъ — такимъ образомъ территорія уѣзда въ настоящее время, по обслуживанію распредѣлена между тремя врачами, въ вѣдѣніи коихъ состоитъ 12 фельдшеровъ.

Свѣдѣнія о служебной дѣятельности ихъ собраніе благоволитъ усмотрѣть изъ представляемыхъ при семъ отчетовъ по всѣмъ тремъ ветеринарно-врачебнымъ участкамъ Котельническаго уѣзда.

На ветеринарную часть по смѣтѣ 1910 года ассигнованы и израсходованы слѣдующія суммы:

	Ассигновано.	Израсходовано.
По § VIII на содержаніе ветеринарныхъ фельдшеровъ	3774 р. — к.	3774 р. — к.
На медикаменты	5000 р. — к.	5000 р. — к.
Въ томъ числѣ 150 р. отъ губернскаго земства, которые и показаны по доходной смѣтѣ.		
На инструменты	140 р. — к.	140 р. — к.
На выписку періодическихъ журналовъ по ветеринаріи	50 р. — к.	44 р. 91 к.
На содержаніе ветеринарныхъ амбуляторій:		
Въ городѣ	150 р. — к.	104 р. 67 к.
Въ с. Троицкомъ	170 р. — р.	128 р. — к.
На устройство станковъ для лошадей въ фельдшерскихъ пунктахъ	56 р. — к.	— р. 95 к.
Итого	9340 р. — к.	9192 р. 53 к.

Затѣмъ на мѣропріятія по улучшенію мѣстнаго коневодства и скотоводства, близко соприкасающіяся съ задачами ветеринаріи, но являющіяся общими мѣрами по улучшенію условій сельскаго хозяйства, ассигнованы и израсходованы по § IX той же смѣты слѣдующія суммы:

	Ассигновано.	Израсходовано.
а) На улучшеніе коневодства . .	600 р. — к.	389 р. 50 к.
б) На улушеніе скотоводства (арендованіе породистыхъ быковъ-производителей и проч.)	600 р. — к.	455 р. 99 к.
в) На операціи по покупкѣ племенного скота для продажи населенію по заготовительнымъ цѣнамъ	1000 р. — к.	— р. — к.
Итого. .	2200 р. — к.	845 р. 49 к.
Кромѣ того, отпущено губернскимъ земствомъ въ безвозвратное пособіе уѣздному земству на мѣропріятія по улучшенію мѣстнаго коневодства	300 р. — к.	300 р. — к.
Скотоводства	165 р. — к.	165 к. — к.
Овцеводства и свиневодства . .	50 р. — к.	50 р. — к.
Итого. .	515 р. — к.	515 р. — к.
А всего. . . .	12055 р. — к.	10553 р. 02 к.

На состоявшемся 10 сего сентября въ управѣ земско-санитарномъ совѣтѣ, по заявленію ветеринарныхъ врачей, постановлено просить собраніе объ удовлетвореніи въ будущемъ 1912 г. слѣдующихъ нуждъ по земской ветеринаріи:

1) Троицкій врачебно-ветеринарный пунктъ перевести въ с. Богородское.

2) Открыть два новыхъ фельдшерскихъ пункта въ с.с. Александровскомъ и Макарьѣ.

3) Разрѣшить устроить по 4 стойла при ветеринарныхъ амбуляторіяхъ врачей для стаціонарнаго лѣченія больныхъ животныхъ

и 4) Ассигновать 50 р. на поѣздку ветеринарныхъ фельдшеровъ по очереди въ г. Вятку на повторительные курсы.

Кромѣ того, въ текущемъ году поступило въ управу ходатайство сельскаго схода Высокораменскаго общества, Батаевской волости, изложенное въ приговорѣ отъ 15 февраля сего года, объ открытіи въ с. Богословскомъ ветеринарно-фельдшерскаго пункта. Въ ходатайствѣ этомъ указывается на крайне затруднительное положеніе населенія названнаго общества въ отношеніи полученія имъ ветеринарной помощи для больного скота за дальностью разстоянія — нѣкоторыхъ селеній до 50 верстъ — отъ обслуживающаго этого общества Юмскаго ветеринарнаго пункта.

Затѣмъ, Вятская губернская земская управа отношеніемъ отъ 23 февраля

текущаго года за № 1279 увѣдомила, что губернское земское собраніе 43-й очередной сессіи, въ засѣданіи 17 января, по докладу по ветеринаріи, между прочимъ, постановило: отказаться съ 1 января 1912 года отъ содержанія въ уѣздахъ 14 ветеринарныхъ фельдшеровъ губернскаго земства и просить уѣздныя земскія собранія принять ихъ на уѣздныя средства, т.-е. возстановить существовавшій до 1888 г. порядокъ, когда всѣ ветеринарные фельдшера содержались на счетъ уѣздныхъ земствъ.

Слѣдовательно, содержавшійся до сего времени на средства губернскаго земства 1 ветеринарный фельдшеръ при Котельничской амбуляторіи съ будущаго года долженъ содержаться на уѣздныя средства, на что управою и внесена необходимая сумма въ смѣту расходовъ по ветеринаріи.

Наконецъ, то же губернское собраніе постановило просить уѣздныя земскія собранія о необходимости устройства ветеринарныхъ амбуляторій на всѣхъ ветеринарно-врачебныхъ пунктахъ, безъ субсидіи отъ губернскаго земства. Соглашаясь съ изложеннымъ въ пун. 2 ходатайствомъ врачей и не предрѣшая указанныхъ въ пун. 1, 3 и 4 этихъ ходатайствъ, управою въ проектъ смѣты расходовъ будущаго 1912 года, сообразно дѣйствительной потребности, внесены слѣдующіе кредиты:

по § VIII на жалованье фельдшерамъ . . . . 6240 руб.

на суточное вознагражденіе фельдшерамъ при командировкахъ ихъ въ другіе участки . . . . 50 руб.

на медикаменты, со включеніемъ 150 руб. отъ губернскаго земства . . . . 6500 руб.

на хирургическіе инструменты . . . . . . 325 руб.

Въ томъ числѣ: на пріобрѣтеніе микроскопа для Орловской амбулаторіи стоимостью 150 руб.; объ ассигнованіи остальной суммы на микроскопъ слѣдуетъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ.

На содержаніе и обстановку ветеринарныхъ амбуляторій:

городской . . . . . 187 руб.

Троицкой . . . . . 199 руб.

Даровской . . . . 360 р., изъ нихъ 200 руб. на выдачу ссуды кр. Ренжину на постройку зданія для амбулаторіи и 100 руб. годовой платы за помѣщеніе амбулаторіи въ этомъ зданіи

и на газеты и журналы по ветеринаріи . . . . 75 руб.

Итого . . . . 13927 руб.

По § IX на улучшеніе коневодства . . . . . . 600 руб.

« « скотоводства . . . . . . 600 руб.

Въ пособіе изъ сельско-хозяйственнаго капитала въ видѣ

оборотныхъ средствъ, на операціи по покупкѣ племенного скота для продажи населенію по заготовительной стоимости . . 1000 руб.

Итого . . . 2200 руб.

А всего . . . . 16127 руб.

На ряду съ этимъ, какъ и въ предшествующіе годы, управа находитъ нужнымъ просить уѣздное собраніе ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи на будущій 1912 годъ Котельническому земству безвозвратныхъ пособій: на улучшеніе коневодства 300 р., скотоводства 165 р. и овцеводства и свиноводства 50 р. и предъ управляющимъ Вятской заводской конюшней объ отпускѣ на существующихъ условіяхъ въ Котельническій уѣздъ, на время случного періода въ будущемъ году, согласно заключенія, изложеннаго въ протоколѣ распорядительнаго комитета конской выставки въ г. Котельничѣ за текущій годъ вмѣсто 5—10 паръ породистыхъ жеребцовъ, для постановки ихъ по одной парѣ—въ с.с. Даровское, Круглыжское, д. Пишнуръ, Троицкое, Пиксуръ, Арбажъ, Шембетское, Тороповское и 2 пары въ г. Котельничъ.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе:

1) Утвердить расходы, произведенные за отчетный годъ на ветеринарную часть, улучшеніе коневодства и скотоводства, всего въ суммѣ 10553 р. 02 к.

2) Утвердить внесенные въ смѣту 1912 года кредиты на тотъ же предметъ по § VIII—13927 руб.

и по § IX—2200 рублей, а всего въ суммѣ 16127 руб.

3) Уполномочить уѣздную управу на возбужденіе соотвѣтствующихъ ходатайствъ предъ губернскимъ земствомъ и управляющимъ заводской конюшней.

и 4) Постановить тѣ или иныя рѣшенія по ходатайствамъ ветеринарныхъ врачей, изложенныхъ въ настоящемъ докладѣ и отчетахъ ихъ, ассигновавъ при этомъ, гдѣ потребуется, надлежащіе кредиты, не предусмотрѣнные смѣтой, а также по ходатайству Высокораменскаго сельскаго общества и по постановленію губернскаго собранія объ устройствѣ амбулаторій при врачебно-ветеринарныхъ пунктахъ.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Веретенниковъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

ОТЧЕТЪ

за 1910—11 годъ ветеринарнаго врача 1-го участка Котельническаго у. С. В. Скибицкаго.

Приступая къ составленію отчета, считаю нужнымъ сказать, что съ назначеніемъ въ Котельническій уѣздъ 3-го ветеринарнаго врача отъ губернскаго земства, территорія уѣзда раздѣлена на 3 самостоятельныхъ ветеринарно-врачебныхъ участка слѣдующимъ образомъ. Въ составъ 1-го ветеринарнаго участка вошли 11 волостей: Казаковская, Игумновская, Гвоздевская, Молосниковская, Смертинская, Пишнурская, Верхопижемская, Сосновская, Васильковская, Сорвижская и Морозовская. Ко 2-му участку отнесены: Медвѣдевская, Батаевская, Красавская, Ключевская, Архангельская, Круглыжская, Синцовская и Вагинская волости. Наконецъ, въ районъ третьяго вновь открытаго ветеринарнаго врачебнаго участка вошли слѣдующія волости: Тороповская, Шубенская, Рязановская, Киселевская, Соболевская, Спасопреображенская, Петровская и Даровская.

Нынѣшній отчетный годъ въ смыслѣ развитія эпизоотій относится къ одному изъ самыхъ неблагополучныхъ, вслѣдствіе того, что ящуръ рогатаго скота, охвативъ громадный районъ, поразилъ тысячи животныхъ. Первоначально ящуръ появился въ дер. Пашутахъ, Заболотиныхъ и Вершинятахъ, Смертинской волости, и оттуда уже проникъ во многія селенія Смертинской, Казаковской и Молосниковской волостей. Причиною появленія этой заразительной болѣзни являются низкія болотистыя мѣста, особенно въ лѣсныхъ выгонахъ, гдѣ инфекція при особо благопріятныхъ условіяхъ выходитъ въ предѣлахъ возможности полученія ея животными чрезъ кормъ и питіе. Болѣе двадцати лѣтъ не было ящура въ Вятской губерніи и нынѣшній годъ создалъ особыя условія для выработки заразнаго начала. Мнѣ думается, что въ Котельническомъ у. ящуръ не мѣстнаго происхожденія, а занесенъ изъ Яранскаго уѣзда, гдѣ болѣзнь существовала раньше. Мое предположеніе подтверждается тѣмъ, что болѣзнь первоначально была обнаружена въ деревняхъ, расположенныхъ у тракта, по которому скотъ прогоняется изъ Яранскаго уѣзда въ городъ Котельничъ. Широкому распространенію ящура способствовало то обстоятельство, что во многихъ селеніяхъ Смертинской волости былъ одинъ общій выходъ для скота съ деревней Пашутами, Заболотянами, который начинается отъ рѣки Вятки и кончается въ дер. Вершинятахъ. Кромѣ того, въ этомъ общемъ пастбищѣ находилось много скота, приведеннаго изъ селеній Казаковской, Игумновской, Молосниковской и Гвоздевской волостей для прокорма. Задержать развитіе ящура не было возможности потому, что этотъ выгонъ являлся общимъ, удалить скотъ изъ зараженнаго пастбища было немыслимо, такъ какъ у крестьянъ не было другихъ выходовъ для скота, и при удаленіи съ этихъ паст-

бищъ скотъ долженъ былъ голодать. Разбить скотъ на мелкія партіи, поручить каждую партію отдѣльному пастуху и пасти скотъ въ разныхъ мѣстахъ являлось неудобнымъ, такъ какъ въ лѣсныхъ пастбищахъ, особенно въ густыхъ рощахъ, скотъ быстро теряется, уходитъ изъ виду, забѣгаетъ въ другія партіи, разноситъ болѣзнь и, слѣдовательно, раньше или позже скотъ, находящійся въ этомъ общемъ выходѣ, долженъ былъ заболѣть, а потому всѣ силы ветеринарнаго персонала были направлены на то, чтобы не выпустить скотъ изъ этого зараженнаго пункта. Съ этою цѣлью въ деревнѣ Кузнеченкахъ, Жареныхъ и Сыскѣ былъ поставленъ караулъ изъ десятскихъ и стражниковъ, и населеніе было предупреждено, чтобы ни подъ какимъ видомъ не допускать уводъ скота изъ зараженной мѣстности. Подобной организаціей борьбы съ ящуромъ удалось добиться кое-какихъ результатовъ, и если бы населеніе отнеслось болѣе серьезно къ этой болѣзни, то можно было бы ожидать, что заболѣваніе ограничится этимъ райономъ, но населеніе, видя, что болѣзнь не столь опасна, что смертность незначительна, не стало обращать вниманіе на совѣты и объясненія ветеринаровъ, перестало считаться съ предупредительными мѣрами и, при первой возможности, старалось развести скотъ по домамъ, пользуясь въ большинствѣ случаевъ ночнымъ временемъ, когда караулъ менѣе бдителенъ. Случалось нерѣдко, что, желая избѣжать карауловъ, крестьяне гнали скотъ по нѣскольку верстъ маленькими рѣчками до берега Вятки и затѣмъ берегомъ Вятки угоняли домой. Понятно, что при такомъ отношеніи населенія, болѣзнь должна была шириться, и въ непродолжительномъ времени ящуръ появился во многихъ селеніяхъ Казаковской волости, куда былъ приведенъ изъ зараженной мѣстности больной скотъ. Изъ деревни Жареныхъ болѣзнь была занесена въ Кобины, а оттуда, благодаря всполыности выходовъ, во многія деревни Смертинской, Молосниковской волостей. Насколько заразителенъ ящуръ и насколько трудна борьба съ нимъ, можно усмотрѣть изъ того, что достаточно привезти ослюненное ящурными животными сѣно, чтобы вызывать заболѣваніе, какъ это и случилось съ крестьяниномъ дер. Тронды, ѣздившимъ въ деревню Капитанцы на разстояніи двадцати верстъ за ягодами. Отъ сѣна, на которое попала слюна больныхъ, сперва заразился его, а затѣмъ и скотъ всей деревни. Не прошло и недѣли, какъ болѣзнь развилась въ нѣсколькихъ смежныхъ съ дер. Тронды селеніяхъ. Такимъ образомъ изъ-за комка сѣна получился огромный ящурный очагъ. Вторымъ случаемъ, свидѣтельствующимъ о сильной заразительности ящура, служитъ больная свинья, занесшая заразу изъ дер. Рогожниковы въ деревню Лучинята и вызвавшая въ короткое время переболѣваніе всего скота. Другимъ райономъ, въ которомъ болѣзнь развилась, является Пишнурская волость. Начало болѣзни относится къ первымъ числамъ іюля мѣсяца въ деревнѣ Антипятахъ и Обезьянахъ, а такъ какъ скотъ былъ выпущенъ на луга по рѣкѣ Пижмѣ, то къ концу іюля ящуръ захватилъ Пишнурскую и Сосновкую волости. Смертность скота отъ этой болѣзни во второмъ районѣ болѣе значительна, не-

жели въ первомъ. Въ 132 селеніяхъ за іюнь и іюль мѣсяцы ящуромъ заболѣло 5868 головъ крупнаго рогатаго скота, 2193 овцы, 1380 свиней, изъ нихъ пало 47 рогатаго скота и 88 свиней. Не лишнимъ будетъ упомянуть о зараженіи нѣсколькихъ ребятъ чрезъ сырое молоко. Ящуръ болѣзнь не опасная въ смыслѣ смертности (отходъ нынѣшняго года выразится въ одномъ процентѣ, при злокачественномъ характерѣ болѣзни процентъ смертности доходитъ до 50), но если подсчитать тѣ убытки, которые приноситъ она крестьянину, то оказывается, что для крестьянскаго хозяйства ущербъ получится довольно чувствительный: крестьянинъ лишается на продолжительное время молока, животное сильно худѣетъ, и это истощеніе остается надолго, воспалительный процессъ на вѣнчикахъ и въ расщепѣ копытъ не позволяетъ животному двигаться, и въ силу необходимости крестьянину приходится держать больной скотъ дома, наблюдать и лѣчить и терять дорогое время въ лѣтнюю пору. Если не наблюдать за копытами, то воспалительный процессъ усиливается, появляются нарывы, начинается гніеніе и въ концѣ концовъ отпаденіе роговаго башмака вмѣстѣ съ копытными костями. На основаніи данныхъ нынѣшняго года я прихожу къ заключенію, что борьба съ ящуромъ успѣшна только тогда, когда станутъ примѣняться мѣры убоя, какъ это практикуется за границей. При появленіи болѣзни въ селеніи производится убой всѣхъ больныхъ съ выдачей владѣльцамъ вознагражденія полностью, и въ дальнѣйшемъ селеніе гарантируется на извѣстный срокъ. Если же болѣзнь быстро распространилась, то дѣлаютъ прививки, и селеніе находится подъ ветеринарно-полицейскимъ наблюденіемъ до тѣхъ поръ, пока болѣзнь окончательно не уничтожится. Только такими энергичными мѣрами можно остановить эту въ высшей степени заразительную болѣзнь.—Изъ другихъ эпизоотій слѣдуетъ отмѣтить сибирскую язву, которая появилась въ двухъ пунктахъ: въ дер. Бол. Щепины пала одна лошадь и въ дер. Скорняки, Казаковской волости, изъ четырехъ заболѣвшихъ пали двѣ коровы. Мѣры къ прекращенію болѣзни были приняты самыя строгія. Селеніе оставалось запертымъ въ теченіе двухъ недѣль, скотъ содержался по дворамъ, посторонней публикѣ запрещалось ходить по деревнѣ, въ зараженный дворъ никто не допускается. Сапъ былъ констатированъ у одной лошади, приведенной изъ деревни М. Григорьево, Пиштурской волости, въ первые дни Алексѣевской ярмарки въ г. Котельничъ для продажи. Больная сапомъ лошадь была убита съ выдачей владѣльцу ея установленнаго вознагражденія. Въ деревнѣ Григорьево дважды поголовно осмотрѣны всѣ лошади, больныхъ не оказалось. Дворъ Торопова, въ которомъ ночевалъ крестьянинъ съ больной лошадью, былъ запертъ на сутки, въ теченіе которыхъ производился осмотръ находящихся тамъ 180 лошадей, затѣмъ дворъ подвергнутъ былъ дезинфекціи и очищенію отъ заразы съ уничтоженіемъ верхнихъ слоевъ навоза. Актиномикозъ былъ обнаруженъ въ Смертинской волости, больная корова зарѣзана на мясо, а голова ея съ пораженною челюстью уничтожена. Столбнякомъ заболѣла и пала одна

лошадь. Катарральная горячка отмѣчена у 25 коровъ, изъ которыхъ 18 пало, 7 выздоровѣло. Мытъ зарегистрированъ у 7 лошадей. Несомнѣнно, что больныхъ мытомъ было больше, но крестьянство лѣчитъ домашними средствами и обращается за помощью тогда, когда у животныхъ появятся осложненія въ видѣ нарывовъ въ многочисленномъ пространствѣ, опуханій суставовъ и т. д. Эмфизематозный карбункулъ наблюдался въ Сосновской и Казаковской волостяхъ. Всѣ четыре заболѣвшія коровы пали. Болѣзнь эта поражаетъ исключительно молоднякъ въ возрастѣ отъ 3 мѣсяцевъ до 4 лѣтъ. Въ селеніяхъ Сорвижской волости, расположенныхъ на берегу рѣки Вятки, констатировано было заболѣваніе рогатаго скота стригущимъ лишаемъ, заболѣло 134 головы, изъ нихъ пало 2. Всего въ теченіе отчетнаго года заразныхъ было 10327, изъ нихъ 10164 выздоровѣло, 161 пало, 1 убита и 1 зарѣзана на мясо. Жителямъ неблагополучныхъ пунктовъ и смежныхъ съ ними селеній объяснялась причина болѣзни, свойство ея, способы зараженія животныхъ, уходъ за больными и, какъ на самое главное условіе борьбы съ заразой, указывалось на изоляцію больныхъ. Въ случаѣ же появленія большого числа больныхъ, рекомендовалась прививка для скорѣйшаго переболѣванія животныхъ въ болѣе легкой несмертельной формѣ и для освобожденія зараженнаго пункта отъ ветеринарно-полицейскаго надзора. На болѣзняхъ свиней я позволяю себѣ задержать нѣсколько больше вниманіе уѣзднаго собранія. Дѣло въ томъ, что болѣзнь свиней пневмоэнтеритъ и рожа свили себѣ прочное гнѣздо въ Котельническомъ уѣздѣ и ежегодно уносятъ громадное количество этихъ цѣнныхъ экземпляровъ. Борьба съ этими болѣзнями возможна только при помощи прививокъ, а такъ какъ послѣднія требуютъ большой затраты времени и не подъ силу мѣстному ветеринарному персоналу, то производство ихъ необходимо поручить особымъ лицамъ. Въ виду этого я просилъ бы уѣздное земское собраніе возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о командированіи въ лѣтнее время въ Котельническій уѣздъ ветеринарнаго отряда изъ одного врача и двухъ фельдшеровъ, которые при появленіи болѣзни въ извѣстномъ районѣ производили бы прививки и тѣмъ предохраняли бы животныхъ отъ падежа. Нужда въ такой помощи ощущается особенно въ тѣхъ районахъ Котельническаго уѣзда, гдѣ развито улучшеніе свиноводства, гдѣ нерѣдко свинья цѣнится дороже коровы. Спорадическихъ больныхъ животныхъ принято ветеринарнымъ персоналомъ въ отчетномъ году 51760, изъ нихъ лошадей 20395, крупнаго рогатаго скота 18151 и мелкаго 13214. Въ этомъ числѣ повторныхъ 4839. Въ нынѣшнемъ году принято больныхъ животныхъ на 12000 менѣе, нежели въ прошломъ. Такое уменьшеніе цифры больныхъ находитъ себѣ объясненіе въ томъ обстоятельствѣ, что Сорвижскій ветеринарный участокъ оставался безъ фельдшера въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ, такъ какъ фельдшеръ Ванѣевъ былъ командированъ уѣздною управою въ городъ Вятку на повторительные курсы. Спасскій фельдшерскій пунктъ отошелъ съ мая мѣсяца къ вновь открытому въ селѣ Даровскомъ третье-

му врачебному участку, и свѣдѣнія о количествѣ больныхъ за послѣдніе три мѣсяца у ветеринарнаго врача Чемоданова. Далѣе, лѣтомъ нынѣшняго года всѣ наличныя силы ветеринарнаго персонала заняты были борьбой съ развившимися въ первомъ участкѣ заразными болѣзнями. Немало отнялъ времени и трехкратный осмотръ животныхъ въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ прошлаго года въ городѣ Котельничѣ и окружныхъ деревняхъ: Парышеву, Шурионки, Зырьята, Отешево, Патруши, Ошланъ, Калинины, Новоселовы, Слуда, Крысовщина, Безденежная, Шалагиновы, заподозрѣнныхъ въ зараженіи повальнымъ воспаленіемъ легкихъ. Подозрѣніе, что въ Котельническомъ уѣздѣ имѣется очагъ заразы, пало въ Петербургѣ, гдѣ въ партіи скота, доставленнаго изъ г. Котельнича и его окрестностей скотопромышленникомъ Петровымъ, обнаружена была плевропневмонія. Первымъ животнымъ, заболѣвшимъ этой болѣзнью и затѣмъ павшимъ, была корова колбасника Метелева. Осмотрѣнный и тщательно изслѣдованный нѣсколько разъ ветеринарными врачами скотъ оказался здоровымъ и Котельническій уѣздъ признанъ свободнымъ отъ этой страшной эпизоотіи. Комиссія по прекращенію заразныхъ болѣзней, засѣдавшая въ управѣ, высказала предположеніе, что зараженіе сформированнаго въ Котельническомъ уѣздѣ и отправленнаго въ Петербургъ гурта рогатаго скота произошло въ желѣзно-дорожныхъ вагонахъ, которые послѣ провоза скота изъ Сибири не очищаются и не дезинфекцируются. По выданнымъ ветеринарнымъ врачемъ свидѣтельствамъ отправлено въ г. Петербургъ 3235 пудовъ коровьяго мяса, 1000 пудовъ телятины, 1500 пудовъ свинины, 30 головъ рогатаго скота и 60 головъ мелкаго, въ г. Вятку 14 пудовъ конины, 670 коровьей шерсти и въ слободу Кукарку 200 пудовъ поярка. Для опредѣленія причины смерти животныхъ съ діагностическою цѣлью ветеринарнымъ врачемъ совмѣстно съ фельдшеромъ произведено вскрытіе 5 лошадей, 11 коровъ, 1 собаки, 1 кошки и 2 птицъ. Подозрительныя на сапъ 6 лошадей были подвергнуты маллеинизаціи съ производствомъ чрезъ каждые два часа измѣренія температуры въ теченіе сутокъ.

Результаты въ пяти случаяхъ получились отрицательные и въ одномъ положительный. Для улучшенія коневодства въ отчетномъ году на средства губернскаго и уѣзднаго земства было арендовано въ первомъ участкѣ четыре жеребца изъ Вятской конюшни государственнаго коннозаводства и десять жеребцовъ, по выбору комиссіи, отъ крестьянъ. Арендованными земствомъ въ 1910 году весною частновладѣльческими жеребцами покрыто 186 матокъ и получено приплода 93 жеребенка: 44 жеребчика и 49 кобылокъ. Стоявшими на случныхъ пунктахъ въ г. Котельничѣ и въ деревнѣ Пишнуръ пятью казенными жеребцами покрыта 91 матка, приплодъ отъ нихъ получился слѣдующій: 31 жеребчикъ и 16 кобылокъ, изъ нихъ отъ рысака Мирового 16 жеребятъ, отъ тяжеловозовъ: Зайца 4, Винта 6, Цыгана 10 и Одонися 11 жеребятъ. Подробная таблица о результатахъ случекъ жеребцовъ-производителей, а также и

списки арендованныхъ въ 1911 году жеребцовъ, съ обозначеніемъ примѣтъ каждаго приложены мной въ семъ отчетѣ. Устроенная 5 іюня въ городѣ Котельничѣ конская выставка дала слѣдующій результатъ: изъ приведенныхъ на выставку 114 лошадей выдано преміи 86, изъ нихъ 78 премировано денежными наградами, а остальныя 8—почетными. Здѣсь слѣдуетъ отмѣтить, что по качеству доставленные на выставку экспонаты не заставили желать ничего лучшаго. Благодаря стараніямъ земства выработался типъ лошади мощной, крѣпкой, но тяжелой, не вполнѣ отвѣчающій цѣлямъ сельскаго хозяйства, гдѣ кромѣ крѣпости требуется и извѣстная легкость у лошади. Поэтому собранная при управѣ въ іюлѣ мѣсяцѣ текущаго года комиссія по покупкѣ лошадей для ремонта, принимая во вниманіе нецѣлесообразность разведенія тяжеловозовъ, между прочимъ высказала за желательность устройства въ Котельническомъ уѣздѣ возможно большаго числа случныхъ пунктовъ съ казенными жеребцами, болѣе мелкаго типа, а именно арденовъ и каретныхъ рысаковъ. Чтобы предотвратить порчу лошадей и дать правильное понятіе крестьянамъ объ уходѣ, комиссія нашла полезнымъ распространить среди населенія популярныя брошуры объ уходѣ за беременной кобылой, о выращиваніи жеребятъ, о раціональномъ кормленіи, объ уходѣ за копытами и т д., на пріобрѣтеніе которыхъ и прошу уѣздное собраніе ассигновать 30 р. Заботясь объ улучшеніи мѣстной породы рогатаго скота, земство въ текущемъ году арендовало 19 бычковъ-производителей, по преимуществу швецкой и холмогорской породъ для случекъ съ крестьянскими коровами. Отъ арендованныхъ въ прошломъ году 20 бычковъ-производителей, покрывшихъ 799 матокъ, полученъ приплодъ: 340 бычковъ, 323 телки, 124 прохолостѣло и 12 выкинуло. При обзорѣ постановки ветеринарнаго дѣла въ Котельническомъ уѣздѣ, и въ частности въ первомъ участкѣ, мнѣ приходится отмѣтить одну неприглядную сторону, а именно постоянныя пререканія съ населеніемъ относительно выѣздовъ къ больнымъ животнымъ на дома и возникающія на этой почвѣ непріятности, какъ съ крестьянствомъ, такъ и съ земствомъ. На мой взглядъ является необходимымъ теперь же упорядочить это дѣло и установить нормы, которыми будетъ руководствоваться при распредѣленіи выѣздовъ ветеринарный персоналъ. Въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года я былъ приглашенъ въ управу для объясненія жалобы одного крестьянина, не удовлетвореннаго заочнымъ лѣченіемъ его больной лошади, страдавшей засѣчкой вѣнчика. На вопросъ г. предсѣдателя, почему не оказана помощь этому крестьянину на дому, я отвѣтилъ, что въ виду большого поступленія требованій посѣщенія больныхъ, намъ, ветеринарамъ, приходится сообразоваться съ опасностью заболѣванія: къ серьезно-больнымъ, требующимъ неотложной помощи, выѣзды дѣлаются немедленно; что же касается больныхъ менѣе серьезныхъ, съ наружными поврежденіями, нарывами, хромотами, къ какимъ принадлежитъ и лошадь жалобщика, выѣзды откладываются до болѣе благопріятнаго времени, а чтобы не слышать въ будущемъ подобныхъ жалобъ, я просилъ управу взять завѣды-

ваніе выѣздовъ на себя, но управа не согласилась. Обращаясь къ уѣздному земскому собранію, я прошу найти выходъ изъ этого неловкаго положенія, либо сдѣлать постановленіе и оповѣстить крестьянъ, когда и къ какимъ заболѣваніямъ они должны вызывать ветеринаровъ, либо поручить завѣдываніе выѣздами управѣ. Нѣтъ никакой возможности исполнить всѣ выѣзды, часто неосновательные, такъ какъ въ противномъ случаѣ придется закрывать амбуляторію и прекращать пріемы. По моему мнѣнію, слѣдовало бы выѣзжать только къ тяжело больнымъ крупнымъ животнымъ, имѣющимъ значительную экономическую цѣнность и въ селенія, отстоящія отъ пункта не ближе 8 верстъ. О количествѣ выѣздовъ, посѣщенныхъ селеній и сдѣланныхъ при этомъ верстъ прилагается вѣдомость въ концѣ отчета. Изъ этой вѣдомости земство можетъ усмотрѣть, сколько времени у ветеринарнаго персонала уходитъ на разъѣзды, и удостовѣриться, что большую половину года ветеринары находятся въ дорогѣ. Удовлетворить населеніе и сократить расходы на разъѣзды возможно, по моему мнѣнію, при условіи открытія большаго числа ветеринарныхъ пунктовъ, тогда радіусъ разъѣздовъ значительно уменьшится и ветеринары на мѣстѣ станутъ оказывать помощь больнымъ. Я имѣю въ виду открытіе фельдшерскаго пункта въ селѣ Александровскомъ, Молосниковской волости.—Моимъ предшественникомъ неоднократно возбуждался вопросъ о покупкѣ для крестьянъ Котельническаго уѣзда сѣчкорѣзовъ, превращающихъ грубый и неудобоваримый кормъ въ болѣе питательный. Съ своей стороны я долженъ сказать, что сѣчкорѣзами давно пользуются въ западномъ краѣ, какъ необходимымъ пособіемъ при скармливаніи соломы. Дѣйствительно, изсѣченная имъ на мелкія части солома, затѣмъ смоченная въ водѣ легче усвоятся организмомъ, не раздражаетъ кишечника и уменьшаетъ число больныхъ желудочно-кишечными катаррами. Въ нынѣшнемъ году особенно нужны эти сѣчкорѣзы, такъ какъ повсемѣстно замѣчается неурожай травъ и животныя будутъ питаться соломой, поэтому я прошу земство выписать на первое время нѣсколько сѣчкорѣзовъ, хотя бы для демонстраціи.

Давно уже назрѣла необходимость ремонтировать зданіе амбуляторіи, такъ какъ оно является неприспособленнымъ для пріема: манежъ слишкомъ малъ, въ немъ нельзя даже повалить животное, чтобы произвести ту или другую операцію; если прибавить къ этому, что въ немъ помѣщается шкафъ съ книгами, большія бутылки съ разными медикаментами, столъ для мелкихъ животныхъ, то размѣры его сократятся до минимума; входная дверь низка и при вводѣ лошади ударяютъ головами, пугаются, бросаются на бутылки и нерѣдко разбиваются; комната, въ которой производится запись больныхъ и выдача лѣкарствъ, узка и тѣсна; стѣны амбуляторіи проконопачены слабо, вслѣдствіе чего въ зимнее время холодъ проникаетъ въ помѣщеніе и приходится зябнуть; если къ этому еще приложить внутреннее неустройство, грязныя стѣны, дымныя печи, то получится видъ небольшой конюшни. Основываясь на всемъ перечисленномъ, имѣю честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе сдѣлать больше

манежъ отвести для шкафовъ и инструментовъ болѣе просторную комнату, затѣмъ для храненія медикаментовъ устроить отдѣльный небольшой сарайчикъ, самое зданіе амбуляторіи отштукатурить съ внутренней стороны. Только при такихъ условіяхъ возможна продуктивная работа ветеринарнаго персонала, когда увѣренъ и не опасаешься, что бойкая лошадь посадитъ тебя на бутыль съ лѣкарствомъ или припретъ къ стѣнѣ, какъ это случилось въ нынѣшнемъ году, когда припертаго къ стѣнѣ фельдшера лошадь ударила копытомъ по колѣну, и второй разъ, когда фельдшеръ, избѣгая ударовъ лошади, налетѣлъ лбомъ на печку и искалѣчился.—Нахожу умѣстнымъ сказать нѣсколько словъ о необходимости стаціонарнаго лѣченія и устройства для этой цѣли четырехъ стоилъ. Сама жизнь вынуждаетъ обратить вниманіе и притти на помощь населенію въ дѣлѣ правильнаго лѣченія и постояннаго наблюденія надъ тяжелыми больными. нынѣшнимъ лѣтомъ было много больныхъ съ глубокими пораненіями и тяжкими пораженіями организма, которыя требовали постояннаго ухода и лѣченія. Крестьяне за нѣсколько десятковъ верстъ приводили своихъ животныхъ и оставались съ ними въ городѣ въ теченіе долгаго времени, пока не наступало улучшеніе въ здоровіи. За неимѣніемъ при амбуляторіи стоилъ больные находились на квартирахъ и ихъ, подчасъ еле-еле волочущихъ ноги, приходилось владѣльцамъ два раза въ день водить въ амбуляторію, для лѣченія. Каждому понятно, насколько неблагопріятно отражается на лѣченіи животныхъ, требующихъ полнаго покоя, движеніе, которое, не говоря уже о томъ, что причиняетъ животному мученія, препятствуетъ заживанію и скорѣйшему разрѣшенію болѣзненнаго процесса, да и владѣлецъ не терялъ бы напрасно время. Оставивъ животное на попеченіе ветеринарнаго персонала, онъ могъ бы работать у себя въ полѣ, зная, что о его животномъ заботятся и лѣчатъ. Здѣсь невольно напрашивается вопросъ, какъ поступить съ животнымъ, у котораго обнаружится заразная болѣзнь. На квартиру его нельзя послать, да и никто не пуститъ, при амбуляторіи нѣтъ помѣщенія, изъ деревни его погонятъ. Какъ быть въ данномъ случаѣ? Попадаются нерѣдко животныя, для сохраненія жизни которыхъ необходимо произвести операцію, но сейчасъ же проносится мысль, гдѣ ее дѣлать. Манежъ малъ, стѣны грязны, съ потолка сыплется, помѣстить некуда, волей-неволей, противъ совѣсти, выдашь какое-нибудь натираніе и отправишь домой. Нѣтъ у насъ при амбуляторіи и отдѣльнаго служителя, помощь котораго необходима при пріемѣ животныхъ. Вѣдь справляться съ строптивымъ животнымъ не такъ легко, а между тѣмъ сплошь и рядомъ остаешься одинъ и производишь пріемъ, такъ какъ остальной ветеринарный персоналъ почти ежедневно отлучается въ участки по вызовамъ крестьянъ. Въ то же время, какъ врачъ или фельдшеръ осматриваетъ животное, вскрываетъ гнойникъ, расчищаетъ копыто и т. д., служитель поднимаетъ ногу, надѣваетъ закрутку, держитъ животное за уши и проч., вообще оказываетъ нужное содѣйствіе. Послѣ пріема на обязанности слу-

жителя лежитъ уборка помѣщенія, чистка посуды и инструментовъ, топка печей, мытье половъ и проч. Тратя громадныя суммы на потребности населенія и работая на пользу народа, земство не должно пожалѣть нѣсколькихъ сотъ рублей на созданіе лучшихъ условій въ постановкѣ ветеринарнаго дѣла. Чѣмъ лучше будутъ условія, тѣмъ полезнѣе будетъ работа. Прошлогоднее очередное земское собраніе дало одинъ свободный день для отдыха ветеринарнымъ врачамъ и позабыло о ихъ помощникахъ—фельдшерахъ, которые, работая безъ устали цѣлую недѣлю и проѣзжая громадныя разстоянія, не менѣе нуждаются въ отдыхѣ. Было бы вполнѣ справедливымъ, если бы настоящее очередное земское собраніе не обошло своимъ вниманіемъ фельдшеровъ и дало бы имъ, какъ и врачамъ, отдыхъ въ день меньшаго недѣльнаго пріема.

Заканчивая настоящій отчетъ, имѣю честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе ассигновать: 1) на содержаніе ветеринарной амбулаторіи согласно смѣты 167 рублей 25 коп.

2) На выписку книгъ и журналовъ для одного врача и четырехъ фельдшеровъ прошу ассигновать 30 рублей.

3) Ассигновку на медикаменты для всѣхъ участковъ прошу собраніе увеличить до 5500 рублей, такъ какъ число паціентовъ въ виду плохого урожая, можно ожидать, возрастетъ.

4) Для вознагражденія ветеринарныхъ фельдшеровъ при командировкѣ въ чужіе участки прошу собраніе оставить ассигновку въ прежнемъ размѣрѣ.

Въ заключеніе приношу свою глубокую благодарность всѣмъ ветеринарнымъ фельдшерамъ моего участка за ихъ труды и за сочувственное отношеніе къ нуждамъ народа. Было бы крайне желательнымъ, чтобы Котельническое земство, по примѣру другихъ земствъ, для поощренія фельдшеровъ ассигновало 100 рублей наградныхъ, при чемъ распредѣленіе наградъ предоставило земской управѣ совмѣстно съ ветеринарнымъ врачемъ, сообразно дѣятельности каждаго фельдшера.—Подлинный подписалъ ветеринарный врачъ Скибицкій.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ВѢДОМОСТЬ

о результатахъ случекъ съ арендованными жеребцами (8 жеребцовъ).

Названіе селеній, гдѣ находились жеребцы.	Покрыто матокъ	Родилось. Жеребцовъ	Родилось. Кобылокъ	Осталось холостыхъ и неизвѣстн.	Выкинуло
Фомичи, Молосниковской волости . . .	24	8	3	12	1
Щепины, Игумновской волости . . .	30	8	9	13	—
Родичи, Казаковской волости . . .	20	7	7	6	—
Вишкельцы, Верхопижемской волости . .	20	3	8	9	—
Силята, Гвоздевской волости. . . .	20	3	8	9	—
Хорошавины, Сосновской волости . . .	30	8	5	16	1
Чебичи, Смертинской волости . . .	21	5	8	8	—
Чекуши, Васильковской волости . . .	21	2	1	18	—
Итого	186	44	49	91	2
Жеребцы Вятской конюшни госуд. коннозав.					
Мировой рысистый	27	10	6	10	1
Заяцъ (Тяжелов.)	10	2	2	5	1
Винтъ (Тяжелов.)	11	6	—	5	—
Цыганъ (Тяжелов.)	18	7	3	7	1
Адонисъ (Тяжелов.)	25	6	5	13	1
Итого	91	31	16	40	4

Копія.

ВѢДОМОСТЬ

о результатахъ случекъ съ арендованными быками (20 быковъ).

Названіе селеній, гдѣ находились быки.	Покрыто матокъ	Родилось.		Осталось холостыхъ и неизвѣстн.	Выкинуло
		Быковъ	Телокъ		
Ребятковы, Пгумновской волости . .	42	22	18	2	—
Жуковляны, Молосниковской волости . .	52	21	24	7	—
Егоренки, Смертинской волости . . .	35	10	15	9	1
Клепцовы, Смертинской волости . .	50	22	16	12	—
Новожилы, Смертинской волости . . .	41	23	15	2	1
Бажины, Пишнурской волости . . .	32	9	12	7	4
Григорьевы, Пишнурской волости . ..	39	11	14	11	3
Волки, Пишнурской волости . . .	40	16	13	9	2
Трухачи, Сосновской волости . . .	24	11	10	3	—
Чулки, Сосновской волости	45	19	17	9	—
Сосновка, Сосновской волости . . .	27	7	11	9	—
Сабанцы, Васильковской волости . . .	43	16	16	11	—
Пашки, Васильковской волости . . .	22	12	6	4	—
Побѣдново, Сорвижской волости . . .	50	22	21	7	
Хмелевская, Сорвижской волости . . .	40	23	16	1	—
Лопышенки, Морозовской волости . . .	52	27	23	1	1
Б. Кривуша, Морозовской волости . .	45	13	26	6	—
Родичи, Казаковской волости . . .	38	20	14	4	—
Бабинская, Гвоздевской волости . . .	40	14	20	6	—
Черемисская, Гвоздевской волости . . .	42	24	14	4	—
Итого	799	340	323	124	12

Копія.

СПИСОКЪ

арендованныхъ земствомъ на случной періодъ 1911 г. бычковъ-производителей по 1-му ветеринарно-врачебному участку.

Пишнурской волости, дер. Волки у Григорія Ступникова.
Казаковской волости, дер. Родичи у Михаила Козьминыхъ.
Казаковской волости, дер. Бѣльской у Димитрія Шабалина
Игумновской волости, дер. Перфоновцы у Матвѣя Юферева.
Игумновской волости, дер. Поташи у Адріана Клепикова.
Гвоздевской волости, дер. Шушканово у Александра Зайцева.
Гвоздевской волости, дер Безденежныя у Матвѣя Безденежныхъ.
Молосниковской волости, поч. Бурдинскаго у Александра Балыбердина.
Смертинской волости, дер. Макуры у Михаила Куршакова.
Смертинской волости, дер. Клепцы у Сергѣя Клепцова.
Смертинской волости, дер. Ключи у Семена Селезенева.
Морозовской волости, дер. Филатовской у Василія Пасынкова.
Сорвижской волости, дер. Побѣдновской у Емельяна Вылегжанина.
Васильковской волости, дер. Антрапенки у Семена Сысоева.
Васильковской волости, села Василькова у Ивана Злобина.
Сосновской волости, села Арбажа у Семена Гагаринова.
Сосновской волости, дер. Серуль у Филиппа Жаворонкова.
Молосниковской волости, дер. Абраменки у Макара Мальцева.
Молосниковской волости, дер. Жуковляна у Матвѣя Пѣтухова.

Копія.

СПИСОКЪ

арендованныхъ земствомъ на случной періодъ 1911 г. жеребцовъ-производителей по 1-му ветеринарно-врачебному участку.

Игумновской волости, Бол. Щепины у Никифора Артемьева Щепина, жеребецъ 5 лѣтъ, сѣрой масти, 2 ар. 3 верш. Плата отъ земства 2 руб.

Гвоздевской волости, Силята у Матвѣя Глушкова, жеребецъ 6 лѣтъ, саврасой масти, 2 ар. 1 верш. Плата отъ земства 1 руб. 50 коп.

Смертинской волости, Чобичи у Алексѣя Алексѣева Гулина, жеребецъ 4 лѣтъ, карей масти, 2 ар. $2^1/_2$ верш. Плата отъ земства 1 руб. 50 коп.

Смертинской волости, Колбины у Михаила Осипова Колбина, жеребецъ 5 лѣтъ, сѣрой масти, 2 ар. 3 верш. Плата отъ земства 1 руб. 50 коп.

Сосновской волости, Малахи у Семена Иванова Цѣлищева, жеребецъ $1/2$ года, карей масти, 2 ар. $2^1/_2$ верш. Плата отъ земства 1 руб. 50 коп.

Сосновской волости, Хорошавинская у Ивана Кодачигова, жеребецъ 6 лѣтъ, карей масти, 2 ар. Плата отъ земства 1 руб. 60 коп.

Сосновской волости, Бол. Кугунуръ у Димитрія Матвѣева Лобастова, жеребецъ 5 лѣтъ, рыжей масти, 2 ар. 4 верш. Плата отъ земства 1 руб. 50 к.

Васильковской волости, Чекуши у Петра Степанова Кодачигова, жеребецъ 5 лѣтъ, рыжей масти, 2 ар. 2 верш. Плата отъ земства 1 руб. 50 коп.

Молосниковской волости, Фомичи у Прокопія Викулова Куимова, жеребецъ 5 лѣтъ, карей масти, 2 ар. $4^1/_2$ верш. Плата отъ земства 1 р. 50 к.

Казаковской волости, Родичи у Осипа Петрова Кузьминыхъ, жеребецъ 6 лѣтъ, бурой масти, 2 ар. 2 верш. Плата отъ земства 2 руб.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ принятыхъ больныхъ животныхъ по мѣсяцамъ въ I ветеринарно-врачебномъ участкѣ за 1910—1911 г.г.

Мѣсяцы.	Городской участ.						Арбажскій уч.						Пишнурскій						Сорвижскій.						Спасскій						Всего
	Лошадей		Кр. рог. скота		Мелкаго скота		Лошадей		Кр. рог. скота		Мелкаго скота		Лошадей		Кр. рог. скота		Мелкаго скота		Лошадей		Кр. рог. скота		Мелкаго скота		Лошадей		Кр. рог. скота		Мелкаго скота		
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
Августъ	370	66	215	34	62	—	249	7	289	2	206	—	144	26	125	19	153	24	282	41	420	53	174	—	194	29	145	17	76	—	3422
Сентябрь	335	48	106	16	69	1	216	8	201	—	161	—	177	28	159	17	133	5	—	—	—	—	—	—	117	16	85	12	66	3	1979
Октябрь	364	59	134	18	56	3	288	10	85	1	55	—	190	30	83	3	68	—	—	—	—	—	—		141	22	84	12	36	2	1744
Ноябрь	548	70	176	7	40	—	378	5	84	1	33	—	269	30	91	5	43	—	—	—	—	—	—	—	150	24	86	13	49	5	2107
Декабрь	461	89	183	36	45	—	449	10	150	—	50	—	357	61	117	9	134	—	—	—	—	—	—	—	187	33	114	15	35	5	2640
Январь	460	153	372	71	101	—	333	5	226	5	143	—	320	38	199	20	227	15	275	79	268	81	82	—	132	29	154	28	51	2	3869
Февраль	700	201	643	209	107	—	386	15	407	2	267	—	261	43	244	28	307	12	261	101	447	174	110	16	182	28	223	38	73	1	5486
Мартъ	1407	293	1021	203	199	11	446	9	408	3	322	—	369	44	279	28	265	8	380	79	631	114	110	—	222	45	246	41	82	13	7278
Апрѣль	306	81	362	73	70	6	242	7	239	1	174	—	223	32	273	37	256	7	162	16	260	30	79	—	206	39	222	32	63	7	3505
Май	510	101	502	66	162	—	565	28	597	4	1470	—	349	83	417	49	904	—	338	19	529	23	286	—	—	—	—	—	—	—	7002
Іюнь	1029	212	1065	141	283	28	396	5	293	—	1309	—	226	46	284	22	733	21	288	17	504	91	672	—	—	—	—	—	—	—	7665
Іюль	331	55	341	28	80	—	262	5	591	—	928	—	155	26	278	18	192	—	145	16	514	30	1166	2	—	—	—	—	—	—	5163
	6821	1428	5120	902	1274	49	4210	114	3750	19	5118	—	3040	487	2549	255	3415	92	2131	368	3573	596	2679	18	1531	265	1359	208	531	38	51760

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ принятыхъ больныхъ по родамъ заболѣваній въ I ветеринарно-врачебномъ уч. за 1910—1911 г.г.

Названіе болѣзней.	Городской			Арбажскій			Пижнурскій			Сорвижскій			Спасскій		
	лош.	круп. ск.	мелк.	лош.	круп. ск.	мелк.	лош.	круп. ск.	мелк.	лош.	кр. ск.	мел.	лош.	кр. ск.	мелк.
Болѣзни: нервной системы	15	20	28	6	—	—	60	37	6	—	3	—	17	4	12
» кровеносной и лимфатической системы	5	5	—	—	3	—	41	24	2231	—	—	—	13	15	1
» органовъ дыханія	1092	315	163	526	243	2771	426	178	1036	341	417	320	270	137	88
» » пищеваренія	1940	1782	377	993	1388	2172	965	739	57	453	1076	437	419	457	165
» » мочевыхъ	99	52	2	34	3	—	59	—	—	51	1	—	25	—	—
» » мужскихъ половыхъ	91	121	17	37	53	1	14	7	3	24	77	12	17	1	26
» » женскихъ »	8	29	3	4	16	—	4	11	—	—	3	—	—	9	1
» родильнаго и послѣродового періода	6	224	5	8	61	3	4	99	3	4	85	7	1	168	8
» вымени	38	701	96	11	307	16	15	230	14	5	292	12	7	195	39
» пороки молока	—	310	6	—	176	—	—	284	1	—	270	—	—	105	—
» кожи и подкожной клѣтчатки	1165	863	316	202	30	417	247	24	154	514	82	167	—	129	65
» мышцъ, сухожилій, связокъ	2196	1011	228	1970	813	105	972	411	34	796	796	99	445	224	74
» копытъ	748	138	5	341	33	1	304	76	24	250	116	2	211	16	—
» ушей	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» глазъ	124	27	6	64	267	19	54	277	16	60	214	9	43	22	14
» паразиты кожи	4	142	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» невыясненныя	1	29	—	—	—	—	26	101	42	—	60	—	4	4	27
» опухоли и новообразованія	144	85	28	—	—	—	36	39	1	129	110	12	47	59	15
» раны	562	124	35	9	—	—	109	44	10	221	102	11	81	15	1
» инфекціонныя	—	—	—	5	4	—	21	—	—	—	33	1672	29	7	33
» залеживаніе	—	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» кастраціи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	22	—	—	—
Итого	8249	6022	1323	4324	3589	5118	3527	2804	3507	2499	4169	2696	1796	1567	569
	15594			13031			9838			365			3932		

ВѢДОМОСТЬ

Копія.

о количествѣ выѣздовъ, посѣщенныхъ селеній и сдѣланныхъ верстъ за 1910-11 г.г. по I ветерин.-врачебн. участку.

Мѣсяцы.	У врача.			У фельдшеровъ.																		ВСЕГО		
				1 городск.			2 городск.			Арбажск.			Пишнурск.			Сорвижск.			Спасскаго					
	Посѣщено селеній	Выѣздовъ	Верстъ	Посѣще-но селен.	Выѣздовъ	Верстъ	Посѣще-но селен.	Выѣздовъ	Верстъ	Посѣщ.	Выѣзд.	Верстъ	Посѣщ.	Выѣзд.	Верстъ	Посѣщ.	Выѣзд.	Верстъ	Посѣщ.	Выѣзд.	Верстъ	Посѣщено селеній	Выѣздовъ	Верстъ
Августъ	16	3	240	25	14	535	—	—	—	10	10	249	18	9	316	24	16	294	17	15	400	110	67	2034
Сентябрь	6	5	275	8	7	220	—	—	—	15	15	502	19	15	562	—	—	—	20	14	220	68	56	1779
Октябрь	10	10	318	20	14	548	—	—	—	18	18	530	12	10	346	—	—	—	15	12	246	75	64	1988
Нсябрь	9	8	150	31	16	492	—	—	—	16	15	567	25	17	500	—	—	—	19	13	278	100	69	1987
Декабрь	20	11	307	56	30	1154	—	—	—	12	12	467	23	14	396	—	—	—	17	13	250	128	80	2574
Январь	32	6	501	64	24	1102	—	—	—	15	15	381	26	16	427	36	20	415	27	21	376	200	102	3202
Февраль	5	5	112	57	13	821	24	17	463	14	14	272	27	17	417	32	22	501	27	21	396	186	109	2982
Мартъ	14	9	337	36	13	575	36	27	567	13	13	246	23	18	385	29	22	491	36	22	524	187	124	3125
Апрѣль	19	8	318	20	9	309	32	18	468	12	11	248	18	14	383	10	7	124	32	19	320	143	86	2170
Май	33	12	809	61	26	1055	—	—	—	19	15	452	30	18	553	32	19	428	—	—	—	175	90	3297
Іюнь	42	9	609	116	28	1321	15	6	205	57	17	399	34	14	510	36	17	414	—	—	—	300	91	3458
Іюль	48	17	723	71	21	1137	13	5	259	40	21	560	68	21	663	59	21	504	—	—	—	299	106	3846
Итого . .	254	103	4699	565	215	9268	120	73	1962	241	176	4873	323	183	5458	258	144	3171	210	150	9010	1971	1044	32442

Копія:

ОТЧЕТЪ

по 2 ветеринарно-врачебному участку Котельническаго уѣзда. Вятской губерніи, за 1910—1911 годъ.

Въ составъ 2 ветеринарно врачебнаго участка входятъ волости: 1) Ключевская, 2) Архангельская, 3) Синцовская, 4) Круглыжская, 5) Вагинская, 6) Медвѣдевская, 7) Батаевская, 8) Красавская.—Даровская, Шубенская, Рязановская, Тороповская съ 1 мая 1911 года, въ виду открытія 3-го Даровскаго ветеринарно-врачебнаго участка, отошли къ нему.

Инфекціонныя болѣзни.

Минувшій отчетный годъ въ смыслѣ распространенія повально-заразныхъ болѣзней на животныхъ можно считать неблагопріятнымъ, такъ какъ упомянутыя болѣзни имѣли характеръ эпизоотій. Напримѣръ, сибирская язва въ д. д. Б. Содомъ и Киренки—селеніяхъ Вагинской волости съ 17 іюля по 1 августа с. г. унесла 21 голову крупнаго рогатаго скота и 2 свиньи. Кромѣ того, въ д. Одинцы, Ключевской вол., съ 12 по 23 іюня заболѣло ящуромъ 50 головъ крупнаго рогатаго скота, 4 овцы и 3 свиньи. Изъ заразныхъ болѣзней, кромѣ упомянутыхъ выше ящура и сибирской язвы, наблюдались, но носили спорадическій характеръ: эмфизоматозный карбункулъ, мытъ, антиномикозъ, рожа свиней, катарральная горячка, бѣшенство.

Вѣдомость о ходѣ эпизоотій на домашнихъ животныхъ съ временемъ появленія ихъ по мѣсяцамъ, числомъ заболѣвшихъ и павшихъ животныхъ приложена здѣсь:

Названіе эпизоотій.	Названіе волостей и селеній.	Время первоначальнаго появленія эпизоот.	Лошад.			Кр. р. ск.			Овецъ			Козъ			Свин.			Итого		
			Заболѣло	Пало	Убито	Заболѣло	Пало	Убито	Заболѣло	Пало	Убито	Заболѣло	Пало	Убито	Заболѣло	Пало	Убито	Заболѣло	Пало	Убито
Эмфизом. карбункулъ.	Медвѣдевской в., д. Мокрецы . .	7/VIII	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
Мытъ.	Медвѣдевской в., д. Адовшина . .	5/VIII	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Тоже.	Красавской в., д. Пленкины . .	12/VIII	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
Эмфизом. карбункулъ.	Медвѣдевской в., д. Бурковы . .	8/IX	—	—	—	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	—
	Д. Ивановцы. .	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
Антином.	Медвѣдевской в., д. Юденки . .	5/IX	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—

Рожа свиней.	Батаевской вол., д. Патраченки	13/IX	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	3	3	—
Мытъ.	Синцовской вол., д. Гавриленки	12/IX	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Тоже.	Круглыжской в., д. Кореняты	23/II	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
Эмфизом. карбункулъ.	Медвѣдевской в., д. Юдинцевы	8/IX	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
Мытъ.	Медвѣдевской в., д. Чижи	21/X	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Тоже.	Д. Фукины	24/IX	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
	Д. Храмки	17/X	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Тоже.	Д. Шмелево	1/X	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Катарральная горячка.	Батаевской вол., д. Берниченки	29/XI	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Катар. гор.	Поч. Пиженскаго.	23/XI	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
Мытъ.	Батаевской вол., д. Кроты	19/XI	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Катар. гор.	Ключевской вол., д. Першни	10/XII	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Тоже.	Медвѣдевской в., д. Казак.	16/XII	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
Тоже.	Батаевская в., д. Яши	10/I	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Бѣшенство.	Медвѣдевской в., д. Лывы	11/II	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
Бѣшенство.	Синцовской вол., д. Синенки	13/II	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—
Тоже.	Медвѣдевской в., д. Пузыри	21/VI	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
Ящуръ.	Ключевской в., д. Одинцы	12/VI	—	—	—	50	—	—	4	—	—	—	—	—	3	—	—	57	—	—
Рожа свиней	Ключевской в., д. Мысики	10/VII	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	3	3	—
С. язва.	Вагинской вол., д. Б. Содошъ	17/III	—	—	—	23	17	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	24	18	—
	Д. Киренки	25/VII	—	—	—	7	4	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	8	5	—
	Итого	—	13	1	—	94	31	—	4	—	—	—	—	—	12	9	—	123	41	—

Изъ приложенной здѣсь таблицы видно, что сибирская язва наблюдалась въ 1 волости 2 селеніяхъ, гдѣ заболѣло 32, изъ нихъ пало 23. Бѣшенство наблюдалось въ 3 волостяхъ, 3 пунктахъ, гдѣ заболѣло и пало 3. Ящуръ наблюдался въ 1 волости, 1 селеніи, гдѣ заболѣло 57. Мытъ—въ 5 волостяхъ, 10 селеніяхъ, гдѣ заболѣло 12 лошадей. Эмфизоматозный карбункулъ—въ 1 волости, 4 селеніяхъ, гдѣ заболѣло и пало 8. Катарральная горячка—въ 3 волостяхъ, 4 селеніяхъ, гдѣ заболѣло 4, изъ нихъ пало 1. Актиномикозъ—въ 1 волости, 1 селеніи, гдѣ заболѣла 1 корова. Рожа свиней—въ 2 волостяхъ, 2 селеніяхъ, гдѣ заболѣло и пало 6.

Всего изъ 123 заболѣваній заразными болѣзнями пало 41.

Спорадическія болѣзни.

Спорадическихъ больныхъ принято было во всѣхъ ветеринарныхъ участкахъ (пунктахъ) 34709 животныхъ, изъ нихъ лошадей 14592, крупнаго рогатаго скота 13666, мелкаго—6451.

Лѣчебная дѣятельность сказывалась какъ въ оказаніи помощи приводимымъ больнымъ животнымъ въ амбулаторію, такъ и животнымъ больнымъ по домамъ; кромѣ того, выѣзды дѣлались на мѣста появленія эпизоотій.

Всего мною и участковыми фельдшерами за истекшій годъ сдѣлано было выѣздовъ 751, посѣщено селеній 1008, сдѣлано верстъ—17982.

Распредѣленіе больныхъ по участкамъ:

Въ Троицкомъ	10660
» Даровскомъ	(4291)
» Юмскомъ	5991
» Круглыжскомъ	8397
» Шубенскомъ	(1691)
» Богородскомъ	3679
Всего	34709

Мѣсяцы.	Количество больныхъ новыхъ безъ повторныхъ.																					Всѣхъ больныхъ.			
	У врача.			У фельдшеровъ.																					
				Троицкаго			Даровского.			Юмскаго.			Круглыжск.			Шубенск.			Богородск.						
	Пошадей	Кр. рог. ск.	Мелкаго	Пошадей	Кр. рог. ск.	Мелкаго	Пошадей	Кр. рог. ск.	Мелкаго	Пошадей	Кр. рог. ск.	Мелкаго	Пошадей	Кр. рог. ск.	Мелкаго	Пошадей	Кр. рог. ск.	Мелкаго	Пошадей	Кр. рог. ск.	Мелкаго	Пошадей	Кр. рог. скота	Мелкаго	Всего
Августъ	-	—	—	356	273	29	184	212	13	196	139	84	243	243	102	-	—	—	—	—	—	988	873	228	2089
Сентябрь	16	10	2	319	281	7	184	188	72	124	79	60	183	136	76	—	—	—	—	—	—	826	634	157	1617
Октябрь	31	26	—	234	99	15	167	102	34	129	63	17	253	140	17	—	—	—	-	—	—	814	430	83	1327
Ноябрь	50	19	1	127	59	5	173	81	12	197	67	5	204	77	14	188	127	106	—	—	—	939	430	137	1680
Декабрь	60	60	2	217	142	12	155	131	6	205	106	18	238	163	21	99	71	9	-	—	—	977	673	18	1718
Январь	57	47	7	232	223	10	199	188	29	162	150	60	167	220	44	116	77	11	45	36	1	978	673	162	2081
Февраль	24	45	9	280	358	40	292	231	37	218	255	71	209	284	50	134	96	18	130	110	26	1237	1379	251	2917
Мартъ	42	57	46	321	432	114	315	227	79	280	369	111	293	301	112	109	80	13	258	274	56	1608	1740	531	3879
Апрѣль	31	34	17	244	281	153	239	205	84	217	505	98	262	351	93	90	98	12	197	222	34	1280	1496	491	3267
Май	101	110	24	353	447	288	—	—	—	299	339	74	343	369	257	—	—	—	355	365	111	1445	1630	772	3447
Іюнь	109	118	5	306	345	957	—	—	—	203	209	41	270	335	1230	—	—	—	233	301	141	1121	1308	2374	4803
Іюль	25	35	39	252	446	549	—	—	—	193	137	23	199	327	361	—	—	—	206	163	167	875	1108	1139	3122
Итого	346	561	152	3250	3332	2179	1898	1565	366	2420	2218	662	2864	2946	2335	736	549	163	1424	1471	536	13138	12042	6393	32173

Мѣсяцы	Количество больныхъ повторныхъ.																					Всѣхъ,			
	У врача.			У фельдшеровъ.																					
				Троицкаго.			Даровского.			Юмскаго.			Круглыжск.			Шубенск.			Богородск.						
	Лошадей	Кр. рог. ск.	Мелкаго	Лошадей	Кр. рог. ск.	Мелкаго	Лошадей	Кр. рог. ск.	Мелкаго	Лошадей	Кр. рог. ск.	Мелкаго	Лошадей	Кр. рог. ск.	Мелкаго	Лошадей	Кр. рог. ск.	Мелкаго	Лошадей	Кр. рог. ск.	Мелкаго	Лошадей	Кр. рог. скота	Мелкаго	Всего
Августъ . .	—	—	—	37	28	5	18	16	—	26	15	5	8	14	—	—	—	—	—	—	—	89	73	10	172
Сентябрь . .	2	2	—	21	19	3	27	27	4	12	3	—	12	3	—	—	—	—	—	—	—	74	54	7	195
Октябрь . .	5	—	—	35	4	—	24	13	—	18	9	—	6	4	—	—	—	—	—	—	—	88	30	—	118
Ноябрь . .	2	—	—	14	4	—	39	14	—	28	9	—	18	4	—	31	5	—	—	—	—	132	36	—	168
Декабрь . .	10	6	1	32	7	1	15	17	—	53	14	—	10	8	—	17	19	—	—	—	—	137	71	2	210
Январь . .	5	7	—	17	13	2	27	39	—	43	17	2	4	4	—	35	27	—	5	2	—	136	109	4	249
Февраль . .	5	6	—	22	35	7	53	33	—	46	46	1	14	18	—	26	16	—	2	11	—	161	165	8	334
Мартъ. . .	2	3	2	23	19	5	24	19	—	69	28	8	8	14	—	19	23	—	8	18	—	154	124	15	293
Апрѣль . .	3	2	—	7	10	—	36	17	—	49	30	1	8	15	—	16	14	1	10	11	—	123	99	2	224
Май . . .	10	4	—	18	20	—	—	—	—	45	29	—	16	21	—	—	—	—	41	29	3	130	103	3	236
Іюнь . . .	1	2	—	45	25	—	—	—	—	38	19	—	15	10	—	—	—	—	32	43	7	131	99	7	237
Іюль . . .	—	—	—	49	33	—	—	—	—	22	12	—	10	8	—	—	—	—	18	8	—	99	61	—	160
Итого .	45	32	3	320	217	23	263	195	4	443	231	17	129	123	—	138	104	1	116	122	10	1454	1024	58	2536

Мѣсяцы.	Посѣщенія, выѣзды и версты.																					Всего по участку		
	У врача.			У фельдшеровъ.																				
				Троицкаго.			Даровского.			Юмскаго.			Круглыжск.			Шубенск.			Богородск.					
	Посѣщено	Выѣзды	Версты	Посѣщено	Выѣзды	Версты.	Посѣщено	Выѣзды	Версты	Посѣщено	Выѣзды	Версты	Посѣщено	Выѣзды	Версты	Посѣщено	Выѣзды	Версты	Посѣщено	Выѣзды	Версты	Посѣщено	Выѣзды	Версты.
Августъ	—	—	—	10	8	246	13	11	305	9	7	225	21	11	383	—	—	—	—	—	—	57	37	1159
Сентябрь	4	2	163	7	6	188	10	8	217	10	10	302	8	5	256	—	—	—	—	—	—	39	31	1126
Октябрь	7	7	121	3	3	82	8	6	157	15	15	260	5	4	86	—	—	—	—	—	—	38	35	706
Ноябрь	11	10	155	7	6	230	11	9	264	14	12	278	8	6	107	7	6	92	—	—	—	60	49	1186
Декабрь	7	5	120	7	206	7	15	9	279	14	12	321	10	8	211	7	7	64	—	—	—	60	48	1201
Январь	8	6	141	18	13	321	19	17	463	18	14	327	23	13	284	8	7	42	9	7	83	103	77	1661
Февраль	14	14	356	25	18	549	24	16	917	32	26	490	26	18	409	10	8	140	20	13	276	151	113	2531
Мартъ	7	8	188	11	11	166	15	19	417	18	12	421	20	12	320	9	7	201	13	8	176	93	77	1889
Апрѣль	9	9	128	16	13	236	7	6	187	18	12	258	9	8	211	10	9	94	14	11	208	78	65	1322
Май	15	13	292	16	10	431	—	—	—	29	22	541	18	11	235	—	—	—	12	9	173	90	68	1672
Іюнь	15	13	257	17	49	596	—	—	—	29	17	473	56	11	333	—	—	—	15	9	266	132	99	1925
Іюль	26	12	506	35	11	371	—	—	—	20	13	318	26	11	337	—	—	—	6	5	133	113	52	1667
Итого	123	99	2427	167	155	3621	122	101	2606	226	172	2414	230	118	3166	51	44	633	89	62	1315	1008	751	17982

Если считать количество пацiентовъ безъ прiема по Даровскому и Шубенскому ветеринарно-фельдшерскимъ участкамъ, то прiемъ этого года выразится такъ: 28727. Прiемъ же прошлаго года безъ тѣхъ же участковъ будетъ 28716. Слѣдовательно, прiемъ этого года превышаетъ прошлогоднiй всего лишь на 11 животныхъ. Разстоянiе отъ ветеринарнаго пункта, имѣетъ громадное значенiе на обращаемость населенiя за подачею помощи, что наглядно видно изъ приложенной здѣсь таблицы, гдѣ наибольшая обращаемость достигла изъ селенiй, расположенныхъ не далѣе 30 верстъ отъ пункта.

ВѢДОМОСТЬ

о поверстномъ разстоянiи мѣстонахожденiя больныхъ животныхъ отъ ветеринарнаго пункта.

Разстоянiе отъ 1 до 5 верстъ	1—5	5—10	10—15	15—20	20—25	25—30	30—35	35—40	40—45	Итого
Лошадей . .	2454	4907	3828	1737	677	511	362	78	38	14592
Круп. рог. скота	1954	4621	3801	1836	756	609	80	9	—	13666
Мелкаго скота .	956	1843	1910	899	798	25	20	—	—	6451
Итого. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34709

Коневодство.

Въ цѣляхъ улучшенiя крестьянскаго коневодства уѣзднымъ земствомъ въ 1910 году были арендованы у мѣстныхъ крестьянъ лучшiе жеребцы-производители и 2 производителя Вятской заводской конюшни. Коренные производители были поставлены близъ села Троицкаго въ д. Малушковы.

СПИСОКЪ

жеребцовъ-производителей, арендованныхъ уѣзднымъ земствомъ у крестьянъ въ 1910 г.

Названіе волостей, селеній и владѣльцевъ, коихъ были арендованы жеребцы	Жеребч.	Кобыл.	Прохолос.	Выкидыш.	Продано	Промѣн.	Неизвѣст.	Пало	Итого
I. Ключевская волость.									
1) Жеребецъ гнѣдой масти, 7 лѣтъ, ростомъ 2 арш. 3 верш., принадлежитъ кр. д. Юферята—Трофиму Никитину Юфереву по 1 руб. 50 коп. за случку; отъ него .	7	6	25	—	2	2	7	—	49
II. Медвѣдевская волость.									
1) Жеребецъ карей масти, 6 лѣтъ, 2 ар. 1 верш., принадлежитъ кр. дер. Куклятъ—Никону Калинину Пѣтухову, по 1 р. 20 к. за случку; отъ него	3	4	12	—	—	—	1	—	20
2) Жеребецъ сѣдой масти, 4 лѣтъ, 2 ар. 2 верш., кр. дер. Клоповы—Андрея Климова Пестова, по 1 р. 25 к. за случку . .	4	6	22	—	1	—	—	—	33
III. Синцовская волость.									
1) Жеребецъ темно-рыжей масти, $3^1/_2$ л., роста 2 арш. 2 верш., по 1 р. 25 к., кр. дер. Малышевы—Ефима Николаева Кубышева	6	7	4	—	2	—	—	1	20
IV. Вагинская волость.									
1) Жеребецъ темно-рыжей масти, 7 лѣтъ, 2 арш. 2 верш., кр. дер. Колесниковы—Сергѣя Зиновьева Верхорубова, по 1 р. 50 к.	8	6	5	—	2	—	—	—	21
2) Жеребецъ сѣрой масти, 4 лѣтъ, 2 ар. 2 вер., кр. дер. Кукарской—Егора Архипова Галкина по 1 руб. 25 коп. за случку. .	9	3	7	—	—	—	—	1	20

V. Круглыжская волость.									
1) Жеребецъ карей масти, 7 лѣтъ, 2 ар. 3 верш., по 1 руб. 50 коп. за случку, кр. дер. Риги—Артемія Лаврентьева Гребенкина	9	5	3	—	2	—	2	—	21
2) Жеребецъ темно-карей масти, 7 лѣтъ, 2 арш. 4¹/₂ верш., кр. д. Власовцы—Евграфъ Евграфовъ Омелехинъ, по 1 р. 50 коп. .	8	8	6	3	2	—	—	—	27
Итого	54	45	84	3	11	2	10	2	211
Кезенные жеребцы:									
1) Ротмиръ-арденъ, завода Р. А. Писарева, 2 арш. 2¹/₂ верш., 5 лѣтъ, Вятской заводской конюшни	4	4	14	2	—	—	2	1	27
2) Молодецъ-жеребецъ рабочаго сорта, 2 арш. 2³/₄ верш., 4 лѣтъ, Вятской заводской конюшни.	3	2	13	—	—	—	4	—	22
Итого	7	6	27	2	—	—	6	1	49

Отъ 8 арендованныхъ уѣзднымъ земствомъ жеребцовъ у крестьянъ получилось приплода въ 1911 году: 54 жеребчика и 45 кобылокъ. Число покрытыхъ матокъ было 211. Отъ казенныхъ 2 жеребцовъ получилось приплода—7 жеребчиковъ и 6 кобылокъ; число покрытыхъ ими матокъ было—49. Итого количество приплода, полученнаго въ 1911 году – 61 жеребчикъ и 51 кобылка.

Для безплатнаго покрытія крестьянскихъ кобылицъ-матокъ на случной періодъ 1911 года уѣзднымъ земствомъ арендованы принадлежащіе мѣстнымъ крестьянамъ породистые жеребцы-производители въ слѣдующихъ волостяхъ:

I. Въ Синцовской волости:

Д. Малышевы у крестьянина Ефима Николаева Кубышева, жеребецъ рыжей масти, ростомъ 2 аршина 3 вер., 5 лѣтъ, по 1 руб. 50 коп. за случку. Имъ покрыто 20 матокъ.

2) Д. Аксеновцы у крестьянина Родіона Іонова Козлова, жеребецъ гнѣдой масти, 2 арш. 2 вер., 4 лѣтъ, имъ покрыто 20 матокъ по 2 р. за случку.

3) Д. Чащенки у кр. Григорія Егорова Ронжина, жеребецъ караковой масти, 3 лѣтъ, ростомъ 2 арш. 2 вер., имъ покрыто 24 матки по 2 р. 50 к. за случку.

II. Вагинской волости:

Д. Дороничи у кр. Сергѣя Зиновьева Верхорубова, жеребецъ бурой масти, 8 лѣтъ, ростомъ 2 аршина 2 верш., имъ покрыто 20 матокъ по 1 р. 50 к. за случку.

III. Ключевской волости:

Дер. Еферята у кр. Трофима Никитина Юферева, жеребецъ карей масти, 8 лѣтъ, ростомъ 2 арш. 3 верш., имъ покрыто 22 матки по 1 р. 50 к. за случку.

IV. Круглыжской волости:

Дер. Власовцы у кр. Евграфа Евграфова Омелехина, жеребецъ карей масти, 4 лѣтъ, ростомъ 2 ар. 4 вер., имъ покрыто 20 матокъ по 2 рубля.

V. Медвѣдевской волости:

1) Дер. Казенной у кр. Федора Андреева Кузякина, жеребецъ рыжей масти, 5 лѣтъ, ростомъ 2 арш. $2^1/_2$ верш., имъ покрыто 20 матокъ по 1 р. 50 к. за случку.

2) Дер. Куклины у кр. Никона Калинина Пѣтухова, жеребецъ караковой масти, $7^1/_2$ лѣтъ, ростомъ 2 арш. 1 верш. по 1 р. 20 к., имъ покрыто 20 матокъ.

3) Дер. Клоповской у кр. Андрея Климентова Пестова, жеребецъ сѣдой масти, 5 лѣтъ, ростомъ 2 арш. 2 верш., имъ покрыто 24 матки по 1 р. 50 к. Всего арендовано земствомъ у крестьянъ 9 жеребцовъ.

Кромѣ того, уѣзднымъ земствомъ были арендованы 2 казенные производителя: «Молодецъ» жеребецъ рабочаго сорта 5 лѣтъ, ростомъ 2 арш. $2^3/_4$ вершка, имъ покрыто 18 матокъ. «Гимназистъ»—сѣрой арденъ 10 лѣтъ отъ «Дуба» и «Галки», завода Л. Л. Кисловскаго, ростомъ 2 арш. 4 верш., имъ покрыто 24 матки. Оба эти производителя находились на пунктѣ въ дер. Малушковы.

Всѣхъ арендованныхъ жеребцовъ вмѣстѣ съ казенными въ 1911 году было 11, ими покрыто 232 матки.

Скотоводство.

Для поднятія крестьянскаго скотоводства земствомъ были въ 1910 году заарендованы лучшіе быки-производители у крестьянъ. Количество арендованныхъ быковъ было 15; ими покрыто 541 корова. Приплодъ отъ нихъ выразился такъ: 270 бычковъ, 257 телочекъ.

Списокъ быковъ-производителей, арендованныхъ у частныхъ лицъ въ 1910 году, и количество приплода въ 1911 году:

	Бычковъ	Телочекъ	Прохолост.	Выкин.	Продано	Зарѣзано	Неизвѣст.	Пало	Непр. род.	Всего
I. Ключевская волость.										
1) Быкъ черно-бурой масти, 2 л., принадлежащій кр. д. Крутой Семену Иванову Жуйкову, по 40 к. за случку.	19	24	4	2	5	–	–	—	—	54
2) Быкъ черно-бурой масти, 3 л., кр. д. Ефременки Никиты Артемьева Ковязина	6	11	2	—	3	—	3	—	1	26
3) Быкъ черно-бурой масти, 2 л., кр. д. Жуки Федора Павлова Смердова	22	13	9	—	6	–	3	—	—	53
II. Медвѣдевская волость.										
1) Быкъ черно-бурой масти, 2 л., кр. д. Казенной Никиты Васильева Долгихъ	11	8	6	—	3	—	4	—	—	32
2) Быкъ черной масти, 2 лѣтъ, кр. д. Федуленки Гавріила Семенова Созинова	19	15	1	—	—	—	—	—	—	35
III. Красавская волость.										
1) Быкъ черно-пестрой масти, 3 л., д. М. Безводной Павла Иванова Лажинцова	10	15	2	1	1	—	–	—	—	29
IV. Батаевская волость.										
1) Быкъ черно-пестрой масти, 2 л.,										

д. Горевы, кр. Константина Емельянова Горева.	19	12	6	—	2	—	—	—	—	39
V. Сивцовская волость.										
1) Быкъ черно-бурой масти, дер. Масленки Акима Филатова Сивцова .	24	24	1	—	1	—	1	1	—	52
2) Быкъ черно-бурой масти, 3 л., кр. д. Лаптевской Прокопія Семенова Лаптева	10	6	—	—	5	—	—	—	—	21
3) Быкъ черно-бурой масти, 2½ лѣтъ, кр. д. Парюгъ Николая Яковлева Баранова	21	23	2	—	4	—	—	—	—	50
VI. Вагинская волость.										
1) Быкъ бурой масти, 3 лѣтъ, кр. д. Пустой Ильи Акинфіева Слободина.	20	21	8	1	3	—	—	—	-	53
VII. Круглыжская волость.										
1) Быкъ черно-бурой масти, 2 л., кр. д. Власовцы Евг. Евг. Омелехина	24	23	—	1	4	—	—	—	—	52
2) Быкъ черно-пестрой масти, 2½ лѣтъ, кр. д. Мишали Сер. Вас. Ронжива	20	21	2	—	5	—	2	—	—	50
3) Быкъ черно-бурой масти, 2½ лѣтъ, кр. д. Риги Арт. Лав. Гребенкина	24	23	—	—	6	—	—	1	—	54
4) Быкъ красно-пестрой масти, 2 лѣтъ, кр. д. Шишкаревы Семена Прокопьева Сбоева	21	18	—	—	2	—	—	—	—	41
Итого	270	257	43	5	50	—	13	2	1	641

На случной періодъ текущаго 1911 года уѣзднымъ земствомъ арендованы принадлежащіе мѣстнымъ крестьянамъ породистые (главнымъ образомъ метисы-швицы) бычки-производители по 40 коп. за случку въ слѣдующихъ селеніяхъ и волостяхъ 2 участка.

I. Вагинской волости.

Дер. Пустой, метисъ-швицъ, 2 лѣтъ, имъ покрыто 38 коровъ, кр. Ильи Слободина.

II. Батаевской волости.

Быкъ улучшенной породы черно-пестрой масти, 3 лѣтъ; имъ покрыто 18 коровъ, кр. д. Сѣнниковской Степана Сѣнникова.

III. Красавской волости.

Быкъ улучшенной породы, $1^1/_2$ г., имъ покрыто 31 корова, кр. д. М.-Безводной Павла Лажинцова.

IV. Архангельской волости.

1) Быкъ мѣстной породы, $2^1/_2$ лѣтъ, имъ покрыто 10 коровъ, кр. дер. Б.-Теляпокъ Ивана Глушкова.

V. Медвѣдевской волости.

1) Быкъ улучшенной породы, черной масти, 2 лѣтъ, кр. д. Казенной Никиты Долгихъ.

2) Быкъ метисъ-швицъ, 2 л., имъ покрыто 45 коровъ, кр. д. Мишали Ильи Рожина.

3) Быкъ улучшенной породы, красной масти, $1^1/_2$ г., имъ покрыто 53 коровы, кр. д. Федуленки Ефима Гулина.

VI. Синцовской волости.

1) Быкъ метисъ-швицъ, $1^1/_2$ г., имъ покрыто 51 корова, кр. д. Б.-Парюгъ Тараса Баранова.

2) Быкъ метисъ-швицъ, 2 лѣтъ, имъ покрыто 35 коровъ, кр. д. Масленки Акима Синцова.

VII. Круглыжской волости.

1) Быкъ метисъ-швицъ, 2 лѣтъ, имъ покрыто 45 коровъ, кр. д. Шарниковской Алексѣя Абрамова.

2) Быкъ метисъ-швицъ, $2^1/_2$ лѣтъ, имъ покрыто 50 коровъ, кр. д. Б.-Риги Артемія Гребенкина.

Всего въ 1911 году арендовано уѣзднымъ земствомъ 11 быковъ-производителей.

По ветеринарнымъ свидѣтельствамъ отправлено животныхъ и ихъ продуктовъ: въ С.-Петербургъ 28 тушъ мяса, 68 тушъ свинины, 120 тушъ баранины, 3 бочки солонины, 1 теленокъ, 1 бочка языковъ, 85 быковъ, 41 свинья, 1 корова.

Въ Галичъ 1700 шт. коровьихъ мороженыхъ кожъ.

Въ Котельничъ 1 корова и 1800 шт. телячьихъ шкуръ.

До ст. Неи 1 лошадь.

Въ Вятку: 4 быка, 1 корова, 15 кожъ коровьихъ.

Итого: 28 т. мяса, 68 т. свинины, 120 т. баранины, 3 бочки солонины, 1 теленокъ, 1 бочка языковъ, 88 быковъ, 41 свинья, 3 коровы, 1 лошадь, 1715 кожъ коровьихъ, 1800 телячьихъ шкурокъ.

Алексѣевская ярмарка.

На ярмаркѣ при покупкѣ крестьянами было осмотрѣно 48 лошадей. Изъ нихъ оказались: съ пороками конечностей 29, съ болѣзнями половыхъ органовъ 1, дыхательныхъ органовъ 5, съ болѣзнями области головы 3 и 1 больная сапомъ лошадь, которую привелъ на ярмарку для продажи крестьянинъ Пишнурской волости д. М.-Григорьево Карпъ Ивановъ Кислицынъ; она была убита. Въ виду того, что умянутый Кислицынъ останавливался во время ярмарки со своею больною лошадью въ гор. Котельничѣ на постояломъ дворѣ Торопова, то совмѣстно съ ветеринарнымъ врачемъ 1 участка Скибицкимъ были осмотрѣны находившіяся на этомъ дворѣ лошади, а именно: 10 жеребцовъ, 5 жеребятъ, 48 кобылицъ, 121 меринъ, всего 184. Съ владѣльцевъ осмотрѣнныхъ лошадей взяты были росписки о непродажѣ ихъ въ продолженіе 3 мѣсяцевъ со дня осмотра безъ ветеринарнаго освидѣтельствованія.

Что касается нуждъ по ветеринаріи во 2 участкѣ уѣзда, то просимъ обратить вниманіе уѣзднаго земскаго собранія:

1) Удобнѣе было бы перевести ветеринарно-врачебный пунктъ изъ села Троицкаго въ с. Богородское, такъ какъ съ открытіемъ III врачебнаго участка въ с. Даровскомъ, весь сѣверъ II перешелъ къ III участку, желѣзная дорога проходитъ по территоріи II участка отъ границы Костромской губерніи почти до стан. Ацвежъ, то въ цѣляхъ экстренности пресѣченія эпизоотій просилъ бы возбудить ходатайство предъ управленіемъ сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ о предоставленіи права проѣзда съ билетомъ III класса и въ товарныхъ поѣздахъ.

2) Просилъ бы оставить на обиходъ амбулаторіи сумму согласно смѣты.

3) На выписку инструментовъ для участка просилъ бы оставить прежнюю сумму—70 руб.

4) На выписку журналовъ и книгъ—30 руб.

5) Такъ какъ уѣздное собраніе минувшей 44 сессіи дало свободный день для ветеринарныхъ врачей—понедѣльникъ, если онъ не будетъ приходиться въ ярмарочные и базарные дни и только для врачей, а не для фельдшеровъ, то желательно было бы и полагаю справедливо распространить этотъ день и для фельдшеровъ, вѣдь помощь оказывается, если требуетъ того надобность, во всякое время дня и ночи.

6) Просилъ бы ассигновать на покупку микроскопа для II участка 100 р., такъ какъ остальные 100 руб. доассигновываетъ для этого губернское земство, надобность же въ микроскопѣ бываетъ прямо неотложной.

7) Желательно было бы, чтобы осмотръ производителей быковъ, предназначенныхъ въ аренду, производился ветеринарами и агрономами, ибо члены управы не всегда располагаютъ для этой цѣли временемъ.—Подлинный подписалъ ветеринарный врачъ II участка В. Нероновъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ОТЧЕТЪ

по 3-му ветеринарно-врачебному участку Котельническаго уѣзда съ 1-го августа 1910 года до 1 августа 1911 года.

Вновь открытый 3-й ветеринарно-врачебный участокъ состоитъ изъ 8 волостей: Даровской, Тороповской, Киселевской, Спасопреображенской, Соболевской, Петровской, Рязановской и Шубенской.

Ветеринарный персоналъ участка состоитъ изъ одного врача и трехъ фельдшеровъ и распредѣленъ такъ: въ с. Даровскомъ—ветеринарный врачъ и фельдшеръ, въ вѣдѣніи котораго находится Даровская и Тороповская волости. Спасскій фельдшерскій участокъ съ мѣстожительствомъ фельдшера въ с. Спасопреображенскомъ состоитъ изъ 4 волостей: Петровской, Спасской, Соболевской и Киселевской. Шубенскій участокъ съ мѣстожительствомъ фельдшера при Шубенскомъ волостномъ правленіи состоитъ изъ Шубенской и Рязановской волостей.

Въ завѣдываніе вновь открытымъ участкомъ я вступилъ съ мая мѣсяца с. г., а съ 5 іюля, отношеніемъ земской управы за № 5290, командированъ въ помощь врачу 1 участка при борьбѣ съ эпизоотіей ящура. Въ этой командировкѣ состою и въ настоящее время.

Инфекціонныя болѣзни.

За минувшій отчетный годъ въ районѣ 3 участка наблюдались слѣдующія инфекціонныя болѣзни: бѣшенство, сибирская язва, мытъ и рожа свиней.

Бѣшенствомъ заболѣли 3 головы крупнаго рогатаго скота, изъ нихъ 2 пали и 1 убита съ выдачей вознагражденія.

Сибирской язвой заболѣла и пала 1 лошадь въ дер. Швечата, Шубенской волости.

Мытомъ заболѣло и выздоровѣло 3 лошади.

Рожа свиней наблюдалась въ Шубенской и Рязановской волостяхъ, съ 25 іюля по 31 іюля, въ 7 селеніяхъ заболѣло и пало 32 свиньи.

Спорадическія болѣзни.

Спорадическихъ больныхъ принято всего 14273. Изъ нихъ лошадей 5508, крупнаго рогатаго скота 5656. Мелкихъ животныхъ 3109.

По участкамъ пріемъ больныхъ животныхъ распредѣлялся такъ:

		Лошадей.	Круп. рог. скота.	Мелк. рог. скота.
Въ Даровскомъ	у врача за май—іюль .	434	461	255
	у фельдшера за 12 мѣс.	2930	2780	1317
У Спасскаго фельдшера за май—іюль *) .		929	1326	1019
У Шубенскаго фельдшера за ноябрь—іюль **)		1215	1089	518
Всего . .		5508	5656	3109

Какъ больныя распредѣлялись по мѣсяцамъ и сколько было принято каждымъ лицомъ изъ ветеринарнаго персонала, видно изъ прилагаемой таблицы.

Выѣзды по дѣламъ службы.

Ветеринарнымъ персоналомъ въ отчетномъ году сдѣлано 318 выѣздовъ, посѣщено 516 селеній, на разстояніи 8166 верстъ, что видно изъ прилагаемой таблицы.

Животноводство.

Въ цѣляхъ улучшенія мѣстныхъ лошадей въ 1910 г. земствомъ были арендованы два жеребца Вятской заводской конюшни: арденъ «Котелокъ» и «Пилку» финской породы, которые находились въ дер. Ренжата, Даровской волости, и два жеребца изъ мѣстной улучшенной породы: 1) въ дер. Дуницы, Соболевской волости, и 2) въ дер. Соболевской, Тороповской вол.

Результаты случекъ 1910 года слѣдующіе: жеребецъ Вятской заводской конюшни «Пилку» покрылъ 25 кобылицъ, изъ нихъ ожеребилось 8 кобылицъ (4 жеребчика и 4 кобылки), прохолостѣло 14, выкинуло 1 и свѣдѣній нѣтъ 2.

«Котелокъ» покрылъ 25 кобылицъ, изъ нихъ ожеребилось 11 (6 жеребчиковъ и 5 кобылокъ), прохолостѣло 9 и свѣдѣній нѣтъ 5.

Жеребцы мѣстной улучшенной породы: 1) Сѣрый жеребецъ 6 лѣтъ, принадлежащій кр. дер. Соболевской, Тороповской вол., Григорію Червоткину покрылъ 25 кобылицъ, изъ нихъ ожеребилось 12 (6 жеребчиковъ и 6 кобы-

*) Свѣдѣнія о дѣятельности фельдшера Спасскаго участка съ августа по апрѣль будутъ помѣщены въ отчетѣ врача 1 участка.

**) Шубенскій фельдшеръ съ августа по октябрь 1910 г. пріема не производилъ въ виду командировки въ городской участокъ.

локъ), прохолостѣло 12, свѣдѣній нѣтъ 1. 2) Сѣрый жеребецъ 6 лѣтъ, принадлежащій кр. дер. Дунинцы, Соболевской вол., Василію Вохмянину, покрылъ 22 кобылицы, изъ нихъ ожеребилось 5 (2 жеребчика и 3 кобылки), выкинуло 1, прохолостѣло 11, свѣдѣній нѣтъ 5.

Для улучшенія крупнаго рогатаго скота въ участкѣ было арендовано у мѣстныхъ крестьянъ 7 бычковъ-производителей, которые покрыли 367 коровъ.

Результаты случекъ слѣдующіе:

1) Отъ быка, принадлежащаго крестьянину дер. Попугаевской, Даровской волости, Суворову получился приплодъ: 22 быч. и 33 телки; 2) отъ быка, принадлежащаго кр. дер. Лычевской, Даровской волости, Ренжину, приплодъ: 23 быч., 37 телокъ; 3) отъ быка, принадлежащаго кр. дер. Ивановской, Спасопреображенской вол, Шиловой: 27 быч., 17 телокъ, 1 выкинула, 5 прохолостѣло и свѣдѣній нѣтъ 1; 4) отъ быка, принадлежащаго кр. дер. Нижн. Бобровщина, Спасопреображенской вол., Елсукову: 25 быч., 23 тел., выкинуло 4, прохолостѣло 11, свѣдѣній нѣтъ 7; 5) отъ быка, принадлежащаго кр. деревни Балаки, Петровской вол., Шалагинову: 37 быч., 19 тел., вык. 1, прохол. 10, свѣдѣній нѣтъ 3; 6) отъ быка, принадлежащаго кр. дер. Боровики, Соболевской волости, Игошину: 9 быч., 5 тел., 7) отъ быка, принадлежащаго кр. дер. Ердяки, Тороповской вол., Трухину: 20 быч., 32 тел., свѣдѣній нѣтъ 1. Всего 163 быч., 160 тел., выкин. 6, прохол. 26 и свѣдѣній нѣтъ 12.

Вскрытіе труповъ.

Съ діагностической цѣлью вскрыто 4 трупа (2 собаки и 2 лошади).

При знакомствѣ съ участкомъ выяснилось, что почти во всѣхъ волостяхъ 3 участка имѣются селенія, въ которыхъ за послѣдніе 2—3 года каждое лѣто наблюдается значительная смертность свиней, благодаря которой населеніе терпитъ значительные убытки, такъ нынѣшнимъ лѣтомъ съ 25 іюля по 31 августа въ 18 селеніяхъ заболѣло и пало 127 свиней. Населеніе, не зная истинной причины, объясняетъ такой падежъ сильными лѣтними жарами, которыхъ не могутъ выносить животныя. Въ дѣйствительности же причиной является инфекціонная болѣзнь—рожа свиней,—съ которой возможно бороться только при помощи ежегодныхъ предохранительныхъ прививокъ.

Желательно, чтобы земство въ цѣляхъ охраненія этой выгодной отрасли скотоводства организовало правильную борьбу при помощи соотвѣтствующихъ прививокъ, для производства которыхъ потребуется командировка спеціальнаго отряда.

Изъ отчета Шубенскаго фельдшера видно, что онъ обслуживаетъ главнымъ образомъ Шубенскую волость; изъ общаго количества принятыхъ животныхъ, выразившагося цифрой 2822, на Рязановскую волость приходится только 221. Крестьяне Рязановской волости за дальностью не обращаются за помощью, хотя и имѣютъ большую нужду, что и отмѣтилъ ветеринарный

врачъ Г. Ф. Шубинъ, проживавшій лѣтомъ въ с. Кобрѣ, къ которому очень многіе обращались за помощью. Въ виду этого желательно избрать болѣе центральное мѣсто въ участкѣ для Шубенскаго фельдшера.

3-й ветеринарно-врачебный участокъ, какъ вновь открытый, прежде всего нуждается въ помѣщеніи для пріема больныхъ животныхъ. Въ настоящее время пріемъ приходилось производить при квартирѣ фельдшера, что крайне не удобно въ виду того, что квартира фельдшера находится на сельской площади и при ней не имѣется двора, слѣдовательно, приходится осматривать больныхъ животныхъ на улицѣ, гдѣ стоитъ много подводъ и толпятся люди, особенно въ базарные дни, когда пріемы больныхъ бываютъ очень большіе. Приходится съ большимъ трудомъ пролазить между лошадьми, приведенными для осмотра и, конечно, въ такой тѣснотѣ нѣтъ никакой возможности изслѣдовать хромоту, когда нужно заставить животное двигаться шагомъ или рысью. О производствѣ какой-нибудь операціи, даже самой незначительной, уже и говорить не приходится.

Конечно, каждому врачу желательно имѣть въ своемъ участкѣ стаціонарную лѣчебницу съ постоянными стойлами, но въ виду того, что Котельническимъ земствомъ, имѣющимъ уже 3 ветеринарно-врачебные участка, ничего въ этомъ направленіи не предпринималось, то намъ, врачамъ-ветеринарамъ, только можно надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ вопросъ объ устройствѣ ветеринарныхъ лѣчебницъ будетъ поставленъ на очередь и разрѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ. Въ настоящее же время желательно имѣть хотя благоустроенную амбуляторію, соотвѣтствующую своему назначенію.

Желательно, чтобы амбуляторія состояла изъ слѣдующихъ помѣщеній: 1) комната для аптеки, 2) кабинетъ врача, 3) просторный, теплый и свѣтлый манежъ съ деревяннымъ поломъ, гдѣ можно было бы работать въ дождливое и холодное время. Въ манежѣ долженъ быть станокъ со всѣми приспособленіями для укрѣпленія животныхъ, 4) помѣщеніе для склада медикаментовъ и 5) помѣщеніе для сторожа. Обстановка амбуляторіи: 1) шкафъ для медикаментовъ, 2) шкафъ для хирургическихъ инструментовъ, 3) письменный столъ и 4) 3 стула. На постройку и оборудованіе амбуляторіи покорнѣйше прошу ассигновать 1000 руб. На выписку хирургическихъ инструментовъ для амбуляторіи и фельдшерскихъ участковъ—150 р. На выписку книгъ и журналовъ по спеціальности—30 р.

Необходимо при амбуляторіи имѣть желѣзную клѣтку для изоляціи бѣшеныхъ и подозрительныхъ на бѣшенство собакъ, на каковой предметъ прошу ассигновать необходимую сумму.—Подлинный подписалъ ветеринарный врачъ 3-го участка Котельническаго уѣзда Г. Чемодановъ. 1911 г. 1 сентября.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

СВѢДѢНІЯ

о количествѣ больныхъ животныхъ новыхъ и повторныхъ по мѣсяцамъ и участкамъ.

Мѣсяцы	У врача			У фельдшеровъ								
				Даровского			Спасскаго			Шубенск.		
	Лошадей	Крупн. рог. скота	Мелкаго	Лошадей	Крупн. рог. скота	Мелкаго	Лошадей	Крупн. рог. скота	Мелкаго	Лошадей	Крупн. рог. скота	Мелкаго
Августъ	—	—	—	202	228	13	—	—	—	—	—	—
Сентябрь	—	—	—	211	215	76	—	—	—	—	—	—
Октябрь	—	—	—	191	115	34	—	—	—	—	—	—
Ноябрь	—	—	—	212	95	12	—	—	—	219	132	100
Декабрь	—	—	—	170	148	6	—	—	—	116	90	9
Январь	—	—	—	226	227	29	—	—	—	151	104	11
Февраль	—	—	—	345	264	37	—	—	—	153	112	18
Мартъ	—	—	—	329	248	79	—	—	—	129	103	13
Апрѣль	—	—	—	275	222	84	—	—	—	106	112	13
Май	214	216	144	314	269	203	388	349	107	117	153	34
Іюнь	198	200	—	209	274	484	311	459	416	103	141	152
Іюль	22	45	111	246	275	260	230	518	496	121	142	168
Итого	434	461	255	2930	2780	1317	929	1326	1019	1215	1089	518
	1150			7027			3274			2822		

Копія.

СВѢДѢНІЯ

о количествѣ посѣщеній, выѣздовъ и верстъ по мѣсяцамъ и участкамъ.

Мѣсяцы	У врача			У фельдшеровъ								
				Даровского			Спасскаго			Шубенск.		
	Посѣщено селеній	Выѣздовъ	Верстъ	Посѣщен.	Выѣздовъ	Верстъ	Посѣщен.	Выѣздовъ	Верстъ	Посѣщен.	Выѣздовъ	Верстъ
Августъ	—	—	—	13	11	305	—	—	—	—	—	—
Сентябрь	—	—	—	10	8	217	—	—	—	—	—	—
Октябрь	—	—	—	8	6	157	—	—	—	—	—	—
Ноябрь	—	—	—	11	9	264	—	—	—	7	6	92
Декабрь	—	—	—	15	9	279	—	—	—	7	7	64
Январь	—	—	—	19	17	463	—		—	8	7	42
Февраль	—	—	—	24	16	317	—	—	—	10	9	94
Мартъ	—	—	—	15	19	417	—	—	—	9	7	201
Апрѣль	—	—	—	7	6	187	—	—	—	10	9	94
Май	5	2	45	21	13	362	65	27	740	14	10	145
Іюнь	10	3	307	20	13	446	57	25	646	12	11	156
Іюль	35	14	782	16	11	365	73	21	736	14	13	199
Итого	50	29	1134	179	138	3779	195	73	2120	91	78	1133

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о мѣрахъ къ улучшенію коневодства въ уѣздѣ соотвѣтственно ремонтнымъ требованіямъ военнаго вѣдомства.

Г. Вятскій губернаторъ, циркуляромъ отъ 17 сентября с. г. за № 4338, съ препровожденіемъ копіи журнала совѣщанія, состоявшагося 13 сентября, по вопросу о мѣрахъ къ улучшенію коневодства въ Вятской губерніи соотвѣтственно ремонтнымъ требованіямъ военнаго вѣдомства, предлагаетъ управѣ внести на предстоящее уѣздное земское собраніе докладъ по вопросу о тѣхъ мѣрахъ, какія необходимы и желательны въ видахъ улучшенія коневодства въ уѣздѣ.

Изъ копіи упомянутаго журнала, между прочимъ, усматривается, что означенное совѣщаніе состоялось по просьбѣ г. предсѣдателя временной ремонтной комиссіи генералъ-маіора С. Э. Шишко для ознакомленія его съ мнѣніемъ мѣстныхъ дѣятелей относительно условій коневодства въ Вятской губерніи и для совмѣстнаго обсужденія тѣхъ мѣръ, какія возможно предпринять къ улучшенію коневодства въ губерніи въ соотвѣтствіи съ требованіями военнаго вѣдомства, предполагающаго присоединить Вятскую губернію къ одному изъ районовъ, поставляющихъ лошадей въ ремонтъ.

На совѣщаніи этомъ генералъ-маіоръ Шишко объяснилъ, что русская армія ремонтируется ремонтными комиссіями, дѣйствующими порайонно, и что Вятская и Пермская губерніи до сихъ поръ не входили ни въ какой районъ; нынѣ, въ виду увеличившейся потребности въ ежегодномъ ремонтѣ артиллерійскихъ лошадей для запряжки въ орудія, военное министерство вынуждено искать источники ремонтированія въ новыхъ мѣстностяхъ и предположило присоединить вышеупомянутыя двѣ губерніи къ одному изъ существующихъ районовъ, или же назначить ежегодно для покупокъ въ этихъ губерніяхъ лошадей особую временную ремонтную комиссію, находя, что Вятская и Пермская губерніи обладаютъ не менѣе среднихъ великороссійскихъ губерній благопріятными данными для развитія ремонтнаго конепроизводства. Что покупка военнымъ вѣдомствомъ лошадей производится по добровольному соглашенію съ продавцомъ, по цѣнамъ не коммерческимъ, а по поощрительнымъ, почему слѣдуетъ ожидать, что населеніе само будетъ стремиться къ улучшенію коневодства, тѣмъ болѣе, что сбытъ крестьянами военному вѣдомству лошадей будетъ производиться

ими непосредственно, а не черезъ посредниковъ, съ полученіемъ всей выгоды отъ этого полностью.

Далѣе онъ ознакомляетъ съ требованіями военнаго вѣдомства, предъявляемыми при пріобрѣтеніи ремонтными комиссіями лошадей для надобностей артиллеріи: лошадь требуется сильная, съ хорошо развитой мышечной системой, не слишкомъ легкая и не слишкомъ тяжелая. Для приданія этихъ качествъ разведеннымъ лошадямъ долженъ быть соотвѣтственнаго типа и производитель, каковымъ съ успѣхомъ можетъ быть чистопородный рысакъ, но непремѣнно густой, широкій и правильнаго склада, типа называвшагося нѣкогда «каретнымъ». При невозможности найти въ потребномъ количествѣ рысаковъ такого типа можно частью пользоваться и холоднокровными производителями, т. е. такъ называемыми тяжеловозами, какъ полнопородными, такъ и метисами, но при непремѣнномъ условіи, чтобы они по экстерьеру соотвѣтствовали задачи выводить лошадей какъ для сельскаго хозяйства, такъ и для мобилизаціи и артиллерійскаго ремонта, а не для ломового извоза. Военное вѣдомство, пріобрѣтая лошадь на 10 лѣтъ тяжелой службы, не можетъ не относиться строго къ детальнымъ порокамъ: шпату, курбамъ, жабкамъ, прикостникамъ вблизи суставовъ и сухожилій, хронической порчѣ послѣднихъ большими наливами, особенно сквозными, застарѣлыми утолщеніями суставовъ, какъ послѣдствіями ушибовъ, сквозными трещинами въ копытахъ, доходящими до вѣнчика, помутнѣніями роговицы противъ зрачка и пр.

Затѣмъ, членами совѣщанія подробно высказаны мнѣнія относительно улучшенія коневодства въ губерніи, каковыя въ общемъ сводятся къ слѣдующимъ тремъ пожеланіямъ: а) къ увеличенію на Вятской заводской конюшнѣ числа производителей, или къ образованію въ одномъ изъ южныхъ уѣздовъ, въ г.г. Сарапулѣ или Елабугѣ, отдѣленія Вятской заводской конюшни съ особымъ комплектомъ лошадей; б) къ организаціи и надлежащей постановкѣ разсадниковъ хорошихъ лошадей и в) къ систематическому устройству чтеній и скорѣйшему изданію для крестьянскаго населенія популярныхъ брошюръ, съ цѣлью ознакомленія крестьянъ съ уходомъ за лошадьми.

Вопросъ объ улучшеніи коневодства въ Котельническомъ уѣздѣ какъ для надобностей артиллерійскаго ремонта, такъ и вообще для сельскаго хозяйства, обсуждался уже и здѣсь, въ Котельничѣ, особымъ совѣщаніемъ также при участіи г. Шишко во время личнаго имъ посѣщенія управы 26 іюля с. г., а затѣмъ, по полученіи упомянутаго выше циркулярнаго предложенія г. губернатора, вновь былъ переданъ таковой на обсужденіе земскихъ ветеринарныхъ врачей.

По протоколу упомянутаго совѣщанія за 26 іюля, а равно и докладу врачей по этому вопросу, указываются мѣропріятія къ улучшенію коневодства въ уѣздѣ, согласующіяся въ общемъ съ пожеланіями губернскаго совѣщанія. Въ частности указывается, что основной мѣрою къ улучшенію коневодства въ

Котельническомъ уѣздѣ можетъ служить наиболѣе правильный подборъ культурныхъ производителей, которые могли бы передать потомству свои выдающіяся качества, а такъ какъ лучшими производителями являются казенные жеребцы, то необходимо возбудить ходатайство предъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства о присылкѣ въ Котельническій уѣздъ не менѣе 10 паръ казенныхъ жеребцовъ соотвѣтствующаго мѣстнымъ условіямъ типа. Желательной для крестьянина является лошадь съ крѣпкой мускулатурой, хорошими ногами и не слишкомъ тяжелая. Такимъ типомъ лошади слѣдуетъ признать ардена и густого рысака. Что же касается тяжеловозовъ, разсылаемыхъ ежегодно по пунктамъ Вятской заводской конюшней, то къ нимъ надо отнестись отрицательно. Тяжеловозъ не подходящъ для сельскаго хозяйства, онъ слишкомъ громоздокъ и работа имъ производится тихо. При плохомъ же состояніи нашихъ дорогъ, въ большинствѣ глинистыхъ и узкихъ въ зимнее время, онъ совершенно негоденъ. Негодны являются и финки вслѣдствіе своей малорослости. Передъ отправкой на пункты каждаго жеребца нужно тщательно изслѣдовать, установить его половую энергію и способность производить потомство. Производителей съ ослабленной энергіей и неспособныхъ къ оплодотворенію выбраковать. Такимъ образомъ въ уѣздѣ должно быть достаточное количество случныхъ пунктовъ съ казенными жеребцами желаемаго типа и удовлетворительнаго экстерьера. При равномѣрномъ и болѣе частомъ распредѣленіи пунктовъ уменьшится разстояніе, которое очень велико при значительной разбросанности уѣзда и представится возможность съ меньшими затрудненіями приводить матокъ въ весеннее время въ самую распутицу. Пункты должны находиться въ одномъ мѣстѣ подрядъ нѣсколько лѣтъ, чтобы видно было, насколько подвигается впередъ дѣло улучшенія коневодства. Плату за покрытіе матокъ необходимо убавить, такъ какъ она нерѣдко является высокой и обременительной для крестьянина. Искусственное оплодотвореніе, введенное въ нынѣшнемъ году губернскимъ земствомъ, распространить на Котельническій уѣздъ, тѣмъ болѣе, что за разъ можно оплодотворить 10 кобылицъ, что имѣетъ свои преимущества при большомъ наплывѣ матокъ. Поставить въ гор. Котельничѣ одного тяжеловоза съ цѣлью разведенія ломовыхъ лошадей, нужныхъ для перевозки большихъ тяжестей въ городѣ. Аренду земскихъ жеребцовъ продолжить, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы жеребцы были арендованы необязательно для каждой волости, какъ до сихъ поръ практиковалось, а для извѣстнаго района, гдѣ имѣются наиболѣе пригодные мѣстные производители. Выборъ долженъ быть самый строгій, браковка тщательная. Только при такихъ данныхъ улучшится коневодство, когда крестьянство будетъ обезпечено хорошими жеребцами-производителями, какъ казенными, такъ и арендованными земствомъ, и когда плата за случку будетъ понижена.

Чтобы ознакомить населеніе и дать правильное понятіе о воспитаніи лошади, земству необходимо ассигновать извѣстную сумму на напечатаніе попу-

лярныхъ брошюръ для раздачи населенію и подчеркнуть въ нихъ тѣ пороки, которые проистекаютъ отъ неумѣлаго обращенія съ лошадью и отъ усиленной работы на молоднякѣ. При производствѣ экспертизы на выставкахъ удѣлить болѣе времени для нагляднаго объясненія пороковъ и недостатковъ лошади и указанія на причины, вызвавшія подобные недостатки. Главное вниманіе должно быть обращено на заболѣваніе ногъ, отъ котораго свободна рѣдкая крестьянская лошадь. Устраивать ежегодно на первое время по 2 выставки: одну въ городѣ, а другую въ глухомъ углу уѣзда. Выставка является однимъ изъ способовъ поднятія коневодства, такъ какъ на ней крестьянинъ убѣждается, что отъ случки своей кобылицы съ хорошимъ производителемъ онъ можетъ добиться порядочнаго приплода и, вырастивъ его старательно, получитъ за него денежную награду какъ поощреніе за трудъ. Съ другой стороны здѣсь же на выставкѣ крестьянинъ можетъ болѣе выгодно продать свою аттестованную лошадь, если она является лишней въ хозяйствѣ, такъ какъ на премированныя выставочнымъ комитетомъ лошади цѣна повышается. Для самого земства выставка служитъ контрольнымъ показателемъ улучшенія коневодства въ уѣздѣ и провѣрки приплода, полученнаго отъ казенныхъ и арендованныхъ земствомъ жеребцовъ. Улучшеніе коневодства въ уѣздѣ ускорится тѣмъ обстоятельствомъ, что ремонтная комиссія, закупая лошадей для артиллеріи указаннаго здѣсь типа, даетъ цѣны сравнительно высокія, чтобы поощрить крестьянина.

Въ заключеніе врачи высказываются, что умѣстно было бы просить государственное коннозаводство, дабы оно предоставило земству право выбора въ Вятской заводской конюшнѣ наиболѣе желательныхъ и пригодныхъ для своего уѣзда жеребцовъ.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе постановить свои рѣшенія по изложеннымъ выше заключеніямъ о мѣропріятіяхъ улучшенія коневодства въ уѣздѣ, ассигнововавъ для осуществленія ихъ, гдѣ потребуется, необходимыя денежныя средства и уполномочивъ управу на возбужденіе предъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства надлежащихъ ходатайствъ.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

Раскладочно-ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ

1) по земской ветеринаріи и о мѣропріятіяхъ по улучшенію коневодства и скотоводства и 2) о мѣрахъ къ улучшенію коневодства въ уѣздѣ соотвѣтственно ремонтнымъ требованіямъ военнаго вѣдомства.

Разсмотрѣвъ докладъ управы по ветеринаріи и мѣропріятіямъ по улучшенію коневодства и скотоводства въ уѣздѣ и приложенные къ докладу отчеты ветеринарныхъ врачей, комиссія имѣетъ честь доложить земскому собранію свои слѣдующія заключенія по нимъ:

1) Перевести врачебно-ветеринарный пунктъ изъ села Троицкаго въ село Богородское, какъ мѣсто болѣе центральное, болѣе торговое и расположенное у станціи желѣзной дороги, о чемъ и довести до свѣдѣнія губернской управы.

2) Открыть вновь два фельдшерскихъ пункта, въ деревнѣ Вагинской и селѣ Покровскомъ, и назначить выѣзды фельдшеру Покровскаго участка въ село Александровское и Вагинское—въ Киселевское правленіе.

3) Ассигновать на устройство стойлъ при ветеринарныхъ амбуляторіяхъ въ уѣздѣ по 2 и въ городѣ 4, а всего 8 стойлъ по 25 руб. на каждое—200 руб., внеся ихъ по смѣтѣ § VIII въ концѣ ст. 5.

4) По вопросу объ ассигнованіи кредита 50 руб. на поѣздку ветеринарныхъ фельдшеровъ по очереди въ городъ Вятку на повторительные курсы,—отклонить.

5) По вопросу объ открытіи ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ селѣ Богословскомъ, согласно ходатайства сельскаго схода Высокораменскаго общества, Батаевской волости, за недостаткомъ средствъ вмѣсто открытія новаго пункта назначить выѣздъ фельдшера одинъ разъ въ недѣлю изъ села Богородскаго.

6) Относительно постановленія губернскаго земскаго собранія 43-й очередной сессіи объ отказѣ содержанія за свой счетъ ветеринарныхъ фельдшеровъ въ уѣздахъ, комиссія постановила содержаніе такого фельдшера въ Котельническомъ уѣздѣ, при городской амбуляторіи, принять за свой счетъ и утвердить внесенныя въ смѣту на жалованье ему 420 руб. и квартирныхъ 60 руб. по § VIII ст. 1.

7) Относительно постановленія губернскаго земскаго собранія о необходимости устройства ветеринарныхъ амбуляторій на всѣхъ ветеринарно-врачебныхъ пунктахъ безъ субсидій отъ губернскаго земства,—принять къ свѣдѣнію.

По вопросамъ, изложеннымъ въ отчетахъ ветеринарныхъ врачей.

По отчету врача I-го участка.

1) По вопросу о томъ, чтобы возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о командированіи въ лѣтнее время въ Котельническій уѣздъ ветеринарнаго отряда изъ одного врача и двухъ фельдшеровъ, которые, при появленіи болѣзни въ извѣстномъ районѣ, производили бы прививки отъ эпизоотическихъ заболѣваній и тѣмъ предохраняли бы животныхъ отъ падежа,—ходатайство необходимо возбудить.

2) По вопросу о выпискѣ сѣчкорѣзовъ для искрашиванія соломы,—отклонить.

3) По вопросу о постройкѣ въ городѣ ветеринарнаго манежа для осмотра животныхъ возникъ оживленный обмѣнъ мнѣній, при чемъ было высказано за желательность установить рецептурный сборъ, съ тѣмъ, чтобы онъ цѣликомъ шелъ на постройку зданій для ветеринарныхъ зданій для ветеринарныхъ пунктовъ. Комиссія съ этимъ согласилась и постановила установить для всего уѣзда 3-хъ копеечный ветеринарный рецептурный сборъ, который и зачислять въ особый спеціальный ветеринарно-строительный капиталъ, при чемъ постройка въ городѣ ветеринарнаго манежа должна быть въ первой очереди и кредитъ на него долженъ быть внесенъ по смѣтѣ 1913 года за счетъ спеціальнаго капитала.

4) Выдать награду фельдшерамъ за усиленную дѣятельность ихъ: Захарову, Стародубцеву, Тепляшину и Лаженцеву по 25 руб., а всего 100 руб. за счетъ остатковъ текущаго года по § VII ст. I.

5) Относительно просьбы врачей о предоставленіи 12 свободныхъ дней въ году ветеринарнымъ фельдшерамъ, комиссія оставила вопросъ открытымъ.

6) Признать желательнымъ, чтобы осмотрѣть быковъ, предназначенныхъ въ аренду, производился ветеринарами и агрономами, при чемъ участіе членовъ управы при осмотрѣ ихъ сдѣлать необязательнымъ, ибо они не всегда располагаютъ для этой цѣли свободнымъ временемъ.

7) Перевести ветеринарнаго фельдшера Шубенскаго участка въ деревню Караульную.

8) Ассигновать на обстановочное имущество для ветеринарной амбуляторіи въ селѣ Даровскомъ 50 р., каковую сумму и внести въ смѣту по ст. 5, лит. в. на содержаніе амбуляторіи.

9) Ассигновать на пріобрѣтеніе микроскопа для Даровского участка 75 р., а объ ассигнованіи остальныхъ 75 рублей возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство.

Въ связи съ этимъ докладомъ разсмотрѣнъ докладъ о мѣрахъ къ улучшенію коневодства въ уѣздѣ соотвѣтственно ремонтнымъ требованіямъ военнаго вѣдомства, при чемъ комиссія высказалась:

1) Казенныхъ жеребцовъ перевести изъ деревни Пишпурской въ село Арбажъ и изъ села Троицкаго въ село Богородское и затѣмъ признать необходимымъ, чтобы казенные жеребцы вообще стояли не болѣе 5 лѣтъ.

2) Количество случекъ установить до 30, о чемъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

3) Признать по возможности желательнымъ на каждую волость имѣть жеребца, арендуемаго земствомъ.

Въ остальной части комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы и возбудить соотвѣтствующія ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на будущій годъ Котельническому земству безвозвратныхъ пособій: на улучшеніе коневодства 300 руб., скотоводства 165 рублей, овцеводства и свиноводства 50 рублей, и предъ управленіемъ Вятской заводской конюшней объ отпускѣ на существующихъ условіяхъ въ Котельническій уѣздъ, на время случного періода въ будущемъ году, согласно заключенія, изложеннаго въ протоколѣ распорядительнаго комитета конской выставки въ городѣ Котельничѣ за текущій годъ, вмѣсто 5—10 паръ породистыхъ жеребцовъ.

По разсмотрѣніи всѣхъ вышеприведенныхъ вопросовъ и испрашиваемыхъ управою кредитовъ по смѣтѣ на будущій 1912 годъ, комиссія полагаетъ внести на ветеринарію и улучшеніе коневодства и скотоводства слѣдующія суммы.

На содержаніе ветеринарныхъ фельдшеровъ . . .		5400 руб.
Тоже на содержаніе 2 фельдшеровъ,—приглашенныхъ вновь		840 руб.
На суточное вознагражденіе фельдшерскому персоналу во время командировокъ		50 руб.
На медикаменты.		6500 руб.
На инструменты		400 руб.
На выписку періодическихъ журналовъ по ветеринаріи .		75 руб.
На содержаніе ветеринарныхъ амбуляторій:		
Въ городѣ Котельничѣ	187 руб.	
« селѣ Троицкомъ	190 руб.	
« « Даровскомъ.	410 руб.	
		787 руб.
и на устройство стойлъ при ветеринарныхъ амбуляторіяхъ		200 руб.
на улучшеніе коневодства		600 руб.
« улучшеніе скотоводства		600 руб.
и на операціи за счетъ сельско-хозяйственнаго капитала по покупкѣ племенного скота для продажи населенію по заготовительной цѣнѣ		1000 руб.

О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить собранію.—Подлинный за подписями предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выдачѣ наградныхъ ветеринарнымъ фельдшерамъ: Лаженцову, Захарову, Тепляшину и Стародубцеву по 25 руб. каждому. 12 октября 1911 года.

№		Число шаровъ		
		Избирательн.	Неизбирательн.	
1	Лаженцову	11	8	
2	Захарову	13	6	
3	Тепляшину	12	7	
4	Стородубцеву	10	8	Выбылъ предсѣдатель управы г. Зыринъ.

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по народной медицинѣ.

На медицинскую часть уѣзднаго земства, по смѣтѣ отчетнаго 1910 года, были ассигнованы собраніемъ кредиты и изъ нихъ израсходовано управою денежныхъ средствъ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

	Ассигновано:	Израсходовано:
На содержаніе медицинскаго персонала:		
8-ми врачей	12810 р.	10670 р. 39 к.
17-ти фельдшеровъ при лѣчебныхъ заведеніяхъ и 12-ти участковыхъ	14182 р.	15348 р. 46 к.
6-ти акушерокъ при больницахъ и 13 участковыхъ	2992 р.	2948 р. 50 к.
2-хъ сестеръ милосердія	444 р.	287 р. 17 к.
На суточное вознагражденіе фельдшерскому и акушерскому персоналу на время командировокъ въ другіе участки	50 р.	22 р. 50 к.
На содержаніе лѣчебныхъ заведеній:		
Котельнической земской больницы	16553 р.	17046 р. 72 к.
Арбажской » »	4890 р.	5043 р. 11 к.
Даровской » »	5139 р.	5382 р. 29 к.
Троицкой » »	5381 р.	5332 р. 30 к.
Юмской » »	3095 р.	3493 р. 95 к.
Красногорскаго пріемнаго покоя	192 р.	116 р. 60 к.
Макарьевскаго врачебно-амбуляторнаго пункта	—	402 р. 97 к.
Бараковъ для заразныхъ больныхъ	327 р.	145 р. 26 к.
На обстановку амбуляторій фельдшерскихъ пунктовъ	200 р.	185 р. 98 к.
На уплату за лѣченіе несостоятельныхъ безъ различія сословій земскихъ плательщиковъ въ больницахъ другихъ уѣздовъ Вятской губерніи	325 р.	61 р. — к.
На содержаніе земскихъ аптекъ и покупку медикаментовъ:		
На жалованье аптекарскому персоналу	8618 р.	8698 р. 07 к.
На медикаменты, аптечные припасы, посуду, имущество и проч.	31365 р.	35265 р. 16 к.
На пріобрѣтеніе хирургическихъ инструментовъ:		
Для врачей	400 р.	538 р. 27 к.
Для фельдшеровъ	150 р.	48 р. 65 к.
На устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ зданій при земскихъ больницахъ:		
На оборудованіе вновь построеннаго каменнаго корпуса при Котельнической больницѣ	1000 р.	1307 р. 52 к.

	Ассигновано:	Израсходовано:
На покупку дома А. А. Лѣсниковой для родильнаго отдѣленія при той же больницѣ	500 р.	500 р. — к.
На достройку барака въ с. Юмѣ для заразныхъ больныхъ	—	2 р. 14 к.
На достройку прачечной и бани при Даровской больницѣ	—	90 р. 43 к.
На ремонтъ зданій:		
Котельнической больницы	860 р.	1073 р. 14 к.
Арбажской	895 р.	995 р. 19 к.
Даровской	525 р.	529 р. 49 к.
Троицкой	585 р.	361 р. 64 к.
Юмской	535 р.	688 р. 40 к.
Красногорскаго пріемнаго покоя	50 р.	— —
Боровского фельдшерскаго пункта	5 р.	— —
Холерныхъ бараковъ:		
Котельническаго	20 р.	— —
Сорвижскаго	20 р.	— —
А всего	113908 р.	118781 р. 10 к.

Кромѣ того, въ отчетномъ 1910 г. произведены расходы, остававшіеся не выполненными по земской смѣтѣ прошлаго 1909 г., а именно:

На содержаніе сестеръ милосердія	42 р. — к.
На содержаніе земскихъ больницъ:	
Котельнической	137 р. 13 к.
Даровской	613 р. 55 к.
Юмскаго пріемнаго покоя	300 р. — к.
На обстановку амбулаторій фельдшерскихъ пунктовъ	72 р. 15 к.
На медикаменты, аптечные припасы, посуду, имущество и проч.	230 р. 66 к.
На достройку каменнаго корпуса при Котельнической земской больницѣ	4480 р. 05 к.
На постройку барака при Юмской больницѣ	300 р. — к.
На ремонтъ Красногорскаго пріемнаго покоя	149 р. 20 к.
На ремонтъ заразныхъ бараковъ	77 р. — к.
Итого	6401 р. 74 к.

Затѣмъ, согласно уполномочія земскаго собранія чрезвычайной сессіи 10 и 11 марта 1910 г. и 44 очередной сессіи, произведены расходы въ томъ же отчетномъ году, отнесенные на счетъ смѣты текущаго 1911 г.

На медикаменты, аптечные припасы, посуду, имущество и проч. . . . . 5415 р. 93 к.

На покупку дома у А. А. Лѣсниковой . . . 3500 р. — к.

и на достройку этого дома и оборудованіе его для женскаго отдѣленія при Котельнической больницѣ . . 7215 р. 07 к.

Итого . . 16131 р. — к.

Такимъ образомъ на медицинскую часть въ отчетномъ году произведено въ расходъ всего 141313 р. 84 к.; при чемъ, считая общій разрѣшенный на этотъ предметъ кредитъ по смѣтамъ 1909, 1910 и 1911 г.г. въ суммѣ 137899 р. 81 к., получится перерасходъ сверхсмѣтныхъ назначеній въ суммѣ 3414 р. р. 03 к.

Изъ приведенныхъ выше данныхъ о расходахъ, опредѣленныхъ смѣтою 1910 года, по отдѣльнымъ статьямъ ихъ, усматривается, что таковыя произведены, между прочимъ, сверхъ смѣтнаго назначенія:

На содержаніе фельдшеровъ . . . . . . 1166 р. 46 к.

На содержаніе больницъ:

Котельнической . . . . 493 р. 72 к.

Арбажской . . . . 153 р. 11 к.

Даровской . . . . 243 р. 29 к.

Юмской . . . . 398 р. 95 к.

Макарьевскаго врачебно-амбулаторнаго пункта . . 402 р. 97 к.

На жалованье аптекарскому персоналу . . . 80 р. 07 к.

На медикаменты, аптечные припасы, посуду, имущество и проч. . . . . 3900 р. 16 к.

На пріобрѣтеніе хирургическихъ инструментовъ для врачей. . . . . 138 р. 27 к.

На достройку и оборудованіе каменнаго корпуса для аптеки и палатъ при Котельнической земской больницѣ . 307 р. 52 к.

На постройку барака въ с. Юмѣ для заразныхъ больныхъ . . . . 2 р. 14 к.

На постройку бани и прачечной при Даровской больн. 90 р. 43 к.

На ремонтъ больничныхъ зданій:

При Котельнической больницѣ . . . . . . 213 р. 14 к.

« Арбажской « . . . . 100 р. 19 к.

« Даровской « . . . . 4 р. 49 к.

« Юмской « . . . . 153 р. 40 к.

А всего . . 7848 р. 31 к.

Здѣсь управа считаетъ нужнымъ объяснить нѣкоторыя причины, вызвавшія наиболѣе крупные перерасходы. Такъ, на содержаніе фельдшеровъ получился

перерасходъ вслѣдствіе того, что земскимъ собраніемъ 43 очередной сессіи было постановлено: за открытіемъ двухъ новыхъ врачебно-амбулаторныхъ пунктовъ въ с.с. Чистопольскомъ и Макарьевскомъ прикрыть 3 фельдшерскихъ пункта: Васильковскій, Покровскій и Спасскій, почему и кредитъ на содержаніе въ нихъ фельдшеровъ исключенъ по смѣтѣ 1910 г., при чемъ собраніемъ было указано закрыть названные фельдшерскіе пункты только тогда, когда прибудетъ врачъ во вновь открываемый врачебный участокъ въ с. Чистопольскомъ, а т. к. этотъ участокъ въ теченіе всего 1910 г., а равно и Макарьевскій—нѣкоторое время—оставались не замѣщенными врачами, за отсутствіемъ кандидатовъ, то и закрытіе фельдшерскихъ пунктовъ фактически не состоялось и, такимъ образомъ, на содержаніе въ нихъ фельдшеровъ производился сверхсмѣтный расходъ.

Затѣмъ, по содержанію городской больницы перерасходъ вызванъ, главнымъ образомъ, на отопленіе и обстановочное имущество для новаго каменнаго корпуса и отчасти на заготовку больничнаго бѣлья, въ чемъ явилась необходимость съ переводомъ въ этотъ корпусъ аптеки и больничныхъ палатъ, но расходъ на это, однако, не былъ предусмотрѣнъ смѣтой.

По Арбажской и Даровской больницамъ перерасходъ вызванъ на пищевое довольствіе больнымъ, благодаря увеличившемуся числу послѣднихъ противъ смѣтнаго предположенія. По Юмской же—на отопленіе и освѣщеніе, пріобрѣтеніе больничнаго бѣлья и стирку его,—благодаря оказавшейся недостаточности ассигнованныхъ кредитовъ на эти предметы.

По Макарьевскому врачебно-амбулаторному пункту расходъ вызванъ необходимостью пріобрѣтенія обстановочнаго имущества для него, на каковой предметъ при открытіи этого пункта кредита по смѣтѣ не было ассигновано. По содержанію аптекарскаго персонала произведенъ перерасходъ по найму аптечныхъ служителей для временнаго усиленія штата ихъ въ случаяхъ увеличенія количества работы по аптекѣ.

Что же касается остальныхъ перерасходовъ, какъ-то: на медикаменты, хирургическіе инструменты и ремонтъ больничныхъ зданій, то таковые образовались за недостаточностью ассигнованныхъ на этотъ предметъ кредитовъ.

Служебная дѣятельность земско-медицинскаго персонала за время съ 1 іюля 1910 г. по 1 іюля текущаго 1911 года и фармацевтическаго персонала—съ 1 января 1910 года по 1 января 1911 года подробно приведена въ представленныхъ при настоящемъ докладѣ отчетахъ врачей по земскимъ больницамъ и участкамъ ихъ и по центральной аптекѣ.

Здѣсь управа считаетъ нужнымъ указать лишь на общія цифровыя данныя этихъ отчетовъ о заболѣваемости населенія уѣзда, пользовавшагося стаціонарнымъ и амбулаторнымъ лѣченіемъ. Такъ, за отчетное время находилось на стаціонарномъ лѣченіи при больницахъ:

Котельнической . .	3115	чел.,	изъ	нихъ	умерло	145	чел.
Арбажской . . .	952	«	«	«	«	31	«
Даровской . . .	1102	«	«	«	«	51	«
Троицкой	699	«	«	«	«	38	«
Юмской	587	«	«	«	«	20	«
и при Красногорскомъ пріемномъ покоѣ	48	«	«	«	«	—	«
А всего лѣчилось . .	6503	«	«	«	«	285	«

По отношенію къ общему числу лѣчившихся число умершихъ составляетъ 4,38%.

Проведено лѣчившимися во всѣхъ лѣчебныхъ заведеніяхъ въ общей сложности 86108 дней; при чемъ суточное пищевое довольствіе каждаго больного обошлось въ среднемъ 21,10 коп.

Амбулаторныхъ больныхъ было принято при лѣчебныхъ заведеніяхъ 93222 человѣка, повторныхъ посѣщеній ими сдѣлано 44237, при участковыхъ фельдшерскихъ пунктахъ—принято 96813 чел., повторныхъ посѣщеній 26536.

Оказано акушерскихъ родовспоможеній при больницахъ 427 и участковыми акушерками 952 роженицамъ.

Заразно-повальныя болѣзни среди населенія уѣзда наблюдались слѣдующія:

1) Оспа натуральная . . .	болѣло	179	чел.,	умерло	17	чел.
2) Скарлатина	«	596	«	«	50	«
3) Корь	«	126	«	«	1	«
4) Коклюшъ	«	288	«	«	—	«
5) Гриппъ	«	1402	«	«	—	«
6) Дифтеритъ	«	7	«	«	1	«
7) Тифъ брюшной . . .	«	418	«	«	37	«
8) Тифъ сыпной	«	69	«	«	7	«
9) Тифъ возвратный . . .	«	3	«	«	—	«
10) Тифъ неопредѣлен. и смѣшан.	«	1	«	«	1	«
11) Дизентерія	«	2484	«	«	68	«
12) Заушница эпидемическая .	«	7	«	«	—	«
13) Рожа	«	80	«	«	—	«
14) Крупозная пневмонія . .	«	687	«	«	19	«
15) Бугорчатка легкихъ . .	«	143	«	«	4	«
16) Бугорчатка проч. органовъ и тканей	«	148	«	«	1	«
17) Инфлуэнція	«	355	«	«	—	«

А всего болѣло 6993 человѣка, изъ нихъ умерло 206 человѣкъ. По отношенію къ общему числу болѣвшихъ заразными болѣзнями число умершихъ изъ нихъ составляетъ 2,92%.

Центральной Котельнической земской аптекою изготовлено и отпущено медикаментовъ:

для Котельнической больницы . . .	по 18763	рецептамъ;
« воинскихъ чиновъ	по 840	«
« арестантовъ тюрьмы	по 1317	«
« призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ . .	по 2669	«
« приходящихъ больныхъ . . .	по 75224	«
тоже за плату по правительственной таксѣ, со скидкой 50%	по 3318	«
на сумму 977 р. 86 к.		
для психіатрической лѣчебницы	по 945	«

Приготовлено лабораторныхъ препаратовъ на сумму 12485 р. 97 к.

Кромѣ того, отпущено медикаментовъ по требовательнымъ каталогамъ уѣздныхъ больницъ, фельдшерско-медицинскихъ и ветеринарныхъ амбулаторій всего на сумму 31406 руб. 24 коп.

Дѣятельность управы въ отношеніи хозяйственной стороны земской медицины за отчетный 1910 годъ и первую половину текущаго года заключается, главнымъ образомъ, въ устройствѣ новыхъ больничныхъ зданій, ремонтѣ существующихъ и прочемъ улучшеніи ихъ, согласно уполномочій земскаго собранія, а именно:

Оборудовано вновь построенное каменное 2-хъэтажное зданіе при Котельнической земской больницѣ, въ нижнемъ этажѣ коего помѣщены аптека и аптечный складъ, а въ верхнемъ мужскія палаты. Купленное у А. А. Лѣсниковой каменное 2-хъэтажное зданіе также оборудовано и приспособлено для нуждъ названной больницы, въ коемъ и помѣщены родильное отдѣленіе и женскія палаты. Съ переводомъ аптеки, мужскихъ и женскихъ палатъ и родильнаго отдѣленія въ упомянутыя новыя зданія,—освободившіеся старые корпуса больницы устроены и приспособлены слѣдующимъ образомъ: первый корпусъ подъ пріемный покой, второй — подъ гинекологическое и гнойно-перевязочное отдѣленіе и шестой—подъ сифилитическое мужское и женское отдѣленіе; корпуса же изъ-подъ родильнаго отдѣленія и пріемнаго покоя предоставлены— первый подъ квартиру врача, а послѣдній —для помѣщенія, открываемаго въ г. Котельничѣ вѣдомствомъ учрежденій ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ дѣтскаго пріюта.

При Юмской больницѣ окончена постройка барака для заразныхъ больныхъ и вновь построено 2-хъэтажное полукаменное зданіе для прачечной и дезинфекціонной камеры.

Для Макарьевскаго врачебно-амбулаторнаго пункта арендованъ домъ у В. И. Страхова, срокомъ на 2 года, изъ платы отъ земства по 200 руб. въ годъ, о чемъ и заключенъ съ нимъ надлежащій контрактъ.

При зданіяхъ всѣхъ лѣчебныхъ заведеній произведенъ, гдѣ требовалось, надлежащій ремонтъ.

Озабачиваясь выясненіемъ, какой именно ремонтъ больничныхъ зданій и вообще улучшенія хозяйственной части больницъ необходимо произвести въ будущемъ 1912 году и въ какихъ размѣрахъ на этотъ предметъ потребуются расходы, управою были даны объ этомъ порученія членамъ ея, которыми и собраны на мѣстахъ надлежащія свѣдѣнія, а затѣмъ, согласно данныхъ, по этимъ свѣдѣніямъ и внесены въ проектъ смѣты расходовъ на 1912 годъ соотвѣтствующіе кредиты.

Затѣмъ, для обсужденія текущихъ вопросовъ и выясненія нуждъ земской медицины уѣзда, управою обычно, какъ и въ предыдущіе годы, былъ созванъ 10 сентября сего года земско-санитарный совѣтъ. По протоколу его, между прочимъ, постановлено войти съ ходатайствомъ въ земское собраніе объ удовлетвореніи въ будущемъ 1912 году слѣдующихъ нуждъ:

По Котельнической больницѣ.

1) Учредить постоянную должность при больницѣ третьей сестры милосердія для ухода за больными женщинами въ новомъ больничномъ корпусѣ, т. к. имѣющіяся теперь при больницѣ двѣ сестры милосердія, обслуживающія одна заразный баракъ, а другая общій мужской корпусъ, постоянно бываютъ заняты работой въ такой мѣрѣ, что отвлекать ихъ въ женскій корпусъ, по большей части, не представляется возможнымъ, почему находящихся въ последнемъ больныхъ приходится оставлять въ теченіе большей части дня на одну больничную прислугу, что крайне нежелательно и можетъ вредно отразиться на дѣлѣ. Далѣе совѣтомъ указывается еще на тѣ обстоятельства, вызывающія необходимость въ увеличеніи штата сестеръ милосердія при Котельнической больницѣ, что въ послѣдніе годы ежедневное количество клиническихъ больныхъ въ ней сильно возросло, достигнувъ въ среднемъ до 130 человѣкъ, что уходъ за больными сестеръ милосердія, по сравненію съ служителями, болѣе сознательный, заботливый и что онѣ, исполняя свои обязанности, въ то же время слѣдятъ за дѣятельностью больничной прислуги, которая, по большей части, очень некультурна. Такимъ образомъ, при небольшей затратѣ, въ 222 руб. въ годъ на содержаніе сестры милосердія, можетъ значительно улучшиться уходъ за больными, что и является, конечно, весьма желательнымъ.

2) Въ виду наблюдающагося ежедневнаго переполненія городской больницы стаціонарными больными, желательно учредить при этой больницѣ должность третьяго врача.

3) Уравнять жалованье врачей Котельнической больницы съ участковыми врачами уѣзда, т. к. городская больница очень велика и въ нее достав-

ляется много тяжелыхъ, нерѣдко требующихъ серьезныхъ и отвѣтственныхъ операцій, почему дѣятельность обоихъ врачей этой больницы является довольно интенсивною и исполняемый ими трудъ нисколько не меньше, чѣмъ трудъ участковыхъ врачей;

4) Увеличить штатъ служительскаго персонала больницы на 1 человѣка, въ которомъ является необходимость въ виду того, что въ настоящее время служитель сифилитическаго отдѣленія больницы часто командируется въ г. Вятку для сопровожденія душевно-больныхъ женщинъ и въ такихъ случаяхъ отдѣленіе это остается на сутки и болѣе безъ служителя.

5) Ассигновать 40 руб. на установку къ паровому стерилизатору при хирургическомъ мужскомъ отдѣленіи больницы прибора «элеватора», такъ какъ означенный стерилизаторъ, вполнѣ отвѣчая своему назначенію, имѣетъ, однако, одинъ недостатокъ: сушильныя приспособленія сдѣланы въ немъ такимъ образомъ, что много пару уходитъ неиспользованнымъ, вслѣдствіе чего просушка требуетъ двухчасового дѣйствія парового котла, на что расходуется много дровъ; между тѣмъ установкой названнаго прибора можно достигнуть того, что матеріалъ въ стерилизаторѣ будетъ готовъ къ употребленію въ $^1/_2$ часа, благодаря чему сократится расходъ топлива въ четыре раза и экономія эта вполнѣ окупитъ въ первый же годъ денежную затрату на приборъ.

6) Ассигновать на пріобрѣтеніе новаго стола для пріемнаго покоя — 6 р., шкафа для сифилитическаго отдѣленія — 15 руб., 2-хъ столиковъ и 3-хъ табуретъ для того же отдѣленія — 4 р. 50 к., кушетки для осмотра больныхъ въ пріемномъ покоѣ — 15 руб., 2-хъ кроватей съ сѣтками и матрацами для больныхъ въ первые дни послѣ операцій — 30 р., на устройство электрическихъ звонковъ въ больницѣ 30 руб. и на пріобрѣтеніе аппарата для лѣченія горячимъ воздухомъ ревматическихъ, гонорейныхъ и туберкулезныхъ заболѣваній суставовъ — 75 руб.

По Арбажской больницѣ.

1) Ассигновать на пріобрѣтеніе микроскопа 150 руб.

2) Желательно поспѣшить расширеніемъ больницы. Для удовлетворенія этой нужды, согласно постановленія земскаго собранія чрезвычайной сессіи 17 іюля с. г., предположено купить домъ у священника Беневицкаго, но вопросъ по этому поводу, однако, остается пока не рѣшеннымъ окончательно впредь до заключенія Беневицкимъ договора съ обществомъ крестьянъ с. Арбажа объ уступкѣ послѣднимъ въ арендное содержаніе земству одворичнаго мѣста, занятаго строеніями покупаемаго земствомъ дома, что Беневицкій и обѣщаетъ исполнить въ непродолжительномъ времени.

По Даровской больницѣ.

1) Въ виду крайней ветхости существующихъ зданій больницы и неблагоустроенности ея, необходимо произвести въ ближайшемъ времени постройку

новаго 2-хъэтажнаго каменнаго зданія, для помѣщенія въ немъ терапевтическаго, хирургическаго и родильнаго отдѣленій больницы.

Стоимость такого зданія, по составленной, по порученію управы, техникомъ губернскаго земства г. Захаровымъ, смѣтѣ исчисляется въ суммѣ 22173 р. 72 к.

2) Ассигновать на пріобрѣтеніе микроскопа—150 руб. и автоклава для стерилизаціи перевязочнаго матеріала при операціяхъ—188 руб.

По Троицкой больницѣ.

Построить новое зданіе для сифилитическаго отдѣленія.

Относительно удовлетворенія нуждъ этой больницы земско-санитарнымъ совѣтомъ прошлаго 1910 года было постановлено: признать желательнымъ на мѣстѣ барака съ операціонной и смежнаго сарая построить при больницѣ новое 2-хъэтажное зданіе для помѣщенія въ немъ больничной кухни, квартиръ смотрительницы и завѣдующаго аптекой, а старую кухню приспособить подъ операціонную. Земское собраніе минувшей очередной сессіи, по обсужденіи этого вопроса, постановило: постройку зданія для указанныхъ цѣлей, за недостаткомъ средствъ, отклонить; что же касается операціонной, то поручить управѣ составить планъ и смѣту на постройку ея, для доклада будущему собранію. Однако, членомъ управы г. Балыбердинымъ въ послѣднее время выяснено, что цѣлесообразнѣе всего будетъ для помѣщенія операціонной приспособить занимаемое теперь кухнею зданіе, для послѣдней же построить новое зданіе. На тотъ и другой предметъ по смѣтѣ его исчисленъ расходъ по 300 руб., а всего 600 руб., въ каковой суммѣ и внесенъ управою кредитъ въ проектъ земской смѣты на будущій 1912 годъ.

По Юмской больницѣ.

Желательно произвести въ ближайшемъ времени постройку зданія для сифилитическаго отдѣленія больницы.

По Макарьевскому врачебно-амбулаторному пункту.

1) Произвести постройку земствомъ, въ самомъ ближайшемъ времени, собственнаго зданія для амбулаторіи и пріемнаго покоя, согласно плана и технической смѣты, разсмотрѣнныхъ уже земскимъ собраніемъ прошлогодней очередной сессіи. Крайняя необходимость въ этой постройкѣ вызывается тѣмъ, что число обращаемости населенія за медицинской помощью очень велико, много встрѣчается больныхъ, требующихъ стаціонарнаго лѣченія, арендуемое же теперь земствомъ помѣщеніе для пріемнаго покоя очень тѣсно, съ одной комнатой для стаціонарныхъ больныхъ, которая бывала иногда настолько переполнена, что приходилось врачу помѣщать больного къ себѣ на

квартиру. По этому вопросу уѣздная управа съ своей стороны имѣетъ честь доложить, что зданіе для Макарьевской больницы въ прошломъ году было проектировано довольно значительныхъ размѣровъ, стоимость котораго по технической смѣтѣ исчислена въ 10563 р. 74 к. Такой, сравнительно, большой расходъ на постройку этого зданія земскимъ собраніемъ прошлогодней очередной сессіи былъ признанъ обременительнымъ для земскаго бюджета, почему и постройка собственнаго зданія отложена до будущаго времени. Нынѣ управа, сознавая совершенную необходимость въ постройкѣ зданія для Макарьевскаго пункта, полагала бы построить таковое хотя бы нѣсколько меньшихъ размѣровъ, чѣмъ предполагалось въ прошломъ году, для помѣщенія въ немъ амбулаторіи и небольшого пріемнаго покоя по плану предполагавшейся постройки въ томъ же пунктѣ зданій, для холернаго барака и амбулаторіи, но однако не осуществленной за отказомъ отпуска на это пособія отъ казны; стоимость этого послѣдняго зданія по технической смѣтѣ исчислена въ 4793 р. 16 к., только нужно будетъ немного расширить его въ одномъ концѣ, почему общая стоимость постройки такого зданія должна увеличиться до 5000 р., въ каковомъ размѣрѣ и внесенъ кредитъ въ проектъ смѣты расходовъ будущаго года.

2) Стаціонарные больные теперь находятся на своемъ иждивеніи, вслѣдствіе чего они часто голодаютъ даже и въ такихъ случаяхъ, когда поднятіе питанія больного являлось бы одной изъ причинъ помѣщенія его въ больницу. При такихъ условіяхъ правильное лѣченіе не возможно. Для устраненія этого недостатка необходимо отпускать завѣдующему пунктомъ врачу денежныя средства авансомъ, съ тѣмъ, чтобы онъ расходовалъ ихъ на содержаніе больнымъ до 20 коп. въ сутки на каждаго человѣка, на что и ассигновать по земской смѣтѣ кредитъ въ суммѣ 100 руб.

и 3) Учредить при этомъ пунктѣ должность второго медицинскаго фельдшера.

По Пишнурскому врачебно-амбулаторному пункту.

1) Необходимо построить при этомъ пунктѣ такое же зданіе, какъ и въ Макарьевскомъ, во вторую очередь.

2) Ассигновать по смѣтѣ также на содержаніе стаціонарныхъ больныхъ кредитъ въ 100 руб.

и 3) Учредить должность второго медицинскаго фельдшера и, кромѣ того, открыть акушерскій пунктъ.

По общимъ вопросамъ земской медицины уѣзда.

1) Ассигновать по земской смѣтѣ общій кредитъ въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 400 рублей, на пріобрѣтеніе хирургическихъ инструментовъ для врачей;

2) на выписку научно-медицинскихъ періодическихъ изданій—по 25 р. на каждую больницу;

3) на очередную командировку врача въ университетскіе города для пополненія знаній по своей спеціальности;

4) установить еженедѣльные выѣзды фельдшера Покровскаго участка въ Козловажъ или учредить въ этомъ пунктѣ должность постояннаго фельдшера;

5) учредить двѣ постоянныхъ должности запасныхъ фельдшеровъ на весь уѣздъ для замѣщенія фельдшерскаго персонала во время отпусковъ;

6) уравнять размѣръ квартирныхъ денегъ для ротныхъ медицинскихъ фельдшеровъ съ таковыми же ветеринарными, т. е. до 5 руб. въ мѣсяцъ;

7) увеличить жалованье участковымъ акушеркамъ до 15 р. въ мѣсяцъ;

8) установить, чтобы должности акушерокъ Котельническаго земства замѣщались преимущественно лицами, имѣющими дипломъ на званіе акушерки 1-го разряда, съ окладомъ жалованья въ размѣрѣ 20 руб. въ мѣсяцъ. Для того же, чтобы въ акушеркахъ съ такимъ повышеннымъ образованіемъ не ощущался недостатокъ—войти съ ходатайствомъ предъ губернскимъ земствомъ о преобразованіи земской акушерской школы въ г. Вяткѣ такимъ образомъ, чтобы оканчивающія курсъ ученія въ ней имѣли образованіе и дипломъ на званіе акушерки 1-го разряда;

9) открыть фельдшерскій пунктъ въ с. Богородскомъ, или, въ крайнемъ случаѣ, установить еженедѣльные выѣзды въ это село для амбулаторнаго пріема больныхъ фельдшера изъ Троицкаго участка, а Высокогорскаго фельдшера, который теперь выѣзжаетъ въ Богородское, освободить отъ этой обязанности, съ тѣмъ, чтобы онъ выѣзжалъ въ с. Богословское;

10) выдать денежную награду фельдшерамъ: Макарьевскаго врачебно-амбулаторнаго пункта Созинову въ размѣрѣ 2-хъ мѣсячнаго оклада получаемаго имъ жалованья, т. е. 50 руб. за усиленный трудъ его какъ по пріемному покою, такъ и по большому числу выѣздовъ въ участокъ и вообще исполнительность по службѣ и Екатерининскаго участка Колеватыхъ за трудъ его по содѣйствію женщинѣ-врачу г. Куршаковой въ дѣлѣ привитія населенію скарлатинной вакцины съ цѣлью ограниченія распространенія этой болѣзни;

11) земско-санитарный совѣтъ, обративъ вниманіе на то, что земскіе врачи уѣзда часто вызываются для судебно-медицинскихъ изысканій вмѣсто уѣзднаго врача, при чемъ основаніемъ къ такому вызову является циркуляръ департамента общихъ дѣлъ м. в. д., отъ 16 декабря 1910 года за № 63, о вызовѣ въ возможныхъ случаяхъ для судебно-медицинскихъ изслѣдованій въ уѣздѣ не уѣзднаго врача, а ближайшаго къ мѣсту вызова земскаго врача,—призналъ, что, во первыхъ, возлагаемая указаннымъ циркуляромъ на земскихъ врачей обязанность не имѣетъ себѣ прямого основанія въ законѣ, гдѣ предусматривается замѣна уѣзднаго врача земскимъ только въ опредѣленномъ случаѣ—при невозможности для уѣзднаго врача прибыть на вскрытіе «по

болѣзни или другой уважительной причинѣ» (ст. 337 уст. угол. судопр.); во вторыхъ, земскіе врачи не имѣютъ того практическаго опыта въ судебно-медицинскихъ изслѣдованіяхъ, какой, естественно, пріобрѣтаетъ уѣздный врачъ, спеціально занимающійся такими изслѣдованіями по долгу службы, а потому возложеніе на первыхъ исполненія означенныхъ обязанностей можетъ отразиться на пониженіи качества изслѣдованій и вредно отразиться на дѣлѣ правосудія; въ третьихъ, поѣздки на судебно-медицинскія изслѣдованія, а затѣмъ и въ судебныя установленія для дачи личныхъ заключеній, отвлекаютъ земскихъ врачей отъ исполненія ихъ прямыхъ служебныхъ обязанностей, а между тѣмъ они, врачи, и своей работой переполнены; наконецъ, въ четвертыхъ, земскій врачъ, неся обязанности судебнаго врача, можетъ причинить вредъ здоровью больныхъ, потому что тотчасъ же послѣ вскрытія трупа къ нему могутъ обратиться съ требованіемъ объ оказаніи хирургической помощи больнымъ, напр., при неправильныхъ родахъ, ущемленіи грыжи, ранахъ и т. п., при чемъ весьма легко въ этихъ случаяхъ онъ можетъ занести заразу.

Въ виду изложенныхъ соображеній совѣтомъ постановлено просить земское собраніе возбудить надлежащее ходатайство объ отмѣнѣ упомянутаго выше циркуляра.

По этому вопросу управа съ своей стороны докладываетъ, что, какъ видно изъ отношеній Яранской и Малмыжской уѣздныхъ управъ, отъ 18 марта и 13 августа, с. г. за № 2089 и 5821, постановленіями земскихъ собраній этихъ уѣздовъ также возбуждаются однородныя ходатайства объ отмѣнѣ упомянутаго выше циркуляра, при чемъ просятъ здѣшнее земство присоединиться къ этимъ ходатайствамъ ихъ, имѣя въ виду, что чѣмъ больше будетъ возбуждено подобныхъ ходатайствъ, тѣмъ скорѣе они будутъ удовлетворены.

Затѣмъ былъ подвергнутъ обсужденію совѣта вопросъ, согласно порученія земскаго собранія прошлогодней очередной сессіи, о выработкѣ новаго плана оспопрививанія. Состоявшееся постановленіе по этому вопросу представляется на разсмотрѣніе собранія по особому докладу управы по оспопрививанію, въ коемъ оно и воспроизведено подробно. Здѣсь управа считаетъ нужнымъ пояснить, что по проекту совѣта объ улучшеніи оспопрививанія, между прочимъ, назначено увеличеніе числа акушерокъ въ уѣздѣ и при больницахъ съ 20 до 49 человѣкъ, съ повышеніемъ оклада жалованья имъ до 15 рублей въ мѣсяцъ.

Разсмотрѣны также совѣтомъ доставленныя завѣдующимъ земскимъ аптечнымъ складомъ г. Страднекъ свѣдѣнія о расходахъ на медикаменты, отпущенные для земскихъ больницъ и медицинско-ветеринарныхъ фельдшерскихъ пунктовъ за текущій 1911 годъ, по которымъ выяснилось, что значительныхъ перерасходовъ на этотъ предметъ противъ установленныхъ нормъ не имѣется и слѣдуетъ отмѣтить отрадный фактъ, что перерасходовъ денежныхъ средствъ на медикаменты въ нынѣшнемъ году противъ смѣтнаго назна-

ченія пока не предвидится. Затѣмъ разсмотрѣна и одобрена совѣтомъ составленная г. Страднекъ смѣта расходовъ на медикаменты, аптечные припасы, посуду, имущество и проч., потребныхъ для Котельническаго земства на будущій 1912 годъ.

Уѣзднымъ земскимъ собраніемъ прошлогодней очередной сессіи, въ засѣданіи 13 октября, о составленіи инструкціи для служебныхъ занятій медицинскому персоналу,—постановлено: «рекомендовать управѣ выработанную 23 января 1907 г., 30 сентября 1908 года и 13 октября 1909 года инструкцію дополнить тѣмъ, что г.г. врачи должны обойти въ палатахъ прежде всего только трудно-больныхъ, а затѣмъ отпустить амбулаторный пріемъ и тогда снова закончить осмотръ остальныхъ больныхъ въ палатахъ. Инструкцію эту просить управу отпечатать крупнымъ шрифтомъ и разослать всему медицинскому персоналу съ предложеніемъ неуклоннаго исполненія и вывѣсить по нѣсколько экземпляровъ на видныхъ мѣстахъ въ больницахъ, пріемныхъ покояхъ и у участковыхъ фельдшеровъ».

Въ исполненіе этого постановленія собранія управою было приступлено къ составленію означенной инструкціи, но при проектированіи редакціи ея встрѣтилось затрудненіе, главнымъ образомъ, относительно установленія времени амбулаторнаго пріема больныхъ при больницахъ, т. к. указанныя выше постановленія собранія за 1907, 1908 и 1909 г.г. въ части по этому вопросу представляются довольно неясно и неопредѣленно. Такъ, въ первомъ постановленіи говорится: «вечерніе пріемы въ амбулаторіяхъ отмѣнить, съ тѣмъ, чтобы время утреннихъ пріемовъ было увеличено на одинъ часъ—съ 10 час. утра не до 2 час., а до 3 час. пополудни». Во второмъ—«возстановить вечерніе пріемы больныхъ, на 2 часа, только на фельдшерскихъ пунктахъ, если фельдшеръ не выѣхалъ для оказанія помощи въ участокъ, въ больницахъ же оставить существующій теперь порядокъ, т. к. при обязательномъ дежурствѣ фельдшеровъ въ нихъ прибывшимъ не въ пріемные часы больнымъ они могутъ оказать помощь во всякое время, а въ экстренныхъ случаяхъ пригласить и врача». Наконецъ, въ послѣднемъ постановленіи—«дать всѣмъ врачамъ во всѣхъ больницахъ свободный отъ амбулаторнаго пріема больныхъ день понедѣльникъ, не отказывая только трудно-больнымъ и живущимъ далѣе 10 верстъ отъ больницы, съ тѣмъ, чтобы въ этотъ день производить хирургическія операціи, а въ городской больницѣ назначить 2 дня, одинъ для женщины, другой для мужчины врача, при чемъ дни должны быть разные, чтобы не останавливать пріемъ».—Спрашивается, насколько и въ какихъ случаяхъ остается обязательнымъ для фельдшерскаго персонала, во время дежурства его, вечерній амбулаторный пріемъ больныхъ при больницахъ, т. к. первымъ постановленіемъ вечерній пріемъ отмѣняется, вторымъ же хотя таковой и не возстановляется, но въ то же время обязанность эта яко бы возлагается на дежурнаго фельдшера. Затѣмъ, спрашивается

также, насколько и въ какихъ случаяхъ обязателенъ для фельдшеровъ пріемъ амбулаторныхъ больныхъ при больницахъ въ свободные отъ этого пріема дни для врачей, если въ последнемъ постановленіи говорится, что въ эти дни не отказывать въ пріемѣ только трудно-больнымъ и живущимъ далѣе 10 вер. отъ больницы; - не предоставляется ли такимъ образомъ свободный отъ пріема день и для фельдшеровъ?

Въ виду этого изложенные вопросы управа представляетъ на обсужденіе собранія и проситъ редактировать болѣе подробно и опредѣленно проектъ инструкціи для служебныхъ занятій медицинскаго персонала.

Въ текущемъ году поступили въ уѣздную управу слѣдующія ходатайства, касающіяся медицинской части уѣзда:

1) Приговоръ Киселевскаго волостного схода отъ 5 мая сего года,—объ открытіи въ с. Макарьевскомъ земской больницы, въ виду отдаленности этого пункта отъ другихъ существующихъ земскихъ больницъ.

2) Приговоръ Красавскаго волостного схода, отъ 12 іюня с. г.,—объ открытіи въ с. Богородскомъ постояннаго медицинско-фельдшерскаго пункта.

3) Приговоръ сельскаго схода Высокоременскаго общества, Батаевской волости, отъ 25 февраля с г.,—объ открытіи такого же пункта въ с. Богословскомъ.

4) Приговоръ прихожанъ с. Козловажа, отъ 24 іюля с. г.,—объ установленіи еженедѣльныхъ выѣздовъ медицинскаго фельдшера Покровскаго участка въ поч. Гребеневскій Кардонъ, Козловажскаго прихода, для амбулаторнаго пріема больныхъ.

5) Прошеніе довѣреннаго отъ крестьянъ дер. 2-й Указной, Красавской волости, Ивана Александрова Манина,—объ открытіи въ названной деревнѣ земской лѣчебницы или постояннаго медицинско-фельдшерскаго пункта.

6) Отношеніе совѣта Чистопольскаго сельско-хозяйственнаго общества, отъ 15 сентября с. г. за № 49, объ открытіи въ с. Чистопольскомъ врачебно-амбулаторнаго пункта, а впослѣдствіи и больницы.

Объ удовлетвореніи въ той или иной мѣрѣ заявленныхъ въ п.п. 1—4 нуждъ ходатайствуетъ и земско-санитарный совѣтъ, какъ упомянуто выше въ отдѣлѣ по общимъ вопросамъ земской медицины уѣзда.

7) Минувшее очередное губернское земское собраніе, по заслушаніи доклада раскладочной комиссіи по разсмотрѣнію смѣты расходовъ по содержанію всѣхъ благотворительныхъ заведеній губернскаго земства въ 1911 г., между прочимъ, постановило: предложить уѣзднымъ земствамъ, не пожелаютъ ли они вносить губернскому земству плату за лѣченіе въ соматическомъ отдѣленіи Вятской губернской земской больницы плательщиковъ своихъ уѣздовъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: за пробывшихъ до 10 дней по 50 коп. въ сутки, а свыше 10 дней по 40 коп. въ сутки. Губернская управа, отношеніемъ отъ 19 апрѣля с. г. за № 4468, увѣдомивъ объ этомъ уѣздную управу,

просить доложить означенный вопросъ на обсужденіе уѣзднаго собранія, съ тѣмъ, чтобы заключеніе послѣдняго было сообщено ей для доклада очередному губернскому собранію.

Уѣздная управа, находя съ своей стороны заявленныя земско-санитарнымъ совѣтомъ ходатайства вполнѣ заслуживающими удовлетворенія, однако, не предрѣшая ихъ по нѣкоторымъ вопросамъ, требующимъ наиболѣе крупныхъ ассигнованій денежныхъ средствъ,—внесла въ проектъ смѣты расходовъ будущаго 1912 года по § VII на медицинскую часть слѣдующіе кредиты:

На содержаніе медицинскаго персонала:

Врачей	14560 р.	—	к.
Фельдшеровъ	16020 р.	60	к.
Тоже 3-хъ новыхъ фельдшеровъ	1420 р.	—	к.
Акушерокъ	3352 р.	—	к.
Сестеръ милосердія	666 р.	—	к.
На выдачу суточнаго вознагражденія фельдшерамъ и акушеркамъ за время командировки въ другіе участки	50 р.	—	к.

На содержаніе лѣчебныхъ заведеній:

Больницъ: Котельнической	17635 р.	—	к.
Арбажской	6151 р.	—	к.
Даровской	5516 р.	—	к.
Троицкой	5988 р.	—	к.
Юмской	5050 р.	—	к.
Красногорскаго пріемнаго покоя	165 р.	—	к.

Врачебно-амбулаторныхъ пунктовъ:

Макарьевскаго	753 р.	—	к.
Пишнурскаго	694 р.	—	к.
На обстановку амбулаторій фельдшерскихъ пунктовъ	300 р.	—	к.
На содержаніе заразныхъ бараковъ	335 р.	—	к.
На уплату за лѣченіе несостоятельныхъ безъ различія сословій земскихъ плательщиковъ въ больницахъ другихъ уѣздовъ Вятской губерніи	100 р.	—	к.

На содержаніе земскихъ аптекъ и покупку медикаментовъ:

На жалованье аптекарскому персоналу	9582 р.	—	к.
На суточное вознагражденіе во время командировокъ въ другіе участки	50 р.	—	к.

На медикаменты, аптечные припасы, посуду, имущество и проч. . . . . 35500 р. — к.

На пріобрѣтеніе хирургическихъ инструментовъ:

Для врачей . . . . 813 р. — к.
Для фельдшеровъ . . . . 200 р. — к.
На командировку врачей въ университетскіе города для пополненія знаній по своей спеціальности . . . . 150 р. — к.

На устройство новыхъ и ремонтъ старыхъ существующихъ больничныхъ зданій:

На постройку зданія для Макарьевскаго врачебно-амбулаторнаго пункта . . . . 5000 р. — к.
На ремонтъ больничныхъ зданій . . . . . 9407 р. — к.

А всего . . . 139457 р. 60 к.

Докладывая изложенное, уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе:

1) Утвердить произведенные за отчетный 1910 годъ расходы на медицинскую часть, всего въ суммѣ 141313 р. 84 к.

2) Ассигновать на тотъ же предметъ внесенные въ проектъ смѣты расходовъ на будущій 1912 годъ кредиты, въ суммѣ 139457 р. 60 к.

и 3) Постановить тѣ или иныя рѣшенія по ходатайствамъ земско-санитарнаго совѣта, волостныхъ и сельскихъ сходовъ и по отдѣльнымъ изложеннымъ въ докладѣ вопросамъ, ассигновавъ по нимъ, гдѣ потребуется, надлежащіе кредиты, не предусмотрѣнные проектомъ смѣты.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Сѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ОТЧЕТЪ

по Котельнической городской земской больницѣ и ея участку за время съ 1 іюля 1910 года по 1 іюля 1911 года.

I. Больница.

Въ теченіе отчетнаго года въ городской больницѣ находилось на излѣченіи 3115 человѣкъ, именно:

1) осталось къ отчетному времени . . . . . . 122 чел.
2) поступило . . . . 2993 «
Изъ числа находящихся на излѣченіи:
1) выздоровѣло и выписано изъ больницы . . . . . 2879 «
2) умерло . . . . 145 «
3) осталось въ больницѣ . . . . 91 «
Процентъ смертности 4,7%.

Среднее ежедневное число больныхъ было около 130 чел.

Проведено въ больницѣ больными 47979 дней. Каждый больной среднимъ числомъ пробылъ въ больницѣ около 15 дней.

Поступившіе въ больницу въ теченіе отчетнаго года распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

По полу: мужчинъ было . . . . 1442 чел.
женщинъ . . . . 1551 «
Изъ нихъ дѣтей до 14 лѣтъ . . . . 566 «
По мѣсту жительства:
1) Крестьянъ Котельническаго уѣзда:

Казаковской волости	349	чел.
Игумновской «	391	«
Гвоздевской «	263	«
Молосниковской «	304	»
Смертинской «	208	«
Вагинской «	133	«
Круглыжской «	101	«
Медвѣдевской «	81	«
Киселевской «	120	«
Тороповской «	38	«
Морозовской «	33	«
Верхопижемской «	6	«
Шубенской «	19	«
Ключевской «	51	«
Пишнурской «	21	«
Синцовской «	35	«
Сорвижской «	21	«
Батаевской «	45	«
Рязановской «	20	«
Даровской «	31	«
Соболевской «	76	«
Спасопреображенской волости	42	«
Петровской «	18	«
Сосновской «	11	«

Васильковской волости	8	чел.
Красавской «	38	«
Архангельской «	8	«
2) Жителей города Котельнича:		
а) Разночинцевъ и мѣщанъ	79	«
б) Лицъ духовнаго званія	20	«
в) Солдатъ	33	«
г) Арестантовъ	21	«
д) Другихъ губерній и уѣздовъ	131	«

Раздѣляя больныхъ по роду ихъ болѣзней, получимъ слѣдующія цифры:

Больныхъ заразными болѣзнями, кромѣ сифилиса	1182	чел.
Изъ нихъ умерло	97	«
Общія незаразныя болѣзни	20	«
Паразитическія болѣзни	9	«
Травматическія, химическія и термическія поврежденія	188	«
Изъ нихъ умерло	5	«
Острое и хроническое отравленіе спиртомъ	38	«
Изъ нихъ умерло	1	«
Случайныя отравленія	5	«
Изъ нихъ умерло	1	«
Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки	123	«
Изъ нихъ умерло	2	«
Болѣзни беременности и послѣродовыя	90	«
Изъ нихъ умерло	2	«
Болѣзни органовъ дыханія	40	«
Изъ нихъ умерло	2	«
Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ	50	«
Изъ нихъ умерло	5	«
Болѣзни органовъ пищеваренія	169	«
Изъ нихъ умерло	11	«
Нервными болѣзнями	66	«
Изъ нихъ умерло	6	«
Болѣзни мочевыхъ органовъ	80	«
Изъ нихъ умерло	2	«
Глазныхъ лѣчилось	182	«
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ	54	«
Ушныхъ лѣчилось	6	«
Болѣзни мышечной системы	48	«
Болѣзни не вошедшія въ номенклатуру и неопредѣленныя	21	«
Изъ нихъ умерло	2	«
Въ родильномъ отдѣленіи было	214	«

Изъ нихъ умерло . . . . 2 чел.
На испытаніи . . . . 88 «
Сифилиса первичнаго было . . . . 7 «
« вторичнаго было . . . . 163 «
Изъ нихъ умерло . . . . 1 «
« гумознаго было . . . . 18 «
« врожденнаго было . . . . 1 «

Душевно-больныхъ было 115 человѣкъ; изъ нихъ отправлено въ Вятское отдѣленіе для душевно-больныхъ при губернской больницѣ 48 чел., въ Котельническое 46 человѣкъ. Выздоровѣло и отпущено домой 21 человѣкъ.

II. Амбулаторія больницы.

Амбулаторныхъ больныхъ въ городской больницѣ за отчетный годъ было 18499 чел., повторныхъ посѣщеній сдѣлано 16100. Въ тяжелыхъ случаяхъ медицинскій персоналъ больницы навѣщалъ больныхъ на домахъ. Акушерками городского участка оказано пособіе 92 родильницамъ, выѣздовъ сдѣлано 103.

III. Участковые фельдшера и акушерки.

У фельдшера Прокопьевскаго участка было 4748 больныхъ, сдѣлавшихъ 1107 повторныхъ посѣщеній.

Въ Красногорскомъ пріемномъ покоѣ на излѣченіи находилось стаціонарныхъ больныхъ 48 человѣкъ, амбулаторныхъ больныхъ было 8277 чел., повторныхъ посѣщеній ими сдѣлано 1751.

Акушеркою Красногорскаго пріемнаго покоя оказано 66 роженицамъ, при 9 выкидышахъ, выѣздовъ сдѣлано 87.

У фельдшера Екатерининскаго участка амбулаторныхъ больныхъ было 9698 человѣкъ, повторныхъ посѣщеній ими сдѣлано 4655.

Акушеркою Прокопьевскаго участка оказано пособій 57 роженицамъ и 12 женщинамъ послѣ родовъ.

Акушеркою Екатерининскаго участка оказано пособія 72 роженицамъ и при 10 выкидышахъ.

IV. Инфекціонныя и контагіозныя болѣзни.

1) Натуральная оспа наблюдалась круглый годъ, за исключеніемъ сентября; больныхъ было 98 чел., изъ которыхъ 89 поступило въ больницу, умерло 14 чел.

2) Корь наблюдалась въ іюлѣ 1910 года и мартѣ и апрѣлѣ 1911 года, всѣхъ больныхъ было 5 чел., въ больницу поступило 1 чел.

3) Скарлатина наблюдалась круглый годъ, за исключеніемъ августа и

сентября, всѣхъ больныхъ было 228 чел., поступило въ больницу 220 чел., умерло 34 чел.

4) Коклюшъ наблюдался почти круглый годъ, за исключеніемъ марта, апрѣля и іюня, всѣхъ больныхъ было 97 чел., поступило въ больницу 3 чел.

5) Гриппъ наблюдался круглый годъ, за исключеніемъ ноября, всѣхъ больныхъ было 539 чел., поступило въ больницу 120 чел.

6) Дифтеритъ наблюдался въ іюлѣ, октябрѣ, декабрѣ, январѣ и февралѣ, всѣхъ больныхъ было 5 чел., поступило въ больницу 5 чел., умерло 1 чел.

7) Брюшной тифъ наблюдался круглый годъ, всѣхъ больныхъ было 194 человѣка, поступило въ больницу 144 чел., умерло 13 чел.

8) Сыпной тифъ наблюдался въ декабрѣ, январѣ, февралѣ, мартѣ, маѣ и іюнѣ, всѣхъ больныхъ было 25 чел., изъ нихъ 25 чел. поступило въ больницу, всѣ выздоровѣли.

9) Неопредѣленный тифъ наблюдался въ январѣ, всѣхъ больныхъ было 1 чел., поступило въ больницу 1 чел., умерло 1 чел.

10) Дезинтерія наблюдалась въ іюлѣ, августѣ, сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ, декабрѣ и февралѣ, всѣхъ больныхъ было 245 чел., поступило въ больницу 178 чел., умерло 19 чел.

11) Заушница эпидемическая наблюдалась въ мартѣ—1 случай.

12) Рожа наблюдалась круглый годъ, всѣхъ больныхъ было 62 человѣка, поступило въ больницу 15 чел.

13) Остеоміэлитъ наблюдался въ сентябрѣ, февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ, всѣхъ больныхъ было 18 чел., поступило въ больницу 3 чел.

14) Послѣродовая горячка наблюдалась въ октябрѣ, декабрѣ и апрѣлѣ, всѣхъ больныхъ было 3 чел., поступили въ больницу 3 чел., умерло 1 чел.

15) Острый сочленовный ревматизмъ наблюдался круглый годъ, всѣхъ больныхъ было 568 чел., поступило въ больницу 64 чел.

16) Крупозное воспаленіе легкихъ наблюдалось круглый годъ, всѣхъ больныхъ было 300 чел., поступило въ больницу 24 чел., умерло 3 чел.

17) Бугорчатка легкихъ наблюдалась круглый годъ, за исключеніемъ января, всѣхъ больныхъ было 131 чел., поступило въ больницу 24 чел., умерло 3 человѣка.

18) Бугорчатка прочихъ органовъ и тканей наблюдалась круглый годъ, всѣхъ больныхъ было 120 чел., въ больницу поступило 32 чел.

19) Сифилисъ первичный наблюдался въ іюлѣ, сентябрѣ, ноябрѣ, январѣ, февралѣ и іюнѣ, всѣхъ больныхъ было 17 чел., поступило въ больницу 5 человѣкъ.

20) Кондиломатозный сифилисъ наблюдался круглый годъ, всѣхъ больныхъ было 217 чел., поступило въ больницу 173 чел., 1 чел. умеръ.

21) Гуммозный сифилисъ наблюдался круглый годъ, всѣхъ больныхъ было 59 чел., въ больницу поступило 28 чел.

22) Мягкій шанкеръ и его осложненія наблюдались почти круглый годъ, за исключеніемъ октября, всѣхъ больныхъ было 41 чел., въ больницу поступило 7 чел.

23) Перелой и его осложненія наблюдались круглый годъ, всѣхъ больныхъ было 103 чел., въ больницу поступило 2 чел.

24) Трахома наблюдалась круглый годъ, всѣхъ больныхъ было 180 чел., въ больницу поступило 48 чел.

Въ отчетномъ году произведены слѣдующія операціи:

I. Голова:

Экстракція старческой катаракты съ иридектоміей .	6	муж. и	1	жен.
Вылущеніе глазного яблока	—	„	1	„
Экстирпація слезного мѣшка	—	„	1	„
Вскрытіе передней камеры глаза	1	„	—	„
Подшиваніе вѣкъ при заворотѣ ихъ	1	„	—	„
Трепанація сосцевиднаго отростка	1	„	—	„
Вырѣзываніе свища на щекѣ	—	„	1	„
Операція заячьей губы	1	„	—	„
Вырѣзываніе раковой опухоли изъ околоушной области	1	„	—	„
Пластика рта	1	„	—	„
Пластика переносья и вырѣзываніе раковой язвы .	1	„	—	„
Вырѣзываніе рака нижней губы	7	„	1	„
„ эпителіомы лица съ пластикой . .	1	„	—	„
Вырѣзываніе атеромы на лицѣ	1	„	—	»
Частичная резекція нижней челюсти . . .	1	„	—	„
Вырѣзываніе пигментнаго родимаго пятна съ пластическимъ закрытіемъ на подбородкѣ	—	«	1	«
Удаленіе носовыхъ полиповъ	1	«	—	„
Итого . . .	24	муж. и	6	жен.

II. Шея.

Трахеотомія	1	муж. и	—	жен.
Вырѣзываніе раковыхъ подчелюстныхъ железъ .	1	„	—	„
Итого . . .	2	„	—	„

III. Грудь.

Вырѣзываніе раковой грудной железы . . .	—	„	4	„
„ раковыхъ железъ изъ подмышечной				

впадины . . . . — муж. и 3 жен.

Резекція ребра . . . . 2 » — „

Удаленіе жировыхъ опухолей изъ подлопаточной области . . . . 1 „ — „

Удаленіе жировыхъ опухолей изъ надключичной области . . . . — „ 1 «

Итого . . . 3 муж. и 8 жен.

IV. Животъ.

Чревосѣченіе при заворотѣ кишекъ . . . 2 муж. и — жен.

Радикальная операція водянки яйца . . . 5 „ — „

Операція удаленія яица . . . . 3 « — „

Радикальная операція водянки яйца и сѣменного канатика . . . . 1 „ — „

Радикальная операція при ущемленіи паховой грыжи . . . . 4 „ — „

Удаленіе раково-пораженнаго полового члена . . 1 „ — „

Радикальная операція при паховой грыжѣ . . 18 „ — „

Резекція тонкихъ кишекъ . . . . . . 2 „ — „

Операція при локализованномъ гнойномъ воспаленіи брюшины . . . . 1 „ — „

Итого . . . 37 муж. и — жен.

V. Верхнія конечности.

Вправленіе застарѣлаго вывиха плеча четырехмѣсячной давности . . . . 2 муж. и — жен.

Ампутація предплечья въ нижней четверти . . 1 „ — „

Секвестротомія плечевой кости . . . . . 1 „ — „

Операція гангліона . . . . 1 „ — „

Итого . . . 5 „ — »

VI. Поясничная область.

Операція при нагноеніи околопочечной клѣтчатки . 1 муж. — »

VII. Нижнія конечности.

Ампутація костей голени . . . . . . 1 муж. и — жен.

Резекція колѣннаго сустава . . . . . . 1 „ 1 „

Редрессація голеностопныхъ суставовъ при врожденномъ уродствѣ ногъ . . . . 1 „ — „

Операція удаленія нервнаго гангліона на бедрѣ .	—	„	1 „
Вырѣзываніе опухоли съ лѣвой стопы . . .	1	«	— „
Итого	4 муж.	и	2 жен.

Всѣхъ больныхъ было 81 чел., изъ нихъ 24 волостей Котельническаго уѣзда, при чемъ на долю городского участка падаетъ лишь 30 чел., что составляетъ 37%; остальные больные болѣе или менѣе ревномѣрно распредѣлялись по всему уѣзду. Въ среднемъ каждый больной провелъ въ больницѣ 32 дня; 12 чел. сдѣлано по 2 операціи; подъ общимъ наркозомъ сдѣлано 48 операцій, подъ мѣстнымъ кокаиновымъ обезболиваніемъ 42 и безъ наркоза 3; изъ оперированныхъ больныхъ 4 умерло, выздоровѣло 68, выбыло съ улучшеніемъ 3, выбыло безъ улучшенія 6. Кромѣ того сдѣлано акушерскихъ операцій 11:

5 поворотовъ на ножку.

1 выдѣленіе послѣда.

3 выдѣленіе плоднаго яйца.

2 зашиваніе разрыва промежности.

Въ заключеніе не могу не упомянуть о тѣхъ измѣненіяхъ въ общихъ условіяхъ работы, которыя произошли въ послѣдніе годы въ Котельнической городской больницѣ. Прежняя норма въ 45 штатныхъ коекъ очень устарѣла и, какъ видно изъ настоящаго отчета, въ среднемъ въ нашей больницѣ ежедневно заняты почти втрое больше (130 коекъ), при чемъ больничнымъ лѣченіемъ пользуются часто крестьяне самыхъ отдаленныхъ волостей. Соотвѣтственно съ этимъ — требовалось расширить больницу, что Котельническое земство и сдѣлало, построивъ 2 новые каменные корпуса. Въ настоящее время Котельническая больница можетъ довольно свободно помѣстить 130 чел.; совершенно изолированы сифилитическія отдѣленія (мужское и женское) и родильное отдѣленіе, пріемный покой приспособленъ въ одномъ изъ освободившихся корпусовъ и имѣетъ очень помѣстительную ожидальную комнату, въ мужскомъ корпусѣ операціонная и стерилизаторъ оборудованы по образцу Вятской губернской больницы, что очень выгодно отразилось на исходѣ операцій, выписана дезинфекціонная камера—словомъ, больница стала значительно лучше и работать при такихъ условіяхъ можно съ большей энергіей и лучшими успѣхами. — Подлинный подписалъ врачъ Л. Шейнкманъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Балыбердинъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Въ дополненіе къ общему отчету по больницѣ, считаю необходимымъ добавить свѣдѣнія по женскому отдѣленію.

Съ 15 августа 1910 года и по 1 іюля 1911 года были произведены мною слѣдующія 87 операцій.

Оперативное акушерство:

1) Поворотъ на ножку съ послѣдующимъ извлеченіемъ—въ больницѣ . 4
въ участкѣ . . 1
2) Поворотъ по Браксенъ-Гиксу 2
3) Искусственные роды по поводу узкаго таза 1
4) Перфорація головки съ краніоклязіей 1
5) Эмбріотомія по поводу поперечнаго положенія 3
(Одинъ случай въ Даровской больницѣ, одинъ въ участкѣ).
6) Выдѣленіе послѣда по поводу прирощенія 4
7) Выдѣленіе остатковъ послѣда 9
8) Выдѣленіе яйца 9
9) Зашиваніе промежности послѣ родовъ 7
10) Выскабливаніе по поводу оборота 1

Хирургія конечностей:

1) Ампутація бедра 1
2) Ампутація плеча 1
3) Оперативное отдѣленіе пальца 14
4) Оперативное отдѣленіе плюсневой кости 1
5) Удаленіе хондромы пальца 1
6) Выпрямленіе ноги подъ хлороформомъ 1
7) Выскабливаніе туберкулезной кости на рукѣ 2
8) Вырѣзываніе большого рубца на ногѣ 1

Общая хирургія:

1) Выскабливаніе по поводу эндометрита 6
2) Возстановленіе промежности и прямой кишки 1
3) Удаленіе кистовидной опухоли 4
4) Оперативное удаленіе большого жировика 1
5) Операція липомы 2
6) Наложеніе гипсоваго корсета 7
7) Пересадка слизистой оболочки при энтропіонѣ 1
8) Операція при симблефаренѣ 1

Въ истекшемъ году были осмотрѣны 12 училищъ, а именно: два женскихъ земскихъ училища въ городѣ, земское училище и церковно-приходская школа въ селѣ Екатерининскомъ, земское училище и церковно-приходская школа въ селѣ Вишкилѣ, Козловское земское училище, Корякинское, Рогожниковское, Жуковское, Покровская 2-хклассная церк.-прих. школа, Александровская церк.-прих. школа.

При осмотрѣ главное вниманіе обращалось на трахому и сифилисъ. Трахомы особенно много (15 уч.) было въ Александровской церк.-прих. школѣ, въ остальныхъ школахъ въ нынѣшнемъ году было меньше, человѣка два-три, а въ иныхъ школахъ и совсѣмъ нѣтъ. Сифилиса нигдѣ замѣчено не было.

Къ веснѣ настоящаго года развилась сильная эпидемія скарлатины въ Молосниковской волости, вслѣдствіе чего школы этой волости пришлось мнѣ посѣтить 2-3 и даже 4 раза. Во время бесѣды дѣти знакомились, какъ уберечься отъ скарлатины, какъ течетъ болѣзнь, какъ и отчего заражаются окружающія. При совѣтахъ, какъ уберечься отъ болѣзни, рекомендовались противоскарлатинныя предохранительныя прививки и тотчасъ же послѣ бесѣды приступали къ нимъ; прививали тѣмъ, кто желаетъ, но обыкновенно желающими являлись всѣ, кромѣ 3-4 человѣкъ, которыхъ и не насиловали. Такимъ образомъ были сдѣланы прививки по три раза съ еженедѣльными перерывами (болѣе 300 чел.) въ 4 училищахъ, въ Екатерининской и Александровской церк.-прих. школахъ и въ Корякинскомъ и Екатерининскомъ земскихъ училищахъ. Я думаю, что благодаря только прививкамъ пришлось прекратить скарлатинную эпидемію. Крестьяне, видя очевидную пользу, не только не препятствовали дѣтямъ-ученикамъ, но приводили и другихъ дѣтей. Прививки, подъ моимъ наблюденіемъ, дѣлалъ фельдшеръ Екатерининскаго участка г. Колеватыхъ. Эти прививки онъ продолжаетъ до послѣдняго времени, такъ какъ крестьяне усиленно просятъ «садить скарлатину». Всѣхъ привитыхъ къ 1 августа было 425 чел., а всѣхъ прививокъ 1275.

Въ истекшемъ году для женскаго отдѣленія былъ пріобрѣтенъ и оборудованъ каменный корпусъ, куда и перешло родильное отдѣленіе, хирургическая палата съ перевязочной и операціонной, и палаты для больныхъ глазными и внутренними болѣзнями. Въ новомъ зданіи проведенъ водопроводъ, установлены хорошія ванны и пріобрѣтены эмалированные умывальники съ кранами для теплой и холодной воды. Къ сожалѣнію, колонка, подающая теплую воду, испортилась и краны бездѣйствуютъ вотъ уже нѣсколько мѣсяцевъ, тогда какъ въ теплыхъ ваннахъ сильно нуждаются больные, а въ теплой водѣ въ умывальникахъ медицинскій персоналъ.

Для женщинъ сифилитокъ сдѣлано отдѣльное помѣщеніе въ 6 корпусѣ, а для больныхъ женскими болѣзнями устроено также отдѣльное помѣщеніе во 2 корпусѣ.

Въ настоящее время женское отдѣленіе, кромѣ поправки печки-колонки,

очень сильно нуждается въ сестрѣ милосердія, которая бы взяла на себя раздачу пищи, присмотръ за прислугой и вообще уходъ за больными во всѣхъ корпусахъ женскаго отдѣленія. Комнату для нея можно дать въ новомъ каменномъ зданіи, которое, находясь внѣ больничнаго двора, особенно сильно нуждается въ ея услугахъ.

Хотя у насъ при больницѣ и имѣется двѣ сестры милосердія, но одна занята спеціально заразнымъ баракомъ, а другая сбслуживаетъ только мужское отдѣленіе.—Подлинный подписала врачъ Р. Ал. Куршакова.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

ОТЧЕТЪ

по Арбажской земской больницѣ и участку за время съ 1 іюля 1910 г. по 1 іюля 1911 года.

I. Больница.

Въ теченіе отчетнаго года въ Арбажской больницѣ находилось на излѣченіи . . . . 952 чел.

Именно: 1) оставалось къ отчетному году . . . . . 30 чел.

2) поступило въ теченіе отчетнаго года . . . . 922 чел.

Изъ числа находившихся на излѣченіи:

1) выздоровѣло и выписано изъ больницы . . . 888 чел.

2) умерло въ больницѣ . . . . 31 чел.

3) осталось къ 1 іюля . . . . 33 чел.

Процентъ смертности 3,25 %. Ежедневное число больныхъ: наибольшее 48 чел., среднее 33 чел., наименьшее 20 чел. Проведено больными въ больницѣ 12322 дня. Каждый больной въ больницѣ пробылъ среднимъ числомъ 12 дней.

По сословію и мѣсту жительства поступившіе въ отчетномъ году больные раздѣляются:

Названіе волостей:	Мужч.	Женщ.	Дѣтей.
Сосновской	121	132	54
Пишнурской	69	89	24
Сорвижской	80	78	22
Васильковской	39	60	21
Морозовской	8	15	5
Верхопижемской	32	48	9
Монастырь	—	3	1

Названіе волостей:	Муж.	Жен.	Дѣтей.
Яранскаго уѣзда	2	2	1
Нолинскаго уѣзда	1	—	—
Разныхъ вол. Котельн. уѣзда	3	3	—
Итого	355	430	137

II. Амбулаторія больницы.

Амбулаторныхъ больныхъ въ Арбажской больницѣ за отчетный годъ было первоприходящихъ 16154 чел., повторныхъ посѣщеній ими сдѣлано 5648 чел., всего 21802 чел. На выѣздномъ пунктѣ въ селѣ Шембети принято первоприходящихъ 1400 чел., повторныхъ 265 чел., всего 1665 чел., а всего оказана медицинская помощь амбулаторнымъ больнымъ 23467 чел.

Выѣздовъ по вызову къ больнымъ на дома сдѣлано 231, изъ нихъ 23 выѣзда сдѣланы врачемъ для родовспоможенія.

III. Изъ заразно-повальныхъ болѣзней болѣе распространены были слѣдующія:

1) Натуральная оспа — 1 случай амбулаторно въ мартѣ мѣсяцѣ.

2) Корь стаціонарно — 15 случ. заболѣваній. Амбуляторно 41 случ. заболѣваній, смертныхъ случаевъ изъ нихъ не извѣстно. По мѣсяцамъ она раздѣлялась такъ: въ августѣ 3, въ январѣ 10, въ февралѣ 12, въ мартѣ 15, въ апрѣлѣ 11, въ маѣ 5.

3) Скарлатина стаціонарно 10 случ. заболѣваній, изъ нихъ умерло 3; амбуляторно 2 случ., изъ нихъ смертныхъ не извѣстно. По мѣсяцамъ она раздѣлялась такъ: въ іюлѣ 2, въ августѣ 2, въ декабрѣ 1, въ январѣ 6, въ мартѣ 1.

4) Тифъ брюшной стаціонарно 108 случ. заболѣваній, изъ нихъ умерло 13; амбулаторно 3 случ., изъ нихъ смертныхъ не извѣстно. По мѣсяцамъ раздѣлялся такъ: въ іюлѣ 3, въ августѣ 16, въ сентябрѣ 15, въ октябрѣ 11, въ ноябрѣ 14, въ декабрѣ 7, въ январѣ 11, въ февралѣ 8, въ мартѣ 7, въ апрѣлѣ 5, въ маѣ 9, въ іюнѣ 5.

5) Кровавый поносъ стаціонарно 10 случ. заболѣваній, изъ нихъ умерло 1. Амбулаторно 62, изъ нихъ смертныхъ не извѣстно. По мѣсяцамъ раздѣлялся такъ: въ іюлѣ 37, въ августѣ 17, въ сентябрѣ 9, въ іюнѣ 9.

IV. Фельдшера.

1) У фельдшера Пишнурскаго участка первоприходящихъ 6807 человѣкъ' повторныхъ 841 чел., а всего 7648 чел.

2) У фельдшера Верхопижемскаго участка первоприходящихъ 4433 чел., повторныхъ 2137 чел., а всего 6570 челов.

3) У фельдшера Сорвижскаго участка первоприходящихъ 6740 человѣкъ, повторныхъ 4295 чел., а всего 11035 чел.

4) У фельдшера Васильковскаго участка первоприходящихъ 2302 чел., повторныхъ 706 чел., а всего 3008 чел.

Акушерскія практики.

1) Акушеркой Арбажской больницы принято на выѣздахъ 55 пр., выкидышей 8, всего 63. При больницѣ 14 прак., выкидышей 14, всего 28, а всего при больницѣ и на выѣздахъ 91 практика.

2) Акушеркой Сорвижскаго участка принято 98 практикъ.

3) Акушеркой Верхопижемскаго участка принято 96 практикъ, изъ нихъ выкидышей 21.

4) Акушеркой Морозовскаго участка принято 82 практики, изъ нихъ выкидышей 8. Къ послѣродовымъ сдѣлано 7 выѣздовъ.—Подлинный подписалъ врачъ Арбажской больницы Н. Куршаковъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: председатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ОТЧЕТЪ

по Даровскому медицинскому участку съ 1 іюля 1910 г. по 1 іюля 1911 года.

Даровская больница.

Въ теченіе отчетнаго года въ больницѣ находилось на излѣченіи 1102 человѣка. Къ 1 іюля 1910 г. больныхъ оставалось 24 чел.; къ 1 іюля 1911 года остается 19 человѣкъ. Умерло больныхъ 51 чел., что составляетъ смертность около 4,6%.

По сословію и мѣсту жительства поступившіе больные за отчетный годъ распредѣляются такъ:

Названіе волостей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.
Крестьянъ Даровской вол.	210	262	95
« Рязановской «	40	43	19
« Тороповской «	63	78	40.

Крестьянъ	Шубенской вол.	24	27	1
«	Киселевской «	8	12	3
«	Спасской «	51	49	30
«	Петровской «	12	18	56
«	Молосниковской вол.	3	—	—
«	Круглыжской «	2	2	2
«	Медвѣдевской «	—	1	—
«	Соболевской «	—	1	—
	Г. Котельничъ	—	1	—
		413	494	195

Лѣчившимися больными проведено въ больницѣ всего 9985 дней; каждый больной пробылъ среднимъ числомъ 9 дней; среднее ежедневное число больныхъ 24,6; наибольшее — 48, наименьшее — 13 больныхъ.

Амбулаторія.

Въ амбулаторіи Даровской больницы въ теченіе отчетнаго года было 17347 больныхъ, повторныхъ—5242 чел.

Дѣятельность фельдшеровъ:

Фельдшеръ Шубенскаго участка г. Семеновыхъ принялъ 6755 больныхъ,

Фельдшеръ Тороповскаго участка г. Созиновъ принялъ 6330 больныхъ, повторныхъ 981 чел.

Фельдшеръ Кобрскаго участка г. Лупповъ принялъ 4897 больныхъ, повторныхъ 491 чел.

Дѣятельность акушерокъ:

Акушеркой Даровского участка г-жей Ренжиной принято 102 практ.

Акушеркой Кобрскаго участка г-жей Бовыкиной принято 74 практ.

Акушеркой Тороповскаго участка г-жей Смирновой принято 86 практ.

Акушеркой Шубенскаго участка г-жей Глушковой принято 10 практ. — Подлинный подписалъ врачъ Даровской земской больницы Гр. Праздниковъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ОТЧЕТЪ

по Троицкому медицинскому участку и больницѣ съ 1 іюля 1910 года по 1 іюля 1911 года.

I. Въ теченіе отчетнаго года, т.-е. съ 1 іюля 1910 г. по 1 іюля 1911 г., въ Троицкой земской больницѣ пользовалось стаціонарнымъ лѣченіемъ 699 чел.

Именно: оставалось отъ прошлаго года къ отчетному времени 16 чел. и поступило вновь въ теченіе отчетнаго года 683 человѣка.

Изъ числа поступившихъ въ отчетномъ году въ больницу было мужчинъ— 282, женщинъ – 295 и дѣтей —106 (обоего пола).

Общее число дней, проведенныхъ больными въ больницѣ – 8038 дней, такъ что каждый больной пробылъ въ больницѣ въ среднемъ 11,5 дней.

Изъ числа больныхъ, пользовавшихся стаціонарнымъ лѣченіемъ, умерло 36 человѣкъ, что составляетъ 5,15°/о—смертности, къ 1 іюля 1911 г. оставалось больныхъ 25 человѣкъ.

По сословію и мѣсту жительства больные раздѣляются слѣдующимъ образомъ:

Крестьянъ	Ключевской	волости	276
«	Архангельской	«	164
«	Красавской	«	136
«	Синцовской	«	53
«	Батаевской	«	9
«	Круглыжской	«	15
«	Медвѣдевской	«	3
«	Тороповской	«	2
Другихъ губерній и уѣздовъ			5

II. Амбулаторныхъ больныхъ въ теченіе отчетнаго года было 14723 чел., повторныхъ посѣщеній ими было сдѣлано 8279, всего медицинская помощь оказана въ 23002 случаяхъ. Кромѣ того, во время поѣздокъ по участку оказана медицинская помощь въ 342 случаяхъ.

Наибольшее число больныхъ въ день 200 чел., въ среднемъ 80 чел. и наименьшее 40 чел.

III. Изъ острыхъ инфекціонныхъ болѣзней въ теченіе отчетнаго года въ Троицкомъ медицинскомъ участкѣ наблюдались слѣдующія эпидеміи: дизинтеріи и коклюша.

Наибольшее число заболѣваній дизинтеріей зарегистровано въ слѣдующихъ мѣсяцахъ 1910 года: въ іюлѣ 607 случ., августѣ 213 сл. въ сентябрѣ 15 случ., октябрѣ 6 случ. и въ іюнѣ мѣсяцѣ 1911 г. 17 случ.

Заболѣванія коклюшемъ зарегистрованы въ слѣдующихъ мѣсяцахъ 1910 г.: въ іюлѣ 27 случ., августѣ 28 случ., въ сентябрѣ 22 случ., въ октябрѣ 13 случ., въ ноябрѣ 7 случ. и декабрѣ 1 случ. За 1 половину 1911 г. заболѣваній коклюшемъ не было.

Изъ другихъ заразныхъ болѣзней за отчетный годъ зарегистрованы спорадически слѣдующія:

Тифъ брюшной въ іюлѣ мѣсяцѣ 1 случ., въ августѣ 5 случ., въ сентябрѣ 7 случ., въ октябрѣ 9 случ., въ 1911 г. въ январѣ 2 случ., февралѣ 3 случ., въ августѣ 5 случ. и въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1 случай.

Кромѣ того, были зарегистрованы отдѣльные случаи заболѣванія скарлатиной въ слѣдующихъ мѣсяцахъ 1910 года: въ августѣ мѣсяцѣ 7 случ., октябрѣ 2 случ., въ 1911 г. въ февралѣ мѣсяцѣ 4 случ., въ мартѣ 12 и въ апрѣлѣ 6 случ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1910 года было зарегистровано 6 случаевъ заболѣванія дифтеріей и въ ноябрѣ мѣсяцѣ 2 случая заболѣванія оспой, въ остальное же время отчетнаго года заболѣваній этими болѣзнями не наблюдалось.

IV. Акушеркой Троицкаго медицинскаго участка оказано за отчетный годъ родовспомоганій 90 случаевъ.

Акушеркой Николаевскаго участка съ 1 января 1911 года оказано родовспомоганій 12 разъ.

Фельдшеромъ Прокопьевскаго медицинскаго участка принято больныхъ за отчетный годъ всего 6343, изъ числа которыхъ первичныхъ посѣщено было 5112 и 1231 повторныхъ посѣщеній.

Фельдшеромъ Ивановскаго медицинскаго участка принято больныхъ за отчетный годъ всего 6892 чел., изъ коихъ первичныхъ посѣщеній было 5964 случ. и повторныхъ посѣщеній 928 случ.—Подлинный подписалъ завѣдующій Троицкой больницей Д. Госткинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ОТЧЕТЪ

по Юмской больницѣ и участку за время съ 1 іюля 1910 года по 1 іюля 1911 года.

I. Больница.

За отчетное время въ Юмской больницѣ находилось на излѣченіи всего 587 человѣкъ, а именно:

оставалось къ 1 іюля 1910 года . . . . 11 чел.
поступило за отчетное время . . . . 576 чел.
осталось въ больницѣ къ 1 іюля 1911 года . . . 11 чел.

Въ томъ числѣ мужчинъ было 263 чел., женщинъ 237 чел. и дѣтей обоего пола 87 чел.

Больными проведено въ больницѣ общею сложностью 7784 сутокъ. Среднимъ числомъ каждый больной пробылъ въ больницѣ 13 сутокъ. Наибольшее суточное число стаціонарныхъ больныхъ было 32 чел., среднее 21 чел. и наименьшее 5 чел.

Умерло въ больницѣ за отчетное время всего 20 чел., что составляетъ процентъ смертности 3,40°/o.

По роду болѣзни умершіе распредѣляются такъ: отъ скарлатины 2 чел., брюшного тифа 7 чел., дизентеріи 1, рожи 1, чахотки 2, рака желудка 1, крупозной пневмоніи 3, раны 1, кровоизліяніе въ головной мозгъ 1 и послѣродового септическаго заболѣванія 1.

По мѣсяцамъ поступленіе больныхъ было слѣдующее:

1910 годъ:		1911 годъ:	
іюль	23 чел.	январь	50 чел.
августъ	58 «	февраль	44 «
сентябрь	41 «	мартъ	64 «
октябрь	51 «	апрѣль	43 »
ноябрь	56 «	май	47 «
декабрь	57 «	іюнь	42 «

По мѣсту жительства поступившіе больные распредѣляются такъ:

Крестьянъ Медвѣдевской вол.	241 чел.
« Батаевской. «	141 «
» Круглыжской «	87 «
« Вагинской «	9 «
« Красавской «	44 «
« Синцовской »	38 «
« Ключевской «	6 «
« Молосниковской вол.	8 «
« Вятскаго уѣзда	1 «
Мѣщанъ г. Котельнича	1 «

По роду заболѣванія стаціонарные больные раздѣляются на слѣдующія группы:

Заразныхъ больныхъ было	233 чел.
хирургическихъ « «	121 «
глазныхъ « »	36 «
гинекологическихъ больныхъ было	47 «
рожениць „ «	6 «
остальныхъ « «	133 «

По мѣрѣ возможности больнымъ оказывалась въ больницѣ хирургическая помощь. За неимѣніемъ операціонной комнаты операціи производились въ перевязочной комнатѣ амбулаторіи. При ежедневномъ пріемѣ амбулаторныхъ больныхъ (въ понедѣльникъ амбулаторный пріемъ не отмѣненъ вполнѣ) приходилось дѣлать операціи такъ сказать, на базарѣ. Шумъ и крики амбулаторныхъ больныхъ мѣшали производству операцій, а присутствіе среди амбулаторныхъ больныхъ заразными болѣзнями заставляло отказываться отъ произ-

водства болѣе важныхъ операцій. Внѣ пріема амбулаторныхъ больныхъ производить операціи было затруднительно, такъ какъ при этомъ приходилось работать уже при недостаточномъ дневномъ свѣтѣ или даже при свѣтѣ керосиновыхъ лампъ.

Операціи были произведены слѣдующія, частью подъ хлороформомъ и частью при мѣстной анестезіи кокаиномъ.

Операцій на костяхъ:

Ампутація ручныхъ пальцевъ	6	случ.
« голени	1	«
Секвестротомія	1	«
Выскабливаніе кости	1	«

Пластическихъ операцій:

Операція при срощеніи пальцевъ руки	1	«

Операцій по органамъ:

Удаленіе ушныхъ полиповъ	1	случ.
Вырѣзываніе миндалевидныхъ железъ	6	»
Проколъ колѣннаго сустава	2	»
Проколъ слизистой сумки	5	»
Выскабливаніе слизистой оболочки матки	1	»
Операція при водянкѣ яичка	4	»
Операція при фимозѣ	1	»
Вскрытіе больныхъ нарывовъ	34	»
Разнаго рода разрѣзы	71	»
Наложеніе кроваваго шва	56	»
Извлеченіе инородныхъ тѣлъ	2	»
Вправленіе вывиховъ	4	»
Вправленіе ущемленной грыжи	2	»
Удаленіе лимфатическихъ железъ	1	»
Удаленіе доброкачественныхъ опухолей	6	»
Удаленіе злокачественныхъ опухолей	1	»
Вырѣзываніе рака нижней губы	6	»

Глазныхъ операцій:

Discisio	3	»
Операцій противъ trichiasis и entropian	7	»
Удаленіе	2	»

Cantotomia	1	случ.
Прижиганіе роговицы каленымъ зондомъ	10	«
Удаленіе chemosis	1	«
Вскрыто абсцессовъ вѣкъ	5	«
Выдавливаніе трахомы	65	«
Выниманіе инородныхъ тѣлъ роговицы	6	«
Удаленіе инородныхъ тѣлъ	12	„
Depilutio	93	«
Вскрыто hordeolum	11	«

Акушерскихъ операцій:

Ручное извлеченіе послѣда	8	»
Abrosio	1	„
Отдѣленіе приросшаго послѣда	2	«
Перфорація головы	1	«

Юмская больница состоитъ изъ двухъ больничныхъ зданій. Въ одномъ помѣщается пріемный покой, аптека и двѣ больничныя палаты, мужская и женская, на 8 коекъ штатныхъ каждая. Въ другомъ больничномъ зданіи (холерный баракъ губернскаго земства) имѣются 4 палаты для повально-заразныхъ больныхъ съ 10 штатными койками. Ни родильнаго, ни хирургическаго, ни сифилитическаго отдѣленій при больницѣ нѣтъ Служебные корпуса два. Въ одномъ находится больничная кухня и временная квартира врача, а въ другомъ, еще строющемся, будетъ помѣщаться прачечная, дезинфекціонная камера и квартира смотрительницы. Кромѣ того, есть погребъ, амбаръ, дровяникъ, баня, колодезь и усыпальница.

II. Амбулаторія больницы.

Амбулаторныхъ больныхъ въ больницѣ за отчетное время было всего 18222 человѣка. Повторныхъ посѣщеній ими сдѣлано 7217.

При выѣздахъ по участку оказано медицинское пособіе врачемъ и фельдшерами больницы 281 больному. Среднее число амбулаторныхъ больныхъ было 70, наибольшее 320 и наименьшее 15 чел.

III. Участковые фельдшера и акушерки.

Фельдшеромъ Высокогорскаго участка оказано медицинское пособіе 10290 больнымъ, которыми повторныхъ посѣщеній сдѣлано 1050.

Фельдшеромъ Круглыжскаго участка оказано медицинское пособіе 7780 ч. при 1490 повторныхъ посѣщеніяхъ.

Акушеркою Юмской больницы оказано родовспоможеній 80 роженицамъ.

Акушеркою Круглыжскаго участка—

Акушеркою Высокогорскаго участка—63 роженицамъ.

IV. Заразныя болѣзни въ Юмскомъ участкѣ:

Заразныя болѣзни за отчетный годъ наблюдались слѣдующія:

Названіе болѣзни	Число заболѣваній по мѣсяцамъ												Всего больныхъ
	Июль	Августъ	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Мартъ	Апрѣль	Май	Июнь	
Оспа	—	3	1	1	3	1	7	13	21	5	—	1	56
Корь	1	—	—	1	—	—	1	—	4	16	1	4	29
Скарлатина . .	—	8	—	6	5	7	6	31	52	23	12	47	197
Коклюшъ . . .	66	52	37	2	4	1	4	—	2	—	—	1	169
Гриппъ . . .	160	88	48	45	45	108	124	72	40	19	41	39	829
Тифъ брюшной . .	4	24	10	13	11	5	3	1	1	—	—	1	73
Дизентерія . .	427	195	7	—	—	—	—	—	—	—	—	3	632
Заушница . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2
Рожа . . .	4	1	1	5	6	8	10	7	2	5	5	8	62
Остр. сочлен. ревмат.	18	13	8	5	11	14	14	30	17	11	25	22	188
Круп. восп. легкихъ .	3	7	2	10	13	16	28	29	37	15	18	11	189
Цынга . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Дифтеритъ. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2
Бугорчатка легкихъ .	5	4	2	—	3	2	6	5	7	8	4	5	51
» проч. орг.	5	7	—	2	—	6	4	3	14	—	9	9	59
Сифилисъ первичный .	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
» конд. . .	3	1	—	2	4	1	5	3	1	2	4	1	27
» » . .	—	—	1	5	3	—	—	—	—	—	1	2	12
Сифилисъ гумоз. .	4	4	1	5	5	3	6	7	4	1	8	9	57

Мягкій шанкеръ .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Перелой	10	3	5	10	17	5	7	4	10	3	1	5	80
Малярія . . .	18	4	2	3	1	5	11	7	7	12	12	10	92

По мѣсту жительства больные заразными болѣзнями распредѣляются такъ:

Наименованіе волостей	Названіе болѣзней и число больныхъ								
	Оспа	Корь	Скарлатина	Коклюшъ	Гриппъ	Дизентерія	Тифъ брюшной	Дифтеритъ	Круп. воспал. легк.
Медвѣдевской вол. . .	—	8	136	85	441	239	24	2	109
Батаевской » . .	55	17	17	40	216	129	10	—	41
Круглыжской » . .	1	—	33	7	64	58	12	—	19
Вагинской » . .	—	—	—	—	2	2	1	—	—
Красавской » . .	—	2	2	19	62	165	21	—	13
Синцовской » . .	—	—	1	13	30	36	5	—	6
Ключевской » . .	—	—	2	—	—	2	—	—	—
Молосниковской » . .	—	—	6	5	12	1	—	—	1
Смертинской » . .	—	1	—	—	2	—	—	—	—
Итого . .	56	28	197	169	829	632	73	2	189

Остальныя заразныя болѣзни наблюдались по всему участку довольно равномѣрно. Необходимо отмѣтить, что брюшной тифъ распространился по всему участку и прогрессируетъ изъ года въ годъ. Распространенію брюшного тофа много способствовало долгое неимѣніе при Юмской больницѣ заразнаго корпуса. Такъ же прогрессируютъ среди населенія заболѣванія перелоемъ, уменьшая сильно процентъ прироста населенія. Заразныя болѣзни большею

частью эндемичны въ Котельническомъ уѣздѣ и успѣшная борьба съ ними можетъ вестись главнымъ образомъ путемъ санитарныхъ мѣропріятій. Необходимо ввести въ уѣздѣ санитарную организацію. Значительное ежегодное заболѣваніе натуральной оспой лишній разъ доказываетъ необходимость реформы дѣла оспопрививанія путемъ передачи его отъ оспопрививателей крестьянъ въ руки медицинскаго персонала.—Подлинный подписалъ земскій врачъ Тимофеевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: председатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ОТЧЕТЪ

по Макарьевскому медицинскому участку съ 1 іюля 1910 г. по 1 іюля 1911 года.

Амбулаторія.

Въ теченіе отчетнаго года при Макарьевскомъ врачебно-амбулаторномъ пунктѣ было принято первоприходящихъ больныхъ 10265 человѣкъ, повторныхъ посѣщеній было 4192, а всего оказана медицинская помощь больнымъ въ количествѣ 14457 чел.

Выѣздовъ къ больнымъ на домъ врачемъ было сдѣлано съ 7 марта по 1 іюля 48; выѣзды, сдѣланные предшествующими врачами, не могутъ быть приведены за отсутствіемъ записей.

Фельдшеромъ за отчетный годъ было сдѣлано 400 посѣщеній больныхъ на дому.

По волостямъ больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

	Муж.	Женщ.	Дѣтей.
Киселевская	1824	2302	2112
Соболевская	673	637	617
Тороповская	515	477	427
Вагинская	40	20	42
Спасская	218	227	86
Игумновская	5	5	—
Круглыжская	9	8	5
Гвоздевская	1	4	—
Рязановская	2	5	—
Петровская	1	—	—

	Муж.	Жен.	Дѣтей.
Медвѣдевская	1	—	—
Даровская	—	1	—
Срѣтенская	1	—	—

Изъ острыхъ инфекціонныхъ болѣзней въ Макарьевскомъ медицинскомъ участкѣ въ теченіе отчетнаго года наблюдались слѣдующія заболѣванія:

Въ іюлѣ—коклюшъ 18, дизентерія 235.
» августѣ—коклюшъ 20, дизентерія 232.
» сентябрѣ—коклюшъ 3.
« октябрѣ—скарлатина 6.
« ноябрѣ—скарлатина 9.
« декабрѣ—скарлатина 44.
« февралѣ—скарлатина 25, коклюшъ 7.
« мартѣ—скарлатина 17, коклюшъ 4.
« апрѣлѣ—скарлатина 5, коклюшъ 2.
« маѣ—скарлатина 5, корь 9.
« іюнѣ—скарлатина 9, корь 12, кровавый поносъ 11.

Акушерская практика.

Врачемъ Макарьевскаго амбулаторнаго пункта съ 7 марта по 1 іюля сего года были произведены у больныхъ на дому слѣдующія акушерскія операціи:

1) Поворотъ на ножку съ послѣдующимъ извлеченіемъ 1.
2) Эмбріотомія 1.
3) Отдѣленіе приросшаго послѣда 4.
4) Отдѣленіе остатковъ послѣда 2.
5) Пособіе при частичномъ предлежаніи послѣда 1.

Акушеркой Макарьевскаго участка г. Созиновой было сдѣлано 85 пріемовъ.

Акушеркой Спасскаго участка принято 72 младенца.

Дѣятельность фельдшеровъ.

Фельдшеромъ Спасскаго участка г. Верхорубовымъ больныхъ по первому разу было принято 4692 чел., повторныхъ посѣщеній 2432. Кромѣ того, фельдшеромъ Спасскаго участка Верхорубовымъ производятся выѣзды одинъ разъ въ недѣлю, каждый вторникъ въ село Курино для пріема тамъ больныхъ. О количествѣ принятыхъ имъ больныхъ при выѣздахъ свѣдѣній не получено.

Фельдшеромъ Макарьевскаго участка г. Созиновымъ дѣлаются выѣзды въ село Верхо-Куринское. Выѣзды существуютъ съ февраля мѣсяца. За это время имъ принято на выѣздномъ пунктѣ больныхъ первоприходящихъ 1015 чел. и повторныхъ 135 чел.

Кромѣ того, при Макарьевскомъ врачебно-амбулаторномъ пунктѣ производятся по силѣ возможности небольшія операціи, какъ то: вскрытіе небольшихъ флегмонъ, абсцессовъ, лимфаденитовъ, удаленіе доброкачественныхъ опухолей, извлеченіе инородныхъ тѣлъ какъ изъ подкожной клѣтчатки, такъ и изъ роговицы, вправленіе вывиховъ и т. д.

При этомъ должна замѣтить, что производство и этихъ минимальныхъ операцій сопряжено съ большими трудностями вслѣдствіе того, что нѣтъ многихъ необходимыхъ инструментовъ, а также и надлежащей обстановки. Напримѣръ, всѣ разрѣзы приходится производить сидя, такъ какъ нѣтъ стола для операцій.

Служа очень непродолжительное время при Макарьевскомъ амбулаторномъ пунктѣ, теперь уже пріемномъ покоѣ, я все же могу замѣтить, что устройство пункта очень несовершенно и оставляетъ желать многаго. Во первыхъ, нѣтъ очень многихъ необходимыхъ инструментовъ, такъ что врачъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ за неимѣніемъ инструментовъ ставится въ безвыходное положеніе. Многіе инструменты первой важности находятся въ минимальномъ количествѣ и такъ стары и тупы, что хотя они и числятся въ спискѣ, но дѣлать ими что-либо совершенно невозможно (напримѣръ, всего 2 скальпеля и оба тупые и поломанные). Кромѣ того, при пунктѣ не имѣется нѣкоторой необходимой мебели, какъ то стола, для гинекологическаго изслѣдованія, почему таковое производится на лавкѣ, что крайне неудобно и затрудняетъ правильную постановку діагноза.

Также не имѣется стола для операцій, нѣтъ достаточнаго количества мебели для больныхъ, такъ что во время ожиданія пріема слабые больные и женщины съ дѣтьми принуждены сидѣть на полу. Кромѣ того, амбулаторія нуждается въ массѣ мелкихъ необходимыхъ вещей: лампы, ведеръ, клеенокъ, умывальника, дорожки на полъ для вытиранія ногъ и т. д.

Въ виду всего вышеизложеннаго прошу земскую управу ходатайствовать предъ очереднымъ уѣзднымъ собраніемъ объ ассигнованіи средствъ какъ для пополненія инструментовъ, такъ и для обмеблированія Макарьевскаго пріемнаго покоя.

Затѣмъ въ виду того, что количество больныхъ при Макарьевскомъ амбулаторномъ пунктѣ все увеличивается и въ праздничные дни доходитъ до 200 и болѣе человѣкъ, а принимать всѣхъ больныхъ и прописывать рецепты приходится одному врачу, такъ какъ единственный фельдшеръ пріемнаго покоя долженъ работать въ аптекѣ и отпускать больныхъ, помогать акушеркѣ дѣлать нѣкоторыя перевязки (должна замѣтить, что акушерка, при Макарьевскомъ участкѣ несетъ работу и въ амбулаторіи, а именно: дѣлаетъ лѣкарства, перевязываетъ больныхъ и т. д.). Вслѣдствіе этого, пріемъ въ праздничные дни съ 9

часовъ утра затягивается до 4 часовъ и болѣе, что является крайне труднымъ и утомительнымъ какъ для населенія, такъ и для медицинскаго персонала.

Должна еще прибавить, что въ виду большого количества выѣздовъ (такъ фельдшеръ за годъ сдѣлалъ 400 поѣздокъ, въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ ему приходилось дѣлать по 2-3 поѣздки въ день, съ пріѣздомъ врача поѣздки дѣлались болѣе или менѣе поровну) трудъ является очень тяжелымъ.

Все вышеизложенное заставляетъ меня настоятельно просить земскую управу ходатайствовать предъ собраніемъ объ открытіи при Макарьевскомъ пріемномъ покоѣ должности второго фельдшера.—Подлинный подписала врачъ Макарьевскаго участка Греке.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

ПОДРОБНАЯ ВѢДОМОСТЬ

и остатокъ медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ въ Котельнической земской аптекѣ за время съ 1 января 1910 г. по 1 января 1911 г.

Осталось на 1 января 1910 года фактическаго остатка по книгамъ учета медикаментовъ.

Медикаментовъ на сумму	11779 р. 95 к.
Патентованныхъ средствъ	223 р. 11 к.
Срочныхъ припасовъ Аптечныхъ припасовъ	2100 р. 6 к.
Стеклянной и разной посуды	542 р. 36 к.
Имущества безсрочнаго	4195 р. 43 к.
Итого	18840 р. 91 к.

Прибавлено въ теченіе года оказавшихся въ излишкѣ медикаментовъ отъ неправильно снятаго остатка къ началу года—46 руб. 75 коп.

Поступило въ 1910 году:

Медикаментовъ	31646 р. 49 к.
Патентованныхъ	362 р. 78 к.
Припасовъ срочныхъ	7249 р. 95 к.
Безсрочнаго имущества	92 р. 43 к.
Стеклянной и глиняной посуды	1589 р. 60 к.

Аптечныхъ припасовъ	1409 р. 12 к.
Расходъ по доставкѣ медикаментовъ	495 р. 9 к.
Итого	42845 р. 46 к.
Доставка медикаментовъ въ аптеку и участки . .	2148 р. 45 к.
Бланки, сигнатуры и аптечныя книги по счетамъ Шишкина	748 р. 37 к.
Промысловой налогъ	44 р. 44 к.
Ремонтъ аптеки	10 р. 30 к.
Освѣщеніе аптеки	106 р. 59 к.
Напечатаніе объявленій о продажѣ привиллегіи Котельнической земской аптеки	11 р. 52 к.
Апечные припасы, какъ то: клейка мѣшковъ, рѣзка сигнатуръ и пр.	74 р. 78 к.
Накладные расходы по доставкѣ, какъ то: письма, телеграммы	10 р. 26 к.
Канцелярскія принадлежности	15 р. 12 к.
Имущества по счетамъ провизора, какъ то: фармацев. книги, журналы и пр.	16 р. 8 к.
Рецептурныя марки	300 р. 15 к.
Итого	3486 р. 6 к.
Всего	46331 р. 52 к.
Всего въ 1910 году состояло на сумму . . .	65219 р. 18 к.

Израсходовано въ теченіе 1910 года:

1) Для городской больницы приходящихъ больныхъ и богадѣльни	6870 р. 88 к.
2) Для Троицкой больницы приходящихъ больныхъ и богадѣльни	5130 р. 25 к.
3) Для Даровской больницы приходящихъ больныхъ и богадѣльни	6362 р. 10 к.
4) Для Арбажской больницы приходящихъ больныхъ и богадѣльни	6157 р. 81 к.
5) Для Юмской больницы приходящихъ больныхъ и богадѣльни	4928 р. 26 к.
6) Для городского (Екатерининскій, Покровскій, Красногорскій фельд. пункты) пункта	2124 р. 39 к.
7) Для Макарьевской больницы, приходящихъ больныхъ	1631 р. 26 к.
8) Для Чистопольской	— —
9) Для 1-го ветеринарнаго участка	2947 р. 94 к.

10) Для 2-го ветеринарнаго участка . . .	2008 р.	38 к.
11) Для нижних воинских чинов мѣстной команды, платным рецептам, ручной продажи и тюремнаго замка	1779 р.	98 к.
12) Накладные расходы по счетам при отправкѣ медикаментов	495 р.	9 к.
13) На аптеку, как то: пробки, капсюли, бумага, марля, шерсть	2003 р.	97 к.
14) Списано в расход на Пишнурскій и Арбажскій участки	30 р.	64 к.
15) Списано в расход на городскую больницу .	3 р.	14 к.
16) Списано в расход на Юмскую больницу .	41 р.	40 к.
17) Списано в расход на Даровскую больницу .	96 р.	37 к.
18) Списано в расход имущества Котельнической земской аптеки на Арбажскую больницу	2 р.	25 к.
19) Списано в расход имущества Котельнической земской аптеки на Троицкій ветеринарный участок .	—	38 к.
20) Списано в расход имущества Котельнической земской аптеки на Даровскую аптеку	40 р.	—
Итого	42654 р.	49 к.

На доставку медикаментов в аптеку и участки .	2148 р.	45 к.
» уплату промыслового налога	44 р.	44 к.
» бланки, книги, сигнатуры по счетам Шишкина	748 р.	37 к.
» ремонт аптеки	10 р.	30 к.
» освѣщеніе аптеки	106 р.	59 к.
» напечатаніе объявленій о продажѣ привиллегіи .	11 р.	52 к.
» рѣзку сигнатур, клейку мѣшков и проч. .	74 р.	78 к.
» письма и телеграммы	10 р.	26 к.
» канцелярскія принадлежности	15 р.	12 к.
» фармацевт. журналы, книги и проч. имущество.	16 р.	08 к.
» рецептурныя марки	300 р.	15 к.
Итого	3486 р.	06 к.
Всего	46140 р.	55 к.

Фактическій остаток, снятый комиссіей к 1 января 1911 г. по книгѣ учета медикаментов.

Медикаменты	11855 р.	42 к.
Патентованных средств	182 р.	08 к.
Срочных припасов. } Аптечных припасов. }	1821 р.	14 к.

Стеклянной и разной посуды	951 р. 16 к.
Имущества безсрочнаго	4268 р. 83 к.
Итого	19078 р. 63 к.
Всего	65219 р. 18 к.

Доходность аптеки.

Выручено:

1) По рецептамъ за плату	977 р. 86 к.
2) По ручной продажѣ	2458 р. 29 к.
3) Отъ рецептовъ для нижнихъ воинскихъ чиновъ мѣстной команды	31 р. 19 к.
4) Отъ рецептовъ Котельническаго тюремнаго замка.	169 р. 16 к.
5) Отъ рецептовъ психіатрической лѣчебницы Вятскаго губернскаго земства	415 р. 93 к.
Итого	4052 р. 43 к.
6) За продажу посуды	280 р. 45 к.
7) За марки	465 р. — к.

Дѣятельность аптеки.

Поступило рецептовъ:

1) Для амбулаторныхъ больныхъ	75224 №№
2) « городской больницы	18763 №№
3) « богадѣльни земской	2669 №№
4) « тюремнаго замка	1317 №№
5) « нижнихъ чиновъ мѣстной команды . .	840 №№
6) По платнымъ рецептамъ	3318 №№
7) Для психіатрической лѣчебницы	945 №№
Итого	103046 №№
Приготовлено лабораторныхъ препаратовъ на сумму	12486 р. 97 к.
Отпущено медикаментовъ въ участки на сумму .	31406 р. 24 к.

Подлинная за подписомъ управл. Котельн. земской аптекой провизора Гр. Дерягина, бухгалтера Вохманина.

Съ подлинною вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ОТЧЕТЪ
Котельническаго уѣзднаго врача.

Съ 1 апрѣля по 1 сентября настоящаго года мною принято на дому больныхъ, крестьянъ Котельническаго уѣзда, 1026 человѣкъ; въ пути, во время разъѣздовъ по дѣламъ службы, оказано медицинское пособіе 232 человѣкамъ, а всего пользовано 1258 человѣкъ. Большинство обращавшихся за медицинской помощью принадлежатъ къ крестьянамъ ближайшихъ къ городу волостей: Казаковской, Игумновской, Гвоздевской, Смертинской и Молосниковской. Жители отдаленныхъ отъ города волостей, по дальности разстоянія, обращались въ исключительныхъ случаяхъ; это были больные съ хроническими болѣзнями, не поддающимися быстрому излѣченію. По роду заболѣваній большинство было съ болѣзнями органовъ пищеваренія, почти 40°/о всѣхъ больныхъ; вторую группу болѣзней по своей численности около 20°/о дали болѣзни органовъ дыханія; остальныя болѣзни наблюдались въ небольшомъ процентномъ отношеніи.

Изъ прилагаемой ниже таблицы о движеніи населенія Котельническаго уѣзда съ 1 января по 1 сентября сего 1911 года видно санитарное состояніе уѣзда; по метрическимъ даннымъ за означенный періодъ число родившихся было 11827 человѣкъ, общее число умершихъ—6557 человѣкъ; такимъ образомъ приростъ населенія за означенный періодъ выразился цифрой 5270 человѣкъ. Изъ общаго числа умершихъ умерло отъ заразныхъ облѣзней: отъ оспы 54 чел., отъ скарлатины 179 чел., отъ кори 156 человѣкъ, отъ коклюша 308 чел., отъ кроваваго поноса 47 чел. и отъ дѣтскаго поноса 1134 чел. Число браковъ—2490. Въ общемъ протекающій 1911 годъ въ санитарномъ отношеніи для Котельническаго уѣзда нужно признать наиболѣе благопріятнымъ, такъ какъ смертность отъ заразныхъ болѣзней очень невелика.

Движеніе населенія Котельническаго уѣзда по отдѣльнымъ мѣсяцамъ за 1911 годъ.

Мѣсяцы	Число родившихся	Общее число умершихъ	Изъ нихъ умерло отъ											Число браковъ
			Оспы	Скарлатины	Крупа	Кори	Коклюша	Тифовъ				Кроваваго поноса	Дѣтскаго поноса	
								Сыпного	Брюшного	Возвратнаго	Неопредѣл.			
Январь . . .	1771	751	3	22	—	5	57	—	4	—	10	—	14	903
Февраль . .	1402	800	10	22	1	12	45	3	2	—	13	—	13	1282
Мартъ . . .	1507	797	8	35	—	26	70	3	3	—	12	2	20	—
Апрѣль . . .	1178	784	5	27	—	34	48	2	1	—	11	—	23	34

Май . . .	1428	629	7	18	1	33	37	—	4		7	1	24	179
Іюнь . . .	1647	607	12	19	—	26	23	—	3	—	—	3	63	61
Іюль . . .	1615	1075	9	24	—	8	19	—	—	—	10	9	464	26
Августъ . . .	1279	1114	—	12	—	12	9	—	1	—	13	32	513	5
Итого . .	11827	6557	54	179	2	156	308	8	18	—	76	47	1134	2490

Подлинный подписалъ Котельническій уѣздный врачъ Замятинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по оспопрививанію.

Предохранительное привитіе оспы населенію уѣзда за отчетный 1910 г. производилось, какъ и въ предыдущіе годы, черезъ участковыхъ, по каждому приходу, оспопрививателей, въ числѣ 70 человѣкъ. За каждый удовлетворительный случай оспенной прививки выдавалось этимъ оспопрививателямъ вознагражденіе въ размѣрѣ 15 коп.

По даннымъ статистики за 1910 годъ въ Котельническомъ уѣздѣ родилось дѣтей обоего пола 18274, изъ нихъ умерло 3211, за исключеніемъ коихъ наличный приростъ населенія уѣзда за годъ составляетъ 15063, болѣе противъ 1909 года на 1293 дѣтей.

Оспопрививателями уѣзда за указанный годъ, какъ значится по удостовѣреніямъ земско-медицинскаго персонала, было произведено 10942 первичныхъ, удовлетворительнаго качества, предохранительныхъ оспенныхъ прививокъ, что составляетъ къ наличному приросту населенія за годъ 72,75%, но такъ какъ нѣкоторому числу дѣтей предохранительная оспа прививалась еще и медицинскимъ персоналомъ земскихъ больницъ и амбулаторныхъ пунктовъ, цифровыхъ данныхъ о чемъ, однако, въ управѣ не имѣется, то въ дѣйствительности вышеуказанный % долженъ быть нѣсколько больше.

За отчетный годъ заболѣванія натуральной оспой наблюдались во всѣхъ врачебныхъ участкахъ уѣзда, при чемъ всѣхъ больныхъ было зарегистровано 179 человѣкъ, изъ коихъ умерло 17. Поэтому, на ряду съ другими мѣропріятіями земства по борьбѣ съ оспенными заболѣваніями, производились и повторныя прививки (ревакцинаціи) населенію уѣзда; всего такихъ прививокъ произведено 846 лицамъ разнаго возраста.

На 1910 годъ на дѣло оспопрививанія было ассигновано 2000 р., изъ нихъ израсходовано:

а) на жалованье дѣлопроизводителю . . .	400 руб. — коп.
б) на вознагражденіе оспопрививателямъ за 11788 прививокъ по 15 коп.	1768 руб. 20 коп.
в) на книги и бланки	27 руб. 60 коп.
А всего . .	2195 руб. 80 коп.

Такимъ образомъ на дѣло оспопрививанія за отчетный годъ израсходовано болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 195 руб. 80 коп. Перерасходъ этотъ вызванъ, главнымъ образомъ, благодаря заболѣваніямъ населенія уѣзда натуральною оспою, въ цѣляхъ предупрежденія каковыхъ земскими врачами дѣлались распоряженія оспопрививателямъ о производствѣ населенію, какъ выше упомянуто, повторныхъ прививокъ, что, въ свою очередь, побудило ихъ къ усиленной дѣятельности по оспопрививанію, а слѣдовательно и увеличился расходъ на вознагражденіе оспопрививателямъ.

Постановка оспеннаго дѣла въ Котельническомъ уѣздѣ, какая существуетъ до настоящаго времени, земско-медицинскимъ совѣтомъ давно уже признана весьма неудовлетворительной и земское собраніе прошлогодней очередной сессіи, соглашаясь съ мнѣніемъ совѣта, между прочимъ постановило: оспопрививаніе оставить на 1911 годъ по старому, поручивъ управѣ разработать новый планъ оспопрививанія, совмѣстно съ медицинскимъ персоналомъ, къ слѣдующему очередному собранію.

Въ исполненіе этого постановленія озваченный вопросъ былъ внесенъ на обсужденіе земско-санитарнаго совѣта, который пришелъ къ заключенію, что для улучшенія постановки дѣла оспопрививанія необходимо исполненіе таковаго возложить на обязанность акушерокъ, увеличивъ съ этой цѣлью число ихъ съ 20 чел., состоящихъ теперь на службѣ земства, до 49 человѣкъ. Такимъ образомъ, акушерки, исполняя прямыя свои обязанности, въ то же время будутъ систематически производить оспопрививаніе и ревакцинаціи. При чемъ привитіе оспы и производство ревакцинацій, въ мѣстностяхъ уже пораженныхъ заболѣваніями натуральной оспой, къ обязанностямъ акушерокъ не относится, гдѣ таковое должно производиться фельдшерскимъ персоналомъ по указанію врачей. Для вновь приглашаемыхъ акушерокъ намѣчены слѣдующіе пункты: Порѣльскомъ, Верхосѣверномъ, Владимирскомъ, Верховонданскомъ,

Окатьевѣ, Высоковскомъ (Срѣтенье), Верхокуринскомъ, Чахловкѣ, Архангельскомъ, Прокопьевскомъ, Ивановскомъ, Ацвежскомъ, Пгумновскомъ, Ивки, Александровскомъ, Богородскомъ, Богословскомъ, Спасо-Боровскомъ, Козловажскомъ, Вишкильскомъ, Чистопольскомъ, Пишаурскомъ, Рояхъ, Васильковскомъ и Шембетскомъ (Смолинѣ) и увеличить штатъ акушерокъ при больницахъ— Котельнической, Даровской, Троицкой и Макарьевскомъ врачебно-амбулаторномъ пунктѣ—при первой съ 2 до 3 и послѣднихъ съ 1 до 2 лицъ.

На содержаніе увеличиваемаго числа этихъ акушерокъ-оспопрививательницъ опредѣляется расходъ въ суммѣ 5220 руб. и на оплату разъѣздовъ ихъ до 500 р. въ годъ.

Уѣздная управа, не предрѣшая вышеприведеннаго вопроса о введеніи въ дѣйствіе новаго плана оспопрививанія, въ проектъ смѣты расходовъ на дѣло оспопрививанія въ будущемъ году внесла кредитъ въ прежнемъ размѣрѣ —2500 руб.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе:

1) утвердить произведенный за 1910 годъ расходъ на оспопрививаніе, въ суммѣ 2195 руб. 80 коп.

и 2) разсмотрѣть вопросъ относительно проектированнаго земско-санитарнымъ совѣтомъ новаго плана оспопрививанія и, согласно послѣдующаго рѣшенія своего по сему предмету, внести въ смѣту расходовъ на будущій 1912 годъ, если потребуется, дополнительный кредитъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

Раскладочно-ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ

по народной медицинѣ.

Разсмотрѣвъ переданный собраніемъ докладъ управы по народной медицинѣ и обсудивъ, совмѣстно съ врачами, всѣ вопросы, относящіеся къ медицинскому дѣлу, согласно доклада управы и протокола земско-санитарнаго совѣта, комиссія со своей стороны сдѣлала слѣдующія заключенія:

1) Учредить при городской больницѣ должность третьей сестры милосердія съ окладомъ въ 222 руб. и внести ихъ въ проектъ смѣты въ концѣ ст. 3.

2) Относительно учрежденія должности третьяго врача при той же больницѣ комиссія высказалась принципіально за желательность имѣть эту должность, но, принимая во вниманіе значительное увеличеніе расходовъ на будущій годъ по другимъ статьямъ смѣты, настоящій вопросъ полагаетъ оставить пока открытымъ.

3) Уравнять жалованье врачей Котельнической больницы съ участковыми врачами уѣзда.

4) Относительно увеличенія штата служительскаго персонала городской больницы на одного человѣка, въ которомъ является необходимость въ виду того, что въ настоящее время служитель сифилитическаго отдѣленія больницы часто командируется въ г. Вятку для сопровожденія душевно-больныхъ женщинъ и въ такихъ случаяхъ отдѣленіе это остается на сутки и болѣе безъ всякаго служителя, комиссія находитъ необходимымъ обратиться съ ходатайствомъ къ губернскому земству разрѣшить уѣздной управѣ для сопровожденія больныхъ пользоваться служителями психіатрической лѣчебницы.

5) Разрѣшить пріобрѣсти для городской больницы сушильный приборъ къ паровому стерилизатору при хирургическомъ мужскомъ отдѣленіи больницы и испрашиваемые для этого 40 рублей ассигновать по приложенію содержанія городской больницы.

6) Ассигновать на пріобрѣтеніе новаго стола для пріемнаго покоя 6 р., шкафа для сифилитическаго отдѣленія 15 руб., 2 столиковъ и 3 табуретокъ 4 руб. 50 коп., кушетки для осмотра больныхъ въ пріемномъ покоѣ 15 руб., 2 кроватей съ сѣтками и матрацами для больныхъ въ первые дни послѣ операцій — 30 руб., всего 70 руб. 50 коп. и на пріобрѣтеніе аппарата для лѣченія горячимъ воздухомъ 75 р., внеся ихъ въ смѣту по тому же приложенію.

По Арбажской больницѣ.

1) Ассигновать на пріобрѣтеніе микроскопа 150 руб., внеся ихъ въ смѣту по ст. 4, лит. в.

2) Поспѣшить съ покупкою дома священника Беневитскаго, при чемъ поручить управѣ теперь же увѣдомить его объ условіяхъ покупки, согласно постановленія земскаго собранія чрезвычайной сессіи 17 іюля сего года.

Затѣмъ, по просьбѣ врача г. Куршакова отпущенъ кредитъ 300 рублей на обстановку новаго больничнаго корпуса, каковую сумму и внести въ смѣту по содержанію больницы.

По Даровской больницѣ.

При обсужденіи вопроса о больничныхъ постройкахъ возникъ вопросъ объ

образованiи при управѣ особой комиссiи для выработки нормальнаго типа больничныхъ зданiй и очереди постройки ихъ, съ чѣмъ комиссiя вполнѣ согласилась и постановила такую комиссiю при управѣ образовать и просить ее, чтобы она къ декабрю мѣсяцу сего года сдѣлала бы свои предположенiя о типѣ и очереди больничныхъ зданiй.

Относительно постройки новаго зданiя больницы комиссiя вполнѣ соглашается съ тѣмъ, что существующiя зданiя больницы дѣйствительно пришли въ ветхость, почему она считаетъ вполнѣ необходимымъ построить новый каменный корпусъ, для чего ассигновать и внести въ смѣту на будущiй годъ 7000 рублей и возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собранiемъ объ отпускѣ ссуды за установленные проценты на постройку этого зданiя въ размѣрѣ 15000 рублей изъ одного изъ капиталовъ губернскаго земства, а что касается плана постройки, то этотъ вопросъ остается открытымъ до выработки особой комиссiей нормальнаго типа зданiя и до утвержденiя его собранiемъ.

По Троицкой больницѣ.

Ассигновать и внести въ смѣту по приложенiю «на ремонтъ больничныхъ зданiй» — испрашиваемые управою кредиты на постройку новой кухни 300 руб. и на приспособленiе старой кухни подъ операцiонную 300 руб.

По Юмской больницѣ.

Относительно постройки корпуса для сифилитическаго отдѣленiя больницы комиссiя полагаетъ, чтобы не отягощать смѣту будущаго года, вопросъ этотъ оставить открытымъ.

По Макарьевскому врачебно-амбулаторному пункту.

1) Построить собственное зданiе для амбулаторiи и прiемнаго покоя по типу, какой будетъ выработанъ особой комиссiей и утвержденъ собранiемъ, и ассигновать на постройку его испрашиваемый управою кредитъ 5000 руб.

2) Отпустить на пищу больнымъ 100 руб., внеся въ смѣту по приложенiю содержанiя пункта.

3) Учредить при этомъ пунктѣ должность второго медицинскаго фельдшера и утвердить внесенный въ проектъ смѣты кредитъ по ст. 1, лит. б, на жалованье 400 руб. и квартиру 60 руб.

По Пишнурскому врачебно-амбулаторному пункту.

1) Относительно постройки при этомъ пунктѣ такого же зданiя, какъ и въ Макарьевскомъ, комиссiя полагаетъ вопросъ объ этомъ, за недостаткомъ средствъ, поставить во вторую очередь.

2) Ассигновать на пищу больнымъ 100 руб., внеся ихъ по смѣтѣ по содержанію пункта.

и 3) Учредить должность второго медицинскаго фельдшера и утвердить внесенные въ проектъ смѣты на содержаніе его 400 р. и квартирныхъ 60 р. и учредить при томъ же пунктѣ должность акушерки, внеся въ смѣту на содержаніе ея по ст. 1 лит. в.

По общимъ вопросамъ земской медицины уѣзда.

1) Утвердить испрашиваемые 400 руб. на пріобрѣтеніе хирургическихъ инструментовъ по ст. 4 лит. в.

2) Ассигновать на выписку научно-медицинскихъ періодическихъ изданій по 25 руб. на каждую больницу и врачебно-амбулаторный пунктъ.

3) Утвердить внесенныя въ проектъ смѣты по ст. 5 лит. а 150 руб. на очередную командировку съ научною цѣлью врача.

4) Назначить еженедѣльный выѣздъ Покровскаго фельдшера въ село Козловажъ.

5) По вопросу учрежденія двухъ постоянныхъ должностей запасныхъ фельдшеровъ для замѣщенія фельдшерскаго персонала во время отпусковъ комиссія постановила одну такую должность учредить для повѣрки оспопрививанія въ уѣздѣ и для замѣщенія фельдшеровъ во время отпусковъ.

6) Согласиться уравнять размѣръ квартирныхъ денегъ для ротныхъ медицинскихъ фельдшеровъ съ таковыми же ветеринарными, т. е. до 5 руб. въ мѣсяцъ, и по такому расчету внести въ смѣту на будущій годъ.

7 и 8) Увеличить окладъ жалованья участковымъ акушеркамъ до 15 р. въ мѣсяцъ и возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о преобразованіи земской акушерской школы въ г. Вяткѣ, такимъ образомъ, чтобы оканчивающія курсъ ученія въ ней имѣли образованіе и дипломъ на званіе акушерки 1 разряда, при чемъ комиссія полагаетъ высказаться принципіально за окладъ жалованья такимъ акушеркамъ до 20 руб.

9) Назначить выѣздъ фельдшера изъ села Высокогорскаго въ село Богословское.

10) По вопросу о назначеніи денежной награды фельдшерамъ Макарьевскаго врачебно-амбулаторнаго пункта Созинову и Екатерининскаго участка Колеватыхъ за исполнительность по службѣ, комиссія полагаетъ выдать имъ награду: Созинову 50 руб. и Колеватыхъ 25 руб., отнеся расходъ за счетъ остатковъ по содержанію врачей въ текущемъ году.

11) По вопросу о возбужденіи надлежащаго ходатайства объ отмѣнѣ циркуляра департамента общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 16 декабря 1910 года за № 63, на основаніи котораго земскіе врачи вызываются для судебно-медицинскихъ изысканій вмѣсто уѣзднаго врача, комиссія находитъ

весьма необходимымъ возбудить такое ходатайство на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ управы.

12) Относительно вопроса о дѣятельности городской аптеки и центральнаго склада комиссія полагаетъ, принимая во вниманіе, что въ текущемъ году перерасходовъ на медикаменты, аптечные припасы, посуду и проч. имущество не предвидится, разрѣшить управѣ выдать жалованье завѣдывающему складомъ за время завѣдыванія аптекою и складомъ изъ оклада 1500 руб., т. е. добавочныхъ по 25 руб. въ мѣсяцъ, какое назначено по смѣтѣ текущаго года провизору, завѣдующему аптекою. Что же касается кредита, испрашиваемаго управою на содержаніе аптеки, медикаменты, посуду и прочее имущество на будущій годъ, комиссія находитъ необходимымъ сократить ассигновку на 200 руб., т. е. вмѣсто испрашиваемыхъ на имущество для склада и аптеки 300 руб. отпустить 100 руб.

13) По вопросу о пересмотрѣ проекта инструкціи для служебныхъ занятій медицинскаго персонала, комиссія такую инструкцію представитъ собранію отдѣльно.

Врачъ Юмской больницы г. Тимофеевъ, не бывшій въ совѣщаніи земско-санитарнаго совѣта, проситъ въ комиссіи объ ассигнованіи кредита на микроскопъ 150 руб. и о постройкѣ главнаго корпуса для больницы и для квартиры врача. Комиссія 150 рублей на микроскопъ согласилась отпустить, внеся ихъ въ смѣту по ст. 4, лит. в., а относительно постройки новаго корпуса и квартиры врача полагаетъ поручить управѣ составить смѣту и внести кредитъ на 1913 годъ.

Что же касается остальныхъ ходатайствъ разныхъ лицъ и учрежденій, упомянутыхъ въ докладѣ, по которымъ рѣшеній въ предыдущихъ вопросахъ никакихъ не состоялось, комиссія высказалась: 1) по приговору сельскаго схода Высокораменскаго общества, Батаевской волости, отъ 25 февраля сего года, объ открытіи медицинско-фельдшерскаго пункта въ селѣ Богословскомъ, 2) прошеніе довѣреннаго отъ крестьянъ деревни 2-й Указной, Красавской волости, Ивана Александрова Манина, объ открытіи въ названной деревнѣ земской лечебницы или постояннаго медицинско-фельдшерскаго пункта, 3) Вятскаго губернскаго земства объ увеличеніи платы за лѣченіе въ соматическомъ отдѣленіи Вятской губернской земской больницы плательщиковъ своихъ уѣздовъ за пробывшихъ до 10 дней по 50 коп. въ сутки, а свыше 10 дней по 40 к., комиссія полагаетъ первыя два ходатайства, въ виду обременительности смѣты, отклонить, а также не находитъ возможнымъ согласиться съ губернскимъ земствомъ относительно повышенія платы за лѣченіе больныхъ.

При рѣшеніи вопроса по отношенію совѣта Чистопольскаго сельско-хозяйственнаго общества, отъ 15 сентября сего года за № 49, объ открытіи въ селѣ Чистопольскомъ врачебно-амбулаторнаго пункта, а впослѣдствіи и больницы, комиссія высказалась: вопросъ этотъ отклонить, но если въ дер. Пищ-

нуръ подъ амбулаторный пунктъ земли не менѣе 2 десятинъ безплатно не будетъ отпущено, то тогда Пишнурскій пунктъ перевести въ село Чистопольское.

Въ связи съ докладомъ по народной медицинѣ въ комиссіи былъ разсмотрѣнъ докладъ управы по оспопрививанію. Обсудивъ настоящій докладъ и предложенный въ немъ проектъ новаго плана оспопрививанія, комиссія высказалась такъ: предлагаемый новый планъ оспопрививанія согласиться ввести въ видѣ опыта въ одномъ Даровскомъ участкѣ, гдѣ и увеличить для этой цѣли существующій штатъ акушерокъ на шесть лицъ съ окладомъ жалованья по 180 рублей на каждую, а всего 1080 руб. и на разъѣзды имъ же 100 руб., назначивъ ихъ въ села: Пиксуръ, Верхосѣверное, Верховонданское, Ключевое, Окатьево и Порѣлье. Затѣмъ поручить управѣ составить совмѣстно съ земско-санитарнымъ совѣтомъ выработать для новой организаціи инструкцію, которая должна поступить въ первое же экстренное собраніе на разсмотрѣніе и утвержденіе.

Относительно остальныхъ участковъ порядокъ въ дѣлѣ оспопрививанія комиссія полагаетъ оставить существующій, т. е. выбирать лицъ для оспопрививанія по возможности изъ ротныхъ фельдшеровъ, при чемъ желательно, согласно постановленія собранія 1909 года, устройство курсовъ при городской больницѣ въ лѣтніе мѣсяцы для крестьянъ оспопрививателей, на которыхъ они могли бы изучить дѣло оспопрививанія.

Относительно прошенія исполняющаго обязанности священника при Котельнической уѣздной земской больницѣ объ устройствѣ теплой печи въ больничной часовнѣ, комиссія полагаетъ вопросъ оставить открытымъ, въ виду возбужденнаго прошлогоднимъ очереднымъ собраніемъ ходатайства объ устройствѣ часовни въ церковь и поэтому, испрашиваемые управою также 200 руб. по приложенію къ смѣтѣ на ремонтъ часовни находитъ возможнымъ исключить.

Затѣмъ комиссія полагаетъ исключить кредитъ, внесенный управою въ проектъ смѣты 300 рублей на вознагражденіе уѣздному врачу г. Замятину за пріемъ больныхъ крестьянъ и за оказаніе медицинской помощи въ уѣздѣ.

Въ заключеніе комиссія, по разсмотрѣніи проекта смѣты по народной медицинѣ, по § VII-му полагаетъ ассигновать и внести въ смѣту на будущій 1912 годъ слѣдующіе кредиты:

Ст. 1.	На содержаніе врачей	14460 р. — к.	
	„ „ фельдшеровъ	16140 р. 60 к.	
	тоже на 4, учреждаемыхъ вновь . . .	1880 р. — к.	
	на содержаніе акушерокъ	5000 р. — к.	
	„ оспопрививаніе	2080 р. — к.	
	„ суточное вознагражденіе фельдшерскому и акушерскому персоналу на время командировокъ въ другіе участки	50 р. — к.	

Ст. 3. На содержаніе лѣчебныхъ заведеній:

Находящейся въ городѣ	17328 р. — к.
Находящихся въ уѣздѣ:	
Арбажской	6455 р. — к.
Даровской	5492 р. — к.
Троицкой	5744 р. — к.
Юмской	4557 р. — к.
Пріемныхъ покоевъ:	
Красногорскаго	165 р. — к.
Амбулаторныхъ пунктовъ:	
Макарьевскаго	753 р. — к.
Пишнурскаго	694 р. — к.
На наемъ квартиръ и обстановку амбулаторныхъ и фельдшерскихъ пунктовъ	300 р. — к.
На содержаніе заразныхъ бараковъ	217 р. — к.
„ уплату за лѣченіе несостоятельныхъ безъ различія сословій земскихъ плательщиковъ въ больницахъ другихъ уѣздовъ Вятской губерніи . . .	100 р. — к.
„ содержаніе трехъ сестеръ милосердія при городской больницѣ	666 р. — к.
Ст. 4. На жалованье аптекарскому персоналу . .	9582 р. — к.
„ суточное вознагражденіе имъ же во время командировокъ въ другіе участки . .	50 р. — к.
„ медикаменты, аптечные припасы, посуду, имущество и проч.	35300 р. — к.
„ пріобрѣтеніе хирургическихъ инструментовъ для врачей 400 руб., 2-хъ микроскоповъ 300 р. и автоклава 188 р., а всего .	888 р. — к.
„ хирургическіе инструменты для фельдшер.	200 р. — к.
Ст. 5. На командировку врачей въ университетскіе города для пополненія знаній по своей спеціальности	150 р. — к.
Ст. 7. На постройку зданія для Макарьевскаго врачебно-амбулаторнаго пункта	5000 р. — к.
„ постройку каменнаго корпуса при Даровской больницѣ	7000 р. — к.
На ремонтъ зданій больницъ:	
Городской	1750 р. — к.
Троицкой	700 р. — к.
Арбажской	878 р. — к.
Даровской	200 р. — к.
Юмской	70 р. — к.

Красногорскаго пріемнаго покоя	364 р.	— к.
Боровскаго фельдшерскаго дома	25 р.	— к.
Городского холернаго барака	20 р.	— к.
и Сорвижскаго холернаго барака	20 р.	— к.
А всего по § VII на дѣло народной медицины	144348 р.	60 к.

Подлинный за подписями предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

ИНСТРУКЦІЯ

для медицинскаго персонала больницъ, врачебно-амбулаторныхъ пунктовъ, пріемныхъ покоевъ и фельдшерскихъ участковъ, Котельническаго земства.

Въ экстренныхъ случаяхъ, какъ врачами, такъ и фельдшерами помощь оказывается во всякое время дня и ночи.

Больницы.

Пріемъ больныхъ фельдшерскимъ персоналомъ въ больницахъ начинается съ 9 часовъ утра и продолжается до 3 часовъ дня и вечеромъ дежурнымъ фельдшеромъ съ 6 до 7 часовъ ежедневно.

Пріемъ же больныхъ врачами начинается ежедневно, кромѣ одного свободнаго дня въ недѣлѣ, даннаго имъ земскимъ собраніемъ для операцій, тотчасъ же послѣ осмотра ими станціонарныхъ больныхъ, который начинается съ 9-ти часовъ утра и который желательно, чтобы оканчивался къ 11 часамъ дня и продолжается до 3 часовъ дня.

Повторные рецепты, которые поступили для подписа до 9 часовъ утра и которые не вызываютъ надобности осмотра больного врачемъ, подписываются до осмотра стаціонарныхъ больныхъ.

Врачебно-амбулаторные пункты.

Ежедневно пріемъ больныхъ врачемъ, кромѣ одного свободнаго дня въ недѣлѣ, даннаго врачамъ земскимъ собраніемъ для операцій, и фельдшерами начинается съ 9 часовъ утра и продолжается до 3 часовъ дня и вечеромъ только фельдшерскимъ персоналомъ съ 6 до 7 часовъ.

Пріемные покои и участковые фельдшера.

Ежедневно, кромѣ дня, назначеннаго земскимъ собраніемъ для выѣздовъ въ другой пунктъ, пріемъ больныхъ начинается съ 8 часовъ утра и продолжается до 2 часовъ и вечеромъ, если фельдшеръ не выѣхалъ въ участокъ для оказанія помощи больнымъ, съ 6 до 7 часовъ.—Подлинная за подписями предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлинною вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

объ уравненіи въ жалованьи врачей Котельнической больницы съ участковыми врачами прибавкой имъ по 300 руб. 13 октября 1911 г.

№	Прибавка жалованья	Число шаровъ	
		Избирательн.	Неизбирательн.
1	Врачу Л. Б. Шейнкманъ	13	6
2	» Р. А. Куршаковой	10	9

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

объ увеличеніи квартирныхъ денегъ фельдшерамъ изъ войсковыхъ съ 36 руб. до 60 руб. 13 октября 1911 года.

№	Предметъ баллотировки	Число шаровъ	
		Избира-тельн.	Неизби-ратель.
1	Увеличеніе квартирныхъ денегъ фельдшерамъ . .	17	2

Подлинный за подписомъ председателя и гласныхъ собранія

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

объ увеличеніи жалованья акушеркамъ съ 144 р. до 180 р. въ годъ. 13 октября 1911 года.

№	Предметъ баллотировки	Число шаровъ	
		Избира-тельн.	Неизби-ратель.
1	Увеличеніе жалованья акушеркамъ до 180 р. въ годъ.	11	8

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о назначеніи награды фельдшерамъ Созинову и Колеватыхъ. 13 октября 1911 года.

№	Назначеніе награды.	Число шаровъ	
		Избирательн.	Неизбирательн.
1	Фельдшеру Созинову	10	9
2	» Колеватыхъ	12	7

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ЕГО ВЫСОКОРОДІЮ,

г. предсѣдателю Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія.

Членовъ и гласныхъ собранія

заявленіе.

Покорнѣйше просимъ ваше высокородіе поставить на пересмотръ собранія вопросъ относительно увеличенія содержанія земскимъ почтарямъ, т. к. при спѣшномъ рѣшеніи этого вопроса въ засѣданіи 8 октября мы не могли достаточно оріентироваться въ немъ, при чемъ изъ состава собранія двое отсутствовали въ этомъ засѣданіи, почему и результатъ рѣшенія получился отрицательный, каковой мы находимъ не отвѣчающимъ справедливости. 12 октября 1911 г.—Подлинное подписали: свящ. Н. Изергинъ, гласные: Н. Кислицынъ, Н. Зѣвахинъ, Г. Смертинъ, І, Лукашевичъ, Л. Новоселовъ, Балыбердинъ, Татариновъ, В. Трухинъ, А. Вохмянинъ, А. Лебедевъ и М. Вагинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

объ увеличеніи жалованья земскимъ почтарямъ съ 300 руб. 360 руб. въ годъ. 13 октября 1911 года.

№	Предметъ баллотировки.	Число шаровъ	
		Избира-тельн.	Неизби-рательн.
1	Прибавка жалованья почтарямъ по 60 р. въ годъ.	14	5

Подлинный за подписомъ председателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за председателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Баллотировочный листъ

объ увеличеніи жалованья завѣдующему почтовымъ отдѣломъ управы съ 480 до 540 руб. въ годъ. 13 октября 1911 года.

№	Предметъ баллотировки.	Число шаровъ	
		Изби-рательн.	Неизби-рательн.
1	Прибавка жалованья завѣдующему почтовымъ отдѣломъ въ 60 руб. въ годъ	9	10

Подлинный за подписомъ председателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за председателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собрніе 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о раскладкѣ натуральной дорожной повинности.

Въ исполненіе постановленія земскаго собранія 44 очередной сессіи, въ засѣданіи 11 октября 1910 года, уѣздная управа циркулярнымъ отношеніемъ отъ 14 ноября того же года за № 10443, предложила волостнымъ правленіямъ Котельническаго уѣзда, чтобы они внесли существующую теперь раскладку натуральной дорожной повинности, утвержденную собраніемъ 23 апрѣля 1909 года, на обсужденіе волостныхъ сходовъ съ тою цѣлію, чтобы общества и селенія или приняли къ точному исполненію эту раскладку, или составили, взамѣнъ ея, свою, какъ найдутъ болѣе удобнымъ для себя, не нарушая, конечно, интересовъ другихъ обществъ и селеній, при чемъ было сдѣлано предупрежденіе, что, въ случаѣ отказа отъ этого, собраніе вынуждено будетъ переложить натуральную дорожную повинн. на денежную, т. е. установить особые сборы съ населенія на содержаніе и исправленіе состоящихъ въ вѣдѣніи земства полотна дорогъ и разныхъ дорожныхъ сооруженій на нихъ.

На это предложеніе, несмотря на подтвержденіе его, къ половинѣ іюня с. г. получены были отвѣты только отъ 16 правленій, волостные сходы которыхъ постановили. Морозовскій и Пишнурскій - принять къ исполненію земскую раскладку; Рязановскій - сохранить существующій порядокъ содержанія дорогъ натуральной повинностью, съ каковою цѣлью осенью прошлаго 1910 года земскія дороги были распредѣлены на участки между всѣми домохозяевами волости; Петровскій и Спасопреображенскій — оставить тотъ порядокъ отправленія натуральной дорожной повинности, какой установленъ сходами болѣе 10 лѣтъ назадъ, но какой именно, волостныя правленія не сообщили; Казаковскій, Малосниковскій, Медвѣдевскій и Круглыжскій—выразили желаніе переложить натуральную повинность на денежную; Игумновскій постановилъ отбывать эту повинность натурою, какъ уже размѣряно между отдѣльными селеніями волости, кромѣ мостовъ, устройство которыхъ проситъ принять на счетъ земства; между всѣми ли селеніями волости распредѣлена эта повинность - не извѣстно; Сосновскій, Сорвижскій, Вагинскій и Красавскій сходы возложили исправленіе дорогъ на тѣ селенія, по землямъ которыхъ онѣ проходятъ, при чемъ первый отъ постройки крупныхъ мостовъ отказался, а остальные о дорожныхъ сооруженіяхъ ничего не упоминаютъ; Батаевскій сходъ постановилъ: «вопросъ оста-

вить не рѣшеннымъ и отклонить», и наконецъ, Гвоздевское правленіе дало какой-то непонятный отвѣтъ, что «домохозяева отъ сдачи натуральной дорожной повинности въ вѣдѣніе земства отказались».

Поступили еще, черезъ земскаго начальника 6 участка, два тождественныхъ приговора Топоровскаго и Земцовскаго сельскихъ обществъ объ освобожденіи ихъ отъ натуральной повинности по исправленію земскихъ дорогъ, такой же приговоръ Перминовскаго сельскаго общества, Круглыжской волости, и заявленіе кр. дер. Киршины, Сосновской волости, что «отказываются отъ какого бы то ни было ремонта или поправки моста черезъ р. Шуванъ».

Отъ 11 же правленій никакого отвѣта на вышеприведенный запросъ не получено.

Вслѣдствіе такого результата и въ виду необходимости представить собранію данныя для сужденія по вопросу о переложеніи натуральной дорожной повинности на денежную, уѣздная управа поручила своимъ техникамъ, чтобы они, при своихъ служебныхъ поѣздкахъ, обратили вниманіе на теперешнее состояніе земскихъ дорогъ, особенно же различныхъ сооруженій на нихъ, и провѣрили и пополнили имѣющіеся вопросы свѣдѣніями объ этомъ. Принимая, однако, во вниманіе, что у техниковъ, въ виду начавшагося строительнаго періода, очень много работы и помимо этого и они не въ состояніи будутъ осмотрѣть и описать всѣ дороги и сооруженія на нихъ, управа обратилась съ тою же просьбою (цирк. 21 іюня № 4825) и къ волостнымъ правленіямъ, чтобы они, независимо отъ того, что сдѣлаютъ техники, также собрали путемъ тщательнаго осмотра и измѣренія, необходимыя свѣдѣнія по данной имъ программѣ и формѣ, и сообщили ихъ управѣ къ 1 августа, чтобы затѣмъ управа могла сдѣлать общую сводку ихъ, а въ случаѣ надобности—и провѣрки, для составленія доклада собранію.

При этомъ управа, обращая вниманіе волостныхъ правленій, что вопросъ этотъ очень важный, существенно затрагивающій матеріальные интересы населенія, убѣдительнѣйше просила ихъ внимательнѣе отнестись къ составленію просимыхъ свѣдѣній, поручивъ собираніе ихъ вполнѣ благонадежнымъ и свѣдующимъ лицамъ, дабы не вовлечь земское собраніе въ ошибку, могущую принести ущербъ матеріальнымъ интересамъ населенія.

Зная, однако, по опыту, какъ неаккуратно исполняютъ иногда волостныя правленія просьбы, даже и не требующія такого труда, управа препроводила вышеозначенный циркуляръ и земскимъ начальникамъ, для свѣдѣнія, прося ихъ оказать содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ. Тѣмъ не менѣе, къ указанному сроку получены были просимыя свѣдѣнія только отъ 12 правленій; всего же, даже и послѣ подтвержденія просьбы, получены свѣдѣнія, до начала собранія, только отъ 19 правленій; остальныя же по какимъ-то причинамъ ихъ не доставили.

На основаніи этихъ свѣдѣній и данныхъ, имѣвшихся въ управѣ, техникъ г. Захаровъ даетъ слѣдующее заключеніе по вопросу о переложеніи натуральной дорожной повинности на денежную.

Протяженіе всѣхъ дорогъ, состоящихъ въ вѣдѣніи уѣзднаго земства, опредѣляется въ 697,4 версты. Грунтъ, по которому пролегаютъ земскія проселочныя дороги, въ большинствѣ суглинистый, супесчаный и песчаный, и только около 100 верстъ изъ общаго протяженія дорогъ пролегаетъ по глинистому грунту. Такимъ образомъ, почвенныя условія проселочныхъ дорогъ весьма благопріятны, и поддержаніе полотна ихъ въ исправности значительно облегчается.

Что же касается дорожныхъ сооруженій, т. е. мостовъ и трубъ, то таковые находятся въ крайне плачевномъ состояніи, требуя, въ большинствѣ, перестройки заново, а именно: по полученнымъ изъ описаній свѣдѣніямъ является необходимымъ перестроить до 100 мостовъ, съ общею длиною, по настилу, до 500 пог. саж., и до 166 трубъ, съ длиною, по настилу, до 250 пог. саженъ.

Считая, по установившимся цѣнамъ, постройку моста по 100 рублей за пог. сажень настила, а постройку трубы по 30 руб. за пог. саж. настила, получимъ, что на перестройку ихъ заново потребуется израсходовать очень большую сумму, около 60 тысячъ рублей.

Кромѣ того, при предъявленіи къ перестраиваемымъ мостамъ техническихъ требованій, необходимо разсчитывать на значительное увеличеніе длины настиловъ ихъ, а слѣдовательно, и на такое же увеличеніе вышеприведенной суммы расходовъ на это. Конечно, перестройку мостовъ можно разсрочить на нѣсколько лѣтъ, по очереди, въ зависимости отъ состоянія ихъ, но, однако, не надолго и ассигнованія на это всетаки понадобятся крупныя.

Во всякомъ случаѣ, по переложеніи натуральной дорожной повинности на денежную, необходимо будетъ, для обезпеченія проѣзда по мостовымъ сооруженіямъ, имѣть средства для работъ по смѣтѣ хотя бы однихъ настиловъ плохихъ мостовъ, на что потребуется сумма до 10000 рублей.

Затѣмъ, расходъ на исправленіе полотна дорогъ нужно считать, въ среднемъ, не менѣе 10 руб. на версту, т. е. до 7000 руб. въ годъ. На наемъ 5 дорожныхъ смотрителей, съ жалованьемъ по 240 руб. въ годъ, 1200 р. и нѣкоторую сумму на производство изысканій у мостовыхъ сооруженій, на наемъ рабочихъ при промѣрахъ и нивеллировкахъ.

Однимъ словомъ, въ первый же годъ при переложеніи натуральной дорожной повинности на денежную потребуется ассигновать сумму до 20 тысячъ рублей, не считая капитальной перестройки существующихъ и постройки новыхъ мостовъ. Для послѣдняго можно, конечно, разсчитывать на пособіе отъ губернскаго земства, но лишь въ очень небольшой суммѣ, тѣмъ

болѣе, что по проектируемому губернской управой раздѣленію всѣхъ дорогъ въ губерніи на 5 разрядовъ, значительная часть нашихъ проселочныхъ земскихъ дорогъ, болѣе 200 верстъ, отнесена къ пятому разряду, какъ имѣющихъ грузоподъемность менѣе 100000 пудовъ въ годъ, а на такія дороги никакихъ пособій изъ губернскаго дорожнаго капитала выдаваться не будетъ, и слѣдовательно содержаніе ихъ и дорожныхъ сооруженій на нихъ всецѣло ляжетъ на средства уѣзднаго земства. Поэтому, переложеніе натуральной дорожной повинности на денежную потребуетъ ежегодно отъ земства большихъ расходовъ, такъ какъ тогда къ нему будутъ предъявлены всѣ безъ исключенія требованія объ исправности дорогъ и сооруженій на нихъ, даже и такія, исполненіе которыхъ не вызываетъ теперь никакихъ возраженій со стороны мѣстнаго населенія. А тогда оно же скажетъ, что земство беретъ на это деньги, и не станетъ даромъ исполнять никакихъ работъ, хотя бы и самыхъ пустяшныхъ, земству же онѣ обойдутся не дешево.

А потому управа полагала бы съ своей стороны сохранить пока существующій порядокъ отбыванія дорожной повинности, а также оставить въ прежнемъ видѣ и раскладку ея, допустивъ лишь, согласно вышеприведеннымъ приговорамъ нѣкоторыхъ волостныхъ сходовъ, уклоненія отъ точнаго исполненія ея, о разверсткѣ дорогъ между отдѣльными селеніями, если при таковой полотно дорогъ и сооруженія на нихъ будутъ содержаться въ исправномъ состояніи.

Итакъ, угодно ли собранію согласиться съ мнѣніемъ управы? — Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

Раскладочно-ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ

о раскладкѣ натуральной дорожной повинности.

Разсмотрѣвъ переданный докладъ управы и принимая во вниманіе, что по проведенію желѣзнодорожной линіи по уѣзду, и вслѣдствіе этого и перемѣщенія торговыхъ центровъ, земскіе проселки утратили свое первоначальное значеніе и стали по своей важности на ряду съ большей частью находящих-

ся въ уѣздѣ проселочныхъ дорогъ, на что указываетъ и экономическое обслѣдованіе дорогъ Вятскаго губернскаго земства, комиссія полагала бы дороги эти изъять изъ земскаго вѣдѣнія, возложивъ дорожную повинность, на кого указываетъ законъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ признавая, что населенію въ нѣкоторыхъ случаяхъ не посильно будетъ какъ исправленіе самаго полотна дороги, такъ дорожныхъ на ней сооруженій, комиссія высказыватся за широкую безвозвратную помощь населенію со стороны земства какъ на капитальное и обыкновенное исправленіе полотна дороги, такъ и на дорожныя сооруженія на всѣхъ проселочныхъ дорогахъ, имѣющихъ значеніе для всего уѣзда, на каковой предметъ и предлагаетъ земскому собранію образовать дорожный капиталъ въ пять тысячъ рублей, внеся эту сумму въ смѣту на будущій годъ. Что же касается условій выдачи безвозвратныхъ пособій изъ этого капитала, то комиссія полагаетъ поручить управѣ выработать по этому вопросу и представить первому экстренному собранію свои соображенія.—Подлинный за подписами предсѣдателя и членовъ комиссіи.

С подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по улучшенію скотоводства.

Обративъ вниманіе на плачевное состояніе отечественнаго животноводства, департаментъ земледѣлія въ 1909 году сдѣлалъ представленіе въ законодательныя учрежденія относительно отпуска кредита на мѣропріятія по улучшенію и развитію этой важной отрасли сельскаго хозяйства. Государственная Дума однако не признала возможнымъ согласиться съ намѣченнымъ планомъ, исходя изъ тѣхъ соображеній, что при составленіи его не могли быть приняты во вниманіе мнѣнія по этому дѣлу земствъ и мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ органовъ. Согласно приведеннымъ поясненіямъ Государственной Думы, департаментъ земледѣлія циркуляромъ отъ 17 августа за № 22250 обратился къ мѣстнымъ учрежденіямъ—къ губернскимъ земствамъ съ просьбой выработать приспособленный къ мѣстнымъ условіямъ планъ мѣропріятій по

улучшенію животноводства и съ цѣлью опредѣлить, какія средства потребуются отъ департамента земледѣлія въ помощь земствамъ на развитіе животноводства. Изъ пунктовъ 1 и 3 на страницѣ 3 препровожденнаго въ губернскую управу циркуляра видно, что департаментъ земледѣлія принимаетъ на себя содержаніе на мѣстахъ спеціалистовъ по животноводству, признавая въ то же время весьма желательнымъ ассигнованіе мѣстными учрежденіями разъѣздныхъ и квартирныхъ денегъ этимъ спеціалистамъ. При устройствѣ на мѣстахъ случныхъ пунктовъ крупнаго рогатаго скота департаментъ земледѣлія находитъ необходимымъ участіе мѣстныхъ средствъ въ размѣрѣ по возможности равномъ казеннымъ ассигнованіямъ на этотъ предметъ, т. е. если уѣздное земство ассигнуетъ на содержаніе случныхъ пунктовъ въ уѣздѣ, напримѣръ, 200 руб. и столько же испроситъ у губернскаго земства, то департаментъ земледѣлія окажетъ пособіе въ размѣрѣ 400 руб. и такимъ образомъ средства на это дѣло въ уѣздѣ возрастутъ до 800 руб. Изъ другихъ пунктовъ видно, что мѣстныя учрежденія могутъ разсчитывать также на увеличеніе ассигнованій со стороны департамента земледѣлія по отдѣлу устройства выставокъ животноводства, организацій для населенія чтеній по этой отрасли и на нѣкоторыя другія.

Уѣздныя земства, сдѣлавшія изъ своихъ средствъ въ 1910 году ассигновки на организацію случныхъ пунктовъ крупнаго рогатаго скота въ уѣздахъ, получили отъ департамента земледѣлія суммы, равныя ассигновкамъ уѣздныхъ земскихъ собраній на этотъ предметъ, т. е. Вятское 500 р., Глазовское 1040 руб., Уржумское 450 руб., Яранское 550 руб., и наконецъ губернское земство получило на выдачу пособій Вятскому, Глазовскому, Уржумскому и Яранскому уѣзднымъ земствамъ на организацію случныхъ пунктовъ крупнаго рогатаго скота въ суммѣ равной ассигновкѣ губернскаго собранія 2540 руб. и на аренду быковъ по всей губерніи 2000 руб. Такимъ образомъ на улучшеніе скотоводства по ходатайству губернскаго и перечисленныхъ выше уѣздныхъ земствъ отпущено департаментомъ земледѣлія въ 1911 году 7080 рублей.

Согласно упомянутаго циркуляра департамента земледѣлія, за № 2225, уѣздная управа имѣетъ честь предложить вниманію собранія планъ мѣропріятій по улучшенію скотоводства въ уѣздѣ и сумму намѣченныхъ на этотъ предметъ ассигновокъ.

Порода рогатаго скота въ Котельническомъ уѣздѣ мелка, непродуктивна и находится на пути къ вырожденію, поэтому настоятельно необходимо улучшить ее путемъ прилитія крови культурныхъ производителей: швицовъ и холмогоровъ, какъ легко приспособляющихся къ мѣстнымъ условіямъ и высоко цѣнимыхъ по своимъ качествамъ: молочности и мясности. Изъ этихъ двухъ породъ слѣдуетъ предпочесть швицовъ, какъ болѣе крѣпкихъ по тѣлосложенію,

легче переносящихъ климатическія измѣненія, менѣе подверженныхъ заболѣваніямъ и дающихъ въ молокѣ большій процентъ жира.

1) Введенную земствомъ аранду быковъ-производителей улучшенныхъ породъ у мѣстныхъ крестьянъ примѣнять и въ будущемъ, на что потребуется ассигновка въ 300 рублей.

2) Организовать выписку телятъ для населенія на льготныхъ условіяхъ и отпустить кредитъ изъ запаснаго оборотнаго капитала 1000 руб. на покупку племенного скота.

3) Устроить случные пункты крупнаго рогатаго скота при существующихъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ въ селѣ Даровскомъ, Шембети, Чистопольѣ, Пиксурѣ и въ мѣстахъ пребыванія ветеринарныхъ врачей въ г. Котельничѣ и селѣ Троицкомъ, помѣстивъ на эти пункты по два быка-производителя, одного швицкой породы, другого холмогорской. Устроить случные пункты при восьми ветеринарныхъ-фельдшерскихъ участкахъ въ селѣ Арбажѣ, Сорвижѣ, Пишнурѣ, Юмѣ, Богородскомъ, Круглыжѣ, Спасопреображенскомъ и Шубенскомъ, поставивъ на эти пункты по одному быку-производителю швицкой породы и одинъ въ селѣ Юрьевѣ.

Такая организація случныхъ пунктовъ дастъ возможность населенію уѣзда воспользоваться культурными производителями и улучшить свой скотъ въ массѣ, и удобна въ томъ отношеніи, что быки-производители будутъ находиться подъ непосредственнымъ наблюденіемъ агрономическаго и ветеринарнаго персонала.

4) Для обновленія стадъ племеннымъ матеріаломъ и для разведенія въ дальнѣйшемъ чистопородныхъ производителей необходимо устроить для Котельническаго уѣзда разсадникъ племенного скота при бывшей Чернятьевской фермѣ и съ этой цѣлью пріобрѣсти десять телокъ и двухъ бычковъ. На устройство вышепоименованныхъ 15 случныхъ пунктовъ и племенного разсадника потребуется 900 руб.

5) На снабженіе общественныхъ стадъ безплатными производителями бычками съ передачею по истеченіи четырехлѣтняго пользованія наблюдавшему крестьянину въ собственность за содержаніе отпустить 100 руб.

6) Устройство выставокъ признать желательнымъ, но отъ ассигнованій на этотъ предметъ воздержаться пока за неимѣніемъ средствъ.

7) При маслодѣльномъ заводѣ въ селѣ Юрьевѣ расширить питомникъ улучшенныхъ свиней, для каковой цѣли ассигновать 100 руб.

8) Просить губернское земство о командированіи въ Котельническій уѣздъ для устройства чтеній по животноводству инструктора.

Угодно ли собранію согласиться съ перечисленными положеніями о мѣрахъ къ улучшенію скота и въ утвердительномъ случаѣ отпустить необходимыя суммы?

Угодно ли собранію уполномочить управу испросить у губернскаго земства ассигновки равныя ассигновкамъ уѣзднаго земскаго собранія и возбудить ходатайство предъ департаментомъ земледѣлія объ оказаніи на этотъ предметъ пособія въ двойномъ размѣрѣ?—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 45-й очередной сессіи 1911 года.

Раскладочно-ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ

по улучшенію скотоводства.

Разсмотрѣвъ докладъ управы по улучшенію скотоводства, комиссія имѣетъ честь доложить собранію свои слѣдующія заключенія:

1) Введенную земствомъ аренду бычковъ-производителей улучшенныхъ породъ у мѣстныхъ крестьянъ примѣнять и въ будущемъ году, пользуясь для этого кредитомъ въ размѣрѣ 300 руб., изъ отпущеннаго по предыдущему докладу по ветеринаріи 600 руб.

2) Организовать выписку телятъ для населенія на льготныхъ условіяхъ, для чего разрѣшить пользоваться кредитомъ изъ сельско-хозяйственнаго капитала на пріобрѣтеніе скота для продажи населенію въ суммѣ 1000 руб.

3 и 4) Относительно устройства случныхъ пунктовъ, комиссія полагаетъ установить ихъ въ количествѣ 22 экземпляровъ: при существующихъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ въ селѣ Даровскомъ, Шембетскомъ, Чистопольскомъ, Пиксурѣ, въ мѣстахъ пребыванія ветеринарныхъ врачей—въ городѣ Котельничѣ и въ селѣ Богородскомъ, помѣстивъ на эти пункты по два бычка-производителя—одного швицкой породы, другого холмогорской и при 10 ветеринарныхъ фельдшерскихъ участкахъ: с. Арбажѣ, Сорвижахъ, дер. Пишнурѣ, с. Юмѣ, Троицкомъ, Круглыжахъ, Спасопреображенскомъ, дер. Караульной и Вагинской и селѣ Покровскомъ по одному бычку швицкой породы. Если, въ крайнемъ случаѣ, не представится возможнымъ помѣстить бычковъ въ селеніяхъ при квартирахъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, то желательно помѣстить ихъ вблизи на разстояніи отъ тѣхъ пунктовъ до 3-хъ верстъ, за плату не дороже 50 руб. въ годъ за содержаніе, при чемъ случки должны быть безплатныя. На покупку бычковъ и устройство 16 случныхъ пунктовъ ассигновать 900 руб.

5) Ассигновать 100 руб. на снабженіе общественныхъ стадъ безплатными производителями бычками съ передачею по истеченіи четырехлѣтняго пользованія наблюдавшему крестьянину въ собственность за содержаніе.

6) Относительно устройства выставокъ животноводства согласиться съ докладомъ упаавы, т. е. воздержаться отъ ассигнованій на этотъ предметъ пока за неимѣніемъ средствъ.

7) Относительно расширенія при маслодѣльномъ заводѣ въ селѣ Юрьевѣ питомника улучшенныхъ свиней, тоже пока за неимѣніемъ средствъ отклонить.

8) Признать желательнымъ просить губернское земство о командированіи въ Котельническій уѣздъ инструктора для устройства чтеній по животноводству и просить объ отпускѣ ассигновокъ, равныхъ ассигновкамъ уѣзднаго земства, а также уполномочить управу на возбужденіе ходатайства предъ департаментомъ земледѣлія объ оказаніи пособія на это мѣропріятіе въ двойномъ размѣрѣ.— Подлинный за подписями председателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по ходатайствамъ разныхъ учрежденій о пособіяхъ.

Въ текущемъ 1911 году въ уѣздную управу поступили отношенія, на предметъ возбужденія предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ходатайствъ объ ассигнованіи денежныхъ пособій, отъ слѣдующихъ учрежденій:

1) Непремѣннаго попечителя и предсѣдателя Вятской ученой архивной комиссіи Вятскаго губернатора, отъ 3 сентября за № 32, объ оказаніи комиссіи пособія на собираніе и изданіе матеріаловъ, относящихся къ эпохѣ воцаренія Дома Романовыхъ и дѣятельности преподобнаго Трифона, на устройство музея и на выписку „Трудовъ“ комиссіи для учителей и библіотекъ.

Собраніемъ 44 очер. сессіи на 1911 г. было ассигновано 25 р.

2) Предсѣдателя совѣта Вятскаго общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ, отъ 28 мая за № 543, объ ассигнованіи обществу денежнаго пособія на возведеніе новыхъ построекъ и ремонтъ старыхъ въ Вятскомъ пріютѣ-колоніи.

Собраніемъ 44 очередной сессіи было назначено на 1911 г. 300 р.

3) Уполномоченнаго по Вятской губерніи попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, отъ 7 сентября за № 143, объ учрежденіи отъ земства 2 стипендій съ ежегодной платой по 75 р. для обученія слѣпыхъ мальчиковъ въ Елабужскомъ училищѣ и ремесленномъ убѣжищѣ для женщинъ въ г. Вяткѣ, или объ оказаніи единовременнаго денежнаго вспомоществованія на содержаніе слѣпыхъ въ училищѣ и въ убѣжищѣ. Елабужскій комитетъ попечительства о слѣпыхъ отъ 26 августа за № 65 возбуждаетъ самостоятельное ходатайство объ оказаніи ему денежнаго пособія.

Собраніемъ 44 очер. сессіи на 1911 г. было назначено Вятскому убѣжищу слѣпыхъ и на содержаніе 1 стипендіата 75 р. и въ пособіе 25 р. и Елабужскому училищу слѣпыхъ — 25 р.

4) Правленія общества призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей въ Казани, отъ 3 сентября за № 180, объ ассигнованіи денежнаго пособія на 1912 годъ.

Собраніемъ 44 очер. сессіи было назначено членскаго взноса за 1911 г. — 25 руб.

5) Скобелевскаго комитета для выдачи пособій потерявшимъ на войнѣ способность къ труду воинамъ, отъ 19 апрѣля за № 1020, объ оказаніи комитету содѣйствія въ принятіи за счетъ земства одного или двухъ кандидатовъ изъ нижнихъ чиновъ, потерявшихъ на войнѣ способность къ труду, проживающихъ въ Котельническомъ уѣздѣ, назначивъ имъ установленную комитетомъ пенсію по 5 р. въ мѣсяцъ на каждаго.

6) Правленія общества вспомоществованія нуждающимся учащимся Вятскихъ фельдшерскихъ и акушерской школъ, отъ 8 сентября за № 45, объ оказаніи обществу денежнаго пособія.

7) Правленія Вятскаго общества вспомоществованія учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, отъ 2 сентября за № 60, объ ассигнованіи обществу денежнаго пособія, или о доассигнованіи къ сдѣланному уже взносу въ 25 руб. до размѣра взноса почетнаго члена (100 р.), или пожизненнаго (50 р.).

Собраніемъ 44 очер. сессіи было назначено на 1911 г. 25 руб.

8) Вятскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго общества сельско-хозяйственнаго птицеводства, отъ 19 сентября за № 148, о вступленіи въ члены отдѣла со взносомъ 5 р. въ годъ и объ оказаніи отдѣлу на 1912 годъ денежнаго пособія, въ размѣрѣ котораго отдѣлъ обязывается выслать Котельническому земству для раздачи крестьянамъ племенную птицу.

Собраніемъ 44 очер. сессіи было назначено на 1911 г. — 5 руб.

9) С.-Петербургскаго психо-неврологическаго института, отъ 7 іюня за № 584, объ оказаніи институту пособія въ организаціи при немъ медицинскаго факультета, каковое могло бы выразиться: 1) въ единовременной субсидіи или въ постоянныхъ денежныхъ взносахъ на постройку и поддержаніе клиникъ и

другихъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій факультета; 2) учрежденіемъ постоянныхъ кроватей для больныхъ въ клинникахъ института; 3) учрежденіемъ стипендій для студентовъ института; 4) прикомандированіемъ врачей къ институту для усовершенствованія въ медицинскихъ наукахъ; 5) внесеніемъ лекціонной платы, 150 р. въ годъ, за неимущихъ слушателей и 6) учрежденіемъ премій для разработки тѣхъ или другихъ важныхъ въ общественномъ смыслѣ вопросовъ.

10) Предсѣдателя Вятской губернской земской управы, отъ 28 октября за № 8656, съ препровожденіемъ воззванія главнаго комитета по управленію имѣніемъ Михайловскимъ и колоніею имени А. С. Пушкина въ Опочецкомъ уѣздѣ, Псковской губерніи, о пожертвованіи на расширеніе и содержаніе колоніи.

11) Симбирской губернской ученой архивной комиссіи, отъ 1 ноября 1910 г. за № 29327, о денежномъ пожертвованіи комиссіи по увѣковѣченію памяти приближающагося въ 1912 году 6 іюня столѣтія со дня рожденія писателя И. А. Гончарова.

12) Грязовецкой уѣздной земской управы, Вологодской губерніи, отъ 24 сентября за № 3993, о возбужденіи ходатайства предъ правительствомъ черезъ губернское земство объ учрежденіи высшаго учебнаго заведенія (универститета или института) въ г. Вологдѣ или Архангельскѣ (желательнѣе въ Вологдѣ), съ учрежденіемъ въ немъ стипендій, по увѣковѣченію памяти приближающагося 8 ноября 1911 года 200-лѣтія со дня рожденія великаго русскаго ученаго и писателя Михаила Васильевича Ломоносова.

13) Комитета по постройкѣ православной церкви въ г. Владиславлѣ, Сувалкской губ., отъ 25 августа за № 50744, воззваніе о денежномъ пожертвованіи на постройку церкви.

14) Завѣдующаго Александровскою церковно-приходскою школою, Ветлужскаго уѣзда, священника Василія Волчкова, отъ 11 августа за №№ 76, 77, ходатайствующаго первымъ отношеніемъ объ ассигнованіи 300 р. на ремонтъ школы и вторымъ—о постоянномъ ежегодномъ пособіи въ суммѣ 100 руб. на содержаніе школы.

Ходатайства перечисленныхъ учрежденій, по приведеннымъ ими мотивамъ, которые въ подробностяхъ собраніе благоволитъ усмотрѣть изъ подлинныхъ отношеній ихъ, управа находитъ съ своей стороны заслуживающими въ той или другой мѣрѣ удовлетворенія.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію на разсмотрѣніе и постановленіе своихъ рѣшеній.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

Раскладочно-ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ

по ходатайствамъ разныхъ учрежденій о пособіяхъ.

Комиссія, разсмотрѣвъ переданный собраніемъ докладъ управы по ходатайствамъ разныхъ учрежденій объ ассигнованіи денежныхъ пособій, полагаетъ внести въ смѣту на будущій годъ слѣдующія суммы:

1) Вятской ученой архивной комиссіи въ пособіе на изданіе «Трудовъ» 25 рублей.

2) Вятскому обществу земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ на уплату членскаго взноса 100 руб.

3) Вятскому попечительству о слѣпыхъ въ пособіе на содержаніе убѣжища въ Вяткѣ 25 руб. и на содержаніе 1 стипендіатки 75 руб. и Елабужскому комитету въ пособіе на содержаніе училища 25 руб.

4) Правленію Общества призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей въ Казани на уплату членскаго взноса 25 руб.

5) Комитету по постройкѣ православной церкви въ городѣ Владиславлѣ, Сувалкской губерніи, въ пособіе на постройку церкви 10 руб.

По остальнымъ ходатайствамъ, изложеннымъ въ докладѣ управы, комиссія полагаетъ въ ассигнованіи пособій отказать за недостаткомъ средствъ.

О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить земскому собранію.—Подлинный за подписями предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицинъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

Представляя при семъ отчеты агрономовъ центральнаго и южнаго участковъ и сводный отчетъ по всему уѣзду объ агрономической дѣятельности за

время съ 1 сентября 1910 года по 1 сентября 1911 года, уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе дать по содержанію отчетовъ свое заключеніе и постановить надлежащія рѣшенія по вытекающимъ изъ нихъ вопросамъ, поставленнымъ по соглашенію съ управою.

При этомъ управа докладываетъ, что отчетъ агронома Даровского участка не представляется въ виду того, что агрономъ этого участка Ф. С. Морозовъ съ 1 сентября текущаго года губернской управой переведенъ на службу въ сл. Кукарку, Яранскаго уѣзда, и, несмотря на неоднократныя просьбы со стороны уѣздной управы, обращенныя какъ непосредственно къ нему, такъ и чрезъ губернскую управу, отчетъ о своей дѣятельности не доставилъ по настоящее время.

Затѣмъ, независимо поставленныхъ въ отчетахъ агрономовъ вопросовъ, управа проситъ собраніе рѣшить вопросъ по ходатайству завѣдующаго сельско-хозяйственнымъ складомъ уѣзднаго земства М. Ф. Коромыслова объ увеличеніи жалованья ему, каковое ходатайство разсматривалось собраніемъ чрезвычайной сессіи 16 мая сего года и рѣшеніе вопроса отложено до очередного собранія. — Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ОТЧЕТЪ

уѣзднаго агронома по Котельническому уѣзду Ф. А. Налетова за время съ 8 декабря 1910 года по 25 августа 1911 года.

Вступивъ къ исполненію обязанностей уѣзднаго агронома 8 декабря 1910 года и получивъ въ свое завѣдываніе опредѣленный, намѣченный управой, участокъ въ уѣздѣ, состоящій изъ девяти волостей: Гвоздевской, Молосниковской, Вагинской, Медвѣдевской, Батаевской, Красавской, Ключевской, Архангельской и Игумновской, мнѣ въ продолженіе декабря мѣсяца пришлось сосредоточить всю свою работу исключительно при уѣздной управѣ.

Работа эта сводилась главнымъ образомъ къ слѣдующему: на самыхъ первыхъ порахъ—въ ознакомленіи по имѣющимся матеріаламъ съ состояніемъ агрономическихъ мѣропріятій за 1910 и предшествующіе ему года, въ знакомствѣ съ положеніемъ сельско-хозяйственнаго склада при управѣ и въ чисто, такъ сказать, канцелярской работѣ—исполненіе всякаго рода переписки по разнымъ отдѣламъ сельскаго хозяйства, иначе говоря въ исполненіи всѣхъ текущихъ дѣлъ по агрономическому отдѣлу.

Вышеуказанными работами и ограничивалась моя дѣятельность за 1910 годъ.

Январь и февраль мѣсяцы были также большею частью посвящены мною опять-таки занятіямъ при уѣздной управѣ, такъ какъ въ этотъ періодъ шла оживленная работа по выпискѣ различныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ, орудій, сѣмянъ, минеральныхъ удобреній и другихъ принадлежностей для сельско-хозяйственнаго склада.

Вся выписка упомянутыхъ предметовъ производилась при строгомъ обсужденіи вопросовъ уѣздною управою совмѣстно съ агрономомъ.

Въ этотъ же періодъ производилось мною тщательное испытаніе всхожести и опредѣленіе годности хлѣбныхъ, травяныхъ и другихъ сѣмянъ.

Между прочимъ, составлены были мною: наставленія по травосѣянію, формы объявленія и приговоровъ по тому же вопросу, бланки по собиранію свѣдѣній о результатахъ посѣва улучшенныхъ сѣмянъ, о примѣненіи минеральныхъ удобреній, рядового посѣва, форма опроснаго листа о состояніи мелкаго крестьянскаго маслодѣлія въ уѣздѣ и программа (по соглашенію съ другими агрономами), утвержденная уѣздною управою, дѣятельности агрономовъ по Котельническому уѣзду на 1911 годъ.

Такъ какъ при замѣтномъ оживленіи интереса мѣстнаго населенія къ агрономическому дѣлу и полномъ сочувствіи Котельнической управы къ развитію агрономической помощи населенію, а слѣдовательно, въ силу обязательно серьезной осмысленной подготовительной работы, необходимой для лучшаго успѣха, работы распространительной—первые два мѣсяца 1911 года и были посвящены именно этому дѣлу.

Въ упомянутый періодъ, когда только допускало время, мною совершены были нѣкоторыя поѣздки, какъ по обзору крестьянскихъ маслодѣленъ въ своемъ участкѣ, такъ и для дачи заключеній по порученію управы по тѣмъ или инымъ ходатайствамъ сельско-хозяйственнаго характера со стороны населенія, а также для ознакомленія съ нѣкоторыми менѣе мнѣ извѣстными пунктами своего участка.

Первыя три недѣли марта мѣсяца были посвящены мною (безъ перерыва, разумѣется, исполненія текущихъ дѣлъ) сельско-хозяйственной выставкѣ въ г. Котельничѣ во время Алексѣевской ярмарки.

Въ концѣ марта мною произведенъ былъ предварительный объѣздъ нѣсколькихъ селеній (Красавской, Ключевской, Архангельской и Батаевской волостей) съ цѣлью выяснить дѣйствительную потребность въ травосѣяніи, на заведеніе котораго (въ той или иной формѣ) поступили селенные приговора.

Съ наступленіемъ же нынѣ поздней сельско-хозяйственной весны, въ самыхъ первыхъ числахъ мая мнѣ вторично пришлось посѣтить всѣ селенія,

откуда поступили приговора на травосѣяніе, и дать всѣ необходимыя указанія для посѣва кормовыхъ травъ.

На мартъ, апрѣль, май и іюнь главнымъ образомъ пришлась пріемка различныхъ машинъ, орудій, сѣмянъ, удобреній и другихъ предметовъ сельскаго хозяйства.

Въ іюнѣ, іюлѣ и августѣ были совершены мною нѣкоторыя поѣздки съ цѣлью выясненія состоянія посѣвовъ кормовыхъ травъ, результатовъ весенняго рядового посѣва, примѣненія минеральныхъ удобреній, размѣра укоса посѣвныхъ травъ, состоянія общественныхъ участковъ по травосѣянію за прежніе года, положенія дѣла на опытныхъ участкахъ и хуторахъ и вообще положеніе сельско-хозяйственнаго дѣла на мѣстахъ.

Нѣсколько разъ мною посѣщена была Юрьевская маслодѣльня по вопросамъ о постройкѣ хлѣва, о комиссіонной торговлѣ крестьянскимъ масломъ и о практикантахъ; также посѣщенъ былъ дважды Арбажскій льнообдѣлочный пунктъ съ цѣлью выясненія необходимыхъ на немъ измѣненій и исправленій. Принималъ участіе въ устройствѣ Чистопольской сельско-хозяйственной выставки 24 іюня.

Во все же время пребыванія моего въ городѣ не прекращалась моя канцелярская и консультативная дѣятельность при управѣ, послѣдняго рода дѣятельность велась мною какъ письменно, такъ и устно съ населеніемъ уѣзда.

Предпославши краткій перечень исполненныхъ мною обязанностей за періодъ моей службы, приведу, насколько это даютъ возможность сдѣлать, данныя и наблюденія объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ по своему участку за 1910—1911 годъ.

При исполненіи агрономической работы въ нынѣшнемъ году далеко не оказалось возможнымъ придерживаться для сего полностью програмы по слѣдующимъ причинамъ: 1) большинство агрономическихъ начинаній зародилось лишь въ нынѣшнемъ году и о результатахъ ихъ возможно лишь будетъ судить въ будущемъ; 2) нѣкоторыхъ мѣропріятій, затрагиваемыхъ въ программѣ, пока еще и вовсе не осуществилось, и 3) нѣкоторыя изъ нихъ не подходили къ пунктамъ програмы. Кромѣ того, многія данныя, требуемыя програмою, могутъ лишь быть приведены позднѣе, въ общемъ отчетѣ по уѣзду, такъ какъ получены они въ настоящее время быть не могли.

I. Травосѣяніе.

Въ предѣлахъ моего участка было засѣяно травами по приговорамъ въ 5 волостяхъ, 11 селеніяхъ 80,5 десятинъ, а именно: Красавской вол. въ селеніяхъ: Спасскомъ—12 десятинъ, Новыхъ Путрецахъ—6 десятинъ, Большой Безводной—20 десятинъ; Батаевской вол.—въ селеніяхъ—Криничатахъ—20 десятинъ,

Высокораменскаго—12 десятинъ, Кузнецовскаго (Зимы)—3 д.; Медвѣдевской в.: Кузменкахъ—4 дес.; Молосниковской вол.—Займищѣ Черемисскомъ—2 дес. и Гвоздевской вол.—Криницинской—1,5 дес. (луговое травосѣяніе). Изъ переименованныхъ селеній 4, а именно: Спасское, Новые Нутрецы, Криничата и Кузнецовское (Зимы) переходятъ къ многополію (шестиполью) со слѣдующимъ сѣвооборотомъ: паръ, рожь, яровое (съ подсѣвомъ травъ), трава перваго года, трава второго года, и яровое (ленъ и др.).

Кромѣ того, восьмипольное хозяйство заложено: 1) на хуторѣ В. В. Балыбердина, Молосниковской волости деревни Займише Черемисское, травами засѣяно 2 десятины; 2) на опытномъ полѣ въ дер. Малыя Бажуки, Ключевской волости, засѣяно травами 1/2 десятины и 3) на опытномъ полѣ въ селѣ Воскресенскомъ, Красавской волости, засѣяно травами 1/2 десятины.

Если прибавить къ этому, что продано въ мой участокъ за деньги около 15 пудовъ травяныхъ сѣмянъ, преимущественно клевера, приблизительно на 12 десятинъ, и отпущено луговой смѣси двумъ лицамъ въ дер. Михненки, Красавской вол., и Пинаевскую, Молосниковской вол., въ обѣ 2 пуда на 1 десятину, то въ 1911 году по моему участку окажется обсѣянной травами при содѣйствіи земства площадь около 100 десятинъ.

Неудовлетворенныхъ приговоровъ по травосѣянію, оставленныхъ въ очередь 1912 года, имѣется уже отъ 7 селеній 4 волостей, а именно: Ключевской волости поч. Исаковскаго и поч. Гришонки; Красавской вол. поч. 2 Шеломовскаго, поч. Безводенскаго и поч. Абраменки; Батаевской волости деревни Воробьевской и Вагинской волости поч. Косаевскаго—всего на площадь въ 71 десятину.

За деньги было бы взято въ мой участокъ при наличности сѣмянъ по крайней мѣрѣ еще 10 пудовъ травяныхъ сѣмянъ.

Такимъ образомъ при достаточномъ запасѣ травяныхъ сѣмянъ (что предвидѣть было невозможно), площадь подъ посѣвами травъ въ нынѣшнемъ году могла бы возрасти чуть не вдвое противъ засѣянной. Изъ участковъ съ общественнымъ травосѣяніемъ за прошлые года можно указать на упомянутую уже деревню Спасскую—посѣвъ 1909 года и на деревню Молодцовскую, Гвоздевской волости—посѣвъ 1910 года. Остальные же участки прежнихъ лѣтъ, заложенные въ 1907 и 1908 года, прекратили въ прошломъ или въ нынѣшнемъ году свое существованіе. Такъ, напримѣръ, участки въ деревняхъ Багаяхъ и Большой Екатерининской (Ключевской волости); 2-й Красавѣ, Олюнинской, Трошинской (Красовской волости); поч. Колеватовскомъ и Шалагинскомъ (Батаевской волости) и поч. 2-й Новоселовы (Игумновской волости).

Мелкіе участки у отдѣльныхъ лицъ разбросаны тамъ и сямъ, въ различныхъ волостяхъ съ посѣвами травъ 1908, 1909, 1910 и 1911 годовъ. Помимо перечисленныхъ выше многопольныхъ хояйствъ, заложенныхъ вновь на общинной землѣ, хуторѣ и опытныхъ участкахъ слѣдуетъ отмѣтить существую-

щее уже не первый годъ шестиполье у А. В. Лебедева (въ поч. Лебедевскомъ, Гвоздевской волости).

Что касается посѣвовъ травъ нынѣшняго года, то можно сказать, что они вездѣ въ моемъ участкѣ въ общемъ вполнѣ удовлетворительны, такъ что при благопріятныхъ условіяхъ для роста травъ въ будущемъ году можно ожидать хорошихъ укосовъ.

Травы же сѣва прежнихъ лѣтъ были далеко не вездѣ одинаковы, такъ, напримѣръ, укосъ перваго года въ деревнѣ Молодцовской далъ около 300 пуд. съ десятины, укосъ второго года въ деревнѣ Спасской около 250 пудовъ съ десятины, а первый и второй укосы у А. В. Лебедева всего лишь около 70—80 пудовъ съ десятины (вѣроятно клеверъ пострадалъ отъ холода и снѣга 3, 4 и 5 мая). Что же касается укосовъ на 3 и 4 годъ послѣ посѣва, то они были совершенно уже уничтожены, 25—40 пудовъ съ десятины (преобладающая тимофеевка погибла отъ жара).

Долженъ отмѣтить, что въ деревнѣ Спасской и въ деревнѣ Молодцовской нѣкоторая часть травъ оставлена была на сѣмена, въ обоихъ селеніяхъ по 3/4 десятины приблизительно (въ Спасской изъ 6 десятинъ и въ Молодцовской изъ 4 десятинъ). Сѣменной клеверъ былъ крайне доброкачественъ. Объ урожаѣ сѣмянъ пока сказать ничего не возможно.

Въ заключеніе настоящаго отдѣла безъ всякаго преувеличенія могу сказать, что въ будущемъ году надо разсчитывать на усиленный спросъ травяныхъ сѣмянъ, такъ какъ въ этомъ отношеніи нынѣшній годъ сдѣлалъ сильный шагъ впередъ и населеніе вполнѣ сознало выгоду и необходимость посѣва кормовыхъ травъ.

II. Сельско-хозяйственныя машины, орудія и улучшенныя сѣмена.

Различныя сельско-хозяйственныя машины и орудія продавались почти исключительно изъ сельско-хозяйственнаго склада при управѣ и лишь небольшою частью на сельско-хозяйственной выставкѣ во время Алексѣевской ярмарки въ городѣ Котельничѣ. Алексѣевская сельско-хозяйственная выставка имѣла, какъ и всегда, большое значеніе въ смыслѣ распространенія улучшеннаго инвентаря для крестьянскаго хозяйства. На выставкѣ каждый посѣтитель имѣлъ полную возможность разобраться въ каждой машинѣ и получить всѣ необходимыя объясненія, какъ по машинамъ и орудіямъ, такъ и вообще въ области улучшенія сельскаго хозяйства и тутъ же могъ пріобрѣсти желательныя для себя вещи.

Трехдневная выставка (на которой было помѣщено все необходимое и полезное для мѣстнаго крестьянскаго хозяйства) прошла довольно оживленно и безъ сомнѣнія съ пользою для крестьянскаго населенія.

Благодаря полному содѣйствію во время выставки г. участковаго агронома А. П. Глухова, раздѣлившаго болѣе чѣмъ равномѣрно мой трудъ по завѣдыванію выставкой, вполнѣ удавалось удовлетворять объясненіями, указаніями и совѣтами всѣхъ желающихъ ознакомиться какъ съ предметами выставки, такъ и съ различными вопросами по улучшенію сельскаго хозяйства. Покупались машины, орудія, а главнымъ образомъ, всевозможныя сѣмена, а также пчеловодныя и другія необходимыя для сельскаго хозяйства принадлежности.

Что ярмарка имѣла въ настоящемъ году успѣхъ, можно уже судить по тому, что изъ выставочнаго балагана (помимо сельско-хозяйственнаго склада при управѣ) было продано разнаго сельско-хозяйственнаго товара на сумму около 1200 руб., въ 1910 году на сумму около 600 руб.

Помимо сельско-хозяйственной выставки серьезное значеніе придавалось мною демонстраціи машинъ и орудій въ работѣ.

Настоящимъ лѣтомъ при помощи сельско-хозяйственнаго старосты К. Е. Новоселова и нѣкоторыхъ спеціально нанятыхъ для демонстраціи лицъ производились демонстративныя работы съ рядовой сѣялкой и одноконнымъ плугомъ, съ первой во время ярового и озимоваго сѣва, со вторымъ во время паровой вспашки.

Со жнеей спеціальныхъ демонстрацій не производилось, такъ какъ населеніе моего участка было уже съ нею отчасти ознакомлено въ работѣ, благодаря значительному отпуску ихъ въ прошломъ году, а также благодаря достаточнымъ объясненіямъ ихъ значенія и выгодности во время сельско-хозяйственной выставки. Но относительно жней примѣнялся слѣдующій способъ: при покупкѣ ее кѣмъ бы то ни было тотчасъ же командировался къ покупателю сельско-хозяйственный староста и первую работу жнеей производилъ подъ своимъ наблюденіемъ и давалъ необходимыя при этомъ указанія. Успѣхъ дѣла этимъ вполнѣ обезпечивался.

Демонстраціи съ рядовой сѣялкой и плугомъ имѣли мѣсто въ слѣдующихъ пунктахъ:

Сѣялка при посѣвѣ ярового.

Красавской волости—дер. Левинской, Бол. Безводной, Іоничи; Ключевской вол.—дер. Кореневской, Гривской и Краевской; Батаевской вол.—дер. Ульяны; Ключевской вол.—поч. Угловскій (Даниленки), дер. Мал. Бажуки и Бол. Бажуки; Молосниковской вол.—дер. Корабли, Балыбердины; Вагинской вол.—дер. Трепичи; Медвѣдевской вол.—дер. Клопово. Всего демонстрацій у различныхъ лицъ было 26 и въ сосѣднемъ агрономическомъ участкѣ—Круглыжской вол.—дер. Погорѣльской была произведена г. Новоселовымъ еще одна демонстрація. О количествѣ демонстрацій при посѣвѣ ржи пока свѣдѣній отъ различныхъ лицъ, демонстрирующихъ сѣялку, не имѣется.

Одноконный плугъ. Молосниковской вол.—дер. Селезеневы, Черемиса, Корабли; Красавской вол.—дер. Левинской; Ключевской вол.—дер. Даниленской и Круглыжской вол. (сосѣдняго агрономическаго участка)—дер. Погорѣльской.

Изъ другихъ машинъ и орудій отпускались во временное пользованіе для ознакомленія съ ними населенія пароконный двухлемешный плугъ, дисковая борона, комбинированная рядовая сѣялка съ дисковой бороной, кочкорѣзъ, борона зигъ-загъ, луговая борона и дропачъ.

Результаты распространенія нѣкоторыхъ важнѣйшихъ машинъ и орудій въ моемъ участкѣ являются въ такомъ видѣ: молотилокъ 38 изъ 95, конныхъ приводовъ 12 изъ 36, вѣялокъ-сортировокъ 7 изъ 12, жней 13 изъ 29, сѣялокъ 2 изъ 5, плуговъ 7 изъ 24, куколеотборниковъ 1, конныя грабли 1. Кромѣ того, ушло нѣкоторое количество пчеловодныхъ принадлежностей.

Къ сожалѣнію, въ нынѣшнемъ году благодаря благопріятной веснѣ демонстрація съ рядовой сѣялкой при посѣвѣ яровыхъ часто затруднялась дождями и грязью, а съ плугомъ за недостаткомъ во время ярового сѣва лицъ—руководителей (одинъ сельско-хозяйственный староста) пришлось пріостановить демонстрацію его въ пользу рядовой сѣялки.

Насколько мнѣ удалось собрать отзывы отъ населенія объ улучшенныхъ машинахъ и орудіяхъ, то за немногими исключеніями они всѣ одобрительные, въ особенности довольны рядовою сѣялкою. Изъ недостатковъ отмѣчаютъ: у жней, что она нѣсколько растягиваетъ снопъ; у плуга, что онъ нѣсколько тяжеловатъ на крѣпкихъ почвахъ для мелкой лошади. Вообще же можно сказать, что съ будущаго даже года жнеи, сѣялки и даже плуги значительно сильнѣе пойдутъ въ ходъ.

Результаты рядового сѣва вездѣ удовлетворительны. Болѣе подробныя свѣдѣнія объ этомъ будутъ помѣщены по полученіи необходимыхъ данныхъ въ общемъ сводномъ отчетѣ по всему уѣзду.

Обращаясь къ отпуску улучшенныхъ сѣмянъ, могу лишь сказать, что ихъ (ржи, овса, пшеницы, ячменя и льна) было продано въ мой участокъ 90 п. 26½ фун.; ушло также достаточное количество огородныхъ сѣмянъ.

Изъ всего количества отсортированныхъ сѣмянъ по всему уѣзду (33126 пуд.) на долю моего участка пало 16046 пуд., изъ которыхъ 2448 пуд. были очищены при сельско-хозяйственномъ складѣ и на сельско-хозяйственной выставкѣ.

II. Минеральныя удобренія.

Въ нынѣшнемъ году былъ весьма сильный спросъ на минеральныя удобренія. Именно: имѣющіеся при управѣ 750 пудовъ суперфосфата и 50 пуд. фосфорита разошлись начисто и предъявлялся еще спросъ на количество не

менѣе отпущеннаго. Изъ 800 пуд. отпущеннаго удобренія въ мой участокъ ушло 357 пуд. 25 фун. за деньги и помимо этого другихъ удобреній (департаментскаго и Вятскаго суперфосфата, фосфорита, каинита, калійной соли, томасшлака, чилійской селитры) было отпущено для опытовъ 20 пуд. 33 фун., всего, слѣдовательно, разошлось по участку 378 пуд. 18 фун. Минеральныя удобренія для опытовъ примѣнены были на опытныхъ участкахъ дер. Мал. Бажуки, Ключевской волости, селѣ Воскресенскомъ, Красавской волости, и въ сел. (сосѣдняго агрономическаго участка) близъ города Коромысловскомъ у г. Коромыслова и Пэжонкахъ у г. Бѣлыхъ (оба Казаковской волости).

Порядокъ примѣненія минеральныхъ удобреній и вообще цифровой результатъ примѣненія минеральныхъ удобреній будутъ приведены по полученіи необходимыхъ данныхъ въ общемъ отчетѣ по уѣзду.

Результаты работъ въ другихъ отрасляхъ сельскаго хозяйства производились подъ моимъ отчасти и управы руководствомъ сельско-хозяйственнымъ старостой, садоводомъ-огородникомъ, пчеловодомъ въ различныхъ частяхъ моего участка, когда до этого доходила очередь.

Подробныя данныя о работѣ садовода и пчеловода, также и завѣдующаго льнообдѣлочнымъ пунктомъ будутъ представлены ими въ особыхъ отчетахъ, а также будутъ помѣщены въ общемъ отчетѣ по уѣзду. Могу лишь отмѣтить, что по отдѣлу садоводства проявляется уже интересъ къ правильной постановкѣ этого дѣла, такъ въ нынѣшнемъ году сдѣланъ уже заказъ отъ нѣсколькихъ лицъ на выписку посадочнаго плодового матеріала черезъ управу.

Относительно существующихъ въ моемъ участкѣ мелкихъ крестьянскихъ маслодѣленъ (въ деревняхъ: Сандакахъ, Валовы и Кощеевской—Гвоздевской волости и дер. Корякинской—Молосниковской вол.) могу сказать слѣдующее: всѣ онѣ имѣютъ для выработки масла особое помѣщеніе, оборудованное болѣе или мѣнѣе полно—имѣютъ достаточный инвентарь и руководятъ маслодѣльнями подготовленныя для сего лица. Продажа масла производится какъ въ предѣлахъ уѣзда, такъ и за предѣлы его. Производство свое считаютъ достаточно выгоднымъ. Цифровыя данныя о производствѣ будутъ помѣщены въ общемъ отчетѣ по полученіи съ маслодѣленъ заполненныхъ опросныхъ листовъ.

На открытыхъ въ нынѣшнемъ году опытныхъ поляхъ на первый разъ примѣнены были искусственныя удобренія и посѣвъ улучшенныхъ сѣмянъ. Такъ какъ эти поля (въ Мал. Бажукахъ, Ключевской вол., и селѣ Воскресенскомъ, Красавской вол.—при земскомъ училищѣ) начали лишь существовать, то въ силу многихъ обстоятельствъ, неизбѣжныхъ при началѣ каждаго новаго дѣла, они являются въ незавидномъ видѣ, но, представляя изъ себя подходящіе участки для веденія въ дальнѣйшемъ правильнаго дѣла, они могутъ принести въ будущемъ несомнѣнную пользу крестьянскому населенію. Слѣдуетъ приложить лишь къ нимъ трудъ и умѣніе. О постановкѣ дѣла на этихъ опытныхъ поляхъ и о результатахъ хозяйства на нихъ за первое время ихъ существо-

ванія по полученіи отъ завѣдующихъ полями необходимыхъ данныхъ будетъ помѣщено въ общемъ отчетѣ.

Вся полная картина (подкрѣпленная цифровыми данными) агрономической дѣятельности по Котельническому уѣзду, какова бы она ни была, можетъ лишь появиться въ общемъ отчетѣ по уѣзду по полученіи для сего необходимыхъ полныхъ и точныхъ цифровыхъ данныхъ, что возможно лишь только въ первой половинѣ сентября. Тогда и будетъ представленъ полный агрономическій отчетъ уѣздной управѣ для доклада очередному уѣздному собранію.

До этого я могъ лишь представить управѣ общія указанія о моей дѣятельности, какъ агронома, исполняющаго обязанности при уѣздной управѣ и завѣдующаго отдѣльнымъ агрономическимъ участкомъ.

Приведя все вышеизложенное, позволю себѣ высказать нѣкоторыя пожеланія о постановкѣ агрономическаго дѣла на будущее время.

Безъ сомнѣнія, дѣло агрономической помощи населенію въ Котельническомъ уѣздѣ, благодаря полному сочувствію и поддержкѣ его со стороны уѣздной управы, замѣтно идетъ впередъ, въ нѣкоторыхъ же его частяхъ въ особенности въ послѣдніе два года. Но каково бы ни было доброе желаніе и умѣнье вести дѣло, для широкой и вполнѣ продуктивной работы въ извѣстной области должны быть всѣ подходящія данныя для этого, между которыми чуть не на самомъ видномъ мѣстѣ должна стоять наличность достаточной рабочей силы. Какого отдѣла агрономической работы ни коснуться: травосѣянія, распространенія сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, примѣненія искусственныхъ удобреній, вездѣ и вездѣ первое мѣсто слѣдуетъ отвести разъясненію, указанію и совѣту. Какъ бы ни былъ богатъ сельско-хозяйственный складъ машинами, орудіями, сѣменами, удобреніями и прочее, все же его дѣятельность можетъ выразиться въ крупномъ масштабѣ лишь тогда, когда все имѣющееся въ складѣ будетъ ясно для покупателя: это для того, съ этимъ надо обращаться такъ-то, это примѣняется такимъ-то образомъ, изъ этого выходитъ то-то и такъ далѣе. Послѣднее же можетъ быть достигнуто лишь демонстраціями всего необходимаго и постановкою дѣла на мѣстахъ, и дѣйствительно, чтобы ввести въ употребленіе какую-либо машину, надо обязательно ее пустить должнымъ образомъ въ ходъ; чтобы получить благой исходъ по травосѣянію, нуженъ вполнѣ умѣлый посѣвъ травъ; чтобы судить о результатахъ его или, напримѣръ, примѣненія минеральныхъ удобреній, необходимо собрать полныя объ этомъ свѣдѣнія для дальнѣйшаго успѣха дѣла. Всякаго рода демонстраціи, указанія и контроль надъ разнаго рода начинаніями необходимо производить въ возможно большемъ числѣ пунктовъ. Но это можетъ быть достигнуто при участіи свѣдущаго человѣка— книга можетъ помочь дѣлу, но до извѣстной степени. Изъ всего этого вытекаетъ необходимость увеличенія низшаго агрономическаго персонала — сельско-хозяйственныхъ старостъ. Для Котельническаго уѣзда на первыхъ порахъ не-

обходимо имѣть по крайней мѣрѣ по два сельско-хозяйственнаго старосты на каждый агрономическій участокъ—всего 6 человѣкъ на уѣздъ.

Для болѣе успѣшной работы необходимо было бы также имѣть филіальныя отдѣленія сельско-хозяйственнаго склада при каждомъ участковомъ агрономѣ (о чемъ и высказано пожеланіе губернскимъ собраніемъ 43 очередной сессіи). Это обстоятельство способствовало бы равномѣрному распредѣленію всего необходимаго для крестьянскаго хозяйства по территоріи уѣзда.

Въ частности еще весьма важно было бы обратить вниманіе на отрасль льноводства (крайне существенную для Котельническаго уѣзда). Теперь вполнѣ выяснилось, что эта отрасль замѣтно налаживается въ южной части уѣзда, гдѣ находится Арбажскій льнообдѣлочный пунктъ, доказательствомъ этому служитъ уже то, что чугунныя льномялки уходятъ почти нацѣло въ южную часть уѣзда (нынѣшнимъ лѣтомъ свыше 20 штукъ), гдѣ вполнѣ убѣдились въ ихъ пользѣ.

Между тѣмъ въ западной части уѣзда, гдѣ культура льна сильно развита, объ улучшеніяхъ льноводства почти не слышно.

Правильно постановленный льнообдѣлочный пунктъ гдѣ-либо въ западной части уѣзда (всего лучше близъ села Богородскаго, Красавской волости) имѣлъ бы сильный успѣхъ въ дѣлѣ улушенія льноводства.

По этому вопросу было уже возбуждено уѣздною управою ходатайство предъ департаментомъ земледѣлія о высылкѣ для предполагаемаго пункта необходимыхъ льнообдѣлочныхъ машинъ и пособія въ размѣрѣ 200 руб. на оборудованіе пункта (другими дополнительными машинами). По моему, необходимо было бы уѣздному собранію подтвердить упомянутое ходатайство, а также испросить у губернскаго собранія на нужды пункта хотя 300 руб., внеся въ уѣздную смѣту такую же сумму; что же касается вознагражденія завѣдующему пунктомъ (не менѣе 240 руб.), просить губернское земство также принять за свой счетъ.

Вотъ на этихъ-то соображеніяхъ, кажется мнѣ, и слѣдовало бы остановиться на первый разъ. Безъ сомнѣнія, есть масса и другихъ нуждъ, на которыя не слѣдовало бы скупиться въ средствахъ, но о нихъ будетъ приведено особо въ общемъ отчетѣ по уѣзду.

Заканчивая свой краткій отчетъ, считаю своимъ долгомъ засвидѣтельствовать предъ управою о безусловно примѣрной и полезной работѣ моихъ помощниковъ по веденію агрономической работы К. Е. Новоселова, Я. В. Зайцева, М. Ф. Коромыслова и сотрудниковъ по сельско-хозяйственному столу Д. Д. Сычева и П. Н. Соловьева, почему и прошу покорнѣйше уѣздную управу войти съ ходатайствомъ въ очередное земское собраніе объ увеличеніи всѣмъ названнымъ лицамъ вознагражденія въ размѣрѣ, какое признаетъ возможнымъ управа.

Также долженъ принести благодарность моему товарищу г. участковому

агроному .А И. Глухову, со стороны котораго постоянно встрѣчалъ самую энергичную и полезную поддержку въ дѣлѣ агрономической помощи населенію уѣзда. Съ указанными выше товарищами-сослуживцами всякая работа возможна.

Представляя настоящій отчетъ, честь имѣю покорнѣйше просить уѣздную управу быть ко мнѣ снисходительной за краткость его (и, можетъ, неполноту), вызванную необходимо спѣшнымъ переходомъ моимъ на новое мѣсто служенія.—Подлинный подписалъ уѣздный агрономъ Ѳ. Налетовъ. 1911 года 25 августа.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ОТЧЕТЪ

агронома по Котельническому уѣзду южнаго участка за время съ 12 января по 1 сентября 1911 года.

При дѣленіи Котельническаго уѣзда на агрономическіе участки, южный (или иначе Арбажскій) участокъ составили волости: Пишнурская, Верхопижемская, Сосновская, Васильковская, Сорвижская, Морозовская, Смертинская и Казаковская. Если не считать двѣ послѣднія волости, то участокъ этотъ самой природой отдѣленъ отъ остальной сѣверной части уѣзда широкой полосой лѣса, что въ нѣкоторой степени ставитъ его въ болѣе выгодныя условія въ отношеніи климатическомъ.

Послѣ перваго знакомства при уѣздной управѣ съ дѣломъ агрономической помощи населенію за прошлые годы, я по постановленію управы отправился на мѣсто постояннаго жительства въ с. Арбажъ, Сосновской волости.

Конецъ января и весь февраль мѣсяцъ были заняты поѣздками по участку. За это время были посѣщены всѣ пункты, гдѣ стоятъ земскія демонстративныя машины, напримѣръ: куколеотборники, вѣтрогоны, льночистилки, рядовыя сѣялки, льномялки, плуги, кочкорѣзы и т. д.; пришлось побывать по нѣскольку разъ въ селахъ Чистопольскомъ и Шембетскомъ, гдѣ находятся сельско-хозяйственныя общества, и добиться устройства общихъ собраній, которыхъ давно не бывало, не было также и должностныхъ лицъ, предсѣдателей, секретарей, и общества, такимъ образомъ, какъ бы замирали и предстояло рѣшить на этихъ собраніяхъ, быть или не быть этимъ обществамъ и если быть, то намѣтить ихъ работу въ будущемъ и оживить ихъ дѣятельность. Понимая вполнѣ, что агрономъ долженъ стоять возможно ближе къ населенію, если

можно такъ выразиться, даже слиться съ нимъ и быть просто культурнымъ крестьяниномъ; агрономъ пришелъ въ деревню (если это дѣлается не исключительно ради денегъ) улучшить жизнь крестьянина, поднять доходность его хозяйства, сдѣлать его богаче, зажиточнѣе и, такимъ образомъ, поднять его незавидное положеніе въ общественной жизни, дать возможность сдѣлаться культурнѣе, что можетъ быть достигнуто въ массѣ только при извѣстныхъ матеріальныхъ средствахъ этой массы. Народное образованіе должно итти всегда рука объ руку съ дѣломъ агрономической помощи русскому крестьянину и жалѣть денегъ на агрономію, значитъ, жалѣть ихъ на народное образованіе. Агрономъ, если онъ будетъ ждать къ себѣ обращеній крестьянъ и дѣлать поѣздки только по опредѣленнымъ дѣламъ, то онъ никогда не принесетъ той пользя, которую долженъ сдѣлать. Агрономъ долженъ имѣть довѣріе крестьянъ и съ передовыми изъ нихъ установить постоянную связь и основать на нихъ проведеніе въ жизнь агрономическихъ мѣръ поднятія доходности крестьянскаго хозяйства.

Вотъ почему на ряду съ поднятіемъ дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ я съ первыхъ же дней старался установить, завести связи съ мѣстными передовыми крестьянами въ участкѣ, насколько это возможно было сдѣлать за короткій срокъ. Чтобы облегчить трудъ въ этомъ дѣлѣ, я заручался списками тѣхъ крестьянъ, которые чѣмъ-либо выдѣлялись изъ своей среды, напримѣръ, имѣли садики, с.-х. машины, имѣли рамочное пчеловодство и т. д. Попутно, какъ бы провѣряя на мѣстахъ агрономическія мѣропріятія прошлыхъ лѣтъ, достигались цѣли сближенія съ крестьянами, велись бесѣды на с.-х. темы. Въ это же время, въ мартѣ мѣсяцѣ мною былъ сдѣланъ объѣздъ всѣхъ селеній, гдѣ написали приговора на общественное травосѣяніе, съ цѣлью выяснить потребность въ травяныхъ сѣменахъ къ предстоящему посѣву. То же самое сдѣлано было и съ приговорами на искусственныя удобренія отъ цѣлыхъ селеній. За все это время велась текущая переписка съ уѣздной земской управой и съ крестьянами по участку и, кромѣ того, когда приходилось бывать дома, давалъ совѣты и указанія посѣтителямъ. Большинство такихъ совѣтовъ сводилось на травосѣяніе, улучшеніе луговъ и минеральныя удобренія: для подкрѣпленія совѣтовъ раздавались безплатно книги и брошюры по сельскому хозяйству. Второго числа февраля мѣсяца была устроена въ с. Арбажѣ во время ярмарки выставка с.-х. машинъ, орудій и демонстрировалась работа зерноочистительныхъ и льнообдѣлочныхъ машинъ, а также велись бесѣды. Съ перваго по 11 число марта пришлось участвовать въ устройствѣ с.-х. выставки при Алексѣевской ярмаркѣ въ г. Котельничѣ. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ начались уже полевыя работы. Первая работа, съ которой приходилось спѣшить, это осмотръ участковъ земли, отведенной подъ травы и потомъ, когда выяснилось, въ какой мѣрѣ земство можетъ удовлетворить ходатайства крестьянъ по травосѣянію, отмѣрить соотвѣтствующія площади сообразно количеству сѣмянъ и при-

ступить къ посѣву. Въ это же самое время нужно было спѣшить съ демонстраціей рядовыхъ сѣялокъ въ участкѣ, изъ которыхъ Арбажскую — пришлось поручить завѣдующему льнообдѣлочнымъ пунктомъ, такъ какъ с.-х. старосты при Арбажскомъ участкѣ не имѣлось, а агрономъ въ это время занятъ былъ посѣвомъ травъ, демонстраціей плуговъ и постановкой въ работу всѣхъ рядовыхъ сѣялокъ въ участкѣ.

Такимъ образомъ, зимнія подготовительныя работы смѣняются работами дѣйствительными на мѣстахъ, къ изложенію которыхъ я и перейду по статьямъ.

Характеристика метеорологическихъ условій минувшаго года.

Минувшій годъ по своимъ метеорологическимъ условіямъ не былъ благопріятнымъ для произрастанія сельско-хозяйственныхъ растеній, за что говоритъ недородъ травъ и хлѣбовъ. Ржаные хлѣба и укосы луговъ дали средній урожай, яровые почти по всему участку плохіе и притомъ плохіе и зерномъ и соломой, что увеличиваетъ нужду населенія. Снѣжный покровъ зимою былъ средній (или даже нѣсколько ниже средняго), немногочисленныя оттепели, начиная съ Рождества, смѣнялись рѣзко сильными морозами, которые иногда тянулись по мѣсяцу. Весна наступила поздно—сначала теплая, потомъ скоро тепло смѣнилось холодами, дождями и даже заморозками, благодаря чему весенній сѣвъ хлѣбовъ сильно затянулся, а съ половины мая мѣсяца стала наступать уже засуха, которая и явилась главной виновницей недорода хлѣбовъ и травъ. Озимый посѣвъ былъ сдѣланъ въ этомъ году благодаря хорошей погодѣ скоро, затѣмъ пошли дожди, которые помѣшали уборкѣ яровыхъ хлѣбовъ; озими въ концѣ августа остаются удовлетворительными, поврежденій ихъ не замѣчалось, а также и жалобъ на это не поступало ниоткуда.

Травосѣяніе и луговодство.

Пользу травосѣянія крестьяне начинаютъ понимать, за что говоритъ продажа травяныхъ сѣмянъ за деньги отдѣльнымъ крестьянамъ изъ с.-х. склада и порядочное число обращеній за совѣтами по травосѣянію. Всего продано сѣмянъ краснаго клевера и тимофеевки въ южный участокъ 28 п. 19½ ф., но эти цифры не опредѣляютъ точно частнаго крестьянскаго травосѣянія, нѣкоторые хозяева имѣютъ свои сѣмена, другіе покупаютъ ихъ помимо земства у сосѣдей крестьянъ. Такимъ образомъ, площадь подъ травами частнаго нынѣшняго посѣва будетъ гораздо выше, а вообще площадь подъ травами (травы косятъ нѣсколько лѣтъ) нужно по меньшей мѣрѣ удвоить, т.-е. она будетъ 50 десятинъ.

Медленнѣе распространяется общественное травосѣяніе и сравнительно небольшими площадями. Причиной этому служатъ въ большинствѣ случаевъ: неполное согласіе въ селеніяхъ между сосѣдями на введеніе травосѣянія, недоста-

токъ изгороди, отсутствіе пастушества, засухи, песчаныя почвы южнаго участка и достатки покосовъ у многихъ селеній на р.р. Вяткѣ и Пижмѣ. Несмотря на всѣ неблагопріятныя условія, задерживающія травосѣяніе, оно все же идетъ впередъ. Въ 1911 году посѣвъ травъ производится въ 11 селеніяхъ, изъ которыхъ 1 сѣяло уже своими сѣменами (дер. Кормичи, многопольное хозяйство, посѣяно 1911 г. 7 десятинъ), а остальныя 10 селеній земскими сѣменами; вторая Лѣсниковская (Поляны) посѣяно 2 десятины клевера, безъ тимофеевки, а остальныя всѣ селенія сѣяли клеверъ съ тимофеевкой. Вотъ эти селенія: Валовы 5 дес., Науменки 4 дес., Морозовской вол.; Шабровскій 5 дес., Шаньгины 3 дес., Б. Ворона 10 дес., Залѣсская 7 дес., Тузлуки $3^3/_4$ дес., Ильичи 5 дес., Сорвижской вол., и дер. Мосуны 8 дес., Сосновской вол. Всего посѣяно земскихъ сѣмянъ краснаго клевера 52 п. 30 ф. и тимофеевки 26 п. На $52^3/_4$ дес.+7 дес. дер. Кормичи и будетъ посѣвъ травъ $59^3/_4$ десятины. Изъ селеній, которыя сѣяли травы раньше, нужно отмѣтить Кормичи, Б.-Ворона, Харенки и Шабровскій. Площадь подъ травами этихъ селеній, подлежащая покосу, равнялась $20+9+2^1/_2+5=36^1/_2$ дес. Такимъ образомъ площадь подъ полевымъ травосѣяніемъ теперь равна $96^3/_4$ дес.

Съ многопольными хозяйствами считаются три селенія: Кормичи, Б.-Ворона и Мосуны (землемѣрныя работы предстоитъ выполнить осенью и намѣтить сѣвооборотъ). Ко времени составленія отчета имѣется удовлетворить приговоровъ на травосѣяніе 6 съ площадью 58 дес.

Благодаря засухѣ укосы травъ не были высокими. Въ дер. Кормичахъ средній укосъ равнялся (первый годъ) 180 п. на десятину и 140 пуд. по второму году. Въ дер. Б.-Ворона укосъ равнялся 150 пуд. (первый годъ). Исключительно плохія травы были въ дер. Харенки, гдѣ клеверъ, очевидно, повредили весенніе заморозки. Гораздо выше укосы у крестьянъ травъ частнаго посѣва, травы здѣсь чаще сѣются на усадебныхъ мѣстахъ, а эта земля, разумѣется, лучше той полевой, какую отводятъ крестьяне подъ общественные посѣвы травъ, поэтому и укосы въ первомъ случаѣ достигаютъ у нѣкоторыхъ хозяевъ до 300—400 пудовъ по расчету на десятину.

Крупныхъ улучшеній луговъ въ этомъ году не производилось, производился только подсѣвъ травъ на лугахъ въ селеніи Коромысловскомъ, Казаковской волости.

Отъ селеній Морозовской вол., Крысаны, Малая и Большая Кривуши – поступило заявленіе о желаніи улучшить свой болотный лугъ по берегу р. Вятки площадью около 100 десятинъ. Этотъ лугъ представляетъ подворные покосы селеній числомъ до 10 и производить работы здѣсь по заявленію только 3 селеній конечно было нельзя.

Демонстраціи с.-х. машинъ и ихъ распространеніе.

За отчетное время демонстрировались: рядовыя сѣялки, жатки, плуги, куколеотборники, вѣтрогоны и нѣкоторыя другія машины. Рядовыхъ демонстративныхъ сѣялокъ отъ земства работало 2: одна въ деревнѣ М. Кривуши, вторая въ с. Арбажѣ. Первая обслуживаетъ Морозовскую и Сорвижскую волости, вторая – Сосновскую, Васильковскую и Пишнурскую. Первой сѣялкой сдѣлано было посѣвовъ весной на 13 участкахъ въ 5 селеніяхъ, а осенью посѣяно ржи 55 участковъ въ 5 селеніяхъ. Интересно отмѣтить, что здѣсь много сѣялкой сѣется льновъ. Ленъ бываетъ ровный безъ подсады, а потому и треста родится одинаковой толщины, что цѣнится знатоками, такъ какъ не требуется сортировки ея при обработкѣ; урожаи сѣмянъ бываютъ тоже хорошіе.

Арбажская сѣялка сработала посѣвовъ 23 участка весной и 56 осенью всего въ 27 селеніяхъ. Рядовая сѣялка безусловно занимаетъ одно изъ важныхъ мѣстъ въ рядѣ улучшенія поднятія урожайности нашихъ хлѣбовъ. Котельнической уѣздной земской управой разосланы всѣмъ крестьянамъ, гдѣ работала рядовая сѣялка, опросные листы съ цѣлью выяснить результаты демонстрацій. Данныя крестьянъ будутъ приведены въ общій отчетъ по уѣзду, здѣсь же, какъ примѣръ, приведу для сравненія нѣсколько урожаевъ хлѣбовъ при ручномъ и рядовомъ посѣвѣ. У крестьянина с. Арбажа В. Л. Гагаринова посѣяна была пшеница рядовой сѣялкой и рукой, при чемъ увеличеніе урожая при рядовомъ посѣвѣ было въ 1½ раза больше: урожай пшеницы при ручномъ посѣвѣ на десятину 70 пуд., а при рядовомъ 110 п. Иногда крестьяне (ревностные сторонники старины) заявляютъ, что разницы въ посѣвахъ и урожаяхъ нѣтъ, но это происходитъ исключительно потому, что крестьяне судятъ о всемъ «на глазъ» и не могутъ и никогда не дѣлаютъ учета. Другой крестьянинъ, дер. Кисляки Василій Потаповъ Кислицынъ, даетъ увеличеніе урожая зерна ржи въ пользу рядовой сѣялки на 19 пудовъ на десятину, при урожаѣ съ десятины ручного сѣва въ 72 п., съ рядовой — 91 пудъ.

Плуги.

Демонстрировались плуги Воткинскаго завода въ с. Арбажѣ и дер. Б. Ворона, 1 августа производилась демонстрація двухкорпуснаго плуга Эккерта и желѣзной бороны зигзагъ въ с. Чистопольскомъ. Особенно работалъ двухкорпусный плугъ Эккерта и борона зигзагъ; воткинскіе плуги хотя и работали удовлетворительно, но имѣли нѣкоторые существенные недостатки, которые умаляли достоинство плуга передъ косулей. Эти плуги сконструированы на одну лошадь такимъ образомъ, что она при работѣ должна итти возлѣ борозды, т. е. загономъ, къ чему крестьянскія лошади не привыкли и пріучить ихъ стоитъ большого труда. Иногда крестьяне у такихъ плужковъ съ правой стороны впереди грidиля приколачиваютъ деревяшку, что даетъ возможность

ходить лошади бороздой, но такое домашнее прибавленіе къ плужкамъ безусловно увеличиваетъ вредныя сопротивленія, уменьшаетъ полезную работу, потому что тяга лошади имѣетъ направленіе подъ угломъ къ гридилю и здѣсь, понятно, должны быть потери силъ.

При легкихъ почвахъ южнаго агрономическаго участка двухкорпусные плуги должны здѣсь скорѣй привиться, чѣмъ однокорпусные съ указанными выше недостатками, хотя въ первые плужки нужно впрягать двухъ лошадей. Желательно было бы въ будущемъ году произвести по возможности больше демонстрацій такими плужками, для чего ихъ нѣсколько штукъ слѣдовало бы пріобрѣсти и поставить, напримѣръ, въ с.-х. общества, впрочемъ с.-х. общества уже и возбудили ходатайства предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ этомъ. Двухкорпусные плуги, которые иногда упрекаютъ за ихъ громоздкость, при легкихъ почвахъ не будутъ таковыми. Работаютъ они при двухъ лошадяхъ, но зато и берутъ два пласта сразу при одномъ пахарѣ (пахарѣ даже подросткѣ) при той устойчивости и простотѣ, принадлежащихъ этимъ плугамъ.

Жатка.

Демонстрація жатки производилась при с. Арбажѣ преимущественно въ праздничные дни, когда въ село съѣзжается много народа; возили одинъ разъ и въ деревни. Машина эта здѣсь является новинкой не только для Сосновской волости, но и для всего участка. Жнитво, какъ одна изъ тяжелыхъ полевыхъ работъ при дороговизнѣ рабочихъ рукъ, имѣетъ большое стремленіе замѣнить ручной трудъ машиннымъ. Жатка всегда привлекала массу зрителей и безусловно, нисколько не преувеличивая, можно сказать, что демонстраціи эти имѣли успѣхъ.

Куколеотборники и вѣтрогоны.

Сортированіе хлѣбовъ отъ примѣси сѣмянъ сорныхъ травъ, раздѣленіе на сорта по величинѣ и роду хлѣбовъ (въ деревнѣ часто овесъ и ячмень бываетъ вмѣстѣ) производилось со времени установленія санняго пути и до посѣва яровыхъ на земскихъ сортировкахъ-куколеотборникахъ и вѣтрогонахъ. Куколеотборниковъ работало въ участкѣ въ отчетномъ году числомъ 5, изъ которыхъ 1 новый поступилъ въ работу въ январѣ мѣсяцѣ, но, за отказомъ перваго сортировщика—крестьянина, долгое время оставался безъ работы и сработалъ такимъ образомъ мало. Машины возились по деревнямъ особыми сортировщиками, которымъ поручалась работа сортированія на условіяхъ брать за сортированіе по 2 коп. съ пуда несортированнаго зерна, изъ которыхъ $^1/_4$ поступала въ пользу земства, а $^3/_4$ сортировщику. Кромѣ этихъ машинъ въ участкѣ имѣется еще одна частная сортировка и вторая при с.-х.

Шембетскомъ обществѣ. При Чистопольскомъ с.-х. обществѣ земская машина за ветхостью не работала, а первыя двѣ работали, но работа ихъ не входитъ въ число очищеннаго зерна. Всего по южному агрономическому участку отсортировано зерна на куколеотборникахъ и вѣтрогонахъ 13578½ пудовъ.

Наиболѣе распространенными с.-х. машинами являются молотилки, всѣ же другія машины распространены очень мало. Въ этомъ 1911 году продано изъ с.-х. склада въ г. Котельничѣ въ южный участокъ: молотилокъ 23, приводовъ конныхъ 7, жней 13, сѣялокъ 1, плуговъ 3, чугунныхъ льномялокъ 27. До этого года работало въ участкѣ рядовыхъ сѣялокъ 1, жней одна.

Распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ с.-х. растеній и минеральныхъ удобреній.

За отчетное время продано изъ Котельническаго с.-х. склада улучшенныхъ сѣмянъ с.-х. растеній въ южный участокъ: ржи 23 пуд. 15 фун. (изъ 43 п. 22 ф.), *) пшеницы 10 п. (18 п. 12 ф.), ячменя заволжскаго 10 п., золотодыннаго 35 п., овса мильтона 121 п. 30 ф., — шведскаго 14 п. 20 ф. (42 п. ½ ф.), сѣмянъ льна 11 п. 10 ф. (24 п. 34¼) и всего такимъ образомъ, разошлось сѣмянъ въ участокъ 225 п. 35 ф. Сѣмена улучшенныя крестьянами покупаются и помимо земства изъ мѣстныхъ хозяйствъ непосредственно, гдѣ держится хорошій посѣвной матеріалъ, купленный когда-то въ земствѣ и поддерживаемый хорошимъ сортированіемъ.

Изъ минеральныхъ удобреній продавался изъ с.-х. склада главнымъ образомъ суперфосфатъ, котораго продано 399 п., на опыты въ участокъ отпущено 23 п. и всего разошлось минеральныхъ удобреній 422 пуда (824 п. 18 ф. по уѣзду). Это количество далеко не опредѣляетъ истинной потребности въ этомъ удобреніи. Большинство крестьянъ покупаетъ удобреніе передъ самымъ внесеніемъ его въ почву, но передъ посѣвомъ ржи его уже не было въ продажѣ, все разошлось. Истинная потребность въ этомъ году (нисколько не преувеличивая можно сказать) была въ 2 раза больше, чѣмъ это предполагалось при заготовкѣ удобреній.

Сельско-хозяйственныя выставки.

Ознакомленіе крестьянъ съ улучшенными с.-х. орудіями и машинами, которыя предлагаются крестьянамъ со стороны земства, и вообще ознакомленіе крестьянъ съ улучшенными способами веденія сельскаго хозяйства лучше всего достигается передвижными выставками при ярмаркахъ и базарахъ. Здѣсь машины по возможности демонстрируются, какъ: сортировки, льномялки,

*) Въ скобкахъ показано, сколько разошлось по всему уѣзду п.—ф.

льнотрепалки и объясняются такія, какъ—косилка, жатка. При выставкахъ ведутся бесѣды на сельско-хозяйственныя темы и раздаются безплатно для подкрѣпленія бесѣдъ и объясненій брошюры. Также ведется здѣсь и торговля.

Въ отчетномъ году выставки устраивались въ с. Арбажѣ 2 февраля, въ с. Шембети, въ с. Сорвижахъ 16—17 іюня и с. Чистопольскомъ 23—24 іюня. Выставки въ с.с. Арбажѣ и Чистопольѣ отличались большею полнотой. Были выставлены: сортировки, льномялки чугунныя, льнотрепалки, плужки, сѣялка рядовая и жатка. Въ с. Сорвижахъ не было машинъ по льнообработкѣ.

Большой интересъ представляла на всѣхъ выставкахъ жатка для населенія, какъ машина привезенная сюда первый разъ и совсѣмъ невиданная.

Опытныя поля и доказательные участки.

Опытныхъ полей имѣется одно, а доказательныхъ участковъ нѣсколько въ четырехъ селеніяхъ: селѣ Арбажѣ, селѣ Чистопольѣ, дер. Б.-Кугунуръ и дер. Мочалы.

Опытное поле только еще устраивается и здѣсь производились посѣвы улучшенными сѣменами, примѣнялись искусственныя удобренія и ведется (или вѣрнѣе предполагается вестись) девятипольный сѣвооборотъ: 1) паръ удобренный, 2) рожь, 3) яровое съ подсѣвомъ краснаго клевера, 4) травы 1 укосъ, 5) травы 2 укосъ, 6) $1/2$ овесъ, $1/2$ ленъ, 7) паръ, 8) рожь, 9) яровое. Въ селѣ Чистопольскомъ на крестьянскихъ полосахъ устроены участки съ внесеніемъ въ почву различныхъ удобреній и въ различныхъ комбинаціяхъ и по отдѣльности съ цѣлью выяснить, въ какихъ изъ удобрительныхъ веществъ больше всего нуждается почва. На крестьянскихъ полосахъ были поставлены опыты съ суперфосфатомъ приготовленія Вятскаго техническаго училища; удобренія выслано было 4 пуда, участковъ сдѣлано 5, столько же параллельныхъ и соотвѣтствующее число контрольныхъ. Участки устраивались такъ: полоса дѣлилась на двѣ половины вдоль ея съ соблюденіемъ правила, чтобы почва на обѣихъ половинахъ была одинакова. Одна половина удобрялась, другая нѣтъ. Участки такіе устроены на типахъ почвъ, преобладающихъ въ южномъ краѣ Котельническаго уѣзда, и полное удобреніе считалось въ 18 пудовъ на десятину или 18 фун. на участокъ (величина участка 60 кв. с.).

Садоводство и огородничество.

Южный агрономическій участокъ находится въ нѣсколько болѣе счастливыхъ условіяхъ въ климатическомъ отношеніи, чѣмъ вся сѣверная часть уѣзда, а потому и садоводство здѣсь имѣетъ болѣе выгодныя условія существованія. Садоводство здѣсь въ дѣйствительности мало развито. Причиной этому служитъ,

какъ и во всемъ, отсутствіе знаній. Больше всего крестьяне увлекаются плодовыми деревьями, именно яблоками и покупаютъ ихъ у случайныхъ продавцовъ, которые привозятъ товаръ свой часто издалека съ юга, изъ южныхъ сосѣднихъ губерній. Понятно, такія деревья у насъ, въ болѣе суровыхъ условіяхъ жизни, или погибаютъ, или не плодоносятъ и не приносятъ хозяину ни чего кромѣ хлопотъ. Гораздо лучше дѣло обстоитъ съ ягодными кустарниками и быстрорастущими породами деревьевъ. Всѣ работы по садоводству и огородничеству велись садовникомъ-огородникомъ. Доказательныхъ и опытныхъ огородниковъ въ этомъ году устроить не удалось за отсутствіемъ огородника (должность оставалась вакантною) въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцѣ. Къ мѣрамъ развитія огородничества относится также снабженіе крестьянскаго населенія хорошимъ посѣвнымъ матеріаломъ. Желательно было бы въ цѣляхъ развитія садоводства земству организовать покупку посадочнаго матеріала для крестьянъ или бы, что еще лучше, имѣть свой питомникъ съ соотвѣтствующими краю сортами.

Пчеловодство.

Этотъ годъ по медосбору былъ среднимъ и даже нѣсколько ниже средняго. Работы по пчеловодству велись пчеловодомъ Я. В. Зайцевымъ. Развитіе раціональнаго пчеловодства представляетъ желать еще многое. Рамочныхъ ульевъ встрѣчается въ деревняхъ хотя и много, но это только признаки раціональности, такъ сказать, внѣшніе, въ дѣйствительности же и въ рамочныхъ ульяхъ веденіе пчелъ мало чѣмъ отличается отъ такого же въ колодныхъ ульяхъ. Главнымъ недостаткомъ въ мѣрахъ развитія раціональнаго пчеловодства служитъ отсутствіе образца, съ котораго можно было бы заимствовать способы выгоднаго веденія пчеловодства.

Рыбоводство.

Съ цѣлью выяснить положеніе рыборазведенія были разосланы опросные листы по селеніямъ, гдѣ имѣются какія-либо водныя угодья.

Льноводство.

Съ поднятіемъ цѣнъ на матеріалы, доставляемые льномъ, льноводство дѣлается все болѣе выгоднымъ и выгоднымъ. Обработка льна хотя и теперь еще въ значительной степени ведется старинными способами, но чугунная льномялка все болѣе и болѣе вытѣсняетъ старинную ручную льномялку. По произведенному обслѣдованію въ августѣ мѣсяцѣ этого года въ районѣ съ десятиверстнымъ радіусомъ отъ села Арбажа (гдѣ находится льнообдѣлочный пунктъ), теперь работаетъ чугунныхъ льномялокъ 43, деревянныхъ льномялокъ кустарной работы 10. Такое распространеніе машинъ здѣсь обязано льнообдѣ-

лочному пункту, гдѣ находится с.-х. староста по льнообработкѣ. Доказательствомъ того, что здѣсь льномялки прочно привились, служитъ и то, что крестьяне покупаютъ даже такія дорогія машины, какъ трехвальная чугунная льномялка стоимостью съ 60 руб. Зимою и весною при льнообдѣлочномъ пунктѣ производилось состирование сѣмянъ льна на сортировкѣ «Бломеріусъ» на условіяхъ сортированія сѣмянъ вообще 2 коп. съ пуда несортированнаго зерна. Эта работа продолжалась вплоть до іюня мѣсяца, что, конечно, не могло не отразиться на количествѣ вымоченнаго льна сноповъ (тресты), такъ какъ во второй половинѣ мая бываютъ порядочныя загрузки льна на мочку.

Всего отсортировано сѣмянъ—1164 п. 20 ф.

Замочено сноповъ тресты—10905.

Сработано на льнотрепалкѣ—11 п. волокна.

Сработано на льномялкахъ—35440 сноповъ.

Работы по льноводству велъ с.-х. староста Я. П. Гагариновъ.

Маслодѣліе.

До сихъ поръ въ волостяхъ южнаго агрономическаго участка не было ни одной маслодѣльни, въ этомъ году открылась первая маслодѣльня въ Смертинской волости дер. Пашуты, но, къ сожалѣнію, по болѣзни скота она не работала. Объ открытіи такой же маслодѣльни думаетъ Чистопольское с.-х. общество и проситъ у земства ссуду въ 300 руб. на это.

Лѣсоводство.

Сѣверная часть участка богата лѣсомъ, тоже и западная, остальная же часть уже испытываетъ нужду въ лѣсѣ. Русскій крестьянинъ издавна истребляетъ лѣсъ, но не выращивалъ его и не думаетъ выращивать. Изъ мѣропріятій по лѣсоводству земствомъ надо отмѣтить раздачу населенію сѣмянъ сосны, всего роздано 20 фунтовъ. Посѣвъ ихъ предстоитъ сдѣлать осенью. Даны сѣмена на обслѣдованіе неудобнаго участка земли, напримѣръ крестьянину дер. Мочалы Николаю Афанасьевичу Салетину и нѣкоторымъ другимъ.

Скотоводство.

Нѣкоторые крестьяне проявляютъ заботы о серьезномъ улучшеніи скота. Крестьяне дер. Кормичи, Сорвижской волости, просятъ земство черезъ Шембетское с.-х. общество помочь имъ завести хорошій скотъ, указывая при этомъ на богатство у нихъ корма (у нихъ многополье съ ежегоднымъ посѣвомъ травъ).

Сельскохозяйственныя общества.

Въ отчетномъ году функціонировали два сельскохозяйственныхъ общества: Шембетское и Чистопольское. Дѣятельность этихъ обществъ постепенно все

улучшается, особенно Чистопольскаго,—работа ихъ состояла въ распространеніи улучшенныхъ сѣмянъ хлѣбовъ, минеральныхъ удобреній, сортированіи и очисткѣ посѣвного матеріала, демонстраціи рядовой сѣялки, чугунныхъ льномялокъ и т. д. При обществахъ имѣлись с.-х. склады, въ которыхъ велась торговля с.-х. товаромъ; во время ярмарокъ устраивались с.-х. выставки. Чистопольское общество, кромѣ того, имѣетъ еще жатку и молотилку съ коннымъ приводомъ и соломотрясомъ, которыя отпускаются напрокатъ за недорогую плату. Оба общества ходатайствуютъ предъ департаментомъ земледѣлія и предъ земствомъ объ отпускѣ имъ средствъ на устройство прокатныхъ пунктовъ. Подробные отчеты о своей дѣятельности общества представятъ управѣ уѣздной и губернской.

Сельско-хозяйственные старосты.

Въ южномъ агрономическомъ участкѣ должность с.-х. старосты оставалась незамѣщенной. При льнообдѣлочномъ пунктѣ въ с. Арбажѣ старостой по льнообработкѣ состоялъ Я. И. Гагариновъ. Въ горячее время с.-х. работъ въ концѣ апрѣля и маѣ мѣсяцѣ (когда въ непродолжительное время нужно было произвести: демонстраціи рядовой сѣялки, плуговъ, осмотрѣть и отмѣрить участки подъ травы и сѣять ихъ, устраивать доказательные поля и участки съ минеральными удобреніями, пустить въ работу и направить всѣ рядовыя сѣялки въ участкѣ) Я. И. Гагариновъ отвлекался отъ обязанностей въ помощь агроному и ему поручалась работа на Арбажской рядовой сѣялкѣ. Все же остальное время онъ велъ работы по льнообработкѣ и сортированію сѣмянъ льна, которыя велись имъ вполнѣ добросовѣстно.

Въ іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ работы с.-х. старосты исполнялъ практикантъ по агрономіи С. А. Шильниковъ, воспитанникъ Вятскаго сельско-хозяйственнаго техническаго училища. Работы его заключались главнымъ образомъ въ сборкѣ машинъ, установкѣ и пусканіи въ работу жатвенныхъ машинъ, демонстрированіи рядовой сѣялки и жатки.

Заканчивая отчетъ, я не могу не сказать о томъ полномъ сочувствіи къ агрономическимъ мѣропріятіямъ со стороны Котельнической уѣздной земской управы, которое было оказано при работахъ моихъ въ южномъ агрономическомъ участкѣ. Также выражаю признательность Ѳеодосію Александровичу Палетову за совѣты и указанія, которыми я пользовался, какъ человѣкъ новый въ дѣлѣ агрономической помощи населенію. Хорошія отношенія въ работахъ со служащими с.-х. стола и съ завѣдующими отдѣльными отраслями сельскаго хозяйства заставляютъ меня быть только благодарнымъ.—Подлинный подписалъ участковый агрономъ А. Глуховъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

ОТЧЕТЪ

агронома губернскаго земства по Котельническому уѣзду съ 1 сентября 1910 г. по 1 сентября 1911 года.

Въ минувшемъ году агрономическая помощь населенію въ Котельническомъ уѣздѣ имѣла большія перемѣны въ сторону ея усиленія: уѣздъ былъ раздѣленъ на 3 агрономическіе участка — городской, сѣверный и южный, при чемъ въ каждомъ участкѣ веденіе агрономической помощи населенію было поручено особому лицу, участковому агроному. Городской участокъ находился въ вѣдѣніи уѣзднаго агронома Ѳ. А. Налетова, сѣверный — О. С. Морозова и южный — А. И. Глухова.

Въ началѣ года совѣщаніемъ трехъ агрономовъ была намѣчена программа ихъ дѣятельности на первое время, гдѣ между прочимъ было постановлено продолжать и возможно расширять всѣ прежнія начинанія и мѣропріятія земства въ дѣлѣ агрономической помощи населенію и обратить самое серьезное вниманіе на правильную постановку травосѣянія и улучшенія луговъ, какъ можно болѣе усилить демонстраціи улучшенныхъ машинъ и орудій, въ особенности рядовой сѣялки, жнеи и плуговъ; обратить вниманіе на широкое распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ с.-х. растеній и проч. и проч. Признано было желательнымъ произвести во время служебныхъ поѣздокъ агрономическимъ персоналомъ регистрацію на мѣстахъ всего сдѣланнаго за прежнее время въ уѣздѣ въ области улучшенія сельскаго хозяйства, дабы со слѣдующаго года возможно широко поставить помощь крестьянскому хозяйству.

Насколько все это удалось сдѣлать, видно изъ отчетовъ агрономовъ по участкамъ, гдѣ работы ихъ приведены болѣе или менѣе подробно, а въ общемъ отчетѣ по уѣзду главнымъ образомъ указанъ ходъ агрономическихъ предпріятій, какъ по отдѣльнымъ участкамъ, такъ и вообще по всему уѣзду.

Общая характеристика метеорологическихъ условій минувшаго года въ смыслѣ ихъ благопріятности для сельскаго хозяйства.

Минувшій годъ не былъ особенно благопріятнымъ для произрастанія сельско-хозяйственныхъ растеній и оставляетъ по себѣ недобрую память, (за что говоритъ невысокій урожай хлѣбовъ и травъ). Ржаные и яровые хлѣба (и укосы луговъ) дали средній урожай, какъ зерномъ, такъ и соломой. Зима была холодная со среднимъ (или даже нѣсколько ниже средняго) снѣжнымъ покровомъ. Весна наступила поздно, сначала была теплая, потомъ пошли дожди, холода, заморозки и даже снѣгъ, а послѣ всего этого наступила

съ половины мая мѣсяца засуха, которая и явилась главнымъ образомъ виновницей невысокаго сбора хлѣбовъ и травъ. Посѣвъ озимовыхъ хлѣбовъ произведенъ при благопріятной погодѣ, а съ половины августа мѣсяца пошли дожди, которые сильно мѣшали уборкѣ съ полей яровыхъ, но для озимей (по крайней мѣрѣ первые) были весьма желательны и озими остаются къ концу августа удовлетворительными.

Распространеніе травосѣянія и луговодства.

Полевое травосѣяніе распространялось въ отчетномъ году въ томъ же направленіи, какъ и раньше. Селеніямъ, переходящимъ къ многополью, сѣмена выдавались безплатно. При посѣвѣ травъ селеніями безъ перехода къ многополію—съ условіемъ вернуть земству такое же количество сѣмянъ и такого же качества изъ первыхъ двухъ урожаевъ. Частнымъ лицамъ сѣмена продавались за наличный расчетъ цѣною для крестьянъ своего уѣзда 15 коп., а для покупателей постороннихъ по 25 коп. за фунтъ.

Движеніе травяныхъ сѣмянъ въ текущемъ году было слѣдующее:

1) Краснаго клевера . . .	275 п. 32 ф.	2364 р. 97 к.
2) Шведскаго	5 п. 5 ф.	69 р. 49 к.
3) Бѣлаго	1 п. 35 ф.	21 р. 15 к.
4) Тимофеевки	416 п. 37 ф.	1874 р. 55 к.
5) Всѣхъ остальныхъ травяныхъ сѣмянъ (ежи, костра)	57 п. 4³/₄ ф.	254 р. 14 к.
Итого . . .	756 п. 32³/₄ ф.	4584 р. 30 к.

Расходъ сѣмянъ по агрономическимъ участкамъ былъ такимъ:

Названіе сѣмянъ травъ	Городск. уч.		Сѣверн. уч.		Южный уч.		За пред. уѣзда	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Ф.
Клеверу краснаго: выдано на многополье	49	30	19	—	23	—	—	—
Клеверу краснаго: угловое травосѣяніе.	43	27	20	10	29	30	—	—
Клеверу краснаго: на обсѣмененіе луговъ	1	15¹/₂	—	—	—	5	—	—
Краснаго клевера: продано	32	20	30	38¹/₂	22	14	2	3
Тимофеевки выдано на многополье .	—	—	2	30	11	20	—	—

	Тимофеевки: угловое травосѣяніе .	14	16	7	20	14	—	—	—
	Тимофеевки: обсѣмененіе луговъ .	2	$30^3/_4$	—	—	—	5	—	—
	Тимофеевки продано	12	24	8	$32^1/_2$	6	$5^1/_2$	—	—
Всѣхъ остальныхъ сѣмянъ травъ (костра безостаго, клевера краснаго, вика черная и мохнатая, овсяница, ежа, райграсъ, горчица и др.).	1) На опытныя поля и участки .	—	35	1	10	1	10	—	—
	2) Продано . . .	16	$11^3/_4$	13	18	1	$37^1/_2$	—	—
	3) На обсѣмененіе луговъ . . .	6	$5^1/_4$	—	—	1	$3^3/_4$	—	—

Ниже приводятся таблицы, которыя показываютъ, въ какомъ положеніи находится общественное и частное травосѣяніе угловое и въ сѣвооборотѣ, какіе успѣхи въ нынѣшнемъ году оно имѣло отдѣльно по агрономическимъ участкамъ и вмѣстѣ по всему уѣзду.

1) Городской участокъ.

№№ по порядку	Названіе селеній	Если многопольное хозяйство, то какое чередованіе	Когда сдѣланъ посѣвъ (годъ)	Отъ земства или со стороны получены сѣмена	Съ какой площади снять укосъ въ 1911 году	Урожай сѣна въ пудахъ на десятину	Будетъ ли оставлена эта площадь на 1912 годъ	Какая площадь засѣяна въ 1911 г.	Примѣчаніе
1	Дер. Спасская . .	6 л.	1909	Отъ земства	6 дес.	240	буд.	12	$^3/_4$ д. оставлены на сѣмен
2	„ Молодцовская	—	1910		4	280	—	—	$^3/_4$ д. оставлены на сѣмена.
3	„ Н. Нутрецы .	6 л.	1911		—	—	буд.	6	
4	„ Б. Безводной	—	1911		—	—	—	20	
5	„ Криничатахъ.	6 л.	1911		—	—	—	20	
6	„ Высокорамен.	—	1911		—	—	—	12	
7	„ Кузнецовск. .	6 л.	1911		—	—	—	3	
8	„ Кузьменкахъ	—	1911		—	—	—	4	
9	„ Займ. Черем.	—	1911		—	—	—	2	

	Луговое травосѣяніе	—	1911	Отъ земства	—	—	—	6
	Частное травосѣяніе	—	1910—11		—	—	1911	25
					120 дес.			

2) Сѣверный участокъ.

1	Б. Шиловщина	мног.	—	Отъ земства	$2^1/_2$ д.	— *)	—	?
2	Поч. Алексѣевскій	—	1910		$2^1/_2$	—	—	?
3	„ Гудковскій	—	1909		6	—	—	?
4	„ Кленовицкій	-	1909		$2^1/_2$	—	—	?
5	„ Максим. Гудк.	—	—		$2^1/_2$	—	—	?
6	„ Ново-Торопов.	мног.	1911		—	—	—	3
7	„ Ново-Кокоул.	—	—		—	—	—	5
8	„ Верхокобрск.	—	—		—	—	—	$10^1/_2$
9	„ Бусыгинскій	—	—		—	—	—	2
10	„ Синцовскій	—	—		—	—	—	5
11	„ Верхопрудскій	—	—		—	—	—	$5^1/_2$
12	„ Степана Шмак	—	—		—	—	—	8
	Частное травосѣяніе	—	1910—11		—	—	—	20 д.
					75 дес.			

*) Свѣдѣнія агрономомъ по сѣверному участку не представлены, таблица составлена по отпуску сѣмянъ земствомъ.

3) Южный участокъ.

1	Дер. Кормичи	8 л.	1908	Отъ земства	20 д.	160	буд.	7
2	„ Б. Ворона	8	1910		9	150	—	10
3	„ Мосуны	7	1911		—	—	—	8
4	Поч. Шабровскій	—	1910		5	100	—	5
5	Дер. Шаньгины	—	1911				—	3
6	„ Залѣсская	—	1911		-	—	—	7
7	„ Тузлуки	—	1911		—	—	—	$3^3/_4$
8	„ Ильичи	—	1911		—	—	—	5
9	„ Ваповы	—	1911			—	—	5

10	Дер. Науменки .	—	1911	Отъ земства	—	—	—	4	Травы были очень плохія, въ 1912 г. будетъ снова произведенъ посѣвъ.
11	„ Харенки. .	—	1910		2½	25	—	—	
12	„ Вторая Лѣсниковская (Поляны)	—	1911		—	—	—	2	
	Луговое травосѣяніе . . .	—	1911		—	—	—	½	
	Част. травосѣяніе 1911 года . .	—	—		—	—	—	15	
					111¾ дес.				

Такимъ образомъ площадь земли подъ травами располагается по участкамъ въ уѣздѣ такимъ образомъ:

Площадь подъ травами	Городской участокъ	Сѣверный участокъ	Южный участокъ
Посѣвъ до 1911 года въ сѣвооборотѣ . . .	6	2½	29
Посѣвъ 1911 года	41	18½	25
Итого въ сѣвооборотѣ . .	47	21	54
Въ угловомъ травосѣяніи посѣвъ до 1911 года .	4	13½	7½
Посѣвъ 1911 года	38 *)	20½	34¾
Итого въ угловомъ трав. . .	42	34	42¼
Луговое травосѣяніе до 1911 года . . .	—	—	—
Посѣва 1911 года	6	—	½
Частное травосѣяніе до 1911 года . . .	50**) д. по всему уѣзду		
Посѣва 1911 года	25	20	15
Площадь подъ травами вообще.	120	75	111¾

*) Посѣвы травъ на опытныхъ и доказательныхъ участкахъ поступаютъ въ площадь частнаго посѣва.

**) Посѣвы взяты за два прошлые года 1909—1910; площадь частнаго травосѣянія опредѣляется по продажѣ сѣмянъ въ свой уѣздъ.

Всего площадь подъ травами $306^3/_4$ десятинъ+50 дес. частныхъ посѣвовъ 1909—1910 г., а всего поѣзду $356^3/_4$ десятины, изъ нихъ въ луговомъ травосѣяніи $6^1/_2$ дес., а всего въ поляхъ $350^1/_4$ дес. Многіе хозяева сѣютъ травы своими сѣменами и сѣменами, купленными помимо земства, которыя не могли быть учтены. Такимъ образомъ, травосѣяніе Котельническаго уѣзда опредѣляется цифрой около 400 десятинъ.

Въ этомъ году Шембетскому с.-х. обществу поставлена министерствомъ клеверная терка, которая будетъ осенью работать въ селеніяхъ Кормичи и Шабровской.

Улучшеніе луговъ имѣло мѣсто только обсѣмененіемъ ихъ, болѣе же крупныхъ улучшеній не производилось. Это и понятно, такія работы производятся преимущественно въ осеннее время, когда сельское населеніе бываетъ болѣе или менѣе свободно, агрономическій же персоналъ вступилъ на службу зимою и эти работы не могли производиться.

Засѣяно травами луговъ $6^1/_2$ десятинъ въ селеніяхъ: Михненки, Коромысловской, Криницинской.

Распространеніе с.-х. машинъ и орудій.

Продажа с.-х. машинъ и орудій производилась изъ склада въ г. Котельничѣ такимъ же порядкомъ, какъ и ранѣе. Мелкія вещи всегда продавались за наличный расчетъ, на болѣе крупныя и дорогія орудія допускался кредитъ и дѣлалась разсрочка платежа.

Прилагается вѣдомость продажи различныхъ с.-х. машинъ и орудій отдѣльно по агрономическимъ участкамъ и вообще по всему уѣзду.

Съ приближеніемъ агрономической помощи населенію введеніемъ участковой агрономіи для болѣе успѣшной работы, является первой необходимостью расширить дѣятельность сельско-хозяйственнаго склада, устройствомъ отдѣленій его при каждомъ участковомъ агрономѣ (о чемъ высказано пожеланіе губернскимъ собраніемъ 43 очередной сессіи).

Распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ с.-х. растеній и сортированіе мѣстнаго зерна.

А) Поставщиками улучшенныхъ сѣмянъ для Котельническаго земства являются главнымъ образомъ сѣменное хозяйство при Вятской с.-х. опытной станціи, земскія фермы и отчасти нѣкоторыя частныя и крестьянскія хозяйства своего уѣзда (если сѣмена ихъ качествомъ не уступаютъ первымъ).

Различныхъ сѣмянъ было заготовлено:

Сѣмянъ ржи	67 п.	35 ф.	107 р. 22 к.
» ячменя золотодыннаго . .	115 п.	5 ф.	107 р. 25 к.

Сѣмянъ ячменя заволженскаго	44 п. 13 ф.	47 р. — к.
» овса мильтонъ	196 п. 21 ф.	148 р. 84 к.
» » шведскаго.	58 п. 6 ф.	45 р. 6 к.
» пшеницы разныхъ сортовъ . . .	50 п. 25 ф.	74 р. 39 к.
» гороха нордъ	— п. 37 ф.	2 р. 20 к.
» льна псковскаго	36 п. 4 ф.	131 р. 56 к.
» огородныхъ разныхъ	19 п. 31 ф.	519 р. 61 к.
» древесныхъ	2 п. 27 ф.	22 р. 95 к.
Итого на		1206 р. 8 к.

Разошлись сѣмена по уѣзду въ слѣдующемъ видѣ.

Названіе сѣмянъ	Городской участ.		Сѣверный участ.		Южный участокъ		Продано въ уѣздъ на		Продано на сторону	
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.
Рожь	12	20	7	27	23	15	—	—	13	10
Пшеница	2	32	12	—	10	—	30	32	—	—
Ячмень золотодынный . .	21	20	42	20	35	—	110	5	13	20
„ заволжскій. . .	9	4	18	29	10	—	39	98	2	—
Овесъ мильтонъ . . .	21	-	20	20	121	30	123	86	27	—
„ шведскій	2	—	26	18 1/2	14	20	34	31	15	10
Ленъ Псковскій	5	19 1/2	12	24 3/4	11	5	116	74	—	5
Рожь на опытные уч. . .	5	—	—	20	—	20	—	—	—	—

Улучшенныя сѣмена земству всегда обходятся дороже рыночныхъ и на погашеніе ихъ стоимости приходится пользоваться безвозвратнымъ кредитомъ изъ пособія губернскаго земства. Съ цѣлью выяснить, насколько достигается поднятіе урожайности хлѣбовъ введеніемъ улучшеннаго посѣвного матеріала, уѣздной управой были разосланы опросные бланки крестьянамъ, купившимъ такія сѣмена. Къ сожалѣнію, ко времени составленія отчета свѣдѣній представлено очень мало и, благодаря засухѣ, повсюду жалобы на сильныя поврежденія отъ нея. Такимъ образомъ, при среднемъ въ общемъ урожаѣ ржи и плохомъ урожаѣ яровыхъ по уѣзду крестьянскихъ сѣмянъ, урожай улучшенныхъ сѣмянъ оказался по свѣдѣніямъ въ такомъ видѣ.

№№ по поряд.	Волости	Имя и фамилія крестьянина	Названіе хлѣбовъ	Плодородіе почвы	Умолотъ по расч. на десятину	Не было ли поврежденій
1	Круглыжск.	Алексѣй Рожинъ.	Пшеница.	Плодород.	150	Не было.
2	„	Ксенофонтъ Новоселовъ.	Рожь тріумфъ.	„	25	Замороз. весенніе.
3	Молосник.	Григорій Пономаревъ.	Овесъ мильтонъ.	Плохая.	11	Засуха.
4	„	Родіонъ Балыбердинъ.	Ячмень золотодон.	Хорошая.	68	„
5	Смертинск.	Степанъ Ивалагиновъ.	„	„	65	Не было.
6	Батаевская	Козьма Хлупинъ.	Ячмень золотодон.	Средняя.	32	Засуха.
7	„	Кириллъ Матвѣевъ.	Овесъ мильтонъ.	„	109	„ *)
8	Тороповск.	Алексѣй Соболевъ.	„	„	75	„
9	„	Яковъ Соболевъ.	„	„	75	„
10	„	Матвѣй Бересневъ.	„	„	101	„
11	„	Петръ Трухинъ.	Ячмень золотодон.	„	73	„
12	Даровская	Василій Бушуевъ.	Ленъ Пск.	Средняя.	45	Холода весенніе.
13	Петровская	Егоръ Овчинниковъ.	„	Хорошая.	60	Не было.
14	„	Федоръ Глубоковскихъ.	Ячмень золотодон.	„	48	Засуха.
15	Красавская	Сергѣй Обуховъ.	Ленъ Пск.	„	28	Не было.
16	Спасская	Никифоръ Комаровъ.	Ячмень золотодон.	„	112	Засуха.
17	Медвѣдевск.	Иванъ Тотминъ.	„	„	208	„

*) Свѣдѣній не дано.

18	Пгумновск.	Иванъ Сысуевъ.	Ленъ Пск.	Хорошая.	34	Засуха.
19	Киселевская	Филиппъ Кислицынъ.	Овесъ мильтонъ.	„	42	Не было.
20	„	Григорій Тарасовъ.	Ячмень золотодон.	„	65	„
21	„	Иванъ Носковъ.	„	„	60	„
22	„	Федоръ Мочаловъ.	„	„	100	„
23	„	Степанъ Мочаловъ.	„	„	45	„

Б) Сортированіе крестьянскаго посѣвного матеріала велось со времени установленія зимняго пути и до самой весны особыми сортировщиками на прежнихъ условіяхъ. За очистку сѣмянъ бралась плата по 2 коп. за пудъ неотсортированнаго зерна, изъ которыхъ $^1/_2$ коп. поступало въ пользу земства, а остальные получалъ сортировщикъ.

Отсортировано въ этомъ году зерна на земскихъ куколеотборникахъ и вѣтрогонахъ по агрономическимъ участкамъ такое количество: центральный агрономическій участокъ —15956 п. 26 фун.; сѣверный участокъ 3784 пуда; южный участокъ — 13578 п. 20 ф. Всего по уѣзду на земскихъ машинахъ просортировано зерна 33319 п. 6 ф. и поступило за работу въ пользу земства 221 р. 29 коп.

Просортировано зерна частными куколеотборниками 9748 п. Всего по уѣзду просортировано зерна такимъ образомъ 43067 п. 6 ф.

Сортированіе мѣстныхъ крестьянскихъ сѣмянъ является весьма важной мѣрой поднятія урожайности хлѣбовъ, поэтому на будущее время желательно организовать сортированіе сѣмянъ возможно широко.

Демонстрація с.-х. машинъ, орудій и сельско-хозяйственныя выставки.

Сельско-хозяйственныя выставки и демонстраціи имѣютъ большое значеніе въ смыслѣ ознакомленія населенія съ улучшенными машинами и орудіями. На выставкѣ крестьянинъ имѣетъ полную возможность разобраться въ машинѣ, получить всѣ необходимыя объясненія не только по интересующей его машинѣ, но и вообще въ области улучшенія сельскаго хозяйства.

Сколько въ уѣздѣ было демонстрацій, видно изъ приведенной таблицы.

Демонстрировались	Городской			Сѣверный			Южный		
	Вол.	Сел.	Число демон.	Вол.	Сел.	Число демон.	Вол.	Сел.	Число демон.
Плуги однокорпусные	3	5	6	2	4	6	2	2	2
« двухкорпусные	—	—	—	—	—	—	1	1	1
Жнеи	—	—	—	—	—	—	1	2	10
Рядовой сѣялки весной	6	11	26	3	4	8	4	20	36
« « осенью	4	13	30	3	10	15	5	7	111
Борона зигзагъ	—	—	—	—	—	—	1	1	1

Уѣздной управой съ цѣлью провѣрить успѣхи демонстрацій рядовой сѣялки, разосланы всѣмъ, у которыхъ работала сѣялка, опросные листы. Свѣдѣнія доставлены далеко не всѣми и показанія по расчету на десятину иногда даютъ невозможно высокіе урожаи (что и вполнѣ возможно при крестьянскихъ учетахъ).

№№ по порядку	Волости	Имя и фамилія	Какой хлѣбъ высѣвался	Урожай по расчету на десятину	Больше или меньше намолотилось бы при ручномъ посѣвѣ	Чѣмъ отличался хлѣбъ по рядовому посѣву	Довольны ли рядовой сѣялкой	Примѣчаніе
1	Морозовск.	Несторъ Кислицынъ	Рожь	80	Меньше	Колосъ и сол. круп.	Довол.	Почвы удобр.
2	„	Кононъ Кислицынъ	„	—	„	„	„	Умолотъ не показ.
3	„	Мартелъ Вершининъ	„	135	„	„	„	„
4	„	Лука Фотеевъ	„	80	„	„	„	„
5	„	Макаръ Чешуинъ	„	—	„	„	Не дов.	„
6	„	Никита Тимкинъ	„	100	„	Колосъ крупн.	Довол.	Удобр. навозомъ.
7	„	Лука Кислицынъ	„	—	„	Одинак.	„	„
8	„	Егоръ Кислицынъ	„	200	„	Крупн. колосъ и солома	„	„

9	Морозовск.	Антонъ Кислицынъ	Рожь	120	Меньше	Крупн. колосъ и солома	Довол.	Удоб. нав.
10	„	Логинъ Кислицынъ	„	—	„	„	„	„
11	„	Козьма Кислицынъ	„	—	„	„	Не дов.	Рѣдко посѣяно.
12	„	Семенъ Кислицынъ	„	165	„	„	Довол,	Удобр. навозомъ.
13	„	Василій Кислицынъ	„	—	„	Одинак.	Одинак.	„
14	„	Андрей Куликовъ	„	156	„	Зерно колосъ круп.	Довол.	„
15	„	Егоръ Сусловъ	„	150	„	„	„	„
16	„	Дорофей Куликовъ	„	—	„	„	Не дов.	„
17	„	Логинъ Кротовъ	„	189	„	Колосъ крупн.	Довол.	„
18	„	Сергѣй Шильниковъ	Ленъ	—	„	Лучше рядов.	„	Сѣмен. не пол.
19	„	Яковъ Адріановъ	„	—	„	„	„	„
20	„	Арефа Кислицынъ	„	—	„	„	„	„
21	„	Макаръ Кислицынъ	„	—	„	„	„	„
22	„	Ефимъ Новиковъ	„	—	„	„	„	„
23	Красавская	Степанъ Остапинъ	Овесъ	—	„	„	„	Площадь не указ.
24	„	Андрей Созиновъ	„	—	„	„	„	„
25	Рязановская	Данилъ Зубаревъ	„	—	„	Лучше по ряд.	„	Не удоб.
26	Ключевская	Прокопій Бажинъ	„	40	„	„	„	„
27	„	Иванъ Пятинъ	„	46	„	„	„	„
28	„	Иванъ 2-й Пятинъ	„	—	„	„	„	„
29	„	Василій Пятинъ	„	—	„	„	„	„
30	Сосновская	Федотъ Гагариновъ	Рожь	63,93 96,45	„	„	„	На разн. учас. безъ удобрен.
31	„	Романъ Гагариновъ	„	—	„	„	„	„
32	„	Василій Кислицынъ	„	96	„	Колосъ крупн.	„	„
33	„	Ефимъ Шишкинъ	„	72	„	„	„	„
34	„	Федотъ Лобастовъ	„	114	„	Одинак.	Одинак.	Не удоб.
35	„	Викторъ Гагариновъ	„	68	„	Колосъ крупн.	Довол.	Тоже
36	„	Максимъ Колпаковъ	„	60	„	Одинак.	„	Удобрено.
37	Круглыжск.	Еремѣй Новоселовъ	Овесъ	75	„	Крупн. колосъ и солома	„	Не удоб.

Сельско-хозяйственныя выставки наиболѣе крупныя были устроены въ г. Котельничѣ (Алексѣевская ярмарка), с. Сорвижахъ 16—17 іюня, с. Чистопольѣ 23—24 іюня и с. Арбажѣ 2 февраля.

Наибольшее значеніе изъ нихъ безусловно имѣла Алексѣевская выставка, какъ наиболѣе богатая и наиболѣе продолжительная.

Доказательствомъ успѣха ярмарки въ нѣкоторой степени служитъ то, что изъ выставочнаго балагана (помимо сельско-хозяйственнаго склада при управѣ) было продано разнаго сельско-хозяйственнаго товару на сумму около 1200 руб., въ 1910 г. на сумму около 600 руб.

Выставки по селамъ были кратковременныя отъ 1—2 дней и привозились сюда: сортировки, сѣялка, плужки, жнея, чугунныя льномялки, льнотрепалки и разные мелкіе предметы. Наибольшій интересъ на этихъ выставкахъ имѣла жатка, какъ машина для этого края новая и невиданная, другія же машины бывали уже здѣсь на выставкахъ и прежде. Насколько эти выставки пользовались успѣхомъ, до нѣкоторой степени можно судить по сбыту въ этотъ годъ чугунныхъ льномялокъ, жатокъ. Жатокъ продано 13 штукъ и это первыя машины въ южномъ краѣ уѣзда.

Считая за сельско-хозяйственными выставками большую пользу, желательно бы на будущее время ихъ постепенно расширять новыми орудіями и машинами, чтобы онѣ не теряли интереса у населенія. (Списокъ демонстративныхъ машинъ прилагается).

Объ опытныхъ поляхъ и доказательныхъ участкахъ.

Опытныя поля и доказательные участки почти всѣ открыты въ этомъ году, примѣнены на нихъ на первый разъ искусственныя удобренія и посѣвы улучшенныхъ сѣмянъ. Участки, поставленные съ искусственными удобреніями приготовленія Вятскаго техническаго училища, по ржи, а также и другіе новые участки, доставить данныя могутъ только въ слѣдующемъ году. Опытныя поля находятся тоже въ періодѣ устройствъ.

Расположены поля и участки по уѣзду такъ:

Городской агрономическій участокъ.	Сѣверный агрономическій участокъ.	Южный агрономическій участокъ.
Мал. Бажуки.	**).	С. Чистополье.
С. Воскресенское.		С. Арбажъ.
Дер. Коромысловская *).		Дер. Бол.-Кугунуръ.
Дер. Изжопки.		Дер. Мочалы.

*) Въ районѣ южнаго участка.
**) Свѣдѣній нѣтъ отъ участковаго агронома.

Садоводство и огородничество.

Въ цѣляхъ развитія садоводства и огородничества производилась въ отчетномъ году продажа хорошихъ огородныхъ сѣмянъ, огородныхъ и садовыхъ инструментовъ изъ земскаго с.-х. склада въ Котельничѣ и изъ складовъ с.-х. обществъ. Со стороны населенія въ Котельническомъ уѣздѣ къ садоводству начинаетъ проявляться не только простой интересъ, но уже и желаніе перейти къ правильной постановкѣ этого дѣла, такъ въ нынѣшнемъ году сдѣланъ заказъ отъ нѣсколькихъ лицъ на выписку посадочнаго плодового матеріала черезъ управу. Работы по уѣзду велись земскимъ садовникомъ. Устроить доказательныхъ огородиковъ въ этомъ году не удалось по той причинѣ, что должность огородника въ апрѣлѣ и началѣ мая мѣсяца оставалась незанятой.

Въ интересахъ развитія садоводства желательно было бы устроить земствомъ свой питомникъ съ соотвѣтствующими климату сортами: ягодныхъ кустарниковъ, быстрорастущихъ породъ деревьевъ плодовыхъ, чѣмъ населеніе избавилось бы отъ случайныхъ продавцовъ посадочнаго матеріала, привезеннаго часто торговцами издалека изъ южныхъ сосѣднихъ губерній, а потому въ большинствѣ случаевъ и не подходящаго для Котельническаго уѣзда.

Подробный отчетъ садовника-огородника прилагается.

Пчеловодство.

Пчеловодство въ Котельническомъ уѣздѣ довольно развито. Минувшій годъ по сбору меда былъ средній (даже нѣсколько ниже средняго). Въ развитіи раціональнаго пчеловодства остается желать еще многаго, несмотря на то, что на крестьянскихъ пчельникахъ находится немало рамочныхъ ульевъ. Это все признаки раціональности внѣшніе, веденіе въ нихъ пчелъ мало чѣмъ отличается отъ таковаго же въ колодныхъ ульяхъ. Главнымъ недостаткомъ въ этомъ отношеніи служитъ отсутствіе образца, откуда могъ бы крестьянинъ перенять способъ доходнаго пчеловодства.

Подробный отчетъ прилагается.

Рыбоводство.

Эта отрасль сельскаго хозяйства для Котельническаго уѣзда является молодой и новой. Съ цѣлью выяснить положеніе рыбоводства уѣздной управой были по селеніямъ разосланы опросные бланки, гдѣ имѣются пруды или другія водныя угодья.

Льноводство.

Льноводство является одной изъ выгодныхъ отраслей сельскаго хозяйства въ Котельническомъ уѣздѣ, но, къ сожалѣнію, въ большинствѣ случаевъ льно-

обработка производится примитивными способами, чѣмъ понижается достоинство товаровъ, доставляемыхъ льномъ. Только въ южномъ агрономическомъ участкѣ, гдѣ работаетъ льнообдѣлочный пунктъ, дѣло обстоитъ нѣсколько лучше: здѣсь примитивные пріемы льнообработки постепенно замѣняются болѣе совершенными, такъ старинная ручная льномялка всюду замѣняется новой чугунной льномялкой, трепаніе льна начинаетъ производиться также вмѣсто русскаго простого трепала машиннымъ способомъ, что сильно улучшаетъ качество льна и въ то же время понижаетъ стоимость обработки его. Росовая мочка льна замѣняется мочкой водяной довольно медленно, такъ въ отчетномъ году вымочено сноповъ 10905. Причиной этому служитъ перерывъ до этого года въ дѣятельности пункта и отсутствіе подходящихъ водоемовъ, а также въ нѣкоторой степени оказываетъ вліяніе требованіе со стороны полиціи производить мочку льна въ такихъ водоемахъ, откуда никто не пользуется водою и не служитъ она водопоемъ скоту, всѣ такіе водоемы должны быть отъ скота огорожены. Такія спеціальныя сооруженія для мочки льна будутъ стоить довольно дорого.

За отчетное время замочено льна сноповъ 10905, обработано на льнотрепалкѣ 11 пуд. Обработано тресты на земскихъ демонстративныхъ льномялкахъ 35440 сноповъ, отсортировано льняного сѣмени 1164 п. 20 ф. Арбажскій льнообдѣлочный пунктъ обслуживаетъ теперь главнымъ образомъ волости: Сосновскую и Пиштурскую и потомъ Васильковскую, Сорвижскую и Морозовскую.

Въ августѣ мѣсяцѣ этого года Арбажскимъ льнообдѣлочнымъ пунктомъ сдѣлано было обслѣдованіе распространенія льномялокъ и льнотрепалокъ въ деревняхъ вокругъ с. Арбажа (гдѣ находится пунктъ) на разстояніи 10 верстъ и оказалось, что здѣсь работаетъ льномялокъ 53 штуки, изъ нихъ 43 штуки чугунныхъ и льнотрепалокъ кустарной работы 10 штукъ. Что льномяльныя машины здѣсь прочно прививаются, показываетъ и то, что крестьяне покупаютъ такія дорогія изъ нихъ, какъ трехвальныя стоимостью въ 60 руб.

Въ западной части уѣзда культура льна сильно развита, а улучшенія льноводства до сихъ поръ не было. Открытіе здѣсь новаго льнообдѣлочнаго пункта (всего лучше близъ села Богородскаго, Красавской вол.) имѣло бы сильный успѣхъ въ дѣлѣ улучшенія льноводства.

По этому вопросу было уже возбуждено уѣздною управою ходатайство предъ департаментомъ земледѣлія о выпискѣ для предполагаемаго пункта необходимыхъ льнообдѣлочныхъ машинъ и пособія въ размѣрѣ 200 руб. на оборудованіе пункта (другими дополнительными машинами). Необходимо было бы уѣздному собранію подтвердить упомянутое ходатайство, а также испросить у губернскаго собранія на нужды хотя 300 руб., внеся въ уѣздную смѣту такую же сумму; что же касается вознагражденія завѣдую-

щему пунктомъ (не менѣе 240 руб.), просить губернское земство также принять на свой счетъ.

Отчетъ о дѣятельности пункта въ с. Арбажѣ прилагается.

Маслодѣлie.

Въ Котельническомъ уѣздѣ работаетъ 8 мелкихъ крестьянскихъ маслодѣленъ. Почти всѣ онѣ работаютъ подъ руководствомъ лицъ, достаточно къ этому дѣлу подготовленныхъ, и всѣ оборудованы болѣе или менѣе достаточно и имѣютъ особыя помѣщенія. Въ этомъ году маслодѣленъ увеличилось на 1.

Открытіе маслодѣльни предполагается въ с. Чистопольѣ с.-х. обществомъ, на что оно и проситъ ссуду у земства.

На опросные листы, разосланные управой, доставлены свѣдѣнія только троими хозяевами маслодѣльни, изъ которыхъ у одного (въ дер. Пацуты, Смертинской вол.) маслодѣльня не работала (по болѣзни скота), а такимъ образомъ, полныя свѣдѣнія о положеніи маслодѣлія въ уѣздѣ помѣстить не представляется возможнымъ.

Свѣдѣнія двухъ хозяевъ говорятъ, что молоко на ихъ заводахъ перерабатывается отъ своихъ коровъ и покупается, масла получено 45 п. (другой не указываетъ количество пудовъ).

Лѣсоводство.

Мѣропріятія земства въ области лѣсоразведенія выражались въ раздачѣ безплатно крестьянамъ сѣмянъ сосны, посѣвъ которыхъ предстоитъ сдѣлать наступающей осенью. Всего роздано сѣмянъ 2 п. 27 ф. сосны и ели.

Скотоводство.

Скотоводство и травосѣяніе должны всегда итти рука объ руку; содержаніе доходнаго скота возможно только при наличности хорошихъ кормовъ и, наоборотъ, хорошіе корма могутъ съ выгодой оплатиться только хорошимъ скотомъ. Мѣропріятія по скотоводству земствомъ велись въ прежнемъ порядкѣ и заключались главнымъ образомъ въ арендѣ быковъ-производителей.

Нѣкоторые крестьяне проявляютъ заботы о болѣе серьезномъ улучшеніи скота, такъ кр. дер. Кормчи, Сорвижской вол., (у нихъ многопольное хозяйство съ ежегоднымъ посѣвомъ травъ) ходатайствуютъ черезъ Шембетское с.-х. общество предъ уѣзднымъ земствомъ помочь имъ завести хорошій скотъ, указывая при этомъ на достатокъ у нихъ хорошихъ кормовъ.

Сельско-хозяйственныя общества.

Въ отчетномъ году функціонировали 4 с.-х. общества: Чистопольское, Шембетское, Владимирское и Даровское. Дѣятельность этихъ обществъ постепенно все улучшается, особенно Чистопольскаго.

Работы ихъ состояли въ распространеніи улучшенныхъ сѣмянъ хлѣбовъ, искусственныхъ удобреній, сортированіи и очисткѣ посѣвного матеріала, демонстрированіи рядовой сѣялки, чугунныхъ льномялокъ и т. д. При обществахъ имѣлись с.-х. склады, въ которыхъ велась торговля с.-х. товарами, во время ярмарокъ устраивались выставки. Чистопольское общество, кромѣ того, имѣло еще жатку и молотилку съ коннымъ приводомъ и соломотрясомъ, которыя отпускались на прокатъ населенію за недорогую плату.

Всѣ общества получаютъ пособіе отъ земства въ размѣрѣ 50 руб.

Подробные отчеты о своей дѣятельности общества представлятъ уѣздной управѣ.

Минеральныя удобренія.

Минеральныя удобренія начинаютъ прививаться въ нашемъ крестьянскомъ хозяйствѣ. Продавался почти исключительно суперфосфатъ.

Продано минеральныхъ удобреній по участкамъ:

въ городскомъ 357 п. 25 ф.; сѣверномъ 15 п. и южномъ 399 п.

на опыты отпущено 20 п. 33 ф. » 9 п. « 23 п.

Такимъ образомъ удобрен. разошлось по город. уч. 378 пуд. 18 фун., сѣвер. 24 п. и южному 422 п.

и всего по уѣзду 824 п. 18 ф.

Это количество далеко не опредѣляетъ потребности въ этомъ удобреніи. Большинство крестьянъ покупаютъ удобренія передъ самымъ ихъ внесеніемъ въ почву. Но передъ посѣвомъ ржи суперфосфата въ продажѣ уже не было и такимъ образомъ потребность въ немъ гораздо больше, чѣмъ приводится здѣсь.

На разосланные опросные листы о результатахъ урожая хлѣбовъ (яровыхъ) по удобренію прислано отвѣтовъ очень немного, но и они говорятъ за пользу удобренія (за исключеніемъ 3 случаевъ).

Опыты съ удобреніями поставлены по ржи и результаты получены могутъ быть только на слѣдующій годъ.

Хозяйства единоличнаго владѣнія.

Всякое новое начинаніе медленно проникаетъ въ народныя массы. Новыя формы землевладѣнія постепенно начинаютъ прививаться нашему крестьянину. Вполнѣ сформированныхъ (съ полнымъ многопольнымъ сѣвооборотомъ) еще нѣтъ (такія хозяйства начали устраиваться только за послѣдніе годы), почти всѣ хозяйства находятся въ періодѣ устройства, и на многихъ изъ нихъ предстоитъ выполнить землемѣрныя работы по разбивкѣ земли и плану хозяйства. По этой причинѣ приходится отложить подробное описаніе этихъ хозяйствъ до слѣдующаго года, къ тому времени будутъ приготовлены и планы и веденіе хозяйства.

Какъ примѣръ, привожу нѣсколько хозяйствъ единоличнаго владѣнія: въ Васильковской волости дер. Викуленки у г. Тарасова, въ Молосниковской волости дер. Займище Черемисское у В. В. Балыбердина (намѣченъ восьмипольный сѣвооборотъ), Ключевской волости дер. Чибриковской И. М. Иванова, Даровской волости дер. Лычевской П. И. Ренжинъ.

Сельско-хозяйственные старосты и спеціалисты по агрономіи.

Въ отчетномъ году по Котельническому уѣзду состояло сельско-хозяйственныхъ старостъ 2 (при южномъ агрономическомъ участкѣ должность оставалась вакантной), кромѣ того имѣлись: пчеловодъ, завѣдующій льнообдѣлочнымъ пунктомъ, завѣдующій с.-х. складомъ и практикантъ по агрономіи (и. д. с.-х. старосты, 3 мѣсяца). На будущее время, съ расширеніемъ агрономическихъ мѣропріятій, для болѣе успѣшной работы, желательно увеличить штатъ с.-х. старостъ.

Выписка книгъ и журналовъ.

Выписка книгъ для безплатной раздачи населенію и журналовъ и книгъ для агрономической библіотеки производилась съ основанія агрономическаго института. Въ прошлый годъ также было отпущено на это 50 руб., но теперь съ расширеніемъ агрономическихъ мѣропріятій, съ увеличеніемъ числа агрономовъ увеличилась и потребность въ этомъ кредитѣ, почему на слѣдующій годъ является необходимымъ увеличить старый кредитъ съ 50 руб. до 150 руб.

Заканчивая отчетъ, честь имѣю обратиться къ уѣздному земскому собранію съ нѣсколькими предложеніями.

1) При с.-х. складѣ часть машинъ за неимѣніемъ помѣщенія остается подъ открытымъ небомъ и подъ дождемъ. Помѣщеніемъ для машинъ служилъ выставочный переносный балаганъ, который пришелъ въ настоящее время въ ветхость и дальше служить не можетъ, машины въ немъ отъ дождя не сохраняются, деревянныя части ихъ портятся, желѣзныя ржавѣютъ. Въ виду этого является необходимость построить лабазъ для машинъ и новый выставочный балаганъ.

2) Сельско-хозяйственныя машины и орудія занимаютъ одно изъ важныхъ мѣстъ въ мѣрахъ поднятія урожайности хлѣбовъ и доходности хозяйства, но благодаря дороговизнѣ ихъ, доступны только лицамъ состоятельнымъ, все же бѣдное населеніе лишено возможности пользоваться улучшенными машинами и принуждено оставаться при старыхъ невыгодныхъ способахъ веденія хозяйства. Желая сдѣлать с.-х. машины доступными населенію, многія земства, а также и министерство устраиваютъ прокатные пункты с.-х. машинъ, откуда даются онѣ на прокатъ (временное пользованіе) работать крестьянамъ за самую недорогую плату.

Считая это мѣропріятіе очень важнымъ, департаментъ земледѣлія широко идетъ на помощь земствамъ по устройству прокатныхъ пунктовъ, но съ условіемъ, чтобы земства и сами участвовали въ расходахъ. Такіе прокатные пункты весьма желательно имѣть бы и Котельническому земству при каждомъ агрономическомъ участкѣ и всего числомъ 3, что со стороны уѣзднаго земства потребовало расхода 750 руб. (по 250 руб.) и такая же сумма отъ губернскаго земства и тогда можно разсчитывать получить пособіе отъ департамента земледѣлія до 2140 руб.

Въ заключеніе честь имѣю представить на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія слѣдующіе вопросы, вытекающіе изъ отчета:

1) Угодно ли собранію увеличить кредитъ на ремонтъ и покупку новыхъ куколеотборниковъ съ 450 руб. до 900 руб.

2) Угодно ли собранію отпустить сумму 16 руб. 35 коп. на инструменты при доказательныхъ огородикахъ по одному въ агрономическомъ участкѣ (въ смѣту не внесено).

3) Угодно ли собранію отпустить сумму 10 руб. 60 коп. на мѣры борьбы съ вредителями садовъ и огородовъ. (Въ смѣту не внесено).

4) Угодно ли собранію разрѣшить устроить садовой питомникъ, отпустивъ на это 372 руб. (Въ смѣту не внесено).

5) Угодно ли собранію просить у губернскаго земства на нужды по устройству новаго льнообдѣлочнаго пункта въ западной части уѣзда 300 руб. и принять губернскимъ земствомъ за свой счетъ содержаніе завѣдующаго пунктомъ.

6) Угодно ли собранію подтвердить ходатайство уѣздной управы предъ департаментомъ земледѣлія о высылкѣ необходимыхъ льнообдѣлочныхъ машинъ и пособія въ размѣрѣ 200 р. на оборудованіе новаго льнообдѣлочнаго пункта.

7) Угодно ли собранію открыть должность 3-го участковаго агронома и отпустить на это изъ уѣздныхъ средствъ 500 руб.

8) Угодно ли собранію съ расширеніемъ агрономическихъ мѣропріятій для болѣе успѣшной работы увеличить штатъ с.-х. старостъ до 4 въ уѣздѣ, т. е. по 1 при каждомъ агрономѣ и отпустить на одного новаго изъ уѣздныхъ средствъ 150 руб.

9) Угодно ли собранію съ введеніемъ участковой агрономіи увеличить кредитъ на пріобрѣтеніе книгъ и брошюръ для безплатной раздачи населенію и выписку книгъ и журналовъ для агрономической библіотеки съ 50 р. до 150 рублей.

10) Угодно ли собранію на оборудованіе агрономическихъ участковъ демонстративнымъ инвентаремъ отпустить 170 р. (въ смѣту не внесено).

11) Угодно ли собранію отпустить на постройку новаго передвижного выставочнаго балагана 150 руб. изъ средствъ отъ уѣзднаго земства.

12) Угодно ли собранію одобрить устройство прокатныхъ пунктовъ

с.-х. машинъ при каждомъ агрономическомъ участкѣ, отпустивъ на устройство по 250 руб. на каждый и всего на 3—750 руб. и возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ такой же суммы и съ его стороны, а также подтвердить ходатайство уѣздной управы передъ департаментомъ земледѣлія объ отпускѣ съ его стороны на это 2140 руб. (въ смѣту не внесено).

13) Угодно ли собранію отпустить Чистопольскому с.-х. обществу пособіе на мастерскія 50 руб.

14) Угодно ли собранію согласиться на прилагаемыя здѣсь распредѣленія губернскаго пособія въ 2500 руб. на агрономическія мѣропріятія и ассигновки на тѣ же мѣропріятія изъ средствъ уѣзднаго земства и подтвердить ходатайства уѣздной управы предъ департаментомъ земледѣлія о пособіяхъ, приведенныхъ ниже въ вѣдомости.

Наименованіе ассигновокъ.	Пособіе губернскаго земства	Ассигновка уѣзд. земства	Всего	Ходатайств. предъ департам. землед.
1) На мѣры по лѣсоразведенію (выдача сѣмянъ и устройство изгороди)	50	—	50	50
2) На устройство опытовъ школьныхъ и сѣмянныхъ хозяйствъ и доказательныхъ участковъ на нужды садовъ и огородовъ	300	—	300	—
3) На мѣры по распространенію травосѣянія (безплатная выдача травяныхъ сѣмянъ при переходѣ на многополье) и на пониженіе стоимости травяныхъ сѣмянъ	1500	—	1500	1500
4) На демонстрацію машинъ и орудій и ремонтъ ихъ	—	100	100	100
5) На мѣры по улучшенію льноводства . .	50	—	50	50
6) На пріобрѣтеніе новыхъ и ремонтъ старыхъ куколеотборниковъ	—	900	900	400
7) На удешевленіе культурныхъ сѣмянъ продажей ихъ ниже заготовительной цѣны . . .	50	50	100	—
8) На пониженіе стоимости суперфосфата .	—	250	250	100

9) На уменьшеніе стоимости орудій продажей ихъ ниже заготовительной цѣны	60	40	100	—
10) На устройство передвижныхъ сельско-хозяйственныхъ выставокъ (въ томъ числѣ 150 р. на устройство передвижнаго выставочнаго балагана)	—	250	250	100
11) На пріобрѣтеніе книгъ для раздачи населенію и книгъ и журналовъ для агрономической библіотеки и для участковыхъ агрономовъ . .	40	150	190	75
12) На стипендію для ученія пчеловодству .	—	30	30	—
13) На выдачу пособій практикантамъ при Юрьевской маслодѣльнѣ	—	20	20	—
14) На устройство показательныхъ хуторовъ .	—	—	—	300
15) Содержаніе 3 участковыхъ агрономовъ .	—	1500	1500	—
16) На содержаніе 1 с.-х. старосты и 1 пчеловода	450	150	600	—
17) Содержаніе 3 участковыхъ с.-х. старостъ при участковыхъ агрономахъ	—	450	450	—
	2500	3890	6390	2825

За счетъ прибыли с.-х. склада.

1) На содержаніе завѣдующаго складомъ 360 руб.

2) На постройку новаго лабаза 350 руб. и на ремонтъ стараго лабаза 106 руб.

Угодно ли собранію возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ: продолжить на обороты с.-х. склада безпроцентный кредитъ изъ запаснаго капитала въ 10000 руб. и объ отпускѣ на содержаніе 3 участковыхъ агрономовъ въ половинномъ размѣрѣ 1000 руб. и 3 сельско-хозяйственныхъ старостъ при нихъ 450 руб.—Подлинный подписалъ вр. и. об. уѣзднаго агронома А. Глуховъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ОТЧЕТЪ

по исполненію должности разъѣздного садовника и огородника по Котельническому уѣзду за время отъ 18 мая по 15 августа 1911 г.

Лѣто 1911 года мнѣ пришлось быть въ должности разъѣздного садовника и огородника уже второе, почему, имѣя нѣкоторыя свѣдѣнія о лицахъ, занимающихся садоводствомъ, и знакомство съ ними, не пришлось преодолѣвать тѣхъ трудностей, какія пришлось встрѣтить въ прошлое лѣто, когда не было рѣшительно никакихъ данныхъ.

Первымъ долгомъ по вступленіи въ должность мною были посѣщены знакомые садоводы и пришлось выяснить результаты прошлогодней работы: прививку и исполненіе совѣтовъ.

Прививка 1910 года, какъ я уже упоминалъ въ отчетѣ 1910 года, была довольно неудачная, причинами чему было опозданіе работъ и вымерзаніе. Привилось не болѣе 20—25 % окулированныхъ дичковъ. Да и нѣкоторые садоводы не произвели своевременной обрѣзки шипа, почему произошло задержаніе роста окулировокъ.

Не буду повторяться и приводить здѣсь списокъ лицъ, помѣщенныхъ въ отчетѣ 1910 года, которые, какъ я уже упоминалъ, мною всѣ посѣщены въ первую очередь и даны надлежащіе совѣты какъ по садоводству, такъ попутно и по огородничеству, а приведу здѣсь только списокъ тѣхъ лицъ, съ которыми пришлось вновь имѣть дѣло по этому вопросу, и добавлю, что мой списокъ далеко будетъ не полный, т. к. я считалъ неудобнымъ доставать каждый разъ записную книжку и вписывать домохозяевъ, которымъ даны совѣты.

1) Посѣщены всѣ с.-х. общества въ уѣздѣ: Чистопольское, Владимирское, Шембетское и Даровское.

2) Кр. Верхопижемской вол. села Верхопижемья Михаилъ Алексѣевъ Селезневъ.

3) Кр. Верхопижемской вол. дер. Рѣпаки Самуилъ Константиновъ Фокинъ.

4) Кр. Верхопижемской вол. дер. Рѣпаки Димитрій Михаиловъ Шиховъ.

5) Кр. Верхопижемской вол. Лоскутовской Александръ Павловъ Лоскутовъ.

6) Въ Пишнурской вол. кр. дер. Сѣряки Семенъ Андреевъ Сѣпниковъ.

7) Въ Пишнурской вол. кр. дер. Душкинской.

8) Сосновской вол. кр. дер. Ср. Кугунуръ Федоръ Кислицынъ.

9) Васильковской вол. кр. дер. Тарасовской Степанъ Тарасовъ.

10) Сорвижской вол. дер. Шараницы, гдѣ крестьяне довольно въ значительныхъ размѣрахъ занимаются огородничествомъ (разведеніе капусты).

11) Сорвижской вол. дер. Пѣнкинской Василій Видякинъ.

12) Морозовской вол. дер. Хазовы Александръ Ивановъ Пасынковъ.

13) Морозовской вол. дер. Поздяковской Алексѣй Ивановъ Софроновъ.

Лѣтомъ 1911 года мною была произведена прививка дичковъ глазкомъ (окулировка) у слѣдующихъ лицъ:

1) Въ Молосниковской вол. кр. дер. Гусевы Петра Тимофеева Гусева

2) Въ Даровской вол. дер. Чубенки Иванова Алексѣева Бѣлобородова.

3) Въ Тороповской вол., свящ. Николая Князева.

4) Въ Морозовской вол. дер Краснополовской Афанасія Андреева Смирнова.

5) Свящ. села Кормина Гавріила Павлова Трапицына.

6) Сорвижской вол. кр. д. М. Вороны Порфирія Мартемьянова Лоскутова.

7) Сорвижской вол. кр. дер. Кормичей Василія Михайлова Кислицына.

8) Сорвижской вол. кр. дер. Пѣнкинской Михаилъ Никитина Видякина.

9) Сорвижской вол. кр. дер. Пѣнкинской Алексѣя Никитина Видякина.

10) Сорвижской вол. кр. дер. Пѣнкинской Мартемьяна Никитина Видякина.

11) Васильковской вол. дер. Куштели Степана Никитина Витякина.

12) Васильковской вол. дер. Чекуши Архипа Иванова Махнева.

13) Васильковской вол. дер. Чекуши Кузьмѣ Васильеву Махневу.

14) Васильевской вол. дер. Тарасовской Тарасову.

15) Сосновской вол. въ Арбажскомъ монастырѣ.

16) Сосновской вол. д. С. Кугунуръ Фомы Васильева Кислицына и нѣсколькимъ лицамъ въ Котельничѣ.

Въ заключеніе позволю себѣ высказать нѣсколько соображеній на основаніи своей двухлѣтней практики въ уѣздѣ по вопросу садоводства.

Стремленіе среди населенія заняться садоводствомъ безусловно существуетъ, доказательствомъ чему много примѣровъ—кр. Сорвижской вол. дер. Малой Вороны Пофирій Лоскутовъ засадилъ яблонями половину своей одворицы, которыхъ у него до 300 шт.; кр. дер. Пѣнкинской Михаилъ Видякинъ тоже засадилъ 1/3 своей одворицы яблонями и множество другихъ. Прямое дѣло земства притти на помощь кр. въ этомъ симпатичномъ дѣлѣ,—устроить питомникъ плодовыхъ растеній, дабы кр. могли пользоваться недорогимъ и доброкачественнымъ матеріаломъ.

Вырастить и облагородить плодовое дерево требуетъ постояннаго надзора со стороны садовода, что довольно трудно сдѣлать рядовому крестьянину, даже и съ помощію земскаго садовника: бываютъ такіе моменты для производства работъ, которые выбрать можно только, находясь безотлучно въ питомникѣ.

Для организаціи питомника со стороны уѣзднаго земства потребуются самыя незначительныя затраты, особенно если будетъ можно использовать кредиты губернскаго земства на лѣсоразведеніе.

Я убѣжденъ, что садоводству (въ будущемъ) принадлежатъ большая будущность, при общемъ развитіи народа, когда разовьется вкусъ къ изящно-

му, когда пойметъ всю безобразность и вредъ пьянства и т. п. пороковъ, когда будутъ заниматься въ свободное время лѣтомъ работами въ саду, разумными бесѣдами, а зимой чтеніемъ и т. п. занятіями.— Подлинный подписалъ учитель Никифоръ Смирновъ. 7 сентября 1911 года.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ОТЧЕТЪ

Котельническаго земскаго пчеловода за время съ 1 го сентября 1910 года по 1-е сентября 1911 года.

Зима.

1) Зимовка пчелъ въ Котельническомъ уѣздѣ за отчетный 1910 - 11 годъ протекла въ общемъ удовлетворительно. Смертность пчелъ наблюдалась лишь въ единичныхъ случаяхъ и въ незначительномъ количествѣ семей и то преимущественно по неопытности самихъ пчеловодовъ, замѣчались, напримѣръ, такіе случаи, что зимующія на точкѣ пчелы совершенно не защищались отъ сѣверныхъ вѣтровъ и погибали отъ сквозняка, или наоборотъ—слишкомъ плотно укутывались и задыхались отъ недостатка воздуха; рѣже наблюдались случаи смертности пчелъ отъ недостатка зимнихъ запасовъ корма, такъ какъ лѣто прошлаго года по медосбору было среднимъ, что и давало, за рѣдкими исключеніями, полную возможность оставить зимніе запасы меда въ достаточномъ количествѣ.

2) Занятія земскаго пчеловода въ зимнее время заключались преимущественно въ выработкѣ искусственной вощины и, между прочимъ, сдѣлано нѣсколько посѣщеній пчеловодовъ, при чемъ лично осматривались омшаники и установка въ нихъ пчелъ, давались совѣты объ устраненіи тѣхъ или иныхъ недостатковъ зимовки пчелъ и о способахъ наблюденія за правильной ихъ зимовкой какъ въ омшаникѣ, такъ и на точкѣ и т. п.

Кромѣ того, принималъ непосредственное участіе въ устройствѣ земствомъ опытно-показательныхъ выставокъ различныхъ пчеловодныхъ принадлежностей съ демонстративной цѣлью—въ городѣ Котельничѣ во время Алексѣевской ярмарки съ 1 по 20 марта и въ селахъ уѣзда во время періодическихъ ярмарокъ, торжковъ и базаровъ.

Весна.

1) Весною пчелы были выставлены на пасѣки въ уѣздѣ въ среднихъ числахъ апрѣля, около этого же времени обыкновенно выставлялись пчелы и въ

предыдущіе годы. Зимовка пчелъ протекала, какъ выше сказано, въ общемъ удовлетворительно, пчелъ погибло въ зимовкѣ и весною, по выставкѣ ихъ на пасѣкѣ, приблизительно 7 % по отношенію къ общему числу семей. Развитіе семей весною шло сильно, въ особенности на тѣхъ пасѣкахъ, какъ было въ большинствѣ случаевъ, гдѣ производилась спекулятивная подкормка на черву; подкормка же пчелъ по нуждѣ наблюдалась въ рѣдкихъ случаяхъ. Однако, несмотря на быстрое усиленіе семей, роеніе пчелъ началось, благодаря неблагопріятной погодѣ, поздвѣе обыкновеннаго—лишь въ концѣ мая, а около среднихъ чиселъ іюня оно проявилось очень сильное и дружное, почему и закончилось нѣсколько раньше обыкновеннаго—около 25 іюня.

2) Со времени выставки пчелъ до взятка земскій пчеловодъ все время находился въ разъѣздахъ по уѣзду, посѣщая пасѣки пчеловодовъ съ цѣлью производства необходимаго послѣ зимовки осмотра пчелиныхъ семействъ, расширенія и упорядоченія гнѣздъ и проч., преподавая при этомъ практически и теоретически различныя указанія, совѣты и свѣдѣнія вообще по улучшенію пчеловодства и особенно требующіяся во время весенняго періода. Такихъ посѣщеній всего было сдѣлано въ числѣ 29 пасѣкъ.

Л ѣ т о.

1) Взятокъ по уѣзду въ среднемъ наступилъ съ 5 іюня, что слѣдуетъ считать по времени обычнымъ явленіемъ.

2) Въ началѣ погода благопріятствовала взятку, а затѣмъ вскорѣ взятокъ сильно уменьшился, благодаря наступившей засушливой погодѣ и нѣсколькихъ холодныхъ ночей, послѣ чего, хотя погода вновь наставала благопріятная, однако, взятокъ не увеличивался до конца лѣта и въ общемъ получился ниже средняго. Въ среднемъ по уѣзду дала семья до 15—20 фунтовъ меда.

3) Въ періодъ взятка земскій пчеловодъ былъ занятъ нѣкоторое время выработкой искусственной вощины и большею частью посѣщеніемъ пасѣкъ въ уѣздѣ. За это время посѣщено всего до 40 пасѣкъ. Кромѣ того, съ 14 по 18 и съ 22 по 26 іюня находился на ярмаркахъ въ с. с. Сорвижскомъ и Чистопольскомъ по устройству выставокъ и продажѣ пчеловодныхъ принадлежностей.

О с е н ь.

Гнѣзда на зимовку были составлены въ уѣздѣ около 15—20 августа. Погода въ это время стояла благопріятная, а затѣмъ погода до конца августа стояла холодная и ненастная, лишь 2—3 дня выпадали теплые и ясные, въ кои наблюдался облетъ молодой пчелы, преимущественно изъ тѣхъ семей, кои имѣли матокъ нынѣшняго лѣта. Въ семьяхъ же, имѣющихъ болѣе старыхъ матокъ, выводъ молодой пчелы прекратился сравнительно рано. Въ большинствѣ

семей наблюдалось еще въ первыхъ числахъ августа полное отсутствіе не только кладки яицъ, но и печатнаго расплода. Въ такихъ семьяхъ облетъ молодой пчелы закончился въ первой половинѣ августа.

Общіе вопросы.

1) За минувшее лѣто количество семей въ уѣздѣ, благодаря сильному роенію, въ общемъ увеличилось приблизительно на 25 % по отношенію къ общему числу семей предыдущаго года.

2) Новыхъ заболѣваній пчелъ гнильцомъ въ текущемъ году не наблюдалось.

Лѣченіе же болѣзни, перешедшей отъ прошлаго года, шло неособенно успѣшно, благодаря малой освѣдомленности пчеловодовъ съ мѣропріятіями по борьбѣ съ этой болѣзнью и вообще неопытности ихъ въ этомъ дѣлѣ, требующемъ довольно кропотливой работы и строгаго соблюденія извѣстныхъ правилъ.

3) Кустарное производство по пчеловодству въ уѣздѣ заключается лишь въ изготовленіи ульевъ системы Даданъ-Блатта и Левицкаго, которымъ занимаются крестьяне Молосниковской волости, дер. Жуковляне Яковъ Семеновъ Шабалинъ, Даровской волости, дер. Рогачевы Викторъ Евдокимовъ Рогачевъ, Сорвижской волости, дер. Гавричи Арсеній Спиридоновъ Гурдинъ, Пишнурской волости, дер. Клубовской Степанъ Васильевъ Перминовъ.

Ульи этими лицами изготовляются въ незначительномъ количествѣ, удовлетворяя нужды только своего уѣзда.

4) За отчетный годъ были устроены выставки по пчеловоству, съ продажею пчеловодныхъ принадлежностей, въ слѣдующихъ пунктахъ: въ городѣ Котельничѣ, во время Алексѣевской ярмарки съ 1 по 20 марта; въ селахъ: Сорвижскомъ съ 1 по 3 января и съ 14 по 17 іюня, Чистопольскомъ, Пишнурской волости—съ 22 по 25 іюня.—Подлинный подписалъ уѣздный пчеловодъ Зайцевъ.

С подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

СПИСОКЪ

лицъ, владѣющихъ пасѣками, посѣщенными пчеловодомъ Котельническаго уѣзднаго земства за время съ 1-го сентября 1910 года по 1-е сентября 1911 года.

№	Мѣсяцъ и число	Званіе, имя, отчество и фамилія хозяина пасѣки	Всѣхъ системъ	Рамочныхъ	Колодныхъ	Пало пчелъ на зимовкѣ	Какія произведены работы пчеловодомъ при посѣщеніи пасѣкъ
	Ноябрь						
1	16	Кр. Пишнурской в., дер. Пишнуръ Константинъ Ивановъ Поповъ . . .	6	3	3	—	Осматривалъ пчелъ въ омшаникѣ и давалъ совѣтъ, какъ наблюдать за пчелами во время зимовки.
2	17	Кр. Сосновской в., села Арбажа Иванъ Ильинъ Шишкинъ .	6	6	—	—	Давалъ совѣтъ, какъ водить пчелъ.
3	—	Кр. Морозовской в., дер. Гамы Филиппъ Андреевъ Чикишевъ.	11	11	—	—	Осматривалъ омшаникъ и давалъ совѣтъ, какъ наблюдать за пчелами во время зимовки.
4	Январь	Съ 1 по 3-е находился въ селѣ Сорвижахъ на выставкѣ.	—	—	—	—	Давалъ совѣты по пчеловодству.
5	Январь	Съ 10 по 15 находился въ городѣ Котельничѣ . . .	—	—	—	—	Выработывалъ искусственную вощину.
6	Февраль	Съ 2 по 4-е находился на выставкѣ въ с. Арбажѣ, Сосновской волости . .	—	—	—	—	Давалъ совѣты по пчеловодству.
7	Февраль	Съ 7 по 18 находился въ городѣ Котельничѣ . .	—	—	—	—	Вырабатывалъ искусственную вощину.

8	Мартъ	Съ 1 по 17 былъ на Алексѣевской ярмаркѣ, въ г. Котельничѣ .	—	—	—	—	Продавалъ пчеловодныя принадлежности и давалъ совѣты крестьянамъ по пчеловодству.
9	Апрѣль 12	Кр. Казаковской в., дер. Спиришенки Филиппъ Афанасьевъ Баруткинъ. . . .	1	1	—	1	Осматривалъ пчелъ при выставкѣ изъ омшаника и сокращалъ гнѣзда.
10	18	Кр. той же вол., деревни Логаши Александръ Михайловъ Шильниковъ . .	1	1	—	—	Осматривалъ пчелъ послѣ перваго облета, очищалъ подморъ и сокращалъ гнѣзда.
11	19	Гор. Котельнича Анатолій Лукичъ Тупицынъ	4	4	—	—	Произведены тѣ-же работы.
12	20	Городъ Кетельничъ, Степанъ Петровъ Малковъ . . .	6	5	1	—	Осматривалъ пчелъ и давалъ совѣты, какъ кормить ихъ сахарнымъ сиропомъ.
13	21	Городъ Котельничъ, Федоръ Андреевъ Ивановъ . . .	3	3	—	2	Осматривалъ пчелъ, сокращалъ гнѣзда и давалъ совѣтъ, какъ кормить пчелъ сахарнымъ сиропомъ.
14	28	Кр. Игумновской волости, дер. Коскова, Василій Михайловъ Гулинъ . . .	3	3	—	—	Осматривалъ пчелъ, одну семью, оказавшуюся слабой, подсиливалъ расплодомъ, и давалъ совѣтъ, какъ подкармливать пчелъ на черву.
15	Апрѣль 28	Гвоздевской вол., дер. Безденежны Филиппъ Безденежныхъ . .	4	4	—	1	Осматривалъ пчелъ, очищалъ и подбиралъ гнѣзда и давалъ совѣтъ, какъ отводить искусственные рои.

16	Май	Съ 8 по 10 число—находился въ городѣ Котельничѣ . .	—	—	—	—	При выработкѣ искусственной вощины.
17	10	Кр. Пишнурской в., дер. Пишнуръ Константинъ Ивановъ Поповъ . . .	4	2	2	1	Осматривалъ пчелъ и давалъ совѣтъ, какъ кормить ихъ сахарнымъ сиропомъ на черву.
18	12	Кр. Сосновской в., села Арбажъ Иванъ Ильинъ Шишкинъ .	4	3	1	2	Осматривалъ пчелъ и удалялъ, оказавшійся въ одномъ ульѣ, застуженный расплодъ.
19	12	Священникъ села Сорвижъ, Сорвижской волости . . .	22	20	2	2	Осматривалъ пчелъ и давалъ совѣты, какъ отводить искусственные рои.
20	13	Кр. Морозовской в., дер. Гамы Филиппъ Андреевъ Чикишевъ .	11	11	—	—	Осматривалъ пчелъ и давалъ расплоды въ 2 улья, въ которыхъ не оказалось матокъ, а завелись трутовики.
21	13	Той же вол., дер. Лопашенки Гаврилъ Новиковъ . . .	1	1	—	—	Осматривалъ пчелъ и давалъ совѣтъ, какъ отводить искусственные рои.
22	17	Кр. Игумновской в., дер. Ниж. Кардаковы Константинъ Кардаковъ. . . .	4	1	3	2	Осматривалъ пчелъ и перегонялъ изъ 1 колоднаго въ рамочный улей.
23	17	Кр. Игумновской в., дер. Ниж. Кардаковы Федоръ Ивановъ Кардаковъ. . . .	3	3	—	—	Осматривалъ пчелъ, отводилъ отводка и давалъ совѣтъ, какъ узнать, когда выйдетъ молодая матка.
24	17	Кр. Игумновской в., дер. Пинаевская Макаръ Петровъ Пинаевъ . . .	11	11	—	—	Осматривалъ пчелъ и давалъ совѣтъ, какъ прекратить натуральное роеніе.

25	Май	Кр. той же в., дер. Михалицыны, Василій Лаврентій Михалицынъ . . .	4	2	2	1	Осматривалъ пчелъ и перегонялъ двѣ семьи изъ колодныхъ ульевъ въ рамочные.
26	18	К. Киселевской волости, дер. при селѣ Макарьѣ Анисимъ Александровъ Страховъ . . .	24	24	—	—	Осматривалъ пчелъ и давалъ совѣтъ, какъ отводить искусственные рои на натуральные маточники.
27	19	Кр. Даровской в., при селѣ Даровскомъ, Александръ Васильевъ Ренжинъ . . .	17	16	1	1	Осматривалъ пчелъ, замѣнялъ въ одномъ ульѣ неплодную матку и давалъ совѣтъ, какъ замѣнять старую матку молодой.
28	19	С. Даровское, Даровское с.-х. общество.	10	10	—	—	Осматривалъ пчелъ и давалъ совѣтъ, какъ не допускать натуральное роеніе.
29	20	С. Окатьево, Петровской вол., священникъ Одинцовъ .	1	1	—	—	Осматривалъ пчелъ и давалъ совѣтъ, какъ отводить искусственные рои и въ какое время.
30	21	Кр. Гвоздевской в., дер. Борки, Михаилъ Максимовъ Хмѣлининъ . . .	11	11	—	1	Осматривалъ пчелъ; въ двухъ ульяхъ оказались старыя матки и неплодныя; давалъ совѣтъ, какъ смѣстить ихъ молодыми.
31	24	Кр. Молосниковской волости, дер. Созиновы, Романъ Лазаревъ Лелековъ. .	5	1	4	2	Осматривалъ пчелъ и одну семью перегонялъ изъ колоднаго въ рамочный улей.
32	24	С. Александровское, Молосниковской вол., псаломщ. Николай Степановъ Сырневъ .	8	8	—	—	Осматривалъ пчелъ и отводилъ искусственнаго роя.

33	Май 25	Кр. Казаковской в., дер. Опаровской, Семенъ Трофимовъ Селезеневъ . . .	9	9	—	—	Осматривалъ пчелъ и отводилъ искусственнаго роя.
34	Іюнь 1	Кр. Молосниковской волости, села Екатерининскаго, Ермолай Андреевъ Пестовъ . .	5	5	-	1	Произведены тѣ же работы.
35	1	Кр. Вагинской в., дер. Вагины, Иванъ Ивановъ Вагинъ .	3	3	—	2	Произведены тѣ же работы.
36	2	Кр. Круглыжской волости, дер. Лебедиха, Ксенофонтъ Новоселовъ . . .	11	11		—	Осматривалъ пчелъ и давалъ совѣтъ, какъ замѣнять старую матку и вывести молодую.
37	3	Кр. Красавской в., дер. Колбины, Кириллъ Карповъ Свѣшниковъ . . .	1	1		—	Осматривалъ пчелъ и расширялъ гнѣзда для медосбора.
38	7	Кр. Казаковской в., дер. Залѣсяна, Павелъ Козьминъ Гончаровъ	3	—	3	—	Осматривалъ пчелъ и отводилъ роя изъ колоднаго въ рамочный улей.
39	7	Кр. Смертинской вол., дер. Черемисской Веретеи, Афанасій Андреевъ Гончаровъ . . .	4	2	2	1	Осматривалъ пчелъ и дѣлалъ налетъ изъ колоднаго въ рамочный улей.
40	9	Кр. Казаковской в., дер. Князевы, Василій Никифоровъ Князевъ . .	1	1	—	—	Садилъ натуральнаго роя въ рамочный улей.
41	10	Кр. Гвоздевской в., дер. Елины, Семенъ Евдокимовъ Новоселовъ	1	1	—	—	Отводилъ искусственнаго роя.

42	Іюнь 10	Кр. той же волости, д. Лебедевской Александръ Викторовъ Лебедевъ . . .	17	17	—	—	Осматривалъ пчелъ и отводилъ искусственнаго роя.
43	11	Города Котельнича Иванъ Никифоровъ Ванѣевъ . . .	8	8	—	—	Осматривалъ пчелъ и давалъ совѣтъ, какъ узнать натуральные или свищевые маточники.
44	Іюнь	Съ 14 по 17 находился на выставкѣ въ с. Сорвижахъ .	—	—	—	—	Продавалъ пчеловодныя принадлежности и давалъ совѣты по пчеловодству.
45	17	Кр. Морозовской в., д. Лопышенки Гавріилъ Новиковъ .	1	1	—	—	Отводилъ рой налетомъ.
46	Іюнь	Съ 22 по 25 находился на выставкѣ въ с. Чистопольскомъ, Пишнурской волости	—	—	—	—	Продавалъ пчеловодныя принадлежности и давалъ совѣтъ крестьянамъ по пчеловодству.
47	25	Кр. Казаковской в., деревни Парышевской Алексѣй Ивановъ Логиновъ . . .	6	6	—	—	Осматривалъ пчелъ и отводилъ отводка налетомъ.
48	26	Кр. той же волости, д. Наймушины Петръ Демидовъ Наймушинъ.	1	1	—	—	Садилъ рой въ рамочный улей (рой былъ пойманъ Наймушинымъ)
49	27	Города Котельнича Иванъ Никифоровъ Ванѣевъ . . .	—	—	—	—	Отводилъ искусственнаго роя и давалъ совѣтъ, какъ выводить свищевыхъ матокъ.
50	Іюнь	Съ 28 іюня находился въ Котельничѣ. . . .	—	—	—	—	Работалъ искусственную вощину.
51	Іюль 3	Кр. Казаковской в., деревня Спиришенки Афанасій Баруткинъ.	—	1	1	—	Осматривалъ пчелъ и давалъ совѣтъ, какъ смѣнить старыя гнѣзда.

	Июль						
52	4	Кр. Игумновской в., дер. Косковка Василій Михайловъ Гулинъ	—	—	—	—	Отводилъ искусственнаго роя.
53	5	Кр. Киселевской в., дер. Черныши Павелъ Прохоровъ Черныхъ.	4	4	—	1	Осматривалъ пчелъ и отводилъ искусственнаго роя.
54	6	С. Даровское, Даровское с.-х. общество . . .	12	12	—	—	Осматривалъ пчелъ и откачивалъ медъ на центробѣжкѣ.
55	7	Священникъ села Окатьева, Петровской волости	2	2	—	—	Произведены тѣ же работы.
56	7	Кр. Петровской в., дер. Ниж. Кармановской Михаилъ Андреевъ Кармановъ .	1	—	1	—	Осматривалъ пчелъ и давалъ совѣтъ, какъ перегнать ихъ изъ колоднаго улья въ рамочный.
57	8	Кр. Соболевской в., дер. Соболихи Николай Никитинъ Мологовъ	4	4	—	2	Осматривалъ пчелъ и давалъ совѣтъ, какъ отводить искусственнаго роя.
58	8	Кр. той же в., д. Елсуки Иванъ Леонтьевъ Елсуковъ .	2	2	—	—	Осматривалъ пчелъ и давалъ совѣтъ, какъ смѣнить старыя гнѣздовыя рамы.
59	9	Кр Гвоздевской в., д. Михненки Викторъ Михайловъ Абрамовъ.	11	11	—	1	Осматривалъ пчелъ; въ 1 ульѣ оказалась трутовка, ее выгналъ и далъ расплодъ для вывода свищевой матки.
60	9	Кр. той же вол., дер. Сысуевы Матвѣй Козьминъ Сысуевъ	2	2	—	—	Осматривалъ пчелъ и давалъ совѣтъ, какъ узнать будетъ ли имѣтъ натуралное роеніе.

61	Іюль 10	Города Котельнича Степанъ Петровъ Малковъ . . .	—	—	—	—		Осматривалъ пчелъ и давалъ совѣты.
62	11	Гор. Котельничъ, Федоръ Андреевъ Ивановъ . . .	—	—	—	—		Осматривалъ пчелъ и откачивалъ на медогонкѣ медъ.
63	11	Кр. Казаковской в., дер. Князевы Василій Князевъ . .	1	1	—	—		Осматривалъ пчелъ и наващивалъ рамки искусственной вощиной.
64	13	Кр. той же вол., дер. Лагуновы Андрей Петровъ Лагуновъ . . .	3	1	2	—		Осматривалъ пчелъ и давалъ совѣтъ, какой долженъ быть уходъ за пчелами въ рамочныхъ ульяхъ.
65	14	Кр. Игумновской в., с. Гостева Александра Михайловна Головина . . .	7	3	4		1	Осматривалъ пчелъ; въ 1 ульѣ оказалось старое гнѣздо; давалъ совѣтъ, какъ смѣнить гнѣздовыя рамы.
66	15	Кр. Казаковской в., д. Наймушины Петръ Демидовъ Наймушинъ.	1	1	—	—		Осматривалъ и расширялъ гнѣзда и давалъ совѣтъ, какой долженъ быть уходъ за пчелами въ рамочныхъ ульяхъ.
67	18	Кр. Игумновской в., д. Отешовской Платонъ Дмитріевъ Шишмаковъ . . .	1	1	—	—		Осматривалъ пчелъ и отводилъ искусственнаго роя.
68	18	Кр. той же вол., дер. Михалицыны Василій Лаврентьевъ Михалицинъ . .	3	2	1	—		Осматривалъ пчелъ; въ 1 ульѣ не оказалось матки; давалъ совѣтъ, какъ вывести молодую матку.
69	18	Кр. Киселевской в., село Макарье Анисимъ Александровичъ Страховъ . . .	—	—	—	—		Осматривалъ пчелъ и давалъ совѣтъ, какъ построить омшаникъ для зимовки пчелъ.

70	Іюль —	Кр. той же вол., д. Верхней Топоровщины Никита Никитинъ Топоровъ .	1	1	—	—	Осматривалъ пчелъ и откачивалъ медъ на медогонкѣ.
71	19	Кр. Киселевской в., дер. Черныши Павелъ Прохоровъ Чернышевъ . . .	6	4	2	—	Осматривалъ пчелъ и давалъ совѣтъ, какъ опредѣлить, сколько оставить меду и на какую семью.
72	20	Кр. Молосниковской вол., села Екатерины Ермолай Андреевъ Пестовъ . .	4	4	—	1	Осматривалъ пчелъ, сокращалъ гнѣзда и показывалъ, какъ откачивать медъ на медогонкѣ.
73	20	Кр. Казаковской в., дер. Опаровской Семенъ Трофимовъ Селезеневъ . . .	7	7	—	—	Осматривалъ пчелъ и показывалъ, какъ навощивать рамки искусственной вощиной.
74	26	Кр. Пишнурской в., дер. Сѣряки Фадей Григорьевъ Кислицынъ . . .	14	14	—	—	Осматривалъ пчелъ, оказались всѣ ульи въ исправности.
75	26	Кр. Сосновской в., села Арбажа Иванъ Ильинъ Шишкинъ .	4	4	—	—	Осматривалъ пчелъ и подбиралъ гнѣзда на зимовку.
76	27	Священникъ села Сорвижъ, Сорвижской волости . .	—	—	—	—	Произведены тѣ же работы.
77	27	Кр. Сорвижской в., дер. Иной-Свѣтъ Василій Егоровъ Чистоусовъ . . .	9	7	2	—	Осматривалъ пчелъ, подбиралъ гнѣзда на зимовку и давалъ совѣтъ, какъ построить омшаникъ.
78	28	Кр. Морозовской в. Егоръ Егоровъ Сусловъ . . .	7	7	—	—	Осматривалъ пчелъ и подбиралъ гнѣзда на зимовку.

79	Іюль 28	Кр. той же вол., дер. Чикиши Филимонъ Алексѣевъ Сусловъ . .	3	1	2	—	Произведены тѣ же работы.
80	28	Кр. той же вол., дер. Лопышенки Гавріилъ Новиковъ .	2	2	—	—	Произведены тѣ же работы.
81	Августъ 4	Кр. Игумновской в., дер. Погорѣлки Василій Михайловъ Гулинъ . . .	—	—	—	—	Осматривалъ пчелъ и подбиралъ гнѣзда на зимовку.
82	5	Кр. Гвоздевской в., д. Безденежные Филиппъ Филиппов Безденежныхъ . .	5	5	—	—	Произведены тѣ же работы.
83	10	Проживающій въ г. Котельничѣ Василій Меркурьевичъ Батаевъ	10	10	—	—	Составилъ гнѣзда на зимовку.
			384	345	39	27	

Подлинный подписалъ уѣздный пчеловодъ Зайцевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

ВѢДОМОСТЬ

проданныхъ пчеловодныхъ принадлежностей с.-х. складомъ Котельнической уѣздной земской управы съ 1 января по 1 сентября 1911 года.

Названіе предметовъ.	Количество пуд.	Количество ф.	На сумму руб.	На сумму к.
Вощина искусственная	12	31	460	33
Проволока луженая для рамъ	1	$5^1/_2$	18	20
Сѣтки отъ укуса пчелъ	115	—	63	25
Дымари Бингама	131	—	78	91
Кормушки Дадана и проч.	102	—	28	56
Ульи Дадана и Левицкаго	32	—	120	—
» Англо-Американскіе	—	—	—	—
» наблюдательные	2	—	2	—
Магазины запасные къ ульямъ	7	—	3	50
Центробѣжки Дадана	7	—	56	—
» Левицкаго на 3 рамы	4	—	35	—
Чайники Аббата	9	—	3	15
Ножи разные	39	—	19	35
Роевни	8	—	5	25
Маточники разные	79	—	7	96
Разныхъ принадлежностей и книгъ по пчеловодству	—	—	85	53
Итого	—	—	986	99

Подлинную подписалъ уѣздный пчеловодъ Зайцевъ.

Съ подлинною вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе.

Агронома южнаго участка Котельническаго уѣзда А. Глухова

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Завѣдующій Вятской льнообдѣлочной станціей, отношеніемъ отъ 23 минувшаго сентября мѣсяца за № 119 на имя Котельнической уѣздной земской управы, предлагаетъ перенести льнообдѣлочный пунктъ (въ виду того, что онъ сдѣлалъ здѣсь свое назначеніе) изъ с. Арбажа въ другой районъ, съ такой же развитой культурой льна.

Въ районѣ съ радіусомъ въ 10 верстъ отъ с. Арбажа теперь работаетъ порядочное количество льномялокъ, населеніе также познакомилось съ обработкой льна на льнотрепалкахъ и мочкой льна, но говорить о правильныхъ пріемахъ обработки льна здѣсь еще преждевременно.

Поэтому, соглашаясь вполнѣ съ мнѣніями и доводами г. завѣдующаго льнообдѣлочной станціей относительно перевода Арбажскаго пункта въ другое мѣсто, я съ своей стороны считалъ бы возможнымъ сдѣлать это безъ ущерба нашему льноводству только при условіи перевода пункта на недалекое разстояніе отъ Арбажскаго раойона, дабы новый пунктъ оказывалъ еще нѣкоторое вліяніе и на Арбажскій районъ.

Наиболѣе подходящимъ мѣстомъ для переноса пункта надо считать с. Чистопольское, въ разстояніи 40 вер. отъ с. Арбажа, гдѣ находится дѣятельное сельско-хозяйственное общество (или въ с. Смолино 15 вер., гдѣ тоже с.-х. общество); сельско-хозяйственное общество приняло бы участіе въ разработкѣ и организаціи льнообдѣлочнаго пункта, что со стороны земства не лишено интереса, а также и пунктъ не оставилъ бы безъ своего вліянія Арбажскій районъ.

Что же касается мысли перевести пунктъ въ другую часть уѣзда, то это независимо отъ приведенныхъ выше доводовъ встрѣтитъ препятствіе въ томъ, что уѣздной управой возбуждено ходатайство предъ департаментомъ земледѣлія объ отпускѣ машинъ и средствъ на оборудованіе второго льнообдѣлочнаго пункта въ Котельническомъ уѣздѣ (и есть надежда разсчитывать на пособіе). который и будетъ устроенъ въ совершенно другой части уѣзда.

Помѣщеніе льнообдѣлочнаго пункта, сарай, едва ли есть смыслъ переводить на новое мѣсто, лучше оставить его здѣсь и использовать въ будущемъ какъ помѣщеніе для прокатнаго или сортировочнаго пункта, а для льнообдѣлочнаго пункта построить другое новое помѣщеніе, съ измѣненіями согласно указаній г. завѣдующаго льнообдѣлочной станціей.

Изъ всего изложеннаго здѣсь вытекаютъ слѣдующіе вопросы, которые я имѣю честь предложить на обсужденіе Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія:

1) Угодно ли собранію одобрить мысль перенести льнообдѣлочный пунктъ изъ с. Арбажа въ новый районъ?

2) Угодно ли собранію согласиться съ выборомъ новаго мѣста для льнообдѣлочнаго пункта въ с. Чистопольскомъ?

3) Угодно ли собранію ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ оставить въ с. Арбажѣ сарай, помѣщеніе льнообдѣлочнаго пункта въ распоряженіе уѣздной управы и объ отпускѣ средствъ на постройку сарая для пункта на новомъ мѣстѣ, на расходъ по перевозкѣ машинъ?—Подлинную подписалъ агрономъ А. Глуховъ.

С подлинною вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

М. З. и Г. И.

ЗАВѢДУЮЩІЙ
ВЯТСКОЙ
ЛЬНОДѢЛЬНОЙ СТАНЦІЕЙ.

23 сентября 1911 г.
№ 119.

Адресъ: г. Нолинскъ.

Въ Котельническую уѣздную земскую управу.

Побывавъ въ авг. мѣсяцѣ на Арбажскомъ льнообдѣлочномъ пунктѣ и всесторонне выяснивъ на мѣстѣ настоящую его дѣятельность, по улучшенію технической обработки льна, а также собранныя старостой Гагариновымъ свѣдѣнія о количествѣ машинъ у крестьянъ въ радіусѣ въ 10 верстъ отъ пункта, я прихожу къ заключенію, что содержаніе льнообдѣлочнаго пункта въ селѣ Арбажѣ уже потеряло значеніе и не является необходимымъ, и что отъ него требовалось, то онъ за 8 лѣтъ своего существованія выполнилъ; возьмемъ, напримѣръ, самую главную роль его, распространеніе машинъ среди населенія: на разстояніи 10 верстъ отъ пункта съ 1903 года пріобрѣтено крестьянами 52 льномялки, въ 3 волостяхъ 23 селеніяхъ и главнымъ образомъ Сосновской, и въ небольшемъ количествѣ Васильковской и Пишнурской волости и на каждое селеніе приходится болѣе чѣмъ по 2 льномялки; изъ общаго количества деревянныхъ только 7 штукъ, а остальныя чугунныя.

Что касается мочки льна, то она, какъ и вездѣ, прививается медленно и главная причина этого—это неясность закона о мочкѣ, а черезъ это и неограниченное притѣсненіе со стороны мѣстной полиціи и сельской власти, а по-

этому на эту сторону улучшенія пунктъ воздѣйствіе оказываетъ незначительное, не имѣя собственныхъ водоемовъ и приспособленій для мочки. Въ виду того, что льномялки уже имѣются въ селеніяхъ и охотно пріобрѣгаются, то при пунктѣ работаютъ только лишь крестьяне села Арбажа; трепаніе волокна, на льнотрепалкѣ къ приводу, каковая имѣется при пунктѣ, то ею пользуются тоже только тѣ же крестьяне, такъ какъ другія селенія пользуются педальными, да, кромѣ того, на конныхъ трепалкахъ работаютъ неохотно по той причинѣ, что приходится, хотя бы и для одной трепальщицы, запрягать въ приводъ лошадь, что, конечно, невыгодно, поэтому то, если бы земство вырѣшило устраивать пунктъ въ другомъ мѣстѣ, то поставить лучше достаточное количество педальныхъ льномялокъ, на которыхъ работаютъ охотнѣе — здѣсь могутъ трепать, когда только нужно и не ставить въ зависимость, есть или нѣтъ свободная лошадь.

На основаніи всего вышеизложеннаго, я полагалъ бы пунктъ изъ села Арбажа перевести въ другой льноводный районъ, по усмотрѣнію управы, но такъ какъ Арбажъ оставить безъ лица незнакомаго съ льнообработкой неудобно, то какъ въ участокъ агрономическій назначить сельско-хозяйственнаго старосту, знакомаго съ льнообработкой, на средства уѣзднаго земства; инвентарь пункта перевести туда, гдѣ будетъ основанъ таковой, а сарай предназначить для другихъ с.-х. цѣлей, напримѣръ, для прокатного пункта с.-х. машинъ и орудій, трепальная же камера съ приводомъ, помимо педальныхъ трепалокъ, можетъ служить какъ показателемъ во вновь устроенномъ пунктѣ.

Все вышеизложенное имѣю честь сообщить на благоусмотрѣніе управы и для доклада очередному уѣздному земскому собранію.— Подлинное подписалъ вр. завѣдующій льнодѣльной станціей инструкторъ М. Голубцовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

Раскладочно-ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ

по агрономическимъ мѣропріятіямъ.

Разсмотрѣвъ годовые отчеты агрономовъ центральнаго и южнаго участковъ, комиссія, согласно прилагаемой ниже вѣдомости, постановила ассигновать

изъ средствъ уѣзднаго земства по смѣтѣ на будущій годъ 4838 руб. и согласиться съ распредѣленіемъ пособія отъ губернскаго земства на агрономическія мѣропріятія въ суммѣ 2500 руб., а также признать необходимымъ подтвердить ходатайства предъ департаментомъ земледѣлія на указанныя здѣсь же въ вѣдомости нужды въ суммѣ 2625 руб.

	Ассигновано изъ уѣздныхъ средствъ		Пособіе отъ губернскаго земства		Всего		Ходатайствовать предъ департаментомъ землед.	
1) На мѣры по лѣсоразведенію .	—	—	50	—	50	—	50	—
2) » устройство опытовъ школьныхъ и сѣменныхъ хозяйствъ и доказательныхъ участковъ . .	—	—	300	—	300	—	—	—
3) » мѣры по распространенію травосѣянія	—	—	1500	—	1500	—	1500	—
4) » демонстрацію машинъ и орудій и ремонтъ ихъ . . .	100	—	—	—	100	—	100	—
5) » мѣры по улучшенію льноводства	—	—	50	—	50	—	200	—
6) » пріобрѣтеніе новыхъ и ремонтъ старыхъ куколеотборниковъ .	900	—	—	—	900	—	400	—
7) » удешевленіе культурныхъ сѣмянъ продажей ихъ ниже заготовительной цѣны . .	50	—	50	—	100	—	—	—
8) » пониженіе стоимости суперфосфата	500	—	—	—	500	—	200	—
9) » уменьшеніе стоимости орудій продажей ихъ ниже заготовительной цѣны	40	—	60	—	100	—	—	—
10) » устройство передвижныхъ сельско-хозяйственныхъ выставокъ.	100	—	—	—	100	—	100	—
11) » устройство новаго передвижного выставочнаго балагана .	50	—	—	—	50	—	—	—

12) На пріобрѣтеніе популярныхъ книжекъ по сельскому хозяйству .	100	—	40	—	140	—	75	—
13) » выдачу стипендій для обученія раціональному пчеловодству на курсахъ лицу изъ крестьянъ, имѣющихъ пасѣку .	30	—	—	—	30	—	—	—
14) » инструменты при доказательныхъ огородикахъ . . .	16	—	—	—	16	—	—	—
15) » мѣры борьбы съ вредителями садовъ и огородовъ . .	10	—	—	—	10	—	—	—
16) » устройство садового питомника	372	—	—	—	372	—	—	—
17) » устройство прокатныхъ пунктовъ сельско-хозяйственныхъ машинъ при каждомъ агрономическомъ участкѣ . . .	750	—	—	—	750	—	—	—
18) » обзаведеніе демонстративнымъ инвентаремъ агрономическихъ участковъ	170	—	—	—	170	—	—	—
19) » содержаніе 2 участковыхъ агрономовъ	1000	—	—	—	1000	—	—	—
20) » содержаніе 1 сельско-хозяйственнаго старосты и 1 пчеловода	150	—	450	—	600	—	—	—
21) » содержаніе 2-хъ сельско-хозяйственныхъ старостъ при участковыхъ агрономахъ. . .	300	—	—	—	300	—	—	—
22) Въ пособіе Чистопольскому, Даровскому, Шембетскому и Владимирскому сельско-хозяйственнымъ обществамъ по 50 рублей . .	200	—	—	—	200	—	—	—
	4838	—	2500	—	7338	—	2625	—

За счетъ прибыли сельско-хозяйственнаго склада:

Ассигновать на постройку новаго лабаза 350 рублей и на ремонтъ стараго 50 руб., всего 400 руб.

Ассигновать на содержаніе завѣдующаго складомъ съ увеличеніемъ жалованья съ 360 до 420 руб.

Независимо отъ сего комиссія постановила признать желательнымъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ:

1) на нужды по устройству новаго льнообдѣлочнаго пункта въ западной части уѣзда 300 рублей и принять за губернскій счетъ содержаніе завѣдующаго пунктомъ.

2) На устройство прокатныхъ пунктовъ . . . . . 750 руб.

3) На содержаніе двухъ участковыхъ агрономовъ . . 1000 руб.

и 4) На содержаніе 2-хъ участковыхъ сельско-хозяйственныхъ старостъ . . . . 300 руб.

Затѣмъ, возбудить ходатайство предъ департаментомъ земледѣлія о высылкѣ необходимыхъ льнообдѣлочныхъ машинъ и пособія на оборудованіе новаго льнообдѣлочнаго пункта въ размѣрѣ 200 рублей, на устройство прокатныхъ пунктовъ 2140 рублей и на устройство доказательныхъ хуторовъ—300 рублей.

Что же касается испрашиваемыхъ управою кредитовъ на новую должность 3-го участковаго агронома въ уѣздѣ 500 руб., 4-го сельско-хозяйственнаго старосты 150 руб. и на выдачу пособій практикантамъ при Юрьевской маслодѣльнѣ 20 руб.—отклонить.

Относительно вопроса по льноводству, комиссія высказалась за необходимость перевода льнообдѣлочнаго пункта изъ села Арбажа въ деревню Пишнуръ и возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ оставить въ селѣ Арбажѣ сарай, помѣщеніе льнообдѣлочнаго пункта, въ распоряженіе уѣздной управы и объ отпускѣ средствъ на постройку сарая для пункта на новомъ мѣстѣ и на расходы по перевозкѣ машинъ.—Подлинный за подписями предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

объ увеличеніи жалованья завѣдующему сельско-хозяйственнымъ складомъ управы съ 360 до 420 р. въ годъ. 13 октября 1911 года.

№	Прибавка жалованья	Число шаровъ	
		Избира-тельн.	Неизби-рательн.
1	Увеличеніе жалованья завѣдующему с.-х. складомъ на 60 рублей	11	7

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

Раскладочно-ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ основанія оцѣнки недвижимыхъ имуществъ и раскладку уѣзднаго земскаго сбора, комиссія находитъ ихъ правильными и проситъ собраніе утвердить.

Относительно заявленія г. представителя казны о неправильности раскладки комиссія пришла къ слѣдующему заключенію:

Заявленіе сводится къ тремъ главнымъ пунктамъ:

Первый пунктъ. Авторъ заявленія считаетъ неправильнымъ внесеніе въ раскладку 8683 руб., каковая цифра, по его мнѣнію, показываетъ валовую, а не чистую доходность неземельныхъ оброчныхъ статей.

Неземельныя имущества суть: водяныя мельницы, постоялые дворы и рыбныя ловли. Цифра 8683 руб. показываетъ, какъ можно вывести изъ

заявленія, весь доходъ казны отъ этихъ имуществъ, въ этомъ смыслѣ и можетъ быть она названа цифровой валового дохода. Но предметомъ земскаго обложенія является не владѣлецъ, а имущество, именно, та чистая доходность, какую имущество способно приносить. Мельницы, рыбныя ловли, постоялые дворы эксплоатируется арендаторами съ промышленной цѣлью; при чемъ, на арендаторѣ лежитъ и обязанность поддержанія имущества въ порядкѣ. Имущества эти должны давать арендаторамъ чистаго дохода не менѣе той суммы, какую они уплачиваютъ за нихъ владѣльцу. Отсюда цифра арендной платы 8683 руб. можетъ быть принята цифрой чистаго дохода отъ неземельныхъ оброчныхъ статей.

Второй пунктъ. Представитель казны считаетъ неправильнымъ отнесеніе казенныхъ земель: сѣнокоса и пашни къ 1 разряду. На такихъ основаніяхъ казенныя земли облагаются уже давно. За послѣднее время ни отъ кого, никакихъ заявленій о неправильности обложенія земель не поступало и никакихъ измѣненій въ основаніе оцѣнки земель не вносилось. Въ частности не было до послѣдняго времени протестовъ и со стороны управленія государственныхъ имуществъ. Заявленіе же представителя казны земскому собранію 44-й сессіи, прошлаго года, было отклонено. Въ разсматриваемомъ нынѣ заявленіи не содержится новыхъ существенныхъ данныхъ въ пользу переоцѣнки, а потому комиссія полагаетъ оцѣнку пашни и сѣнокоса оставить на прежнихъ основаніяхъ.

Пунктъ третій. Представитель казны считаетъ неправильнымъ оцѣнку лѣсовъ и проситъ собраніе въ основаніе обложенія казенныхъ имуществъ принять среднюю валовую доходность ихъ за 3 послѣдніе года, за вычетомъ изъ нея 11393 руб., расходовъ на администрацію. По такому расчету чистая доходность всѣхъ имуществъ выразится въ цифрѣ 83553 руб., а чистая доходность десятины лѣса въ 37 коп.

Вопросъ о правильности оцѣнки лѣсовъ разсматривался собраніемъ 1910 г. (см. прилож. къ журналу № 10 и № 11). Собраніе согласилось съ заключеніемъ раскладочной комиссіи. Въ своемъ заключеніи комиссія признала низкую фактическую доходность лѣсовъ явленіемъ временнымъ. Для выясненія вопроса о равномѣрности и справедливости обложенія казенныхъ лѣсовъ, комиссія сравнила оцѣнку ихъ съ оцѣнкою крестьянскихъ лѣсовъ, при чемъ нашла слѣдующее:

«Доходность казенныхъ лѣсовъ опредѣлена въ 65 коп. десятина, — крестьянскихъ въ 50 коп. Крестьянскіе лѣса во всѣхъ отношеніяхъ хуже казенныхъ. По обслѣдованію губернской управы (сборн. матер. по оцѣнкѣ земель Вятской губ. т. IV вып. 3) въ крестьянскихъ лѣсахъ больше кустарника, больше рѣдинъ, гарей и вырубовъ (въ абсолютныхъ цифрахъ большій % лѣса по топкому болоту), а самое главное, запасъ древесины въ крестьянскихъ лѣсахъ на 1/3 меньше, чѣмъ въ казенныхъ.

Запасъ древесины выражается въ слѣдующихъ цифрахъ, въ кубическихъ саженяхъ на десятину:

	Казенные лѣса	Крестьянскіе лѣса
Ель, пихта	20,8	12,8
Сосна	19,3	13,0
Листвен. породы	16,2	12,5

(Стр. 131, т. XIII, вып. IV).

Если для рѣшенія вопроса о справедливости обложенія взять соотношеніе древесныхъ запасовъ, то нынѣ дѣйствующее обложеніе, съ этой точки зрѣнія, можно считать выгоднымъ для казны и невыгоднымъ для крестьянъ».

Такимъ образомъ, съ точки зрѣнія равномѣрности и справедливости обложенія пониженіе оцѣнки лѣсовъ казны не можетъ быть допущено. Кромѣ того, необходимо коснуться еще и юридической стороны вопроса. По смыслу разъясненій сената, уравнительность земскаго обложенія нарушается при переоцѣнкѣ отдѣльныхъ имуществъ безъ переоцѣнки другихъ таковыхъ же имуществъ (указ. правит. сената 16 марта 1905 года № 2325). Поэтому, переоцѣнка казенныхъ лѣсомъ, безъ общей переоцѣнки всѣхъ лѣсовъ уѣзда, не можетъ быть произведена, такъ какъ это нарушило бы уравнительность обложенія. Въ частности, о фактической доходности, какъ основаніи оцѣнки имуществъ, необходимо сказать слѣдующее. Земство по закону не обязано облагать имущество по фактической, дѣйствительной доходности; оно можетъ брать для обложенія ту доходность, какую имущество способно приносить*). Казенныя земли по ст. 44 уст. о земск. пов. облагаются на одинаковыхъ основаніяхъ съ землями частныхъ владѣльцевъ. Далѣе, необходимымъ условіемъ уравнительности обложенія считается примѣненіе одинаковыхъ способовъ къ оцѣнкѣ всѣхъ имуществъ данной категоріи. Съ точки зрѣнія этихъ требованій ко всѣмъ лѣсамъ долженъ быть примѣненъ одинаковый способъ оцѣнки. Опредѣлить цифру фактической доходности крестьянскихъ лѣсовъ, съ такой же точностью, какая получается для казенныхъ лѣсовъ, дѣло невозможное, слѣдовательно въ основу оцѣнки лѣсовъ Котельническаго уѣзда не можетъ быть положенъ принципъ фактической доходности.—Наконецъ, въ заявленіи представителя казны содержатся указанія на нарушеніе инструкціи мин. фин. 1905 г. Законъ объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, содержащійся въ ст. 56—95 уст. о зем. пов. (св. зак. изд. 1899 г.), и изданная въ его дополненіе инструкція войдутъ въ силу только послѣ переоцѣнки всѣхъ недвижимыхъ имуществъ (прим. 2, ст. 56 уст. о зем. пов.). Земскимъ собраніямъ по закону предоставлено право опредѣлять основаніе обложенія. При чемъ, земство можетъ оцѣнивать имущество и способами, указанными въ упомянутомъ законѣ и инструкціи. Но и въ этомъ случаѣ земство не обязано выполнять всѣ §§ инструкціи **).

*) Указъ правит. сената 30 декабря 1910 г. № 1660.

**) Указъ сената 23 мая 1908 г. № 6184.

Въ силу всѣхъ приведенныхъ выше соображеній, комиссія полагаетъ оцѣнку лѣсовъ Котельническаго уѣзда признать правильной и заявленіе представителя казны о переоцѣнкѣ казенныхъ имуществъ отклонить.

Въ связи съ разсмотрѣніемъ раскладки предсѣдателемъ комиссіи былъ поднятъ вопросъ объ изысканіи новыхъ предметовъ земскаго обложенія, комиссія по этому вопросу постановила слѣдующее:

1) Привлечь къ земскимъ платежамъ тѣ изъ церковныхъ земель, обложеніе которыхъ не противорѣчитъ закону, и поручить управѣ собрать свѣдѣнія объ этихъ имуществахъ и доложить будущему собранію.

2) Возбудить предъ правительствомъ ходатайство о предоставленіи земству права облагать земли и сооруженія желѣзной дороги.

3) Возбудить предъ правительствомъ ходатайство объ обложеніи въ пользу земства каждаго ведра вина по 40 коп. и ведра пива по 10 к. и просить управу разработать этотъ вопросъ.—Подлинный за подписями предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ заключеніемъ комиссіи по поводу обложенія казенныхъ имуществъ несогласенъ: лѣсной ревизоръ I. Лукашевичъ (подписалъ).

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ*.

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 45-й очередной сессіи 1911 года.

Представителя казны, младшаго ревизора I. Б. Лукашевича,

ЗАЯВЛЕНIЕ.

Въ засѣданіи земскаго собранія отъ 30 сентября сего 1911 года былъ разсмотрѣнъ проектъ земскаго обложенія на 1912 годъ и была заслушана объяснительная къ нему записка, изъ которыхъ видно, что казенныя владѣнія въ количественномъ отношеніи приняты этимъ проектомъ во всемъ согласно съ данными управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ Вятской губерніи.

Однако совершенно иначе обстоитъ дѣло съ вопросомъ объ опредѣленіи доходности этихъ владѣній, начисленной въ цѣляхъ земскаго обложенія, и притомъ въ такой мѣрѣ, что обстоятельство это вынуждаетъ меня съ проектомъ такого обложенія не согласиться по слѣдующимъ соображеніямъ, а именно:

1) объектомъ земскаго обложенія, согласно существующимъ законоположеніямъ, можетъ быть только чистая доходность, опредѣленная по достаточно достовѣрнымъ даннымъ;

2) чистая доходность не можетъ быть больше доходности валовой;

3) между тѣмъ доходность государственныхъ имуществъ, принятая въ цѣляхъ земскаго обложенія на 1912 годъ, опредѣлена въ 144495 р. 95 коп., а въ томъ числѣ отъ земель и лѣсовъ 135812 руб. 95 коп. и отъ имуществъ неземельныхъ 8683 руб.;

4) эта послѣдняя цифра представляетъ собою дѣйствительную доходность этихъ имуществъ, согласно данныхъ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ Вятской губерніи, однако доходность валовую, а не чистую, какъ бы слѣдовало, согласно закону, и потому обложеніе по этой именно доходности является обложеніемъ неправильнымъ;

5) доходность земельныхъ оброчныхъ статей, принятая въ цѣляхъ земскаго обложенія, опредѣлена по такъ называемой нормальной доходности земель при томъ однако предположеніи, что всѣ казенныя земли, которыхъ въ уѣздѣ 11832,59 десятинъ, причислены къ землямъ перваго разряда, т. е. къ самымъ доходнымъ только по той причинѣ, что къ первому же разряду отнесены и всѣ частновладѣльческія земли, которыхъ въ уѣздѣ только 4153,18 десятинъ; но тогда какъ эти послѣднія причислены къ первому разряду вполнѣ справедливо, какъ безспорно самыя лучшія земли уѣзда, казенныя оброчныя статьи расположены, за исключеніемъ только одной Пишнурской волости, въ предѣлахъ волостей, причисленныхъ ко II, III, IV разрядамъ по качеству земель, изъ чего очевидна неправильность начисленія на нихъ огульной доходности по первому разряду, каковое начисленіе не соотвѣтствуетъ основному принципу уравнительности земскаго обложенія; такимъ образомъ, произвольно начисленная нормальная чистая доходность казенныхъ оброчныхъ статей только управленія Вятской губерніи опредѣлена въ 5732 руб. 97 коп. (по 85 коп. съ десятины пахоты и по 1 р. 90 к. съ десятины сѣнокоса), и превышаетъ даже среднюю за 3 года валовую доходность этихъ статей на 1245 руб. 97 к., опредѣленную по тѣмъ же о фактической доходности документальнымъ даннымъ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ Вятской губерніи, не подлежащимъ никакому сомнѣнію, по которымъ приняты земствомъ данныя, какъ о валовой доходности неземельныхъ оброчныхъ статей, такъ и о площади всѣхъ земельныхъ имуществъ казны;

6) такая же чистая доходность отъ лѣсовъ, опредѣленная по нормальной доходности десятины лѣса въ 65 коп., начислена въ размѣрѣ 124790 руб. 39 коп., при чемъ она превышаетъ среднюю за три послѣдніе года валовую доходность этихъ лѣсовъ, опредѣленную по даннымъ управленія въ 81778 р., слишкомъ на 43000 руб. Такая именуемая «чистою» доходность казенныхъ лѣсовъ, какъ видно изъ объяснительной записки къ проекту обложенія на

1912 годъ выведена «примѣнительно къ описанію казенныхъ лѣсовъ всей Вятской губерніи, сдѣланному Вятскою губернскою земскою управою въ 1903 г., и всѣхъ лѣсовъ Котельническаго уѣзда, произведеннаго Вятскимъ оцѣночно-статистическимъ отдѣломъ въ 1906 году.

Зная, какихъ громадныхъ трудовъ и какихъ усилій стоятъ лѣсоустроительныя работы, я съ полнымъ правомъ могу утверждать, что вышеозначенныя «описанія» весьма далеки отъ дѣйствительнаго состоянія лѣсовъ Котельническаго уѣзда, и что нормальная доходность десятины лѣсной почвы въ 65 коп. опредѣлена при помощи довольно-таки произвольнаго характера, а никакъ не документальныхъ данныхъ.

Что эта доходность является преувеличенной въ огромномъ большинствѣ случаевъ для казенныхъ лѣсовъ Котельническаго уѣзда, даже какъ доходность нормальная, это видно уже изъ того, что она по самымъ лѣснымъ волостямъ, какъ: Морозовская, Медвѣдевская и Батаевская, - приравнена къ нормальной доходности земель пахотныхъ, а для многихъ волостей, какъ Молосниковская, Смертинская и Шубенская, даже въ значительной степени превышаетъ эту нормальную доходность, что совершенно не правдоподобно, такъ такъ въ противномъ случаѣ кр. этихъ волостей запустили бы свои пахоты подъ зарощеніе лѣсомъ, въ цѣляхъ полученія отъ нихъ большей чистой доходности.

Въ волостяхъ же перваго разряда, въ которыхъ по проекту земскаго обложенія десятина пахоты должна всетаки приносить на 20 коп. болѣе чистой доходности, чѣмъ десятина лѣсовъ, эти послѣднія имѣются въ сколько-нибудь значительномъ количествѣ только въ Пишнурской и въ Архангельской волостяхъ, занимая никакъ не болѣе 40—45 тысячъ десятинъ, т. е. не болѣе 1/5 всѣхъ казенныхъ лѣсовъ уѣзда. Изъ этого перечня сама собою становится очевидною неуравнительность обложенія казенныхъ лѣсовъ по вышеназванному проекту.

7) Обращаясь затѣмъ къ даннымъ документальнымъ того же, вполнѣ компетентнаго и не менѣе солиднаго, источника, какимъ въ разбираемомъ вопросѣ является управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ Вятской губерніи, я могу привести цѣлый рядъ цифръ, указывающихъ размѣръ средняго за 3 послѣдніе года валового дохода со всѣхъ казенныхъ имуществъ вѣдѣнія того же управленія, какъ то: на 1909 годъ эта валовая доходность составляла 68288 руб., на 1910 годъ — 84122 руб. и на 1911 г. 94948 руб. и хотя изъ этихъ цифръ несомнѣнно слѣдуетъ тотъ выводъ, что казенное лѣсное хозяйство быстро и правильно идетъ по пути выручки возможно большаго дохода, однако оно и понынѣ способно выручить все же еще на 44258 р. 35 коп. менѣе того, что начислено земствомъ по такъ называемой «чистой нормальной доходности». Далѣе изъ полученнаго на дняхъ ежегодника лѣсного департамента за 1909 годъ (за 1910 годъ еще

не изданъ) видно также, что даже средняя по всей Вятской губерніи валовая доходность одной десятины удобной лѣсной почвы составляетъ только 77 коп., тогда какъ доходность чистая достигаетъ только лишь 46 коп. Это по даннымъ вполнѣ оффиціальнаго характера. Чистая же средняя доходность десятины лѣсной почвы, сосѣдней съ Котельническимъ уѣздомъ, Костромской губерніи составляетъ только 57 коп., а по губерніи Вологодской всего лишь копѣекъ 9. Для Котельническаго уѣзда, прилегающаго къ границѣ этихъ двухъ губерній, могла бы быть признана справедливой чистая доходность, выведенная какъ средняя изъ вышеприведенныхъ трехъ цифръ чистой доходности, которая составляетъ всего лишь 37 коп. съ десятины. Принимая же во вниманіе крайне плохое качество большинства казенныхъ лѣсовъ Котельническаго уѣзда, а равно и сравнительно плохія условія ихъ транспорта, слѣдуетъ признать, что эта именно цифра и должна наиболѣе соотвѣтствовать дѣйствительности.

Изъ всего вышеизложеннаго возможенъ лишь тотъ выводъ, что чистая доходность отъ казенныхъ земельныхъ имуществъ, начисленная для цѣлей земскаго ихъ обложенія по даннымъ, не соотвѣтствующимъ дѣйствительному состоянію лѣсовъ и положенію лѣсного хозяйства, и какъ превышающая въ значительной мѣрѣ даже дѣйствительно возможную для даннаго времени ихъ доходность валовую, является для этихъ цѣлей непримѣнимой.

8) Такое несоотвѣтствіе нормальной чистой доходности съ доходностью дѣйствительной по отношенію къ казеннымъ лѣсамъ Котельническаго уѣзда вызывается между прочимъ отнесеніемъ всѣхъ этихъ лѣсовъ къ первому разряду, тогда какъ добрая ихъ треть, а именно все Козловско-Юмское лѣсничество, южная часть Паозерскаго и западная Арбажско-Чистопольскаго, составляющія почти сплошной массивъ площадью не менѣе 70000 десятинъ, граничащій съ лѣсами Костромской губерніи, въ виду далеко не полнаго сбыта лѣсныхъ матеріаловъ, долженъ быть, согласно § 47 инструкціи объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами, безспорно отнесенъ ко II разряду, съ примѣненіемъ къ нему и соотвѣтствующаго способа опредѣленія его частей доходности (§ 65 той же инструкціи) по совокупности дѣйствительныхъ, мѣстныхъ данныхъ

Другою, не менѣе крупною причиною такого неправильнаго начисленія нормальной доходности казенныхъ лѣсовъ является, какъ я уже указывалъ выше, полное отсутствіе сколько-нибудь правильнаго детальнаго описанія лѣсныхъ дачъ для опредѣленія размѣра дѣйствительно возможнаго пользованія отдѣльно по породамъ въ связи съ цѣнами мѣстными на десятину того или другого сорта лѣса, какъ того требуетъ 56 § вышеозначенной инструкціи, помимо каковыхъ данныхъ, которыми не обладаетъ пока даже и управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ Вятской губерніи по отношенію ко всѣмъ лѣсамъ Котельническаго уѣзда, сколько-нибудь правильное опредѣ

леніе нормальной доходности, являясь дѣломъ совершенно невозможнымъ, должно привести въ результатѣ къ выводу совершенно произвольнаго характера, что вполнѣ и подтверждается всѣмъ вышеизложеннымъ мною.

Выяснивъ такимъ образомъ всю неправильность земскаго обложенія всѣхъ категорій владѣній государственныхъ имуществъ по проекту на 1912 г., и принимая во вниманіе, что расходъ на администрацію казенныхъ лѣсовъ по имперіи, какъ видно по отчету лѣсного департамента за 1909 годъ, составлялъ двѣнадцать %% отъ доходности валовой, и что онъ къ настоящему времени могъ только увеличиться, я считаю своимъ долгомъ просить земское собраніе принять въ основу обложенія казенныхъ владѣній вѣдѣнія управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ Вятской губерніи показанный онымъ же валовой доходъ за три послѣдніе года, т. е. 94948 руб., за отчисленіемъ изъ него расходовъ только на наемъ администраціи, т. е. 11393 руб., согласно § 61 вышеприведенной инструкціи, т. е. сумму въ размѣрѣ восьмидесяти трехъ тысячъ пятисотъ пятидесяти пяти рублей (83555 р.), представляющую нѣсколько болѣе, чѣмъ дѣйствительная чистая доходность этихъ владѣній, о которой, къ сожалѣнію, у меня не имѣется въ настоящее время болѣе точныхъ данныхъ, такъ какъ отъ валовой доходности не отчислены разные другіе административные и меліоративнаго характера расходы. Считаю долгомъ отмѣтить, что при предлагаемомъ мною основаніи къ обложенію чистая доходность казенныхъ лѣсовъ Котельническаго уѣзда опредѣляется также въ 37 копѣекъ съ десятины, вполнѣ подтверждая справедливость сказаннаго мною выше.

Настоящее мое мотивированное заявленіе покорнѣйше прошу земское собраніе, по его заслушаніи, передать въ раскладочно-ревизіонную комиссію, на предметъ одновременнаго его разсмотрѣнія съ проектомъ раскладки земскаго сбора на 1912 годъ; если же изложенное въ немъ мое ходатайство не будетъ почему-либо удовлетворено земскимъ собраніемъ, то прошу оное распорядиться не только приложеніемъ этого заявленія къ соотвѣтствующему журналу, но и припечатаніемъ его къ таковому взамѣнъ особаго моего по сему предмету мнѣнія.—Подлинное подписалъ представитель казны младшій лѣсной ревизоръ VI района Вятской губерніи I. Лукашевичъ. 2 октября 1911 года.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собрніе 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

объ увеличеніи штата и окладовъ содержанія служащихъ канцеляріи управы.

Изъ представленныхъ собранію докладовъ видно, что земское дѣло все расширяется, число различныхъ учрежденій, находящихся въ его вѣдѣніи, все увеличивается, особенно съ настоящаго года, а вмѣстѣ съ тѣмъ само собой неизбѣжно увеличивается количество работы въ канцеляріи управы, требующее какъ увеличенія наличнаго числа работниковъ, такъ и вознагражденія за трудъ нѣкоторымъ изъ нихъ.

Въ докладѣ объ организаціи дѣлопроизводства и отчетности по дѣламъ народнаго образованія было уже сказано, что по расходуемымъ на это дѣло громаднымъ суммамъ требуется двойная отчетность: обычная, для земскаго собранія, и вновь организуемая, для учебнаго вѣдомства и государственнаго контроля. Работа большая и отвѣтственная, для которой непремѣнно нужны два особыхъ работника—одинъ по бухгалтерскому отдѣлу, а другой по столу народнаго образованія. Кромѣ того, по складу учебниковъ, учебныхъ пособій, хозяйственныхъ и канцелярскихъ принадлежностей, гдѣ до сего времени былъ лишь одинъ постоянный, и только по временамъ, для провѣрки имущественныхъ книгъ приглашались временные, поденные работники, необходимость заставила уже взять другого постояннаго работника, хотя ассигновки на этотъ предметъ и не было, потому что одному немыслимо стало справиться съ этимъ большимъ дѣломъ.

Затѣмъ по сельско-хозяйственному столу, вслѣдствіе развитія агрономической дѣятельности при существованіи трехъ агрономовъ, (проектируется еще и четвертый) оборотовъ сельско-хозяйственнаго склада, выражающихся нынѣ десятками тысячъ рублей, съ установленной прошлогоднимъ собраніемъ сложной отчетностью по нему, двумъ работникамъ, дѣлопроизводителю и писцу стало совсѣмъ не подъ силу справляться съ дѣломъ и здѣсь нужно также прибавить одного писца.

И необходимо штатъ пополнить именно работниками, на которыхъ можно было бы положиться, а не мальчиками, въ обученіе, на маленькое жалованье, изъ которыхъ когда то еще что выйдетъ. Поэтому и оклады жалованья новымъ служащимъ внесены въ смѣту 1912 года: писцу бухгалтеріи и завѣдующему складомъ по 360 руб., а остальнымъ по 300 руб.

Затѣмъ нужно увеличить окладъ жалованья тремъ дѣлопроизводителямъ и помощнику секретаря управы. О дѣлопроизводителяхъ по столамъ народнаго и сельско-хозяйственному говорить нечего, такъ какъ объ увеличенiи работъ по этимъ отраслямъ земскаго хозяйства сказано уже выше. А потому прибавить только о работѣ по второму столу, гдѣ сосредоточены дѣла по народной медицинѣ, ветеринарiи и подводной повинности. Достаточно сказать, что расходъ по этимъ отдѣламъ земскаго хозяйства выражается по смѣтѣ текущаго года въ 194031 р. 98 коп. Здѣсь дѣла почти по всѣмъ подрядамъ, поставкамъ, заготовкамъ и постройкамъ, не считая все увеличивающейся обычной текущей переписки. И если со всѣмъ этимъ справляются, то благодаря выдающейся дѣятельности дѣлопроизводители Д. Бѣлыхъ. Нужно замѣтить, что въ нашей же управѣ дѣлопроизводителя дорожнаго, ссуднаго и страховаго столовъ, содержимые на средства губернскаго земства, получаютъ окладъ въ 600 руб. и 720 руб., а получающiе изъ средствъ уѣзднаго земства—только по 480 руб., между тѣмъ работы у нихъ ничуть не меньше, и потому будетъ вполнѣ справедливымъ уравнять ихъ въ окладахъ содержанiя, тѣмъ болѣе, что за послѣднiе годы жизнь сильно вздорожала, и что было достаточнымъ вознагражденiемъ какихъ-нибудь пять-шесть лѣтъ тому назадъ, теперь стало уже далеко не достаточнымъ. Наконецъ, что касается помощника секретаря, то нужно только сказать, что если вообще увеличилась работа въ канцелярiи управы по секретарскому отдѣлу, то она, самой собой, увеличилась, конечно, и у секретаря и его помощника, потому что вся она проходитъ черезъ ихъ руки. По составленному когда-то штату помощниковъ секретаря положено въ нашей управѣ двое, но въ дѣйствительности имѣется только одинъ, и ему слѣдуетъ увеличить окладъ жалованья, уравнявъ въ этомъ отношенiи съ старшимъ помощникомъ бухгалтера. Секретарю управа считаетъ нужнымъ увеличить окладъ до 1500 руб., а бухгалтеру до 1800 руб.

А потому уѣздная управа покорнѣйше проситъ собранiе утвердить внесенныя въ смѣту 1912 года суммы какъ на наемъ новыхъ писцовъ, такъ и на увеличенiе окладовъ жалованья тремъ дѣлопроизводителямъ и помощнику секретаря управы, каждому на 120 р.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскiй.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

Раскладочно-ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ

Разсмотрѣвъ переданныя собраніемъ на заключеніе комиссіи 88 прошеній разныхъ лицъ, значащихся въ особомъ спискѣ, ходатайствующихъ о пособіяхъ и проч., и сдѣлавъ въ спискѣ свои заключенія, по каждому изъ ходатайствъ, комиссія имѣетъ честь представить ихъ въ собраніе на усмотрѣніе.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

Раскладочно-ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ

объ увеличеніи штата и окладовъ содержанія служащихъ канцеляріи управы.

Раскладочно-ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы объ увеличеніи штата и окладовъ содержанія служащихъ канцеляріи ея, пришла къ слѣдующему своему рѣшенію: увеличить окладъ содержанія бухгалтеру управы до 1500 руб., помощнику секретаря до 840 руб., дѣлопроизводителямъ: сельско-хозяйственнаго стола до 720 руб.,—1-го стола—по народному образованію и 2-го по народной медицинѣ—до 540 руб. тому и другому. Окладъ же содержанія секретарю управы оставить въ прежнемъ размѣрѣ 1200 руб.

Затѣмъ комиссія принципіально рѣшила увеличить, согласно доклада управы, штатъ служащихъ ея на четырехъ человѣкъ, при рѣшеніи же вопроса относительно увеличенія канцелярскихъ средствъ на содержаніе этого штата, въ предложенной нѣкоторыми членами комиссіи суммѣ 1200 руб. голоса раздѣлились поровну, почему таковой вопросъ остался открытымъ.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

объ увеличенія окладовъ содержанія служащимъ канцеляріи управы. 14 октября 1911 года.

№	Прибавка жалованья	Число шаровъ	
		Избирательн.	Неизбирательн.
1	Секретарю управы съ 1200 р. до 1500 р. въ годъ .	6	12
	До 1380 руб.	7	11
	» 1320 руб.	9	9
2	Бухгалтеру управы съ 1200 до 1500 руб. въ годъ .	16	2
3	Помощнику секретаря управы съ 720 р. до 840 р.	15	3
	Дѣлопроизводителямъ:		
4	Сельско-хозяйственнаго стола съ 600 р. до 720 р. .	9	9
	» » » » до 660 р. .	11	7
5	1-го стола по народному образованію съ 480 руб. до 540 руб.	8	10
6	2-го стола по народной медицинѣ съ 480 руб. до 540 руб.	8	10

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

СПИСОКЪ

лицъ, ходатайствующихъ о пособіяхъ, стипендіяхъ и проч.

№ по поряд.	Имена, отчества и фамиліи просителей	Содержаніе ходатайствъ	Заключеніе коммиссіи
1	Кр. вдова Морозовской вол., дер. Морозовской Вѣра Александровна Брагина.	О выдачѣ трехрублеваго пособія на воспитаніе троихъ малолѣтнихъ дѣтей.	Отказать.
2	Воспитанникъ Вологодской фельдшерской школы 2-го курса Александръ Васильевъ Мосалевъ.	О назначеніи стипендіи для прохожденія курсовъ.	Дать стипендію въ 60 р. съ возвратомъ подъ надежное поручительство.
3	Помощница учительницы Верхотульскаго земскаго училища Клавдія Порфирьевна Жаворонкова.	О назначеніи губернской стипендіи или пособія для продолженія образованія въ высшей женской фармацевтической школѣ въ С.-Петербургѣ.	Рекомендовать губернскому собранію.
4	Ученикъ 1 курса Вятскихъ ветеринарно - фельдшерскихъ курсовъ Михаилъ Игнатьевъ Демаковъ.	О назначеніи возвратной стипендіи или единовременнаго пособія на обученіе.	Рекомендовать губернскому земству.
5	Ученикъ Вятскаго средняго с.-х. техническаго училища Павелъ Васильевъ Кокоулинъ.	О рекомендованіи его губернскому земству на стипендію.	Отказать.
6	Учительница Высоковскаго зем. училища Антонина Александровна Кошкина.	О назначеніи стипендіи для продолженія образованія на высшихъ женскихъ курсахъ изъ средствъ уѣзднаго земства или же рекомендованіи на губернскую стипендію.	Отклонить оба ходатайства.

7	Ученикъ III кл. Вятскаго средняго с.-х. техническаго училища Петръ Павловъ Шатовъ.	О назначенiи стипендiи на обученiе.	Дать половину стипендiи отъ губернскаго земства.
8	Ученикъ III класса того же училища Илья Бересневъ.	О назначенiи вмѣсто половинной полной стипендiи.	Оставить половину стипендiи.
9	Ученикъ I кл. того же училища Василiй Гребенкинъ.	О рекомендованiи губернскому земству на продолженiе выдачи свободной полустипендiи.	Отказать, если не было рѣшенiя собранiя.
10	Ученикъ III класса того же училища Иванъ Максимовичъ Деминъ.	О назначенiи стипендiи губернскаго земства для обученiя.	Дать половину стипендiи отъ губернскаго земства.
11	Ученикъ I кл. Вятскаго средняго с.-х. техническаго училища Михаилъ Алексѣевъ Деминъ.	О рекомендованiи губернскому земству на полученiе возвратной стипендiи для обученiя.	Дать половину стипендiи отъ губернскаго земства.
12	Ученикъ приготовительнаго класса того же училища Артамонъ Васильевъ Антаковъ.	О выдачѣ 10 р. на взносъ платы за ученiе, назначенiи ежемѣсячнаго пособiя или же рекомендованiи на губернскую стипендiю.	Дать 10 руб. безвозвратно изъ смѣты.
13	Кр. Спасопреображенской вол., Павелъ Ивановъ Грѣховъ.	О предоставленiи его сыну Николаю свободной стипендiи губернскаго земства для обученiя въ Вятскомъ среднемъ с.-х. техническомъ училищѣ или же о назначенiи возвратной стипендiи въ 50 руб. изъ уѣздныхъ средствъ.	Дать 60 руб. съ возвратомъ подъ надежное поручительство. Собранiемъ увеличено до 100 р. на тѣхъ же условiяхъ.
14	Ученикъ II класса ремесленной школы при Вятскомъ с.-х. техническомъ училищѣ Тихонъ Захаровъ Тарасовъ.	О назначенiи возвратнаго пособiя на обученiе въ размѣрѣ 8 р. въ мѣсяцъ.	Отказать.

15	Ученикъ II класса Вятской фельдшерской земской школы Алексѣй Яковлевъ Голомидовъ.	О назначенiи, вмѣсто получаемой половинной, полной губернской стипендiи.	Дать полную стипендiю.
16	Ученикъ IV класса той же школы Панкратiй Черемисиновъ.	О назначенiи единовременнаго пособiя для окончанiя образованiя.	Дать половину стипендiи отъ губернскаго земства.
17	Ученикъ IV класса той же школы Григорiй Зубаревъ.	О томъ же, или выдачѣ 50 р. съ возвратомъ.	Дать 40 руб. съ возвратомъ подъ надежное поручительство.
18	Ученикъ III класса той же школы Михаилъ Гурiевъ Пагаевъ.	О рекомендованiи губернскому земству на свободную стипендiю.	Отказать. Собранiемъ: дать 60 р. изъ спецiальн. капит. съ возврат. подъ надежное поручительство.
19	Ученикъ I кл. той же школы Димитрiй Ивановъ Поповъ.	О томъ же, или выдачѣ ежемѣсячнаго 2-хъ рублеваго пособiя на обученiе.	Дать половину стипендiи отъ губернск. земства.
20	Ученикъ II класса той же школы Димитрiй Ананiевичъ Барановъ.	О назначенiи, вмѣсто получаемой половинной, полной губернской стипендiи.	Отказать.
21	Окончившiй курсъ въ Котельническомъ городскомъ училищѣ Григорiй Ларiоновъ Хомяковъ.	О назначенiи ежегоднаго пособiя въ размѣрѣ 60 руб., для обученiя въ школѣ инструкторовъ по химической обработкѣ дерева въ Орловскомъ уѣздѣ.	Дать 60 р. стипендiи съ возвратомъ за счетъ спецiальнаго капитала, съ поручительствомъ.
22	Кр. Морозовской в., дер. Таракановской Филимонъ Семеновъ Сластниковъ.	О назначенiи его сыну Ивану стипендiи на обученiе на ветеринарно-фельдшерскихъ курсахъ или же рекомендованiи на таковую губернскому земству.	Дать 60 руб. съ возвратомъ и за поручит. изъ спецiальнаго капитала.

23	Контрагентъ Ефремовскаго земск. училища Федоръ Прокопьевъ Губинъ.	О выдачѣ ссуды въ размѣрѣ 200 р. на достройку училищнаго зданія, съ погашеніемъ ея арендной платой.	На распоряженіе управы.
24	Контрагентъ Трошинскаго земскаго училища Семенъ Васильевичъ Деминъ.	Тоже – 500 руб.	Тоже.
25	Страховой агентъ по 1 участку Котельническаго уѣзда, Іосифъ Самуиловичъ Сердюкъ.	О назначеніи брату Александру возвратной стипендіи по 250 руб. въ годъ для обученія въ Кіевскомъ университетѣ на историко-филологическомъ факультетѣ.	Рекомендовать губернскому собранію. Собраніемъ: дать по 200 руб. съ возвратомъ подъ поручительство, изъ спеціальнаго капитала до окончанія курса.
26	Слушатель 2 курса Кіевскихъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ Сергѣй Романовичъ Ивановъ.	О выдачѣ ссуды въ размѣрѣ 150 руб. на продолженіе образованія.	Дать единовременную ссуду 150 р. съ возвратомъ подъ надежное поручительство.
27	Кр. Архангельской волости, дер. Мал. Екатерининской Ефремъ Димитріевъ Дудинъ.	О назначеніи его брату Ивану какого-либо пособія на время обученія его въ комиссаровской ремесленной школѣ.	Отказать.
28	Слушательница III курса С.-Петербургскаго психо-неврологическаго института Екатерина Іаннуаровна Зырина.	О возбужденіи ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи стипендіи для продолженія образованія.	Отказать.
29	Кр. Казаковской в., дер. Бол. Шильниковской Петръ Александровъ Шильниковъ.	О помѣщеніи на призрѣніе въ земскую богадѣльню, вмѣсто получаемаго пособія на содержаніе въ размѣрѣ 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ.	Отказать.

30	Учительница Игумновскаго земскаго училища Ольга Александровна Юдинцева.	О рекомендованіи губернскому земству на стипендію для продолженія образованія на высшихъ женскихъ курсахъ.	Рекомендовать губернскому собранію.
31	Ученикъ Вятскаго II-го городского 4-хъ кл. училища III кл. Мефодій Федорищевъ	О выдачѣ ежемѣсячнаго пособія въ размѣрѣ 3 руб. для продолженія образованія.	Выдавать по 40 руб. въ годъ безъ возврата въ теченіе 2 годовъ.
32	Ученикъ VII клас. Вятскаго Александровскаго ремесленнаго училища Петръ Каргапольцевъ.	О продолженіи выдачи получаемой стипендіи на одинъ годъ.	Продолжить.
33	Мѣщ. г. Котельнича Павелъ Ивановичъ Плотниковъ.	О выдачѣ какого-либо денежнаго пособія на обученіе дочери Лидіи въ Вятской акушерской школѣ.	Дать Лидіи Плотниковой 25 р. съ возвратомъ и подъ поручительствомъ.
34	Учитель Воскресенскаго земскаго училища Михаилъ Васильевичъ Корякинъ	О назначеніи стипендіи въ размѣрѣ 300 руб. для обученія на С.-Петербургскихъ с.-хоз. курсахъ.	Отклонить. Собраніемъ: рекомендовать губернскому земству.
35	Кр. Верхопижемской вол., дер. Мал. Кугунура Адріанъ Иларіоновъ Синцовъ.	О рекомендованіи его сына Ивана губернскому земству на стипендію для обученія въ С.-Петербургскомъ университетѣ на юридическомъ факультетѣ.	Отклонить.
36	Кр. вдова Ключевской в., дер. Мироновской Мельницы Екатерина Николаевна Баранова.	О назначеніи денежнаго пособія на обученіе дочери Маргариты Алексѣевой Барановой въ С.-Петербургскомъ Имп. гинекологическомъ клинитическомъ институтѣ для полученія званія повивальной бабки.	Отклонить.
37	Ученикъ I кл. Вятской фельдшерской школы Козьма Даниловъ Збоевъ.	О назначеніи стипендіи на обученіе или же рекомендованіи на таковую губернскому земству	Дать половину стипендіи отъ губернскаго земства.

38	Ученикъ IV клас. той же школы Александръ Михайловъ Кулифеевъ.	О назначенiи единовременнаго пособiя для окончанiя образованiя.	Дать 40 руб. съ возвратомъ подъ надежное поручительство.
39	Ученикъ III кл. Вятскаго средняго с.-х. техническаго училища Василiй Ильинъ Кощеевъ.	Объ увеличенiи получаемой полустипендiи до полной стипендiи.	Прибавить четверть стипендiи къ получаемой полустипендiи.
40	Учительница городского женскаго земскаго училища Анна Михайловна Чарушникова.	Тоже брату Василiю ученику Вятскаго средняго с.-х. техническаго училища.	Т о ж е.
41	Кр. Игумновской волости, дер. Кузнецовской (Щепины) Алексѣй Васильевъ Щепинъ.	Объ увеличенiи арендной платы или выдачѣ единовременнаго вознагражденiя за постройку зданiя подъ квартиру Гущинскаго училища въ болѣе лучшемъ видѣ, чѣмъ требовалось условiемъ.	Отказать.
42	Игумновской волостной писарь Iосифъ Михайловичъ Ждановъ.	О назначенiи, по примѣру прошлаго года, пособiя въ суммѣ 40 руб. на обученiе 2-хъ дочерей и сына въ Орловскихъ гимназiи и реальномъ училищѣ до окончанiя ими курса ученiя.	Отклонить.
43	Содержатели Колкуновской земской станцiи Илья Ипполитовъ Осиповъ и Козьма Емельяновъ Ласкинъ.	О прибавкѣ на содержимой ими станцiи одной лошади съ добавочной платой по старой цѣнѣ.	Отказать.
44	Кр. Ключевской волости, дер. Сѣдыя Павелъ Андреевъ Созиновъ.	О сложенiи больничной недоимки въ суммѣ 7 руб. 75 коп.	Отказать.
45	Провизоръ Валерiанъ Михайловичъ Лыткинъ.	Предлагаетъ за продаваемую земствомъ привилегiю на право содержанiя въ г. Котельничѣ	Оставить вопросъ этотъ открытымъ.

		нормальной вольной аптеки 3000 руб.	
46	Ветеринарный фельдшеръ Сорвижскаго участка Н. Н. Ванеевъ.	О назначеніи денежнаго пособія въ возмещеніе расходовъ, произведенныхъ имъ во время командировки на повторительные курсы.	Отклонить.
47	Аптекарскій помощникъ Сергѣй Николаевичъ Пиковъ.	О назначеніи стипендіи въ размѣрѣ 200 руб. на ученіе для полученія степени провизора или же рекомендованіи на таковую губернскому земству.	Рекомендовать губернскому собранію въ 1-ую очередь.
48	Содержатель Гвоздевской земской станціи Иванъ Андреевъ Хмѣлининъ.	О выдачѣ ссуды въ размѣрѣ 300 руб. съ условіемъ вычета изъ причитающейся платы за гоньбу по 25 руб. ежемѣсячно, начиная съ января 1912 года.	На распоряженіе управы.
49	Содржатель Ключевской земской станціи Иванъ Осиповъ Старостинъ.	Тоже, на заготовку фуража 300 р. или же выдать впередъ жалованье за нѣсколько мѣсяцевъ.	На распоряженіе управы.
50	Отвѣтственный оспопрививатель Вонданскаго прихода Сергѣй Петровъ Муравьевъ.	О представленіи къ медали за долголѣтнюю службу или же выдачѣ единовременнаго денежнаго пособія.	Представить къ наградѣ.
51	Ученикъ низшей ремесленной школы при с.-х. техническомъ училищѣ въ г. Вяткѣ Николай Козловъ.	О назначеніи стипендіи на обученіе.	Отклонить. Собраніемъ: дать по 60 р. въ годъ безвозвратно въ теченіе 2-хъ годовъ, если онъ кр. Котельническаго уѣзда и сирота.
52	Санитарный фельдшеръ попечитель по Ключевской в., изъ	О взносѣ платы за право ученія неродного сына его Ивана Юферева, обучающагося въ	Отклонить.

	кр. поч. Узловскаго Иванъ Осиповъ Старостинъ.	II кл. Вятской мужской гимназіи, въ суммѣ 27 руб. 50 коп. за 2-ю половину 1911 года.	
53	Соколовъ Владимиръ Александровичъ, изъ Вятки.	Объ отпускѣ какой-либо суммы на расходы по статистическому обслѣдованію сельскохозяйственнаго птицеводства въ уѣздѣ и о пріобрѣтеніи брошюры «Кролиководство» для раздачи населенію.	Т о ж е.
54	Студентъ Московскаго с.-х. института Іеремѣй Ильичъ Манинъ.	О назначеніи стипендіи или пособія на обученіе.	Рекомендовать губернскому собранію.
55	Учитель Кунгурскаго, Пермской губерніи, городского училища Александ. Ивановичъ Атамановъ.	О назначеніи возвратной стипендіи въ 300 руб. въ годъ дочери Ольги для обученія на высшихъ женскихъ курсахъ въ С.-Петербургѣ.	Отклонить. Собраніемъ: рекомендовать губернскому земству
56	Содержатель Шубенской земской станціи Алексѣй Васильевъ Ренженъ.	О переводѣ станціи изъ дер. Гришата въ с. Вонданское, выдачѣ прогоновъ за подачу подводы свящ. села Вонданки для проѣзда въ училища на уроки, о предложеніи зем. фельдшерамъ и акушеркамъ пріискать квартиры въ селѣ Вонданскомъ и о прибавкѣ одной лошади.	Вопросъ рѣшенъ въ собраніи.
57	Жена умершаго мѣщанина г. Котельнича Екатерина Николаевна Окулова.	О назначеніи сыну Николаю возвратной стипендіи на обученіе въ высшемъ учебномъ заведеніи.	Отклонить.
58	Ученикъ III класса Вятскихъ ветеринарныхъ фельдшерскихъ курсовъ Иванъ Надѣевъ.	О назначеніи единовременнаго пособія въ размѣрѣ 40 руб.	Дать 40 р. съ возвратомъ подъ надежное поручительство.
59	Уполномоченные отъ Благовѣщенскаго стро-	Объ увеличеніи арендной платы.	Увеличить плату на 40 р. въ

	ительнапо комитета Фома Моисѣевъ Сандаковъ и Моисей Ефремовъ Барановъ.		годъ — до 220 р. Собраніемъ: отказать.
60	Кр. Красавской в., дэр. Красавы Анна Степанова Сметанина.	О желаніи продать земству свой домъ, занимаемый Красавскимъ земскимъ училищемъ.	Отклонить.
61	Священно-служители села Роевъ, Котельническаго уѣзда.	Объ открытіи въ селѣ Рояхъ почтово-земскаго пункта.	Вопросъ рѣшенъ собраніемъ по докладу о земской почтѣ.
62	Содержатели Пишнурской зем. станціи Алексѣй Владимировъ Васенинъ и Николай Яковлевъ Мамаевъ.	О прибавкѣ на станціи пяти лошадей и выдачѣ единовременно 120 руб. въ возмещеніе прогоновъ за усиленный разгонъ.	Вопросъ рѣшенъ въ собраніи.
63	То же Князевской станціи Михаилъ Ивановъ, Федоръ Максимовъ и Петръ Григорьевъ Шабалины.	Объ увеличеніи платы за гоньбу.	Отклонить.
64	Тоже Высокогорской станціи Данилъ Фокинъ Васильковъ.	О томъ же.	Т о ж е.
65	Ученикъ IV класса Вятской земской фельдшерской школы Григорій Зубаревъ.	О рекомендованіи на губернскую стипендію, или же выдачѣ съ возвратомъ 50 руб.	Смотри по списку № 17.
66	Земская акушерка Троицкаго участка Параскева Матвѣевна Гребенкина.	О назначеніи какого-либо пособія на содержаніе и обученіе дѣтей — сына въ техническомъ училищѣ и дочери въ Юмской второклассной школѣ.	Отклонить.
67	Акушерка Арбажской больницы Евдокія Николаевна Россихина.	О выдачѣ какого-либо денежнаго пособія на обученіе дочери Антонины въ Вятской женской гимназіи.	Дать по 5 р. въ мѣсяцъ съ возвратомъ на обученіе дочери въ гимназіи.

68	Ученикъ IV кл. Орловскаго реальнаго училища Семенъ Гавриловъ Кудринъ.	Объ увеличенiи получаемой стипендiи съ 60 р. до 100 р. въ годъ.	Оставить въ старомъ размѣрѣ.
69	Учительница Макарьевскаго земскаго училища Вѣра Продiоновна Шемановская.	О назначенiи какого-либо денежнаго вознагражденiя за долголѣтнюю службу.	Выразить благодарность.
70	Кр. Смертинской волости, дер. Ляушинской Степанъ Егоровъ Токаевъ.	О выдачѣ пособiя на взносъ платы за ученiе дочери Александры въ Котельнической женской гимназiи.	На распоряженiе управы.
71	Ученика IV класса Вятской земской фельдшерской школы Димитрiя Репжина.	Объ единовременномъ пособiи о выдачѣ стипендiи.	Отказать въ виду полученiя имъ стипендiи.
72	Потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Игнатьевичъ Вохмяпанъ.	Объ отсрочкѣ платежа субсидiи, взятой на образованiе сына Александра, до 1912 г. и прекращенiи предъявленнаго къ нему судебнаго иска.	Отклонить.
73	Ученикъ III класса Вятской фельдшерской школы Меркурiй Федоровъ Деминъ.	О рекомендованiи на губернскую стипендiю или же выдачѣ единовременаго пособiя на обученiе.	Отклонить.
74	Ученикъ IV класса той же школы Сергѣй Локтинъ.	О назначенiи единовременнаго пособiя въ размѣрѣ 25 р. или же ежемѣсячнаго въ 3 - 4 р.	Тоже.
75	Ученикъ II кл. Вятской фельдшерской школы Филиппъ Семеновыхъ.	О назначенiи губернской стипендiи на обученiе.	Дать половину стипендiи губернскаго земства.
76	Кр. Смертинской волости, дер. 1-й Мосуновской Никандръ Владимiровъ Сивковъ	О выдачѣ какого-либо пособiя на пополненiе знанiй по садоводству въ одномъ изъ учебныхъ заведенiй.	Рекомендовать губернскому земству.

77	Кр. Киселевской в., поч. Сергинскаго Григорій Ивановъ Смертинъ.	Предлагаетъ принять въ вѣдѣніе земства зданіе Макарьевскаго училища за 2800 руб.	Передать въ школьную комиссію
78	Мѣщанка г. Слободского Ольга Ѳедоровна Кошкина.	О назначеніи пособія на обученіе сына Николая Кондратьева Карачева въ инструкторской школѣ по химической обработкѣ дерева въ Орловскомъ уѣздѣ.	Отклонить.
79	Ветеринарный фельдшеръ Спасскаго учас.	Объ открытіи ветеринарнаго участка при селѣ Макарьевскомъ.	Т о ж е.
80	Кр. Гвоздевской в., дер. Слуды Козьма Михайловъ Валовъ.	О пріобрѣтеніи въ вѣдѣніе земства принадлежащаго ему дома съ частью одворицы подъ квартиру земскаго училища за 2000 руб.	Передать въ школьную комиссію.
81	Священно-церковнослужители и церковный староста с. Ацвежа, Котельническаго уѣзда.	О переименованіи смѣшанныхъ земскаго училища и церковной школы 1-го въ мужское и 2-й въ женскую.	Отклонить. По всему содержанію прошенія.
82	Кр. Красавской в., дер. Трошенской Семенъ Васильевъ Деминъ.	О пріобрѣтеніи въ вѣдѣніе земства принадлежащаго ему зданія, занимаемаго квартирой Трошинскаго земскаго училища, или же выдачѣ впередъ 500 р. въ счетъ арендной платы.	Передать въ школьную комиссію.
83	Кр. Соболевской в., поч. Коцевскаго (Баталины) Алексѣй Тихоновъ Вохмянинъ.	Объ открытіи въ поч. Коневскомъ земскаго училища въ первую очередь, изъ числа предположенныхъ къ открытію въ 1912 г. и ассигнованій на постройку училищнаго зданія потребной суммы.	Вопросъ рѣшенъ въ собраніи.
84	Содержатели Арбажской земской станціи Иванъ и Ефремъ Ильины Шишкины.	О прибавкѣ на содержимую ими станцію одной пары лошадей.	Отклонить. Рѣшенъ собраніемъ.

85	Пчеловоды изъ кр. Красавской, Архангельской, Синцовской, Ключевской и Батаевской волостей.	Объ учрежденіи должности пчеловода съ квартирою въ с. Богородскомъ.	Обратить вниманіе губернскаго инструктора по пчеловодству.
86	Завѣдующій Арбажскимъ льнообдѣлочнымъ пунктомъ Я. Гагариновъ.	О назначеніи жалованья отъ Котельническаго земства.	Отклонить.
87	Строительный комитетъ села Козловажа.	О переводѣ Рогожниковскаго земскаго училища въ зданіе комитета с. Козловажа.	Оставить открытымъ до пересмотра школьной сѣти.
88	Священно-церковнослужители села Мамаева.	Объ открытіи въ с. земскаго училища, при чемъ подъ зданіе котораго уступаютъ безплатно участокъ земли.	Оставить открытымъ до пересмотра школьной сѣти.

Подлинный за подписями предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по народному образованію

1) *Число училищъ и учащихся.* Къ 1 января настоящаго 1911 года въ Котельническомъ уѣздѣ было всего 85 училищъ или, вѣрнѣе сказать, 86 училищъ, такъ какъ отдѣленіе женскаго городского училища, съ параллельными ему группами учащихся, находящееся въ особомъ наемномъ помѣщеніи, правильнѣе считать за самостоятельное училище, каковымъ оно нынѣ и зачислено.

Изъ нихъ 5 двухклассныхъ: Даровское, Сорвижское, Куринское, Круглыжское и Чернятьевское, а остальные — одноклассныя.

Нынѣ, вслѣдствіе начавшагося введенія въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія, открыто вновь еще 35 училищъ, а именно: Караульское, Демаковское Шубенской вол., Клепиковское Рязановской вол., Зоновское Петровской вол., Фоковское Спасопреображенской вол., Стародубцевское, Рогачевское Даровской вол., Мочаловское Тороповской вол., Зыковское Гвоздевской вол., Побѣдиловское, Софроновское Киселевской вол., Лукинское Игумновской вол., Ригское Круглыжской вол., Мышкинское Синцовской вол., Тохтинское Ключевской вол., Кисленковское Архангельской вол., Трошинское, Протасовское Красавской вол., Бурковское, Сорокинское Медвѣдевской вол., Козловское, Ефремовское, Рѣшетниковское, Кротовское Батаевской вол., Селезеневское, 2-е Пѣтуховское Молосниковской вол., 2-е Соловьевское Смертинской вол., Лопышевское Морозовской вол., Кочкинское, Ардамовское Сорвижской вол., Батаевское, Изиповское Пишнурской вол., Шаровское Васильковской вол., Деминское, Еремѣевское Казаковской вол.

Такимъ образомъ, земскихъ начальныхъ училищъ теперь состоитъ въ уѣздѣ 121. Въ послѣдующіе 8 лѣтъ, согласно школьной сѣти и финансовому плану введенія въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія, предстоитъ открыть еще 171 училище, т. е. въ среднемъ ежегодно по 21—22 училища.

Учащихся во всѣхъ земскихъ училищахъ къ 1 января 1910 года было 6971, въ томъ числѣ мальч. — 5720 и дѣвочекъ — 1251, а къ 1 янв. 1911 г. всего учащихся было 7614, изъ нихъ мальчиковъ 6223 и дѣвочекъ 1391. Такимъ образомъ, общее число учащихся увеличилось на 503 мальчиковъ и 140 дѣвочекъ, а всего на 643. Болѣе подробныя свѣдѣнія объ учащихся и постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ земскихъ училищахъ собраніе благоволитъ усмотрѣть изъ очерка о состояніи ихъ, составленнаго г. инспекторомъ народныхъ училищъ.

2) Училищныя помѣщенія. Согласно постановленію прошлогодняго очередного собранія, лѣтомъ сего года построены новыя зданія для двухъ училищъ: Высокогорскаго и Юрьевскаго, постановленіе же чрезвычайнаго собранія 17 іюля сего года о постройкѣ дома для Чистопольскаго училища не могло быть исполнено, такъ какъ на торги, назначенные для этого на 16 августа, желающихъ взять подрядъ никого не явилось, а строить хозяйственнымъ образомъ, при отсутствіи заготовки матеріаловъ, уже не оставалось достаточно времени, а потому постройка помѣщенія для этого училища отложена до будущаго года и потому оно по необходимости осталось въ прежней наемной квартирѣ, ремонтъ которой управа должна была принять на средства земства. На постройку названныхъ училищъ было отпущено казеннаго пособія — въ прошломъ году 1500 р. и въ нынѣшнемъ 3500 руб., а всего 5000 руб., какъ и просило собраніе.

Такимъ образомъ, въ настоящее время имѣется всего 29 собственныхъ училищныхъ зданій. Объ обезпеченіи таковыми же помѣщеніями другихъ училищъ собранію представляется особый докладъ по вопросу вообще о планѣ школьнаго строительства, въ виду начавшагося введенія въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія. Здѣсь же управа считаетъ нужнымъ представить вниманію собранія соображенія свои о наемныхъ квартирахъ для училищъ. Выше уже было сказано, что въ слѣдующіе годы предстоитъ открывать ежегодно по 20 и болѣе училищъ. Если бы даже и были въ распоряженіи земства достаточныя средства на постройку для нихъ собственныхъ зданій, то и въ такомъ случаѣ, всетаки не возможно было бы, по мѣстнымъ условіямъ, строить такое количество зданій. А такихъ средствъ, несомнѣнно, взять земству неоткуда, и потому, волей-неволей, придется практиковать прежній способъ обезпеченія училищъ помѣщеніями путемъ найма для нихъ квартиръ. Однако, и этотъ способъ далеко не легокъ, какъ показалъ опытъ и прежнихъ лѣтъ, и особенно настоящаго года, когда пришлось открыть сразу 35 училищъ. Въ силу необходимости, въ виду спѣшности дѣла, нельзя было быть очень разборчивыми въ качествахъ предлагаемыхъ квартиръ, и всетаки, напр., въ Васнянской волости не пришлось открыть ни одного училища, несмотря на большую нужду въ томъ, такъ какъ въ этой волости до сихъ поръ имѣется только одно Ильинское земское училище, въ собственномъ зданіи, переполненное учащимися и въ томъ же селѣ одна цер.-прих. школа. Во всей волости не найдено сколько-нибудь удовлетворительныхъ помѣщеній, которыя можно было бы арендовать подъ квартиры училищъ на пріемлемыхъ условіяхъ. Нужно при этомъ замѣтить, что и въ нѣкоторыхъ другихъ волостяхъ, по отсутствію подходящихъ квартиръ для училищъ въ тѣхъ пунктахъ, которые намѣчены школьной сѣтью, пришлось открыть таковыя, временно, въ другихъ селеніяхъ тѣхъ же школьныхъ районовъ.

Если не измѣнятся, въ ближайшемъ будущемъ, условія школьнаго строительства, то намъ долго еще придется пользоваться для большей части училищъ наемными помѣщеніями, и потому, въ виду быстраго развитія школьной сѣти, необходимо безотлагательно принять возможныя мѣры, какъ къ устраненію затрудненій въ пріисканіи наемныхъ квартиръ, такъ и къ достиженію удовлетворенія въ нихъ хотя бы минимальныхъ требованій въ гигіеническомъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ. Этому дѣлу можетъ помочь, по мнѣнію управы, только широкое развитіе практикуемаго и нынѣ безпроцентнаго субсидированія предпринимателей, какъ на приспособленіе, согласно указаніямъ управы, уже существующихъ зданій, такъ и на постройку, по даннымъ планамъ, новыхъ, съ погашеніемъ субсидіи изъ арендной платы въ возможно большій срокъ, небольшими суммами, чтобы у квартирохозяина оставались изъ арендной платы еще достаточныя средства на отопленіе, освѣщеніе и пр. расходы по содержанію отданнаго въ аренду помѣщенія, такъ

какъ только съ этими условіями домохозяева отдаютъ свои помѣщенія въ наемъ за невысокую плату. Для развитія же субсидированія нужно увеличить теперь же и увеличивать въ теченіе нѣсколькихъ послѣдующихъ лѣтъ имѣющійся для этой цѣли специальный училищный капиталъ, который впослѣдствіи, какъ только прекратится или ослабнетъ нужда въ субсидированіи, можетъ быть употребленъ и на постройку собственныхъ зданій для училищъ и такимъ образомъ явится лишь сбереженіемъ средствъ для этой цѣли, запаснымъ школьно-строительнымъ фондомъ.

3) *О квартирахъ учащимъ.* Циркулярнымъ предложеніемъ г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 31 іюня 1908 г. за № 18582, на основаніи закона 3 мая того же года, сообщено, что учащіе училищъ, содержимыхъ съ пособіемъ отъ министерства, должны пользоваться въ нихъ квартирами или получать соотвѣтственныя квартирныя деньги. При нѣсколькихъ училищахъ, и прежде всего при городскихъ, у насъ нѣтъ квартиръ для всѣхъ учащихъ или можетъ не оказаться ихъ, особенно во вновь открываемыхъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ, въ зависимости отъ числа учениковъ, которые въ нихъ поступятъ. Такимъ учащимъ слѣдуетъ назначить квартирныя деньги, отнеся расходъ за счетъ фиксированной по финансовому плану суммы, согласно п. 4 вышеозначеннаго закона. Размѣръ квартирныхъ денегъ управа полагала бы установить—по 60 руб. въ годъ и, сообразно съ этимъ, разрѣшить управѣ израсходовать на учащихъ въ городскихъ училищахъ, въ числѣ 7 человѣкъ, по расчету съ 1 сентября сего года до конца будущаго 1912 г., 560 р., а на остальныхъ, по усмотрѣнію управы, по мѣрѣ надобности, до 600 рублей.

4) *О пособіяхъ на оборудованіе и другія нужды училищъ.* Вышеозначеннымъ циркуляромъ г. министра народнаго просвѣщенія указано также, что «въ случаѣ образованія на мѣстахъ остатковъ отъ ассигнованнаго на жалованье учащихъ пособія, мѣстныя общественныя учрежденія, если они пожелаютъ израсходовать таковые на другія нужды училищъ, должны объ этомъ представить на разрѣшеніе попечителя учебнаго округа не позднѣе 1 декабря соотвѣтствующаго года и въ израсходованіи разрѣшеннаго имъ отпуска представить надлежащіе оправдательные документы въ контрольную палату».

Затѣмъ, согласно п. 5 закона 3 мая 1908 года, на первоначальное оборудованіе училищъ могутъ быть отпущены министерствомъ единовременныя пособія за счетъ имѣющихся въ его распоряженіи кредитовъ на школьное строительство и остатокъ кредита на содержаніе училищъ. Для полученія такого пособія земскимъ собраніемъ или, по его уполномочію, уѣздной управой должно быть возбуждено особое ходатайство.

Въ какой суммѣ могутъ получиться остатки отъ ассигнованной на жалованье учащихъ казеннаго пособія, опредѣлить въ точности пока представ-

ляется невозможнымъ; равнымъ образомъ, по новости дѣла и краткости времени, управа затрудняется перечислить и всѣ тѣ нужды, которыя могутъ быть удовлетворены за счетъ этихъ остатковъ. Можно лишь указать пока на выдачу жалованья сверхкомплектнымъ учащимъ въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ число комплектовъ увеличилось несоотвѣтственно школьной сѣти, вслѣдствіе того, что по близости ихъ нѣтъ еще другихъ училищъ.

Вслѣдствіе этого, слѣдуетъ уполномочить управу, по выясненіи остатковъ, которые могутъ образоваться отъ означеннаго пособія, и нуждъ, которыя могутъ быть удовлетворены за счетъ ихъ, возбудить предъ г. попечителемъ округа надлежащее объ этомъ ходатайство.

Что касается единовременнаго пособія на оборудованіе вновь открытыхъ училищъ, то управа полагала бы теперь же ходатайствовать объ этомъ предъ министерствомъ, въ размѣрѣ 100 руб. на каждое училище, а всего 4200 руб.

5) Объ открытіи въ уѣздѣ городскихъ по положенію 31 мая 1872 года училищъ. Чрезвычайное земское собраніе 26 февраля сего года, признавъ необходимымъ возбудить ходатайство о скорѣйшемъ преобразованіи Даровского двухкласснаго мин. нар. просв. училища въ четырехклассное городское по положенію 31 мая 1872 года, поручило управѣ озаботиться разработкой вопроса о мѣстѣ, планѣ, смѣтѣ и вообще всѣхъ подробностей, необходимыхъ для успѣшности ходатайства, и доложить объ этомъ на рѣшеніе собранія.

Проектъ плана и смѣта готовы: стоимость постройки исчисляется въ 19637 руб., но къ удовлетворительному рѣшенію вопроса о мѣстѣ встрѣтилось серьезное препятствіе.

Зданія, въ которыхъ помѣщается Даровское двухклассное м. н. пр. училище, находятся на участкѣ земли, мѣрою 30×18=540 кв. саж., принадлежащемъ крестьянамъ починка Уваровскаго (Репжата), примыкающаго къ селу Даровскому. Арендуется теперь этотъ участокъ изъ платы 120 руб. за 12 л., т. е. по 10 руб. въ годъ. Срокъ аренды кончается въ 1917 году; условія ея выработаны еще съ прежнимъ арендаторомъ этого мѣста, становымъ приставомъ Мышкинымъ, у котораго и купленъ домъ, занимаемый нынѣ первымъ классомъ училища. Дальнѣйшая аренда въ отношеніи цѣны договоромъ не обезпечена.

Такъ какъ строить новое зданіе для городского училища предположено было именно на этомъ участкѣ, вмѣсто стараго, очень ветхаго зданія перваго класса, то члену управы г. Верстенникову и дано было порученіе — войти съ владѣльцами его въ предварительное соглашеніе или о продажѣ его земству, или о долгосрочной, пока существуетъ училище, арендѣ. Отвѣтъ полученъ слѣдующій: „крестьяне дер. Репжата изъявляютъ согласіе уступить земству означенный участокъ земли въ арендное содержаніе на 24 года и болѣе, только съ тѣмъ условіемъ, чтобы земство освободило ихъ отъ платежа всѣхъ уѣздныхъ

земскихъ сборовъ съ ихъ земель въ теченіе всего времени, пока участокъ земли будетъ занятъ постройками вышеозначеннаго училища.“.

Уѣздныхъ земскихъ сборовъ въ текущемъ году причитается съ ихъ земель 68 руб. 11 коп.; стало быть, они требуютъ почти въ семь разъ больше того, что теперь получаютъ, не говоря уже о томъ, что налоги съ каждымъ годомъ увеличиваются. Другого мѣста ни въ самомъ селѣ, ни при немъ въ виду не имѣется. Въ этомъ, конечно, а также и въ томъ, что на участкѣ уже имѣются два земскихъ дома, и находится причина чрезмѣрныхъ требованій крестьянъ: они увѣрены, что земство вынуждено будетъ принять эти условія, чтобы не ломать и не переносить существующихъ построекъ. И дѣйствительно, въ данномъ случаѣ, и помимо прінсканія мѣста подъ городское училище, земство черезъ 6 лѣтъ окажется въ затруднительномъ положеніи, такъ какъ только въ прошломъ году окончено постройкой на этомъ участкѣ новое зданіе для второго класса двухкласснаго училища. А потому необходимо заблаговременно принять какія-либо мѣры въ этомъ отношеніи.

Съ настоящаго года, вслѣдствіе вводимаго въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія, началось быстрое возрастаніе числа земскихъ училищъ, а стало быть, черезъ три года начнется также быстрое возрастаніе числа окончившихъ курсъ въ этихъ училищахъ и числа желающихъ получить дальнѣйшее образованіе. Лучшимъ исходомъ для удовлетворенія этого требованія, какъ признано министерствомъ народнаго просвѣщенія, являются пока городскія по положенію 1872 года училища. Слѣдовательно, нужда въ городскомъ училищѣ въ скоромъ времени будетъ не только въ сѣверномъ районѣ уѣзда, въ селѣ Даровскомъ, а и въ другихъ намѣченныхъ для нихъ пунктахъ уѣзда. Для всѣхъ ихъ понадобятся помѣщенія, удовлетворяющія установленнымъ на этотъ предметъ требованіямъ, а слѣдовательно, и немалыя средства на постройку этихъ помѣщеній. Между тѣмъ, прошлогоднимъ собраніемъ, въ засѣданіи 9 октября, постановлено вносить для образованія спеціальнаго капитала на этотъ предметъ въ смѣту только по 500 руб. Съ такой ассигновкой нужный капиталъ не скоро образуется. Есть, положимъ, и другое постановленіе, по коему, въ случаѣ разрѣшенія открыть городскія училища, земство приняло на себя обязательство отпускать по 1000 руб. на наемъ квартиръ для нихъ. Но это постановленіе едва ли можетъ имѣть какое-либо практическое значеніе, такъ какъ нанимать нечего и не у кого, а разсчитывать на предпринимателей, которые изъ-за такой платы построили бы дома и сдали ихъ въ аренду земству, очень трудно. Необходимо поэтому для успѣшности дѣла въ значительной мѣрѣ увеличить сумму ежегоднаго ассигнованія на этотъ предметъ, такъ какъ первымъ и главнѣйшимъ условіемъ открытія городскихъ училищъ поставлено обезпеченіе ихъ вполнѣ удовлетворительными помѣщеніями.

По внѣшкольному образованію, равно какъ и по нѣкоторымъ другимъ вопросамъ народнаго образованія вносятся въ собраніе особые доклады.

На дѣло народнаго образованія въ Котельническомъ уѣздѣ, какъ видно изъ отчета, въ минувшемъ 1910 году израсходовано всего 126868 руб.

Въ проектъ смѣты расходовъ въ будущемъ 1912 году вносятся на этотъ предметъ слѣдующіе кредиты:

На содержаніе учительскаго персонала и училищныхъ помѣщеній	162498 р. 80 к.
На жалованье завѣдующему Чернятьевскимъ училищемъ 1200, 2 учителямъ 720 и законоуч. 110 р., всего . .	2030 р. — к.
На дополнительное жалованье 3 законоучителямъ .	90 р. — к.
« выдачу квартирныхъ учащимъ, которые не пользуются готовой квартирой	420 р. — к.
На наемъ подводъ законоучителямъ и оплату квит. .	500 р. — к.

Пособія:

Котельническому городскому училищу	750 р. — к.
Женской гимназіи	4500 р. — к.
На содержаніе Комиссаровской школы	1000 р. — к.
» » мужской гимназіи	11000 р. — к.
» канцелярскіе расходы училищному совѣту . .	100 р. — к.
» учебныя пособія и классныя принадлежности .	11760 р. — к.
» уплату за право ученія недостаточныхъ учениковъ городского училища	300 р. — к.
На обувь, одежду, наемъ квартиръ и т. п. имъ же .	60 р. — к.
Бѣднымъ учащимся земскихъ училищъ	100 р. — к.
На взносъ за ученіе бѣдныхъ ученицъ гимназіи .	300 р. — к.
» одежду для нихъ же	50 р. — к.
» общежитіе для нихъ же	100 р. — н.
» обученіе глухонѣмого Вохмянина	200 р. — к.
Членскій взносъ Вятск. о-ву вспомоществованій учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ	25 р. — к.

Содержаніе земскихъ стипендіатовъ.

Въ Вятск. мужск. фельд. школѣ	200 р. — к.
Опредѣленнымъ лицамъ по особымъ постановленіямъ .	510 р. — к.
На содержаніе 24 библіотекъ	4155 р. — к.
» » библіетеки имени Синцова . .	200 р. — к.
» организованіе 2 библіотекъ	620 р. — к.
» отопленіе и освѣщеніе публичной библіотеки и въ пособіе на пріобрѣтеніе періодическихъ изданій . . .	300 р. — к.
На обстановочное имущество для земскихъ библіотекъ	50 р. — к.

На ремонтъ училищныхъ зданій, принадлежащихъ земству	8870 р. 50 к.
» постройку новыхъ училищныхъ зданій . . .	22000 р. — к.
Чистопольскаго	6200 р. — к.
Юрьевскаго	3218 р. — к.
На выдачу субсидій частнымъ лицамъ на постройку и приспособленіе своихъ зданій подъ училища . . .	5100 р. — к.
Итого	247207 р. 30 к.

Въ заключеніе управа просить собраніе:

1) Рѣшить вопросъ объ увеличеніи спеціальнаго училищнаго капитала для выдачи субсидій на постройку и приспособленіе зданій для училищныхъ квартиръ;

2) дать руководящія указанія относительно мѣста подъ постройку дома городского училища, предположенного при с. Даровскомъ;

3) увеличить ассигнованіе въ спеціальный капиталъ на постройку зданій для городскихъ училищъ;

4) разрѣшить управѣ израсходовать, согласно доклада, до 1160 р. на выдачу учащимъ квартирныхъ денегъ;

5) уполномочить управу возбудить предъ г. попечителемъ округа подлежащее ходатайство о разрѣшеніи употребить остатки отъ суммъ, ассигнованныхъ на учительское жалованье, на таковое-же для сверхкомплектныхъ учащихъ и другія нужды училищъ;

6) возбудить предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія ходатайство о пособіи на оборудованіе 42 вновь открытыхъ училищъ въ суммѣ 4200 р.;

7) утвердить расходъ въ суммѣ 126868 руб., произведенный въ 1910 г. на дѣло народнаго образованія за счетъ смѣты этого года,

и 8) утвердить внесенный въ смѣту расходовъ 1912 года кредитъ на тотъ же предметъ въ суммѣ 247207 р. 30 к.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель управы *Зыринъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о необходимости пересмотра и исправленія школьной сѣти и финансоваго плана введенія въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія.

Первая секція совѣщанія при Вятской губернской земской управѣ по народному образованію, 21—30 іюня сего года, на которую возложена была предварительная разработка вопросовъ, касающихся начавшагося въ губерніи введенія всеобщаго начальнаго обученія, разсматривая и сравнивая съ этой цѣлью школьныя сѣти и финансовые планы уѣздныхъ земствъ Вятской губерніи, нашла, что въ нихъ имѣются дефекты, которые могутъ вредно отразиться какъ въ экономическомъ, такъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Къ числу такихъ дефектовъ, имѣющихся въ той или другой степени въ школьной сѣти Котельническаго уѣзда, относятся: большое число однокомплектныхъ школъ, сокращеніе и перенесеніе въ другіе пункты, безъ особенной къ тому нужды, число комплектовъ существующихъ школъ и непринятіе во вниманіе тяготѣнія населенія къ мѣстнымъ бытовымъ центрамъ.

Число однокомплектныхъ школъ въ уѣздахъ чрезвычайно различно: отъ 4 въ Яранскомъ уѣздѣ до 202 въ Сарапульскомъ, или отъ 1,3 до 40,5% общаго числа предположенныхъ въ нихъ школъ. Въ Котельническомъ уѣздѣ ихъ проектировано 59 или 20,2% общаго числа.

А такъ какъ, во первыхъ, содержаніе однокомплектныхъ школъ относительно дороже двухкомплектныхъ, иначе сказать, содержаніе двухъ однокомплектныхъ школъ, съ числомъ учениковъ въ каждой до 50, стоитъ дороже, чѣмъ одной двухкомплектной школы съ числомъ учениковъ до 100, а равно и постройка зданій для двухъ однокомплектныхъ школъ или даже наемъ квартиръ для нихъ дороже постройки зданія для одной двухкомплектной школы или найма квартиры для нея, то, очевидно, большое число однокомплектныхъ школъ земству не выгодно; и во вторыхъ, и учебно-воспитательная часть въ однокомплектныхъ школахъ несомнѣнно должна страдать, потому что одному учителю заниматься съ тремя отдѣленіями очень трудно. Отсюда необходимость, если мѣстныя условія позволятъ, стремиться къ сокращенію числа однокомплектныхъ школъ и замѣнѣ ихъ двухкомплектными. Правда, въ Котельническомъ уѣздѣ, вслѣдствіе особенностей разселенія его жителей въ большомъ количествѣ мелкихъ деревень и починковъ, стремленіе это не можетъ достичь значительныхъ

результатовъ, но есть основаніе думать, что нѣкотораго сокращенія достигнуть можно, тѣмъ болѣе, что близость разстоянія школъ отъ мѣста жительства учащихся, какъ условіе доступности ея, можетъ быть возмещена, какъ и теперь практикуется у насъ, устройствомъ общежитій или ночлежныхъ пріютовъ при школахъ для дѣтей изъ дальнихъ деревень.

Въ § 10 основныхъ положеній по вопросу о введеніи всеобщаго обученія сказано: «каждая школа должна обслуживать районъ съ радіусомъ не свыше 3 верстъ». Хотя категоричность этого требованія нѣсколько и ослаблена инструкціей для заполненія таблицъ «школьной сѣти», гдѣ, въ §§ 20 и 21, говорится о селеніяхъ, не вошедшихъ въ школьные районы, т. е. отстоящіе отъ него далѣе 3 верстъ, и способахъ обезпеченія обученія ихъ дѣтей учрежденіемъ ночлежныхъ пріютовъ, подсобныхъ школъ и т. п., тѣмъ не менѣе, опасеніе, что отступленіе отъ 3 верстнаго радіуса, безъ крайней къ тому необходимости, хотя бы и имѣлись къ этому тѣ или другія причины, поведетъ къ неутвержденію школьной сѣти и, стало быть, къ пересоставленію ея и отсрочкѣ всего дѣла, которое такъ хотѣлось скорѣе осуществить, привело къ тому, что число учащихся въ существующихъ уже училищахъ намѣчалось по школьной сѣти только въ томъ количествѣ, какое находилось въ предѣлахъ 3-верстнаго радіуса, хотя бы собственныя зданія этихъ училищъ могли вмѣстить и вмѣщали большее число учащихся, и, такимъ образомъ, четырехъ и трехкомплектныя училища становились двухъ и однокомплектными, и зданія ихъ обречены были пустовать, вотъ и примѣръ: городское мужское училище, имѣвшее во время составленія школьной сѣти 158, а теперь 185 учениковъ, т. е. на 4 комплекта, занесено въ сѣть двухкомплектнымъ—на 98 учениковъ, Круглыжское, со 117 учениками на 3 комплекта, въ однокомплектное—на 48 учениковъ, Спасское мужское, имѣвшее 152, а теперь 172 ученика, и совсѣмъ предположено къ закрытію, и здѣсь оставлено изъ земскихъ только женское училище, вмѣсто двухкомплектнаго—однокомплектное, которое, такимъ образомъ, и должно было бы занять новое просторное зданіе мужского училища. Впрочемъ, нужно сказать, что этого зданія во время составленія школьной сѣти еще не было.

Та же причина, т. е. стремленіе выдержать 3-верстный школьный радіусъ, привела и къ тому, что не обращено было вниманіе на тяготѣніе населенія къ бытовымъ центрамъ, т. е. къ городу и селамъ. Въ нихъ и церкви съ духовенствомъ, и административныя учрежденія, и должностныя лица, и медицинская и ветеринарная помощь, и базары, и пр. По тѣмъ или другимъ дѣламъ крестьяне часто посѣщаютъ такіе бытовые центры и потому вполнѣ понятно желаніе ихъ отдавать и дѣтей туда же въ школу, хотя бы она была и дальше 3 верстъ отъ его деревни, чѣмъ въ противоположную школу, которая хотя и ближе, но ему совсѣмъ незачѣмъ туда ходить. По этой причинѣ и вышеупомянутое Спасское мужское училище предположено къ закрытію, такъ какъ въ 3-верстномъ районѣ около села Спасскаго

нашлось мальчиковъ школьнаго возраста только для двухъ комплектовъ церковно-приходской школы.

Финансовый планъ находится, конечно, въ полной связи съ школьной сѣтью, и если признать необходимымъ исправленіе послѣдней, то финансовый планъ долженъ быть исправленъ. Но и безъ того нашъ планъ подлежитъ переработкѣ, такъ какъ въ немъ имѣются недочеты, послужившіе причиной неправильнаго вывода о мѣрѣ матеріальнаго участія земства въ осуществленіи и дальнѣйшемъ содержаніи школьной сѣти. Эти недочеты, какъ сказано и въ докладѣ по вопросу о планѣ школьнаго строительства, заключаются, главнымъ образомъ, въ томъ, что не выдѣлены расходы на наемъ помѣщеній и на первоначальное оборудованіе училищъ. Въ итогѣ и оказалась заманчивая картина, что земству придется приплачивать къ фиксированной суммѣ черезъ 10 лѣтъ только по 2595 рублей въ годъ, тогда какъ это совсѣмъ не такъ, и земству придется добавлять по крайней мѣрѣ въ десять разъ больше.

Нѣкоторыя земства ввели въ свои финансовые планы еще и другіе расходы, какъ то: на ремонтъ мебели и учебныхъ пособій, на вознагражденіе учащихъ за завѣдываніе школами, на содержаніе дополнительнаго числа ихъ и т. п., а потому и получились крайне разнообразныя цифры дополнительныхъ расходовъ уѣздныхъ земствъ по завершеніи школьныхъ сѣтей, а именно: отъ 2595 руб. въ Котельническомъ уѣздѣ до 104915 руб. въ Сарапульскомъ. Одинаковыми они, конечно, быть не могутъ, потому что и уѣзды во многихъ отношеніяхъ не одинаковы, но и такой рѣзкой разницы тоже не должно бы быть, если бы составители имѣли болѣе опредѣленныя указанія, какъ относительно доходовъ, т. е. суммъ подлежащихъ фиксаціи, такъ и относительно расходовъ. Фиксированныя суммы по уѣздамъ также очень разнообразны: отъ 72583 руб. въ Нолинскомъ до 180773 руб. въ Сарапульскомъ, въ % же отношеніи къ общему бюджету—отъ 19,3 въ Яранскомъ до 34,2% въ Уржумскомъ уѣздѣ; въ Котельническомъ же 77738 руб. или 24,7%. Разнообразіе это получилось по отсутствію опредѣленныхъ указаній со стороны министерства, и нѣкоторыя земства, какъ наше, зафиксировали расходы „на содержаніе училищъ", другія же вообще на „начальное обученіе".

Вотъ, въ краткихъ словахъ, главнѣйшіе недочеты школьной сѣти и финансоваго плана Котельническаго уѣзда.

Дѣло введенія всеобщаго обученія первостепенной важности, требующее огромныхъ затратъ, какъ со стороны земства, такъ и со стороны казны, и потому необходимо теперь же, пока еще не поздно, всесторонне освѣтить его и сдѣлать болѣе правильные выводы о предстоящихъ земству расходахъ, дабы избѣжать въ будущемъ разочарованій и серьезныхъ затрудненій въ финансовомъ отношеніи.

Совѣщаніе по народному образованію, обсудивъ представленный ему сек-

ціей докладъ по этому вопросу, пришло къ единогласному рѣшенію о необходимости немедленнаго пересмотра всѣми земствами ихъ школьныхъ сѣтей. При этомъ, по отдѣльнымъ тезисамъ, выставленнымъ въ докладѣ, постановлено:

1) Принимая во вниманіе: а) относительную дороговизну однокомплектныхъ школъ, б) трудность веденія дѣла обученія при трехъ отдѣленіяхъ на одного учителя и в) въ связи съ этимъ сравнительно пониженные результаты обученія, признать желательнымъ, по возможности, сократить число однокомплектныхъ школъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существованіе ихъ не вызывается необходимостью, вытекающею изъ характера разселенія и другихъ мѣстныхъ условій, замѣнивъ ихъ двухъ и трехкомплектными.

2) Принявъ во вниманіе замѣчаемое въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ силу религіозныхъ и бытовыхъ условій, стремленіе инородцевъ и старообрядцевъ имѣть для своихъ дѣтей отдѣльныя школы,—пойти на встрѣчу этому стремленію, открывая таковыя, согласно со школьной сѣтью, на общихъ основаніяхъ, чтобы, такимъ образомъ, уничтожить одну изъ причинъ абсентеизма.

3) Принимать во вниманіе топографическія и бытовыя условія жизни населенія каждаго даннаго школьнаго района и тяготѣніе его къ мѣстнымъ культурнымъ и бытовымъ центрамъ.

4) Принимая въ соображеніе, что число дѣтей школьнаго возраста представляетъ собою основной базисъ, на которомъ строится школьная сѣть и финансовый планъ, и что, поэтому, исчисленіе дѣтей школьнаго возраста должно быть произведено съ возможною точностью,—рекомендовать уѣзднымъ земствамъ обратить вниманіе на необходимость провѣрки изложенныхъ въ школьныхъ сѣтяхъ статистическихъ данныхъ о числѣ дѣтей школьнаго возраста, положивъ въ основу исчисленія таковыхъ дѣтей среднее ариѳметическое статистическихъ данныхъ: а) всероссійской переписи 1897 г. 1,49% ежегоднаго прироста населенія, б) Вятскаго губернскаго земства 1901 года, в) свѣдѣній волостныхъ правленій и г) свѣдѣній, полученныхъ отъ духовенства, и провѣривъ это среднее число фактическимъ подсчетомъ дѣтей на мѣстахъ.

5) При опредѣленіи числа учащихъ въ каждой данной школѣ строго придерживаться нормы, полагая на одного учащаго не свыше 50-ти, па двухъ —не свыше 100 и т. д.

Затѣмъ, въ отношеніи пересмотра собственно финансовыхъ плановъ, совѣщаніе постановило:

1) Желательно просить департаментъ народнаго просвѣщенія указать всѣмъ уѣзднымъ земствамъ предѣльный размѣръ ежегоднаго пособія, имѣющаго отпускаться при завершеніи всеобщаго обученія.

2) Обратить вниманіе земствъ, не получившихъ полнаго пособія на содержаніе начальныхъ школъ, на необходимость возбужденія предъ министерствомъ ходатайства о назначеніи таковаго.

3) Обратиться въ департаментъ съ просьбою точно установить, какія суммы V-го параграфа земскихъ смѣтъ подлежитъ фиксаціи.

4) Признать необходимость незамедлительнаго пересмотра всѣми земствами финансовыхъ плановъ введенія всеобщаго обученія и внесенія въ нихъ необходимыхъ исправленій и дополненій.

5) Высказаться за необходимость внесенія въ финансовые планы земствъ запасныхъ суммъ на удовлетвореніе разныхъ потребностей, не могущихъ быть своевременно предусмотрѣнными.

и 6) Признать желательнымъ учрежденіе при губернской управѣ должности завѣдующаго отдѣломъ народнаго образованія при условіи, если при уѣздныхъ управахъ будутъ учреждены должности завѣдующихъ школьнымъ хозяйствомъ.

Наконецъ, такъ какъ при обсужденіи существующаго положенія дѣла введенія въ губерніи всеобщаго обученія возникло даже сомнѣніе, въ состояніи ли уѣздныя земства, при настоящихъ условіяхъ, выполнить принятыя ими на себя обязательства по введенію всеобщаго обученія, совѣщаніе, соглашаясь съ мнѣніемъ секціи, что по этому вопросу нельзя вынести опредѣленнаго заключенія безъ предварительнаго, тщательнаго и всесторонняго изслѣдованія вопроса, постановило:

1) Признать желательнымъ произвести статистическое обслѣдованіе по однообразной программѣ.

2) По окончаніи каждаго смѣтнаго года дѣлать сравненія дѣйствительно произведенныхъ расходовъ съ предположеніями по финансовымъ планамъ, для выясненія причинъ тѣхъ или иныхъ уклоненій.

3) Сосредоточить всѣ поуѣздные финансовые планы въ губернской земской управѣ, куда направлять и выводы по выполненію ихъ.

4) Вопросъ о согласованіи V-го параграфа земскихъ расходныхъ смѣтъ съ графами финансовыхъ плановъ передать на имѣющій быть въ г. Вяткѣ съѣздъ бухгалтеровъ, съ участіемъ представителей отъ контроля и директора народныхъ училищъ.

и 5) Обратиться къ губернской земской управѣ съ представленіемъ о необходимости организаціи школьной статистики, для чего и выработать программу.

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе собранія, уѣздная управа покорнѣйше проситъ рѣшенія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Угодно ли собранію признать необходимымъ безотлагательный пересмотръ и исправленіе школьной сѣти и финансоваго плана на указанныхъ совѣщаніемъ основаніяхъ?

и 2) угодно ли признать желательнымъ учрежденіе при губернской управѣ должности особаго завѣдующаго отдѣломъ народнаго образованія, который могъ бы давать уѣзднымъ управамъ руководящія указанія по вопросамъ введе-

нія всеобщаго обученія, главнымъ образомъ, въ части, касающейся исчисленія финансовыхъ предположеній, и организаціи собиранія необходимыхъ статистическихъ свѣдѣній?

Объ учрежденіи должности завѣдующаго школьнымъ хозяйствомъ при уѣздной управѣ собраніе усмотритъ изъ доклада о порядкѣ дѣлопроизводства и отчетности по дѣламъ народнаго образованія вѣдѣнія дирекціи народныхъ училищъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

объ организаціи дѣлопроизводства и отчетности по дѣламъ народнаго образованія вѣдѣнія дирекціи народныхъ училищъ.

Со введеніемъ въ уѣздѣ всеобщаго обученія средства на содержаніе начальныхъ училищъ имѣютъ получаться изъ двухъ источниковъ —казны и земства: отъ перваго—на содержаніе учащихъ, а отъ второго - преимущественно на хозяйственное содержаніе училищъ и другія нужды ихъ, и на совмѣстныя средства того и другого—на школьное строительство. Расходованіе этихъ средствъ подлежитъ наблюденію и учебнаго вѣдомства и государственнаго контроля. Уже теперь, на второй годъ введенія всеобщаго обученія, ассигнованія изъ этихъ двухъ источниковъ достигаютъ суммы около 200000 рублей, въ концѣ же десятилѣтія они достигнутъ суммы до 350000 руб. ежегодно, не считая расходовъ на школьное строительство, которые, какъ указано въ докладѣ по этому вопросу, могутъ выразиться за весь строительный періодъ громадной суммой въ полтора милліона рублей.

Поэтому организація правильнаго порядка дѣлопроизводства и отчетности предъ подлежащими учрежденіями въ полученіи, храненіи и расходованіи означенныхъ суммъ является дѣломъ первостепенной важности, въ которомъ въ одинаковой степени заинтересованы какъ органы министерства народнаго просвѣщенія, такъ равно и само земство. Установленіе такого порядка важно именно теперь, пока еще это огромное по своему значенію и средствамъ дѣло не разрослось до такихъ предѣловъ, когда и трудно, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и

совсѣмъ невозможно будетъ вносить въ него какія-либо исправленія и измѣненія.

Вопросы, касающіеся порядка и формъ чисто денежной отчетности, кромѣ совѣщанія по народному образованію, разсматривались еще и на совѣщаніи при губернской управѣ земскихъ бухгалтеровъ при участіи директора народныхъ училищъ и представителя государственнаго контроля, и о результатѣ этихъ совѣщаній собраніе усмотритъ изъ особаго доклада по бухгалтеріи. Здѣсь же на рѣшеніе его представляется вопросъ объ организаціи порядка дѣлопроизводства и отчетности по веденію дѣла школьнаго хозяйства. Только при правильной, поддающейся постоянному контролю, организаціи веденія этого дѣла и возможенъ учетъ расходуемыхъ на него суммъ и разумная въ нихъ экономія.

Школьное хозяйство у насъ вѣдаютъ теперь въ управѣ нѣсколько лицъ: во первыхъ, члены управы, каждый по своему участку, затѣмъ дѣлопроизводитель стола по народному образованію и завѣдующій книжнымъ складомъ. И никто изъ нихъ, въ сущности, не знаетъ не только общаго положенія дѣла, но и въ отдѣльности по какому-либо училищу: что есть въ немъ, въ какомъ состояніи, на какую сумму, что еще нужно и что слѣдуетъ убрать, какъ не нужный хламъ, никому не извѣстно. Ведутся, впрочемъ, какъ въ управѣ, такъ и во всѣхъ училищахъ имущественныя книги, которыя ежегодно провѣряются, вѣрнѣе—сличаются съ управскими особо нанимаемыми для этого поденщиками, но и все тутъ. Возложить это дѣло всецѣло на членовъ управы не представляется возможнымъ, потому что они, будучи обременены массой работъ во всѣхъ областяхъ земскаго хозяйства, лишены возможности съ пользой для дѣла слѣдить за школьнымъ хозяйствомъ, разбросаннымъ по всему уѣзду, во первыхъ, по недостатку у нихъ для этого времени, во вторыхъ, за отсутствіемъ необходимыхъ знаній въ спеціальной области школьнаго хозяйства и, въ третьихъ, по краткосрочности ихъ службы въ земствѣ, обыкновенно только три года.

Съ другой стороны, и учителя и учительницы, завѣдующіе на мѣстахъ школьнымъ хозяйствомъ, въ большинствѣ случаевъ обладаютъ весьма слабыми познаніями въ этой области. Отсюда масса всевозможныхъ дефектовъ, вызывающихъ большіе матеріальные убытки земству и вредъ самому школьному дѣлу.

Совѣщаніе по народному образованію при Вятской губернской земской управѣ, обсудивъ всесторонне представленный ему по этому вопросу докладъ третьей сессіи, единогласно признало необходимымъ, чтобы создать наилучшую систему веденія школьнаго хозяйства, учредить при каждой уѣздной управѣ особую должность завѣдующаго школьнымъ хозяйствомъ, на обязанности котораго будетъ лежать провѣрка всего школьнаго имущества и дѣлопроизводство по веденію школьнаго хозяйства, ознакомленіе учителей и учительницъ съ установленнымъ порядкомъ такого веденія хозяйства и своевременное снабженіе школъ учебно-воспитательными принадлежностями. При такихъ условіяхъ

веденія школьнаго хозяйства, земства, при громадныхъ, все возрастающихъ расходахъ на него, могутъ сберечь съ теченіемъ времени десятки тысячъ руб.

Въ виду изложеннаго совѣщеніе приняло слѣдующія положенія:

1) Рекомендовать всѣмъ уѣзднымъ земствамъ учредить должность завѣдующаго школьнымъ хозяйствомъ съ окладомъ жалованья не менѣе 1000 руб.

2) Дѣятельность завѣдующаго школьнымъ хозяйствомъ опредѣляется особой инструкціей, составленной земской управой и утвержденной земскимъ собраніемъ. Образцомъ такой инструкціи можетъ служить инструкція Уржумскаго земства.

3) Съ цѣлью болѣе планомѣрнаго веденія дѣлопроизводства по школьному хозяйству все школьное имущество, по примѣру Уржумскаго земства, раздѣлить на 5 отдѣловъ: а) учебники, б) учебно-наглядныя пособія, в) мебель и школьная обстановка, г) ученическая библіотека и д) учительская.

4) Хозяйство ведется управой чрезъ завѣдывающихъ училищами, которые отвѣтственны за ввѣренное имъ имущество.

5) Имущество, находящееся въ школахъ, есть собственность земствъ, поэтому ни одинъ предметъ не можетъ выйти изъ употребленія безъ вѣдома и санкціи управы.

6) Учебные и другіе матеріалы, необходимые для школьнаго хозяйства, записываются въ особую книгу и разрѣшенія на ихъ расходованіе, въ предѣлахъ нормъ, не требуется: каждый завѣдывающій списываетъ ихъ въ расходъ, съ обозначеніемъ періода траты.

7) Авансовыя суммы, если таковыя выдаются завѣдывающимъ учителямъ, могутъ расходоваться на отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги, на незначительные ремонты помѣщенія, мебели, книгъ и проч. Покупать имущество на авансовыя деньги завѣдывающій училищемъ не можетъ безъ письменнаго разрѣшенія управы.

8) Всѣ записи въ школахъ необходимо вести совершенно однообразно, что особенно важно при перемѣщеніяхъ учителей. При назначеніи новыхъ завѣдывающихъ школами управа или завѣдывающій школьнымъ хозяйствомъ знакомитъ ихъ съ установленнымъ порядкомъ веденія школьнаго хозяйства.

9) Дѣлопроизводство по хозяйственному учету имущества въ управѣ ведется точно такъ же, какъ и въ каждой школѣ.

10) Количество имущества, его состояніе, движеніе должны быть точно извѣстны управѣ въ любой моментъ.

11) На обязанности завѣдывающихъ училищами лежитъ сообщать въ управу просимыя ею свѣдѣнія.

12) Рекомендовать земствамъ Вятской губерніи въ цѣляхъ болѣе правильнаго веденія дѣлопроизводства особыя формы вѣдомостей, счетовъ и книгъ, выработанныя Уржумскимъ земствомъ.

Въ пунктахъ 4 и 11 вышеприведенныхъ положеній говорится, что хо-

зяйство въ училищахъ должно вестись завѣдующими или учителями и учительницами, съ отвѣтственностью за ввѣренное имъ имущество, и что они же должны сообщать управѣ просимыя ею свѣдѣнія.

Здѣсь, однако, возникаетъ весьма серьезный вопросъ.

Прежде, до введенія всеобщаго обученія, завѣдующіе училищами, учителя и учительницы, получали повышенные оклады жалованья, отъ 240 до 360 руб., остальные же, помощники и помощницы, низшій окладъ—по 180 р. въ годъ. Повышенный окладъ и вознаграждалъ, такъ сказать, трудъ по завѣдыванію училищемъ, почему первые безпрекословно исполняли его, а вторые, ради полученія большаго жалованья, стремились попасть въ завѣдующіе. Теперь же положеніе совершенно измѣнилось. Всѣ учащіе, завѣдующіе и не завѣдующіе училищами, получаютъ одинаковые оклады жалованья по 360 р. въ годъ; всѣмъ имъ также должны быть предоставлены готовыя квартиры или квартирныя деньги. Такимъ образомъ у завѣдующихъ не стало никакихъ матеріальныхъ преимуществъ предъ остальными учащими, а вмѣстѣ съ тѣмъ отпала и побудительная причина стремиться въ завѣдующіе, чтобы нести не только особый трудъ и отвѣтственность, соединенные съ этимъ званіемъ, но еще и терпѣть непріятности отъ квартирохозяевъ, прислуги, а нерѣдко и отъ родителей учащихся.

Поэтому не только возможно, но и вполнѣ вѣроятно встрѣтить со стороны учащихъ отказы принять отъ себя завѣдываніе училищами. Что же въ такомъ случаѣ дѣлать. Воздѣйствовать на нихъ страхомъ увольненія, перемѣщенія и т. п. Но, во первыхъ, въ завѣдующіе училищами необходимо назначать лучшихъ учителей и учительницъ способныхъ вполнѣ удовлетворительно нести указанныя обязанности, а такихъ стращать, само собой разумѣется, не приходится, а во вторыхъ, и учебное начальство ни въ какомъ случаѣ не допуститъ такого воздѣйствія. Къ тому же и нельзя предъявлять къ нимъ этого требованія въ силу ст. 15 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 25 мая 1874 г. положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, въ которой сказано, что «начальныя народныя училища освобождаются отъ представленія всякаго рода срочныхъ вѣдомостей, донесеній и т. п. Необходимыя о нихъ свѣдѣнія собираются членами училищнаго совѣта на мѣстѣ, при осмотрѣ училищъ». И хотя сама жизнь заставила уклониться отъ точнаго соблюденія этой статьи и совѣщаніе постановило возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ измѣненіи ея соотвѣтственно требованіямъ жизни, тѣмъ не менѣе она пока еще существуетъ и имѣетъ силу.

Изъ такого положенія остается только единственный выходъ—назначить учащимъ за завѣдываніе училищами особое вознагражденіе, каковое можно отнести на остатки отъ фиксированной суммы, пока они существуютъ. Расходъ потребуется довольно значительный, а именно: если опредѣлить вознагражденіе въ 60 р. въ годъ, то уже и теперь, при 121 училищѣ, это составитъ 7260 р.,

а при завершеніи школьной сѣти черезъ 8 лѣтъ, при 292 училищахъ, сумма эта возрастетъ до 17520 руб. Въ виду обременительности такого крупнаго расхода для земскаго бюджета при прочихъ расходахъ на народное образованіе, а также въ виду того, что отнесеніе его на остатки отъ фиксированной суммы сильно уменьшитъ ожидаемый отъ этихъ остатковъ школьно-строительный капиталъ, необходимо возбудить въ надлежащемъ порядкѣ ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о принятіи расхода па вознагражденіе учащихъ за завѣдываніе училищами на средства казны.

На основаніи вышеизложеннаго уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе:

1) учредить при управѣ должность завѣдующаго школьнымъ хозяйствомъ, опедѣливъ ему окладъ жалованья, каковой и внести въ смѣту будущаго 1912 г.;

2) рѣшить вопросъ о вознагражденіи учащихъ за завѣдываніе училищами и, въ утвердительномъ случаѣ, опредѣлить размѣръ вознагражденія и указать источникъ на покрытіе этого расхода въ 1912 году,

и 3) ходатайствовать предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, чрезъ губернское земское собраніе, о принятіи этого расхода на средства казны.— Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Въ Котельническое уѣздное земское собрніе 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о планѣ школьнаго строительства.

Экстренному собранію 16 мая с. г. было уже доложено о послѣдовавшемъ отпускѣ Котельническому земству кредитовъ на введеніе въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія, согласно школьной сѣти и финансовому плану, утвержденнымъ очереднымъ собраніемъ 42 сессіи 3 октября 1908 года, всего въ суммѣ 107120 руб., въ томъ числѣ за треть (сентябрь—декабрь) прошлаго 1910 года 26780 руб. и на текущій годъ 80340 рублей. Затѣмъ послѣдовалъ отпускъ 16380 руб. и на открытіе 42 новыхъ школьныхъ комплектовъ второй очереди. Вслѣдствіе этого нынѣ открыто въ уѣздѣ 35 новыхъ училищъ, кромѣ 7 открытыхъ по составленіи школьной сѣти съ 1908 года и принятыхъ къ зачету въ осуществленіе ея.

Такимъ образомъ началось введеніе въ уѣздѣ всеобщаго обученія, а

вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно закона 3 мая 1908 года, и образованіе школьно-строительнаго капитала за счетъ суммъ, расходовавшихся до сего на жалованье учительскому персоналу. И потому теперь надлежитъ собранію обсудить и рѣшить вопросъ о планѣ школьнаго строительства. Къ сожалѣнію, по случайнымъ, совершенно непредвидѣннымъ причинамъ, управа лишена возможности представить вниманію собранія вполнѣ разработанный, какъ требуется по закону 22 іюня 1909 года, планъ школьнаго строительства, и представляетъ лишь примѣрный, въ общихъ чертахъ, расчетъ суммъ, потребныхъ на осуществленіе этого дѣла въ полномъ его объемѣ.

Всѣхъ земскихъ училищъ въ уѣздѣ, по истеченіи 10-лѣтняго срока введенія всеобщаго обученія, должно быть 292, съ 568 школьными комплектами. Въ настоящее время у насъ имѣется только 29 собственныхъ училищныхъ зданій, а стало быть вновь построить нужно будетъ для 263 училищъ, въ томъ числѣ однокомплектныхъ — 54, двухкомплектныхъ 171, трехкомплектныхъ 36 и четырехкомплектныхъ — 2. Стоимость постройки такихъ зданій въ Яранскомъ уѣздѣ, гдѣ планъ школьнаго строительства уже утвержденъ и съ настоящаго года приводится въ исполненіе, исчислена — для однокомплектныхъ — въ 4300 руб., двухкомплектныхъ — 5000 руб., трехкомплектныхъ — 7500 руб. и четырехкомплектныхъ — 9000 руб. Почти въ такихъ же суммахъ опредѣлена средняя стоимость ихъ для всей губерніи на бывшемъ въ текущемъ году, 21—30 іюня, совѣщаніи при Вятской губернской управѣ по вопросамъ народнаго образованія. По этому расчету расходъ на постройку зданій для 54 однокомплектныхъ училищъ выразится въ суммѣ 232200 руб., 171 двухкомплектныхъ — 1026000 руб., 36 трехкомплектныхъ — 270000 руб., 2 четырехкомплектныхъ — 18000 руб., а всего 1546200 руб. Допустимъ, что при производствѣ построекъ будетъ достигнута нѣкоторая экономія и примемъ расходъ, во избѣжаніе преувеличеній, въ круглой суммѣ полтора милліона рублей.

Согласно закона 22 іюня 1909 года, для покрытія этого расхода можно получить отъ казны безвозвратное пособіе въ половинномъ размѣрѣ, т. е. 750000 руб., а остальные 750000 руб. должны быть покрыты изъ средствъ уѣзднаго земства. Для этого мы имѣемъ пока только вышеупомянутый строительный капиталъ, образующійся изъ остатковъ изъ зафиксированной суммы въ 77738 руб. Постараемся опредѣлить, какъ великъ можетъ быть этотъ капиталъ.

Въ нашемъ финансовомъ планѣ, утвержденномъ собраніемъ 42 сессіи, недостаточно полно опредѣлены расходы, вызываемые открытіемъ новыхъ училищъ. Такъ, въ немъ исчисленъ только расходъ на обычное хозяйственное содержаніе и учебники и учебныя пособія, но не выдѣленъ изъ общей суммы остатковъ расходовъ на наемъ помѣщеній и совсѣмъ не принятъ

во вниманіе расходъ на первоначальное оборудованіе ихъ обстановочнымъ имуществомъ.

Расходъ на наемъ квартиръ, по существующимъ теперь цѣнамъ, можно опредѣлить, въ среднемъ, по 50 руб. на комплектъ, а на обстановочное имущество, принимая во вниманіе, что училища будутъ открываться съ сентября мѣсяца и потому будутъ остатки отъ ассигновки на хозяйственное содержаніе ихъ, которые можно употребить на пріобрѣтеніе движимаго имущества, можно опредѣлить, какъ добавочный единовременный расходъ, по 60 р. на комплектъ. Введя по этому расчету дополненіе въ финансовый планъ, получимъ, какъ видно изъ нижеслѣдующей вѣдомости, что въ первый годъ можетъ быть отчислено въ строительный капиталъ 43180 р., во второй — 35410 р., въ третій 27640 р., въ четвертый — 19870 р., въ пятый — 12100 р. и въ шестой — 4330 р., а всего 142530 руб.

Годы	Число комплектовъ	Содержаніе училищъ съ наймомъ помѣщенія	Добавочное жалованье законоучителямъ	Первоначальное оборудованіе	Итого	Отчисленіе въ строительный фондъ	Дополнительное ассигнованіе изъ средствъ земства
1-й	164 существующихъ	23908	360	2520	34558	43180	—
	Къ 1 января 1908 г.						
	42 новыхъ . . .	7770	—	2520			
2-й	206 существующихъ	31678	360	—	42328	35410	—
	42 новыхъ . .	7770	—	2520			
3-й	248 существующихъ	39448	360	—	50098	27640	—
	42 новыхъ . .	7770	—	2520			
4-й	290 существующихъ	47218	360	—	57868	19870	—
	42 новыхъ . .	7770	—	2520			
5-й	332 существующихъ	54988	360	—	65638	12100	—
	42 новыхъ . .	7770	—	2520			
6-й	374 существующихъ	62758	360	—	73408	4330	—
	42 новыхъ . .	7770	—	2520			

7-й	416 существующихъ	70528	360	—	81828	—	4090
	42 новыхъ . .	8120	300	2520			
8-й	458 существующихъ	78648	660	—	88083	—	10345
	39 новыхъ . .	6435	—	2340			
9-й	497 существующихъ	85083	660	—	95493	—	17755
	41 новыхъ . .	7080	210	2460			
10-й	538 существующихъ	92163	870	—	102333	—	24595
	30 новыхъ . .	6600	900	1800			

Съ седьмого года, по этому расчету, не только не будетъ отчисленій въ строительный капиталъ, а земству придется дѣлать дополнительныя ассигновки на содержаніе училищъ, а именно: въ седьмой годъ — 4090 руб., въ восьмой — 10345 руб., въ девятый — 17755 руб. и въ десятый и послѣдующіе по 24595 руб. Нужно сказать, что суммы эти вообще очень гадательныя, такъ какъ нѣтъ возможности предусмотрѣть всѣхъ расходовъ, какъ показалъ опытъ земствъ, въ которыхъ всеобщее обученіе вводится уже нѣсколько лѣтъ, и очень возможно, что въ строительный капиталъ отчислится далеко меньшая сумма, а добавочное ассигнованіе на содержаніе училищъ придется начать Котельническому земству не съ седьмого, а, какъ разсчитало Малмыжское земство, съ пятаго года. Мы, въ этомъ отношеніи, сравнительно съ другими земствами Вятской губерніи не въ лучшихъ условіяхъ, а въ худшихъ, потому что слишкомъ отстали отъ нихъ въ развитіи своей школьной сѣти до введенія всеобщаго обученія, почему у насъ не велика сравнительно зафиксированная сумма и мы больше должны открывать ежегодно училищъ и больше расходовать на это за счетъ остатковъ отъ зафиксированной суммы. Но допустимъ, что расчетъ приблизительно вѣренъ и опредѣленъ строительный капиталъ въ круглой суммѣ 140000 руб. Стало быть, нужно будетъ еще 610000 руб.

По тому же закону 22 іюня 1909 года, кромѣ пособія, можно получить еще и ссуду въ размѣрѣ $^{3}/_{10}$ общаго расхода, т. е., въ данномъ случаѣ 450000 руб. Ссуды эти выдаются съ разсрочкой платежа на 20 лѣтъ, съ начисленіемъ на сумму долга 3% годовыхъ. Погашеніе ссудъ и начисленіе % начинается съ 1 января слѣдующаго за полученіемъ ссуды года. Наконецъ, остальные 160000 руб. неоткуда больше взять, какъ особымъ ассигнованіемъ на этотъ предметъ изъ средствъ уѣзднаго земства.

Чтобы опредѣлить сумму потребнаго на этотъ предметъ ежегоднаго расхода, нужно установить срокъ, въ какой должно выполнить весь планъ школьнаго строительства. Итти въ этомъ отношеніи параллельно, до нѣкоторой степени, съ открытіемъ училищъ немыслимо, такъ какъ пришлось бы строить въ среднемъ по 30 училищъ въ годъ, что по многимъ причинамъ, при существующихъ условіяхъ, совершенно не выполнимо. Но и растягивать на очень продолжительный періодъ, напримѣръ, болѣе 20 лѣтъ, тоже нельзя, хотя бы потому, что по истеченіи этого срока, какъ показываетъ опытъ, начинается капитальный ремонтъ прежде построенныхъ зданій и земству пришлось бы одновременно производить и постройку новыхъ и капитальный ремонтъ старыхъ училищъ. А потому установить строительный періодъ въ 20 лѣтъ, какъ приняло его Яранское земство.

При возможно равномѣрномъ распредѣленіи строительныхъ работъ въ теченіе этого періода, въ среднемъ по 13 училищъ въ годъ, равномѣрно можетъ распредѣлиться и расходъ на это также, въ среднемъ по 75000 руб., въ томъ числѣ за счетъ казеннаго пособія 37500 руб. ссуды—22500 руб. изъ строительнаго капитала по 7000 руб. и дополнительнаго ассигнованія изъ средствъ земства по 8000 руб.

Такимъ образомъ, земство должно будетъ ежегодно, въ продолженіе 20 лѣтъ, занимать у казны ссуды по 22500 руб., погашая каждую изъ нихъ равномѣрными взносами въ теченіе 20 лѣтъ, съ начисленіемъ 3% годовыхъ на сумму долга. Слѣдовательно, вся операція погашенія ссудъ и платежъ % по нимъ продолжится 40 лѣтъ, при чемъ въ первые двадцать лѣтъ, какъ видно изъ приводимой ниже вѣдомости, потребныя на этотъ предметъ суммы будутъ постепенно возрастать, по мѣрѣ увеличенія долга, и начавшись въ первый годъ съ 1840 руб., достигнутъ въ 20 году 29512,5 руб. Съ этого же времени, по прекращеніи полученія ссудъ, будутъ постепенно уменьшаться и закончатся платежемъ въ 1133 руб.

При началѣ полученія ссудъ съ 1912 года платежи % и погашенія начнутся съ 1913 года, въ слѣдующихъ суммахъ:

Годы	Платежи:			Годы	Платежи:		
	%	По-гашенія	Итого		%	По-гашенія	Итого
1913	690	1150	1840	1918	3622,5	6900	10522,5
1914	1345,5	2300	3645,5	1919	4105,5	8050	12155,5
1915	1966,5	3450	5416,5	1920	4554	9200	13754
1916	2553	4600	7153	1921	4968	10350	11500
1917	3105	5750	8855	1922	5347,5	11500	16847,5

1923	5662,5	12600	18262,5	1938	3480	15600	19080
1924	5944,5	13700	19644,5	1939	3012	14450	17462
1925	6193,5	14800	20993,5	1940	2578,5	13300	15878,5
1926	6409,5	15900	22309,5	1941	2179,5	12150	14329,5
1927	6592,5	17000	23592,5	1942	1815	11000	12815
1928	6742,5	18100	24842,5	1943	1485	9900	11385
1929	6859,5	19200	26059,5	1944	1188	8800	9988
1930	6943,5	20300	27243,5	1945	924	7700	8624
1931	7094,5	21400	28494.5	1946	693	6600	7293
1932	7012,5	22500	29512,5	1947	495	5500	5995
1933	6337,5	21350	27687,5	1948	330	4400	4730
1934	5697	20200	25897	1949	198	3300	3498
1935	5091	19050	24141	1950	99	2200	2299
1936	4519,5	17900	22419,5	1951	33	1100	1133
1937	3982,5	16750	20732,5	Всего. .	141850	450000	591850

Примѣчаніе. Въ этой вѣдомости, во избѣжаніе мелкихъ копеечныхъ начисленій %, ссуды въ первые десять лѣтъ считались по 23000 р., а въ послѣдніе по 22000 руб.

Сумма платежей погашенія равна, конечно, суммѣ ссуднаго долга, т. е. 450000 руб., сумма же платежей % составитъ значительный капиталъ въ 141350 руб., т. е. почти ⅓ самаго долга, на который, по вышеприведенной стоимости зданій, можно было бы построить ихъ для 25 училищъ, а между тѣмъ этотъ капиталъ пропадаетъ безполезно для земства. Вмѣстѣ съ нимъ земство, слѣдовательно, должно будетъ израсходовать изъ своихъ средствъ на постройку всѣхъ 263 училищъ 891850 руб., или, въ среднемъ, въ первые 20 лѣтъ по 31823 руб., а въ послѣдніе по 12769 руб. Но зато въ послѣдніе годы значительно увеличатся, сверхъ обычныхъ, расходы на ремонтъ и вообще по поддержанію въ исправности собственныхъ зданій, о суммѣ каковыхъ расходовъ будетъ сказано ниже. Въ то же время, съ десятаго года, какъ уже было сказано, земство должно будетъ расходовать, считая по существующимъ теперь цѣнамъ, по 24595 руб. на обычное содержаніе училищъ, сверхъ зафиксированной суммы въ 77738 руб. Сама по себѣ эта добавочная сумма въ 24595 не страшна: до нея и даже больше мы дошли бы въ 10 лѣтъ и тѣмъ путемъ, какимъ шли до сихъ поръ въ удовлетвореніи потребности народ-

наго образованія, открывая по 2, иногда по 3 училища въ годъ, изъ которыхъ каждое и стоитъ намъ около 1000 руб. Вѣдь и въ текущемъ году на содержаніе только 86 училищъ, по тѣмъ категоріямъ расходовъ, какія зафиксированы въ финансовомъ планѣ по смѣтѣ 1907 г., ассигновано уже 89495 р., болѣе зафиксированной суммы на 10757 руб., всего же на начальное народное образованіе внесено въ смѣту 1911 года 104968 руб., противъ 90600 руб., значившихся по смѣтѣ 1907 г. на тотъ же предметъ, т. е. болѣе на 14368 р., всего только за 4 года. А вѣдь черезъ 10-то лѣтъ у насъ должно быть 292 училища, а не 79, какъ было въ 1907 году. Да не эти 24595 руб. страшны, а вся совокупность вышеприведенныхъ расходовъ и вызываемые ими послѣдующіе расходы при возрастающей дороговизнѣ всѣхъ предметовъ содержанія: въ 1907 году содержаніе 79 училищъ, не считая жалованья учащимъ, стоило 23908 руб., т. е. въ среднемъ по 302,6 руб. на каждое, а въ текущемъ году на 86 училищъ ассигновано 31536 руб.,—по 366,7 руб. на каждое,—на 64 руб. болѣе. Между тѣмъ, расчетъ содержанія училищъ въ финансовомъ планѣ сдѣланъ по цѣнамъ, существовавшимъ въ 1907 году.

По мѣрѣ постройки собственныхъ зданій будутъ, конечно, освобождаться суммы, расходуемыя въ плату за наемныя помѣщенія, но онѣ здѣсь совсѣмъ не приняты къ зачету, такъ какъ собственныя зданія потребуютъ новыхъ расходовъ на страхованіе и обычный почти ежегодный ремонтъ ихъ: окраска половъ, подбѣлка печей и потолковъ и пр., расходъ на каковой за истекшіе десять лѣтъ и выражается въ среднемъ по 89 руб. 90 коп. на училище, т. е. почти столько, сколько въ вышеприведенномъ финансовомъ планѣ зачтено въ плату за квартиру. Къ тому же нужно имѣть въ виду, что хозяйственное содержаніе училищъ въ собственныхъ зданіяхъ обходится дороже, чѣмъ въ наемныхъ, арендуемыхъ съ содержаніемъ отъ квартирохозяевъ. А потому и получится не уменьшеніе, а увеличеніе расходовъ, не считая даже % на затраченный на постройку капиталъ и амортизацію зданій и плату за аренду земельныхъ участковъ подъ училищныя зданія.

Въ вычисленіи расходовъ по годамъ въ теченіе указаннаго періода могутъ быть, конечно, сдѣланы и нѣкоторыя измѣненія. Можно, напр., въ первые года, пока имѣется строительный капиталъ, совсѣмъ не вносить въ смѣты дополнительныхъ ассигнованій изъ средствъ земства (по 8000 р.), а тратить въ большихъ суммахъ строительный капиталъ, вмѣсто 7 по 15 тысячъ. Но зато тѣмъ хуже, тѣмъ труднѣе будетъ послѣ ассигновать изъ средствъ земства большія суммы. А сверхъ того, строительный капиталъ, будучи обращенъ, напр., въ серіи и равномѣрно расходуемый указаннымъ порядкомъ въ теченіе всего строительнаго періода, дастъ % свыше 40000 руб., а это стоимость 7 училищныхъ зданій.

Въ смѣту будущаго 1912 года земство обязано будетъ, согласно закону 3 мая 1908 года, внести на начальное народное образованіе только зафикси-

рованную сумму—77738 руб., въ смѣту же текущаго года внести на это, какъ уже было сказано, всего 104968 руб. Слѣдовательно, можно сдѣлать сокращеніе ассигновки на этотъ предметъ съ 27230 руб. Вотъ за счетъ этого сокращенія и можно, и должно немедленно же начать дополнительныя ассигновки на постройку зданій. Вѣдь должно бы было земство, при исполненіи вышеуказаннымъ порядкомъ плана школьнаго строительства, вносить въ смѣту по 8000 руб. въ теченіе 20 лѣтъ да уплатить % по ссудамъ—141750 руб. Если эту послѣднюю сумму разверстать на время строительнаго періода, т.-е. на 20 лѣтъ, получимъ—7087 р. 50 к., а всего 15087 р. 50 к., кромѣ платежей на погашеніе ссудъ. Такъ вотъ, если эту сумму, 15000 р. отчислять ежегодно изъ общей суммы бюджета, да плюсъ 7000 руб. изъ строительнаго капитала, будетъ 22000 руб. Казна тоже должна будетъ давать по 22000 р., и получимъ 44000 р., безъ залѣзанія въ долги по ссудамъ. На эту сумму мы можемъ строить по 7-8 училищъ въ годъ. Конечно, всѣхъ 263 училищъ мы на это въ 20 лѣтъ не построимъ, а только до 150, но зато и израсходуемъ на это изъ средствъ земства не 891750 р., а меньше половины этого—440000 р., равномѣрными и потому менѣе обременительными суммами, по 22000 р. ежегодно.

Разумѣется, не къ тому все это говорится, что нѣтъ никакой надобности въ собственныхъ зданіяхъ для всѣхъ училищъ. Нужны они, и очень нужны, и въ гигіеническомъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніяхъ, и во избѣжаніе недоразумѣній съ квартирохозяевами и зависимости отъ нихъ, и ради устойчивости самаго существованія училища въ томъ или иномъ пунктѣ. И вотъ собранію и надлежитъ всесторонне обсудить и рѣшить, въ какой степени уѣздное земство можетъ удовлетворить эту нужду, такъ какъ удовлетвореніе ея въ полной мѣрѣ едва ли ему по силамъ, при настоящихъ условіяхъ. А въ зависимости отъ того, какими средствами само земство найдетъ возможнымъ располагать для этой цѣли въ теченіе того или другого строительнаго періода, не потребуетъ уже особаго труда составить требуемыя департаментомъ народнаго просвѣщенія свѣдѣнія объ испрашиваемыхъ пособіяхъ и ссудахъ на постройку училищъ, списокъ этихъ училищъ на два первые года и примѣрныя предположенія на послѣдующіе годы строительнаго періода, каковыя предположенія не обязываютъ земство къ точному выполненію ихъ, а необходимы лишь министерству по бюджетнымъ соображеніямъ.

На совѣщаніи по народному образованію при Вятской губернской земской управѣ вопросъ о школьномъ строительствѣ, признанный имѣющимъ первостепенную важность, былъ подвергнутъ тщательному и всестороннему разсмотрѣнію, насколько это было возможно при имѣющихся въ распоряженіи совѣщанія данныхъ. Въ результатѣ состоялись слѣдующія постановленія:

Прежде всего, по причинамъ, кратко изложеннымъ выше, совѣщаніе признало, что *лучшимъ способомъ обезпеченія училищъ помѣщеніемъ является постройка для всѣхъ школъ собственныхъ зданій.*

Перейдя, затѣмъ, къ обсужденію вопроса о возможности достигнуть этой цѣли на условіяхъ закона 22 іюня 1909 года, совѣщаніе исчислило предстоящій расходъ каждаго земства, какъ на постройку зданій для всѣхъ школъ въ уѣздѣ, такъ и неизбѣжные съ существованіемъ собственныхъ зданій другіе расходы.

Расходъ на постройку зданій для Котельническаго уѣзда исчисленъ имъ въ 1541000 руб., т.-е. почти именно въ той самой суммѣ, какая указана выше, хотя нормы стоимости зданій взяты были нѣсколько другія. Страхованіе ихъ, по принятому въ Вятскомъ губернскомъ земствѣ расчету въ 1% стоимости—15410 р. Расходы по ремонту и амортизаціи школьныхъ зданій, при условіи бдительнаго техническаго надзора, какъ собственно за постройкой, такъ равно и за дальнѣйшимъ состояніемъ, при данныхъ климатическихъ условіяхъ, —107870 руб. ежегодно. Для правильно организованнаго техническаго надзора, по одному технику на каждые 100 училищныхъ зданій, съ жалованьемъ по 2500 р.—7500 р. А итого ежегодный расходъ на страхованіе, ремонтъ, амортизацію и техническій надзоръ долженъ достигнуть суммы въ 130780 р. Сверхъ того, организація ближайшаго хозяйственнаго завѣдыванія всѣми школами потребуетъ большихъ силъ и большихъ средствъ.

Принимая все это во вниманіе, совѣщаніе пришло къ заключенію, что *при постоянномъ положеніи въ финансовомъ отношеніи уѣздныхъ земствъ Вятской губерніи планомѣрное осуществленіе общаго плана школьнаго строительства возможно только при условіи увеличенія существующей въ настоящее время нормы безвозвратнаго правительственнаго пособія до размѣровъ полной строительной стоимости зданій, съ соотвѣтственнымъ увеличеніемъ размѣровъ пособія на каждый комплектъ.*

Затѣмъ, въ виду громадности расходовъ по постройкѣ зданій и дальнѣйшему ихъ содержанію, совѣщаніе, въ цѣляхъ избѣжать безполезной затраты денегъ, *признало необходимымъ выработку однообразныхъ для всей губерніи плановъ школьныхъ построекъ, съ возможнымъ упрощеніемъ ихъ типа, безъ ущерба, однако, существующимъ требованіямъ школьной гигіены*, а также признало необходимость замѣны дерева болѣе огнестойкимъ и болѣе прочнымъ строительнымъ матеріаломъ.

Такъ какъ въ совѣщаніи было указано нѣсколько случаевъ встрѣчавшихся затрудненій въ пріисканіи земельныхъ участковъ для школьныхъ построекъ, то нѣкоторыми членами совѣщанія былъ возбужденъ вопросъ о необходимости предоставленія земствамъ права принудительнаго отчужденія таковыхъ участковъ, какъ это практикуется, напр., въ области желѣзнодорожнаго строительства. Однако, совѣщаніе, въ виду крайней незначительности случаевъ такого рода, рѣшило вопросъ отрицательно.

Котельническому земскому собранію также извѣстны случаи затрудненія въ пріисканіи участковъ земли для этой цѣли и даже въ настоящей сессіи ему придется разсмотрѣть два такихъ случая, а именно: объ арендованіи участковъ

земли—для городского училища при с. Даровскомъ и для земскаго училища въ дер. Жарниковской, Красавской волости. Въ первомъ крестьяне согласны отдать въ аренду участокъ только съ тѣмъ условіемъ, чтобы земство освободило ихъ отъ платежа всѣхъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ съ ихъ земель въ теченіе всего времени, пока этотъ участокъ будетъ занятъ постройками названнаго училища. На 1911 годъ земскихъ сборовъ начислено съ земель ихъ 68 руб. 11 к. Капитализируя эту сумму изъ 4% годовыхъ, получимъ 1700 р. за участокъ земли въ кв. саж., что за десятину составитъ р. А вѣдь налоги съ каждомъ годомъ увеличиваются. Въ дер. Жарниковской крестьяне за участокъ 20×20 саж. надѣльной земли просятъ за 12 лѣтъ сравнительно очень высокую плату—350 руб., при этомъ теперь же откровенно оговариваются, что по истеченіи этого срока *плата будетъ другая*. А что это значитъ, мы можетъ судить по примѣру Высокогорскаго училища, когда, по окончаніи срока аренды, крестьяне за 100 кв саж. потребовали по 100 руб. ежегодной платы.

Правда, такихъ случаевъ было немного, но вѣдь и участковъ-то намъ до сего времени было нужно тоже очень немного, если почти за полвѣка построено для училищъ только 29 собственныхъ зданій, при чемъ въ выборѣ пунктовъ для нихъ не были стѣснены школьнымъ райономъ. Теперь же придется строить въ сравнительно короткій срокъ 263 зданія въ опредѣленныхъ пунктахъ. Нужно еще имѣть въ виду, что и мѣстныя условія неблагопріятны въ этомъ отношеніи. Деревни у насъ обыкновенно очень мелкія, близкія другъ къ другу, имѣющія по-малу дѣтей школьнаго возраста, а потому жители ихъ мало заинтересованы въ томъ, чтобы школа была именно въ ихъ деревнѣ, а не въ другой, за нѣсколько верстъ.

Поэтому затрудненія въ прінсканіи подъ школы земельныхъ участковъ неизбѣжны и, вѣроятно, будутъ у насъ довольно часты, почему и необходимо къ устраненію ихъ принять какія-либо мѣры, путемъ ли отчужденія, или путемъ принудительной безсрочной аренды, пока существуетъ школа, хотя бы за повышенную противъ дѣйствительной доходности участка плату. Это дало бы также возможность строить училищныя зданія не тамъ, гдѣ даютъ для этото мѣсто, а тамъ, гдѣ будетъ болѣе удобно и выгодно построить его въ гигіеническомъ и экономическомъ отношеніяхъ.

Вотъ къ какимъ выводамъ въ дѣлѣ школьнаго строительства пришло совѣщаніе по народному образованію по тѣмъ, далеко не полнымъ, даннымъ, какія имѣлись въ его распоряженіи, такъ какъ изъ 11 уѣздовъ Вятской губ. планы школьнаго строительства, въ полномъ объемѣ, разработаны были только въ двухъ—Яранскомъ, гдѣ онъ уже и осуществляется, и въ Сарапульскомъ, гдѣ онъ не принятъ земскимъ собраніемъ, главнымъ образомъ, по финансовымъ соображеніямъ. А потому, считая необходимымъ для наилучше обоснованнаго рѣшенія этого вопроса имѣть возможно полныя, хорошо разработанныя данныя

по каждому уѣзду, совѣщаніе признало весьма желательнымъ, чтобы уѣздныя земства безотлагательно приступили къ разработкѣ этого вопроса и выработки общихъ плановъ школьнаго строительства, при чемъ признано желательнымъ, чтобы при составленіи этихъ плановъ земства возможно детальнѣе учитывали какъ истинные размѣры, такъ и степень устойчивости того или другого источниковъ доходовъ и расходовъ по осуществленію и плана школьнаго строительства.

Изъ всего вышеизложеннаго явствуетъ, что для рѣшенія вопроса о школьномъ строительствѣ, въ полномъ или частичномъ объемѣ, слѣдуетъ установить съ возможной точностью, какую сумму потребныхъ для этого расходовъ уѣздное земство можетъ покрыть изъ своихъ собственныхъ средствъ въ теченіе всего строительнаго періода, а при пользованіи ссудами и въ теченіе послѣдующихъ двадцати лѣтъ на погашеніе ихъ и уплату %%.

А потому уѣздная управа проситъ собраніе: 1) опредѣлить сумму ежегоднаго ассигнованія на школьное строительство какъ изъ текущихъ средствъ уѣзднаго земства, такъ и изъ имѣющаго образоваться школьно-строительнаго капитала; 2) рѣшить вопросъ о пользованіи ссудами на условіяхъ, изложенныхъ въ законѣ 22 іюня 1909 года; 3) въ соотвѣтствіи съ рѣшеніями предыдущихъ вопросовъ намѣтить списокъ училищъ, зданія для которыхъ должны быть построены въ первые два года; 4) поручить управѣ безотлагательно разработать требуемыя департаментомъ народнаго просвѣщенія свѣдѣнія и примѣрныя предположенія, съ такимъ расчетомъ времени, чтобы они, по разсмотрѣніи въ чрезвычайномъ собраніи, могли поступить въ департаментъ къ 1-му декабря сего года; 5) дать заключеніе по вопросу о земельныхъ участкахъ подъ постройку училищныхъ зданій; 6) признать необходимымъ возбужденіе чрезъ губернское земское собраніе ходатайства объ увеличеніи казеннаго пособія на постройку школьныхъ зданій до полной ихъ стоимости, и 7) признать весьма желательнымъ составленіе при губернской земской управѣ нормальныхъ проектовъ школьныхъ зданій для всей губерніи, согласно заключенію совѣщанія по народному образованію.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

С подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о преобразованіи Чернятьевскаго 2-хклассного училища въ с.-х. школу.

По вопросу о преобразованіи Чернятьевскаго 2-хклассного училища въ сельско-хозяйственную школу II разряда, уѣздною управою были возбуждены, согласно постановленія земскаго собранія чрезвычайной сессіи 26 февраля 1911 г., ходатайства предъ департаментомъ земледѣлія и предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, на которыя въ настоящее время получены извѣщенія.

Департаментъ земледѣлія черезъ Вятское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ, отъ 17 минувшаго іюня мѣсяца за № 34784, увѣдомляетъ управу, что вопросъ о передачѣ Чернятьевскаго училища въ вѣдѣніе главнаго управленія землеустройства и земледѣлія вмѣстѣ съ преобразованіемъ этого училища въ с.-х. школу II разряда по положенію о с.-х. образованіи, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 26 мая 1904 г., могъ бы имѣть благопріятное разрѣшеніе, если бы Котельническое уѣздное земство приняло на себя половину всѣхъ единовременныхъ расходовъ по приведенію въ надлежащій порядокъ и оборудованію какъ самыхъ зданій училища, такъ и всѣхъ построекъ и учрежденій при немъ, передаваемыхъ земствомъ подъ проектируемую школу. Что же касается содержанія школы, то департаментъ земледѣлія можетъ назначить земству ежегодное пособіе на расходы по учебной части въ размѣрѣ не свыше 5000 руб. Всѣ же остальные расходы ежегодные, а также и единовременные, должны быть отнесены на средства земства.

Губернское земское собраніе экстренной сессіи 15 іюня сего года, разсмотрѣвъ ходатайство Котельническаго уѣзднаго земства о пособіи на содержаніе Чернятьевской сельско-хозяйственной школы II разряда, постановило: 1) предложить Котельническому земству переработать смѣту Чернятьевской сельско-хозяйственной школы, примѣнительно къ требованіямъ положенія о с.-х. образованіи 26 мая 1904 г. и 2) вопросъ объ ассигнованіи дополнительнаго пособія отложить до будущаго очередного собранія.

Нынѣ Котельническая управа, переработавъ смѣту сельско-хозяйственной школы II разряда, по указанію губернскаго земства, оставляетъ общую сумму единовременныхъ и ежегодныхъ расходовъ прежнюю (сдѣлавъ небольшія перемѣщенія суммъ по статьямъ) и приводитъ поясненія къ смѣтѣ и штатамъ школы.

Повышенное содержаніе завѣдывающему школою и преподавателю спеціальныхъ предметовъ противъ приведенной въ упомянутомъ выше положеніи нормы

вызывается самой жизнью: лицамъ съ высшимъ и среднимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ въ настоящее время имѣется большое предложеніе со стороны правительственныхъ и земскихъ учрежденій занять должности агрономовъ, инструкторовъ, землемѣровъ, гдѣ оплата труда въ большинствѣ случаевъ гораздо лучше, чѣмъ содержаніе въ такихъ школахъ. Примѣръ Малмыжскаго земства съ Савальской с.-х. школой, гдѣ должности учителей часто остаются не замѣщенными, несмотря даже на прибавки отъ земства къ нормальному содержанію, ясно говоритъ за повышеніе содержанія, а ст. 61 положенія требуетъ, чтобы преподаватель спеціальныхъ предметовъ былъ съ образованіемъ не ниже средняго; завѣдующаго школой желательно имѣть съ высшимъ образованіемъ. Имѣть отдѣльное лицо, воспитателя при приходящихъ ученикахъ и при маломъ числѣ ихъ, едва ли есть необходимость. Предполагается работу воспитателя поручить преподавателямъ. Обязанности школьнаго врача и фельдшера будутъ исполнять состоящіе на земской службѣ мѣстные участковые врачъ и фельдшеръ, чѣмъ значительно сократится расходъ земства безъ всякаго ущерба для школы.

Такія измѣненія въ штатѣ школы вполнѣ уже сообразны по мѣстнымъ условіямъ и предусмотрѣны ст. 1 въ отдѣлѣ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 26 мая 1904 г. положенія о сельско-хозяйственномъ образованіи.

Что же касается программы преподаванія предметовъ сельско-хозяйственной школы II разряда, то уѣздная управа находитъ ее по мѣстнымъ требованіямъ вполнѣ подходящею и единственно считаетъ въ уставѣ этой школы желательнымъ дополнить, чтобы требованіе воспитанниковъ во время лѣтнихъ практическихъ занятій въ хозяйствѣ школы было обязательнымъ хотя въ послѣдній годъ обученія, въ теченіе всего лѣтняго времени. Въ первыя два лѣта въ виду того, что часть воспитанниковъ будетъ обучаться на свой счетъ, такое обязательство можетъ оказаться невозможнымъ, да и первыя два лѣта не такъ важны, т. к. главнымъ образомъ сельское хозяйство проходится въ послѣдніе годы.

А также желательно бы включить и изученіе корзиннаго ремесла въ видахъ наибольшаго его распространенія въ губерніи, какъ доходнаго ремесла, тѣмъ болѣе, что устройство такой мастерской не требуетъ большихъ денежныхъ затратъ, такъ какъ помѣщеніе для мастерской можетъ быть удѣлено въ общей столярной мастерской, или же помѣщеніе для нея и для мастера можно будетъ найти въ зданіи училища, гдѣ съ преобразованіемъ ея въ школу освободится помѣщеній достаточно.

Чернятьевское 2-хклассное училище имѣетъ въ своемъ распоряженіи довольно богатыя постройки бывшей здѣсь земской фермы и не нуждается, такимъ образомъ, при преобразованіи въ сельско-хозяйственную школу II разряда въ сооруженіи новыхъ и значительномъ ремонтѣ старыхъ построекъ, чѣмъ значительно уменьшатся единовременные расходы.

Всѣ расходы, необходимые на новую сельско-хозяйственную школу, распредѣляются на единовременные и ежегодные.

Единовременный расходъ	3112 р. (при семъ смѣта).
Ежегодныя ассигнованія:	
На собственно школу	3797 р.
На кузнечно-слесарныя и столярныя мастерскія.	2234 р.
На обученіе корзинному ремеслу . . .	180 р.
На хозяйство фермы при школѣ . . .	1440 р.
Всего.	7651 р.

Каковая сумма, какъ видно изъ прилагаемой смѣты, распредѣляется:

На счетъ департамента земледѣлія	5000 р.
На счетъ губернскаго земства	1934 р.
На счетъ уѣзднаго земства	717 р.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь представить на рѣшеніе собранія слѣдующіе вопросы:

1) Угодно собранію согласиться съ приведенными въ докладѣ заключеніями управы относительно повышеннаго содержанія завѣдующему школою и преподавателю спеціальныхъ предметовъ и измѣненія штата школы, а также объ измѣненіи програмы школы относительно лѣтнихъ практическихъ занятій учениковъ въ послѣдній годъ обученія и дополненія ея преподаваніемъ изученія корзиночнаго ремесла?

и 2) Угодно ли собранію принять на средства уѣзднаго земства, согласно предложенія департамента земледѣлія, половину единовременныхъ расходовъ по приведенію въ надлежащій порядокъ и оборудованію какъ самыхъ зданій училищъ, такъ и всѣхъ построекъ и учрежденій при немъ, передаваемыхъ земствомъ подъ проектируемую школу, т. е. въ суммѣ 1556 руб.

При утвердительномъ рѣшеніи этихъ вопросовъ, уполномочить управу подтвердить ходатайство:

1) Предъ департаментомъ земледѣлія: а) о преобразованіи Чернятьевскаго 2-хклассного училища въ сельско-хозяйственную школу II разряда примѣнительно къ требованіямъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 26 мая 1904 г. положенія о сельско-хозяйственномъ образованіи; б) о принятіи имъ на себя при упомянутомъ преобразованіи единовременнаго расхода въ половинномъ размѣрѣ т. е. 1556 руб. и в) о ежегодномъ ассигнованіи по 5000 руб. на содержаніе будущей школы, и 2) предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи отпускаемаго губернскимъ земствомъ въ настоящее время ежегоднаго пособія на школу и мастерскія съ 1600 руб. до 1934 руб., т. е. на 334 руб.

СМѢТА

ежегоднаго расхода на сельско-хозяйственную школу 2 разряда.

Школа:	Министерства	Губерн. земства	Уѣздн. земства	Всего
Завѣдывающему	1000 р.	200 р.	—	1200 р.
Учителю спеціальныхъ предметовъ	600 р.	120 р.	—	720 р.
Учителю общеобразовательныхъ предметовъ	480 р.	—	—	480 р.
Законоучителю	150 р.	—	—	150 р.
На учебники и библіотеку	200 р.	—	—	200 р.
На церковное пѣніе	50 р.	—	—	50 р.
Ремонтъ построекъ	—	280 р.	—	280 р.
Отопленіе и освѣщеніе	—	—	531 р.	—
Страхованіе	—	—	66р. 60к.	—
Сторожу	—	—	84 р.	717 р.
Чистка ретирадовъ	—	—	25 р.	—
Канцелярскіе расходы	—	—	10р. 40к.	—
Итого	2480 р.	600 р.	717 р.	3792 р.
Мастерскія:				
Жалованье мастерамъ	900 р.	—	—	900 р.
Помощникамъ ихъ	—	540 р.	—	540 р.
На матеріалы	—	600 р.	—	600 р.
Отопленіе и освѣщеніе	—	165 р.	—	165 р.
Страхованіе	—	19 р.	—	19 р.
Чистка ретирадовъ	—	10 р.	—	10 р.
Итого	900 р.	1334 р.	—	2234 р.
На хозяйство фермы	1440 р.	—	—	1440 р.
На жалованье мастеру корзиночнаго ремесла	180 р.	—	—	180 р.
Итого	5000 р.	1934 р.	717 р.	7651 р.

Единовременные расходы.

Предполагая, что всей пахатной земли въ распоряженіи хозяйства школы будетъ примѣрно 27 десятинъ и что будетъ вестись 9-типольный сѣвооборотъ, какъ общепринятый въ губерніи, то при усовершенствованныхъ пріемахъ обработки земли потребуется:

Живого инвентаря:

Лошадей 3-хъ по 100 руб.	300 р.
Быкъ производитель 1—200 руб.	200 р.
Молочныхъ коровъ 5—100 руб.	500 р.
На свиневодство	100 р.
Итого	1100 р.

Мертваго инвентаря:

2 плуга одноконныхъ	30 р.
1 плугъ двухлемешный	25 р.
1 желѣзная борона	20 р.
1 дисковая борона	85 р.
1 кочкорѣзъ	20 р.
1 окучникъ	12 р.
1 сѣялка	150 р.
1 косилка	135 р.
1 жатка	170 р.
1 молотилка съ приводомъ	150 р.
1 вѣялка	25 р.
1 соломорѣзка	15 р.
1 куколеотборникъ	175 р.
Разныхъ хозяйственныхъ вещей, телѣгъ, саней, сбруи и т. д.	200 р.
Итого	1212 р.
На постройку рабочей кухни	600 р.
Ремонтъ изгороди	200 р.
Всего	3112 р.

Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія:

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по внѣшкольному образованію.

Въ 1911 году въ Котельническомъ уѣздѣ существуютъ 25 безплатныхъ библіотекъ-читаленъ, на содержаніе и пополненіе которыхъ уѣздная управа вноситъ въ смѣту 1912 года 2915 руб., при этомъ изъ мѣстныхъ суммъ 2040 руб. и изъ средствъ губернскаго земства 875 руб. Сверхъ того, уѣздная управа вноситъ въ смѣту 1912 года на обстановочное имущество существующихъ библіотекъ 50 руб., и на отопленіе, освѣщеніе и пособіе на пріобрѣтеніе періодическихъ изданій для публичной библіотеки г. Котельнича 300 р.

Согласно существующимъ постановленіямъ о ежегодномъ открытіи двухъ новыхъ безплатныхъ библіотекъ-читаленъ, уѣздная управа вноситъ на открытіе таковыхъ въ смѣту 1912 года 620 руб., при этомъ изъ средствъ уѣзднаго земства испрашивается 370 руб. и губернскаго земства 250 руб.

Внеся въ смѣту сумму на открытіе новыхъ библіотекъ, уѣздная управа имѣетъ въ виду и пункты для открытія оныхъ.

14 марта 1911 года въ уѣздную управу поступило прошеніе учащихъ церковно-приходскихъ школъ села Владимирскаго (Пиксуръ) о желательности открытія въ селѣ библіотеки-читальни.

Въ виду того, что село Пиксуръ расположено въ сѣверной части уѣзда, въ мѣстности густонаселенной и довольно далеко отстоитъ отъ пункта, гдѣ есть библіотека (такъ, ближайшая библіотека находится въ 20 верстахъ, въ селѣ Даровскомъ), уѣздная управа находитъ нужнымъ открыть библіотеку въ вышеозначенномъ пунктѣ.

Острая нужда въ библіотекѣ видна изъ прошенія учащихъ, которые указываютъ, что съ 1904 года въ Владимирскомъ приходѣ введено всеобщее обученіе мальчиковъ. Естественно, что по выходѣ изъ школы дѣти требуютъ дальнѣйшаго духовнаго развитія, обращаться же за книгами по близости они не имѣютъ возможности, школьная библіотека далеко не достаточна и не можетъ удовлетворить всѣхъ запросовъ читателей. Нельзя не отмѣтить и того отраднаго факта, что въ селѣ Владимирскомъ есть сельско-хозяйственное общество, члены котораго и являются будущими читателями. Кромѣ сельско-хозяйственнаго общества тамъ же открыто кредитное товарищество, а въ приходѣ развито пчеловодство, каковая отрасль также требуетъ поощренія, развитія и книгъ.

Учащіе, ходатайствующіе объ открытіи библіетеки, обращались за пособіемъ въ губернское земство, на что послѣднее отвѣтило и, отношеніемъ своимъ отъ 1 марта 1911 года за № 1622, изъявило готовность дать денежное пособіе при открытіи библіотеки въ количествѣ 100 руб.

Учитывая все вышеприведенное и принимая во вниманіе то, что въ селѣ Владимирскомъ есть уже подходящее помѣщеніе для библіотеки, каковое уступаетъ учительница Клепиковскаго училища Е. М. Окулова, уѣздная управа признаетъ необходимымъ открыть библіотеку въ селѣ Владимирскомъ и съ своей стороны ходатайствуетъ предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ необходимой суммы денегъ.

Подобное же заявленіео желательности открытія библіотеки поступило изъ села Козловажа. Принимая во вниманіе, что въ этой мѣстности нѣтъ ни одной библіотеки, а вблизи села Козловажа давно уже существуетъ училище, уѣздная управа признаетъ необходимымъ открытіе таковой въ данномъ приходѣ и проситъ уѣздное собраніе включить село Козловажъ въ библіотечную сѣть и ассигновать средства на открытіе библіотеки.

Котельническому уѣздному земскому собранію очередной сессіи 1910 года угодно было открыть библіотеку при Вагинскомъ волостномъ правленіи. Такъ какъ подходящаго помѣщенія при Вагинскомъ правленіи не оказалось, а таковое предложилъ священникъ села Ильинскаго, то экстренное уѣздное собраніе 15 декабря 1910 года, найдя ходатайство священника Лѣсникова уважительнымъ, помѣщеніе предлагаемое имъ подходящимъ, лицо, для отправленія обязанностей библіотекаря, свѣдующимъ, рѣшило перенести пунктъ библіотеки изъ правленія Вагинскаго въ село Ильинское, гдѣ теперь и существуетъ таковая.

26 февраля 1911 года поступило заявленіе крестьянъ волостного схода Вагинской волости, въ которомъ они просятъ перенести библіотеку изъ с. Ильинскаго въ Вагинское волостное правленіе. Мотивъ для перевода библіотеки они выставляютъ тотъ, что с. Ильинское стоитъ на границѣ волости. Мотивъ этотъ довольно неоснователенъ. Библіотека, по самому своему назначенію для народа, не должна разграничивать волостей, а по возможности удовлетворить запросамъ всѣхъ обращающихся лицъ. Находясь въ с. Ильинскомъ, библіотека, такимъ образомъ, обслуживаетъ не только Вагинскую волость, но также и сосѣднія волости, что въ дѣйствительности и оказалось, такъ какъ, при провѣркѣ библіотеки и подсчетѣ читателей по волостямъ, выяснилось, что Ильинская библіотека, находясь на границѣ волостей, имѣетъ 94 читателя изъ волости Вагинской и 72 читателя изъ смежной волости—Круглыжской. Если же перенести библіотеку въ правленіе, то будутъ лишены возможности брать изъ нея книги учащіеся, которые, по словамъ учащихъ, часто обращаются туда, и, кромѣ того, встрѣтится то неудобство, что наблюдающій будетъ находиться отъ библіотеки въ 5 верстахъ. Необходимо добавить, что помѣщеніе, предлагаемое сходомъ въ сборной избѣ, оказывается не подходящимъ и требуетъ предваритель-

но большого ремонта. Основываясь на примѣрѣ библіотеки с. Даровского, гдѣ библіотеку, находящуюся при волостномъ правленіи, изъ подходящаго помѣщенія по приговору волостного схода перевели въ совершенно негодное помѣщеніе, можно сказать, что помѣщать библіотеку при волостныхъ правленіяхъ даже рискованно.

При осмотрѣ и провѣркѣ завѣдующимъ безплатныхъ библіотекъ-читаленъ было замѣчено, что помѣщенія библіотекъ часто не соотвѣтствуютъ своему назначенію: бываютъ тѣсны и темны. Въ нѣкоторыхъ селахъ, какъ видно изъ списка библіотекъ, онѣ помѣщаются при волостн. правленіяхъ, что было бы нежелательно, такъ какъ волостными правленіями для помѣщенія библіотекъ уступается, обыкновенно, сборная изба или же небольшая комната, довольно тѣсная, въ которой нерѣдко занимаются и служащіе въ правленіи. Въ такихъ случаяхъ, если библіотекаремъ бываетъ постороннее правленію лицо, то ему приходится ходить въ библіотеку и заниматься тамъ при очень неблагопріятныхъ условіяхъ, что, конечно, дѣлается неохотно. Уѣздная управа, для замѣщенія должности библіотекаря, старается подыскать такое лицо, которое давало бы при своей квартирѣ и помѣщеніе для библіотеки, при чемъ помѣщеніе считается безплатнымъ. Вполнѣ понятно, что уступать помѣщеніе съ отопленіемъ, мытьемъ половъ и заниматься въ библіотекѣ, для библіотекаря при настоящихъ условіяхъ очень невыгодно, т. к. заниматься приходится много, особенно въ библіотекахъ старыхъ.

Равнымъ образомъ и библіотекари часто не бываютъ достаточно подготовлены къ веденію дѣлъ по библіотекѣ. Желательно было бы, чтобы библіотекарями были лица, имѣющія, по возможности, среднее образованіе, такъ какъ при выдачѣ книгъ библіотекарь долженъ руководить читателями и выдавать книги, подходящія возрасту. Дѣло внѣшкольнаго образованія и учрежденіе библіотекъ поставляетъ своей цѣлью не только простое развитіе читателей, но и широкую популяризацію нѣкоторыхъ свѣдѣній, и потому библіотекари, которымъ на мѣстахъ виднѣй, какіе отдѣлы пользуются большимъ спросомъ, дѣлаютъ свои указанія при выпискѣ книгъ.

Трудно подыскать такое лицо, которое бы за 5 руб. давало вполнѣ приличное помѣщеніе и добросовѣстно исполняло обязанности библіотекаря. Уѣздное собраніе можетъ въ этомъ убѣдиться, такъ какъ примѣромъ такого небрежнаго веденія дѣла можетъ послужить Даровская библіотека въ періодъ библіотекарства г. Бѣлобородова. До сихъ поръ, уже спустя годъ, бибіотеку не могутъ привести въ должный порядокъ. Утеряннымъ книгамъ на мѣстѣ невозможно дать точную оцѣнку, потому что цѣны книгамъ не выставлялись, самыя книги записывались только числомъ переплетовъ, названія и нумера не помѣчались. Все это можетъ быть устранено, когда библіотекарями будутъ лица не только сочувствующія дѣлу образованія, но и подготовленныя къ веденію дѣлъ.

Уѣздная управа, признавая въ этихъ видахъ необходимымъ увеличить жалованье библіотекарямъ съ ежемѣсячныхъ 5 р. до 10 р., вноситъ на этотъ предметъ въ смѣту 1912 года сумму 1440 р., каковую и проситъ утвердить. —Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

В. П. И.

Копія.

КОТЕЛЬНИЧЕСКОЕ
уѣздное отдѣленіе
ВЯТСКАГО
Епархіальнаго училищнаго
СОВѢТА.
30 сентября 1911 года.
№ 1910.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 45-й очередной сессіи.

Представляя при семъ свѣдѣнія о Богородской церковно-приходской одноклассной школѣ, Котельническаго уѣзда, Котельническое уѣздное отдѣленіе Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, согласно своего постановленія отъ 19 сего сентября, честь имѣетъ покорнѣйше просить земское собраніе возбудить ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о включеніи этой школы въ школьную сѣть съ однимъ комплектомъ, такъ какъ село Богородское въ настоящее время самое бойкое, торговое, въ немъ проживаетъ масса пришлаго народа. Поэтому одного земскаго училища въ с. Богородскомъ недостаточно, а нужно другое. Таковымъ и можетъ быть церковная школа, для которой построено новое зданіе. Въ Богородской школѣ учащихся было не менѣе 50; при этомъ отдѣленіе проситъ также земское собраніе возбудить ходатайство предъ означеннымъ министерствомъ объ отпускѣ потребной суммы государственнаго козначейства на содержаніе учащихъ Богородской церковно-приходской школы.—Подлинное подписали: за предсѣдателя отдѣленія свящ. Владиміръ Лобовиковъ, членъ-дѣлопроизводитель свящ. Илія Томиловъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ..*

Копія.

Свѣдѣнія

об учащихъ, учащихся и средствахъ содержанія Богородской одноклассной церковно-приходской школы, Котельническаго уѣзда.

№	Названіе школы.	Число учащихся	Число наличныхъ учащихъ	Число комплектовъ по включеніи школы въ школьную сѣть	Размѣръ годового вознагражденія изъ казеннаго кредита на открытый въ школѣ компл.					
					Законоучителю		Учащимъ общеобразовательныхъ предметовъ.		Всего	
					руб.	к.	рубли	коп.	руб.	к.
1	Богородская одноклассная церковно-приходская школа	50	2	1	30	—	360	—	390	—

Подлинныя подписали: за предсѣдателя отдѣленія, свящ. Владимиръ Лобовиковъ, членъ дѣлопроизводитель, свящ. Илія Томиловъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

В. П. И.

—

КОТЕЛЬНИЧЕСКОЕ
уѣздное отдѣленіе
ВЯТСКАГО
ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО
СОВѢТА.

30 сентября 1911 года.
№ 1911.

Г. Котельничъ.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 45-й очередной сессіи.

Комиссія по составленію школьной сѣти для введенія въ Котельническомъ уѣздѣ всеобщаго обученія ошибочно опредѣлила количество необходимыхъ къ открытію комплектовъ въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ. Она опредѣлила только 90 комплектовъ, хотя по простому ариѳметическому подсчету учащихся слѣдовало бы опредѣлить 104 комплекта, а нынѣ по наличному количеству учащихся въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ крайне необходимо увеличить въ нѣкоторыхъ на одинъ комплектъ въ каждой школѣ, а въ иныхъ на два.

Во всѣхъ трехъ церковно-приходскихъ школахъ города Котельнича по школьной сѣти открыто только 5 комплектовъ: въ Соборной—2, Николаевской—2 и Предтеченской—1. Пяти комплектовъ не достаточно для наличныхъ учащихся въ нихъ. Въ Троицкой школѣ нынѣ 120 учащихся, въ Николаевской 85 учащихся и въ Предтеченской 95 учащихся. Во всѣхъ городскихъ церковныхъ школахъ число учащихся въ наступившемъ учебномъ году не уменьшилось, а увеличилось, несмотря на открытіе съ сентября 1911 года трехъ начальныхъ земскихъ училищъ въ приходѣ собора. Это объясняется тѣмъ, что родители охотнѣе отдаютъ своихъ дѣтей въ городскія школы, чтобы дать имъ возможность чаще посѣщать храмъ Божій, а въ деревенскія училища большею частью отдаютъ дѣтей бѣдные родители, которые не имѣютъ возможности платить за квартиру своихъ дѣтей въ городѣ, поэтому въ Соборной и Предтеченской городскихъ церковныхъ школахъ крайне необходимо прибавить по одному комплекту.

Въ Екатерининской школѣ учащихся всегда было болѣе 100 человѣкъ; нынѣ въ ней 159 учащихся. Количество учащихся въ Екатерининской школѣ ежегодно увеличивается потому, что для нея вновь устроено удобное, обширное, свѣтлое зданіе съ общежитіемъ для учащихся. Комплектовъ въ ней одинъ, потому необходимо прибавить еще два комплекта.

Въ Макарьевской школѣ 130 учащихся, а комплектовъ два, въ Ивановской школѣ 109 учащихся, а комплектъ одинъ, въ Даровской женской 113 учащихся, а комплектовъ два, въ Троицкой женской школѣ 65 учащихся, а комплектъ одинъ. Большое число учащихся въ этихъ четырехъ школахъ противъ опредѣленнаго комиссіей количества объясняется тѣмъ, что села эти весьма торговыя и родители охотно отдаютъ дѣтей въ школы этихъ селъ, чтобы имѣть

возможность, пріѣзжая въ торговые дни въ село, доставить ненарочито пищу своимъ дѣтямъ. Дѣтямъ же, учащимся въ деревенскихъ училищахъ, приходится родителямъ нарочито доставлять пищу, что для многихъ обременительно. Въ этихъ школахъ нужно прибавить по одному комплекту въ каждой. Въ Юрьевской и Александровской школахъ необходимо имѣть третій комплектъ по количеству учащихся: въ первой 136, а во второй 149, въ Тороповской второй комплектъ,—учащихся въ ней 86. По количеству прихожанъ сихъ селъ не достаточно наличныхъ комплектовъ въ этихъ трехъ школахъ, что доказывается тѣмъ, что число учащихся въ этихъ школахъ ежегодно увеличивается, несмотря на открытіе въ приходѣ этихъ селъ земскихъ училищъ.

Въ Покровско-Ключевской школѣ необходимъ второй комплектъ потому, что въ приходѣ села Покровско-Ключевского нѣтъ ни одного земскаго училища. Зданіе для этой школы вновь приспособлено для двухкомплектной школы, а не для однокомплектной. Учащихся въ ней 98.

Въ Пембетской школѣ комплектъ одинъ, а необходимо имѣть второй, потому, что школьное зданіе двухъэтажное, съ классами въ верхнемъ и нижнемъ этажѣ. Помѣстить въ одномъ этажѣ 60 учащихся невозможно въ виду маломѣстительности его.

Въ Верхокуринской церковно-приходской школѣ одинъ комплектъ, а учащихся 126. Близъ села Верхокуринскаго нѣтъ земскихъ училищъ. Школьное зданіе строится новое, потому въ ней необходимо прибавить одинъ комплектъ. Въ Верхокуринской одинъ комплектъ, а учащихся 79, въ Роевской одинъ комплектъ, а учащихся 85, прибавить по одному комплекту. Вслѣдствіе ходатайства о. завѣдующаго Владимирской одноклассной женской школой священника Іоанна Двинянинова, отдѣленіе находитъ нужнымъ прибавить одинъ комплектъ въ этой школѣ. Учащихся въ ней нынѣ—58.

Кромѣ того, необходимо прибавить по одному комплекту въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ Арбажской, въ которой 127 учащихся, а комплектовъ два, и въ Богословской комлектъ одинъ, а учащихся 90, а во Владимирской, Покровской и Молотниковской необходимо прибавить по два комплекта, такъ какъ въ Покровской два комплекта, а учащихся 178, въ Молотниковской два комплекта, а учащихся 176, въ Владимирской одинъ комплектъ, а учащихся 130. Всего въ означенныхъ двадцати одной школѣ крайне необходимо прибавить двадцать пять комплектовъ.

Такъ какъ ходатайства объ увеличеніи комплектовъ возбуждаются черезъ земскія уѣздныя собранія, какъ о томъ сообщилъ отдѣленію синодальный училищный совѣтъ, то Котельническое уѣздное отдѣленіе Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, согласно своего постановленія отъ 19 сентября сего года, представляя при семъ списокъ церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ требуется увеличить комплекты, покорнѣйше проситъ Котельническое уѣздное земское собраніе возбудить ходатайство предъ министромъ народнаго просвѣщенія

о прибавкѣ школьныхъ комплектовъ въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ, Котельническаго уѣзда: въ Котельническихъ городскихъ—соборной и Предтеченской, Макарьевской, Ивановской, Даровской женской, Троицкой женской, Юрьевской, Александровской, Тороповской, Покровско-Ключевской, Шембетской, Верхокуринской и Владимирской одноклассной, въ двухклассныхъ школахъ: Арбажской, Богословской, по одному комплекту въ каждой изъ этихъ школъ, а въ школахъ двухклассныхъ Владимирской, Покровской, Молотниковской и въ Екатерининской одноклассной школѣ по два комплекта въ каждой, и въ Верхотурской и Роевской школахъ по одному комплекту. Кромѣ того, вслѣдствіе ходатайствъ о. о. завѣдующихъ Ацвежской церковно-приходской женской и Сорвижской школъ, отдѣленіе покорнѣйше проситъ земское собраніе ходатайствовать предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ увеличеніи въ сихъ школахъ комплектовъ: въ Ацвежской на одинъ комплектъ, такъ какъ по закрытіи нынѣ въ селѣ Ацвежѣ мужской церковной школы, учащихся въ другой 105 и преобразовать ее изъ женской въ смѣшанную школу, а въ Сорвижской школѣ на одинъ комплектъ, въ виду того, что учащихся въ ней нынѣ 69 и зданіе для школы вновь устроено удобное, обширное и свѣтлое. Число учащихся въ этой школѣ будетъ ежегодно увеличиваться, потому что село Сорвижи торговое. На содержаніе всѣхъ означенныхъ 27 школьныхъ комплектовъ отдѣленіе покорнѣйше проситъ земское собраніе возбудить ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ отпускѣ изъ суммъ государственнаго казначейства по 10170 рублей въ годъ.—Подлинное подписали: за предсѣдателя отдѣленія, священникъ Владиміръ Лобовиковъ и членъ-дѣлопроизводитель, священникъ Илія Томиловъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

СВѢДѢНІЯ

по церковно-приходскимъ школамъ Котельническаго уѣзда объ учащихъ и учащихся и средствахъ содержанія.

№ по порядку	Гдѣ школа находится	Число учащихся за 1911—1912 уч. годъ	Число комплектовъ опредѣлен. комиссіей	Число добавочныхъ комплектовъ	Размѣръ годового вознагражденія изъ казеннаго кредита допол. компл.					
					Законоучителямъ		Учащимъ общеобраз. кредита		Всего	
					Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Двухклассныя школы.									
1	Въ с. Молотниковскомъ, въ 1 благочинномъ округѣ .	176	2	2	60	—	720	—	780	—
2	Въ с. Покровскомъ, въ 1 благочинномъ округѣ .	178	2	2	60	—	720	—	780	—
3	Въ с. Арбажѣ, во 2 благочинномъ округѣ . .	127	2	1	30	—	360	—	390	—
4	Въ с. Богословскомъ, въ 3 благочинномъ округѣ .	90	1	1	30	—	360	—	390	—
5	Въ с. Владимирскомъ . .	133	1	2	60	—	720	—	780	—
	Одноклассныя школы.									
6	При Котельническомъ Троицкомъ соборѣ . .	120	2	1	30	—	360	—	390	—
7	При Котельнической Предтеченской церкви . .	95	1	1	30	-	360	—	390	—
8	Въ с. Александровскомъ .	149	2	1	30	—	360	-	390	—
9	» с. Верхокуринскомъ .	126	1	1	30	—	360	—	390	—
10	» с. Екатерининскомъ .	159	1	2	60	—	720	—	780	—
11	» с. Макарьѣ . . .	130	2	1	30	—	360	—	390	—
12	» с. Юрьевѣ . . .	136	2	1	30	—	360	—	390	—

13	Въ с. Шембети . . .	60	1	1	30	—	360	—	390	—
14	» с. Троицкомъ (женск.) .	65	1	1	30	—	360	—	390	—
15	» с. Даровскомъ (женск.).	113	2	1	30	—	360	—	390	—
16	» с. Ключевскомъ . .	98	1	1	30	—	360	—	390	—
17	» с. Тороповѣ . . .	86	1	1	30	—	360	—	390	—
18	» с. Владимирскомъ . .	58	1	1	30	—	360	—	390	—
19	» с. Рояхъ	85	1	1	30	—	360	—	390	—
20	» с. Ивановскомъ . .	109	1	1	30	—	360	—	390	—
21	» с. Ацвежѣ . . .	105	1	1	30	—	360	—	390	—
22	» с. Сорвижахъ . .	67	1	1	30	—	360	—	390	—
23	» с. Верхотурьѣ . .	79	1	1	30	—	360	—	390	—
	Итого .	—	—	27	—	—	—	—	10170	—

Подлинное подписали: за предсѣдателя отдѣленія священникъ Владимиръ Лобовиковъ и членъ-дѣлопроизводитель, священникъ Илія Томиловъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

М. Н. П.

Копія.

КАЗАНСКІЙ
учебный округъ.

УЧИТЕЛЬ-ИНСПЕКТОРЪ
КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО
городского 3-хклассного
УЧИЛИЩА.

28 сентября 1911 года.
№ 428.

Въ Котельническую уѣздную земскую управу.

Имѣю честь покорнѣйше просить Котельническую уѣздную земскую управу ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи, по примѣру прошлаго года, 300 руб. на плату за право ученія недостаточныхъ учениковъ, обучающихся во ввѣренномъ

мнѣ училищѣ и имъ же 60 руб. на обувь, одежду, наемъ квартиры и т. п.; при этомъ считаю не лишнимъ сообщить земской управѣ, что дѣтей крестьянъ Котельническаго уѣзда, обучающихся во ввѣренномъ мнѣ училищѣ, насчитывается до 60% и всѣ они большею частію незажиточныхъ родителей. — Подлинное подписалъ учитель-инспекторъ Н. Гридинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

Раскладочно-ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ

по вопросамъ народнаго образованія.

Разсмотрѣвъ доклады управы, относящіеся къ дѣлу народнаго образованія, и обсудивъ всѣ вытекающіе по этимъ докладамъ вопросы, комиссія имѣетъ честь доложить земскому собранію свои слѣдующія рѣшенія:

По докладу о народномъ образованіи:

1) Вопросъ объ увеличеніи спеціальнаго училищнаго капитала, для выдачи субсидій на постройку и приспособленіе зданій для училищныхъ квартиръ, передать въ школьную комиссію.

2) По вопросу объ открытіи въ селѣ Даровскомъ городского училища, комиссія полагаетъ, въ виду затруднительнаго положенія объ арендѣ въ селѣ Даровскомъ земельнаго участка подъ училище, выбрать мѣсто другое вблизи села на разстояніи не болѣе одной версты.

3) Увеличить ассигнованіе въ сеціальный капиталъ на постройку зданій для городскихъ училищъ до 1000 руб., каковую сумму и внести въ смѣту на будущій годъ.

4) Относительно выдачи учителямъ квартирныхъ денегъ, комиссія полагаетъ вопросъ этотъ отклонить.

5) Уполномочить управу на возбужденіе ходатайства предъ г. попечителемъ округа о разрѣшеніи употребить остатки отъ суммъ, ассигнованныхъ на учительское жалованье, съ 1 сентября 1910 года по 1 января 1912 года на таковое же для сверхкомплектныхъ учащихъ и другія нужды училищъ.

6) Уполномочить управу возбудить предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія ходатайство о пособіи на оборудованіе 42 вновь открытыхъ училищъ въ суммѣ 4200 руб. и предположенныхъ къ открытію въ 1912 году—21— 2100 руб., а всего 6300 руб.

По докладу о необходимости пересмотра и исправленія школьной сѣти и финансоваго плана введенія въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія.

1) Признать безусловно желательнымъ и крайне необходимымъ безотлагательно сдѣлать пересмотръ и исправленіе школьной сѣти и финансоваго плана, при чемъ имѣть въ виду, главнымъ образомъ, то, чтобы двухъ и трехъ комплектныя школы приходились бы непремѣнно при селахъ, а также необходимо руководствоваться всѣми и другими основаніями, указанными въ совѣщаніи по народному образованію при губернской управѣ. Затѣмъ, въ виду важности вопроса, комиссія находитъ нужнымъ избрать особую школьную комиссію, которой и поручить заняться совмѣстно съ управою пересмотромъ и исправленіемъ школьной сѣти и разсмотрѣніемъ поступившихъ въ собраніе ходатайствъ Котельническаго уѣзднаго отдѣленія Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 30 сентября 1911 года за № 1910, строительнаго комитета села Козловажа отъ 25 сентября за № 106 и причта, церковнаго старосты и председателя приходскаго попечительства села Мамаева отъ 24 сентября за № 112, какъ относящихся къ сему же вопросу.

2) Признать желательнымъ учрежденіе при губернской управѣ должности особаго завѣдующаго отдѣломъ народнаго образованія, который могъ бы дѣлать уѣзднымъ управамъ указанія по вопросамъ введенія всеобщаго обученія.

Въ связи съ этимъ докладомъ разсмотрѣно ходатайство Котельническаго уѣзднаго отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 30 сентября за № 1911 объ увеличеніи числа комплектовъ церковно-приходскихъ школъ, комиссія единогласно постановила признать необходимымъ возбудить ходатайство предъ правительствомъ: 1) объ отпускѣ Котельническому уѣздному отдѣленію Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта пособія на начальное образованіе на существующее число комплектовъ, по тому же расчету, какъ получаетъ и земство, по какому расчету слѣдуетъ дополучить отдѣленію дополнительно на 35 комплектовъ впредь до полнаго введенія всеобщаго обученія, т. е. на періодъ десятилѣтія, 2) о принятіи содержанія учащихъ вторыхъ классовъ въ 7 двухклассныхъ училищахъ за счетъ казны, т. к. другихъ средствъ отдѣленіе на это не имѣетъ, и 3) о вознагражденіи жалованьемъ учительскаго персонала церковно-приходскихъ школъ съ 1 сентября 1910 года, т. е. съ момента введенія всеобщаго обученія, а не съ 1 сентября 1911 года, какъ получило епархіальное вѣдомство.

По докладу объ организованіи дѣлопроизводства и отчетности по дѣламъ народнаго образованія вѣдѣнія дирекціи народныхъ училищъ.

1) Согласиться принципіально имѣть въ будущемъ должность завѣдующаго школьнымъ хозяйствомъ, но, имѣя въ виду, что въ Котельническомъ уѣздѣ школьная сѣть только еще вводится, поэтому крайней нужды въ такой должности пока не предвидится, комиссія находитъ возможнымъ вопросъ оставить пока открытымъ.

и 2) Относительно вознагражденія учительскаго персонала за завѣдываніе училищами признать справедливымъ и заслуживающимъ удовлетворенія, но въ виду того, что такой расходъ будетъ слишкомъ обременителенъ для бюджета Котельническаго земства, комиссія полагаетъ возбудить ходатайство о принятіи этого расхода на средства казны.

По докладу о планѣ школьнаго строительства.

1) Утвердить внесенныя въ смѣту на будущій годъ 15000 руб. на образованіе капитала на постройку школьныхъ зданій, назначивъ ихъ и плюсъ 7000 руб. изъ того же капитала, имѣющаго быть въ остаткѣ къ началу 1912 года отъ расходовъ по содержанію учащихъ, а всего внести въ смѣту на постройку зданій училищъ 22000 руб.

2) Ходатайствовать предъ правительствомъ объ отпускѣ безвозвратнаго пособія отъ казны на тотъ же предметъ въ размѣрѣ — 22000 руб.

3) Признать желательнымъ построить собственныя зданія для училищъ въ первый годъ: въ деревнѣ Протасы, Сѣниковщина, Малышенки, Оскичи, Баталины, Шалеевской, Макарьевской и Трошинской и во второй годъ: Выползовской, Чекуши, Валовы, Тихоновской, Сибиряковской и Егошевской.

4) Вопросъ относительно разработки требуемыхъ департаментомъ народнаго просвѣщенія свѣдѣній и примѣрныхъ предположеній по школьному строительству, а также и рѣшеніе вопросовъ въ остальныхъ частяхъ доклада передать на разсмотрѣніе въ школьную комиссію.

По докладу о преобразованіи Чернятьевскаго двухкласснаго училища въ сельско-хозяйственную школу.

Обсудивъ докладъ по настоящему вопросу, комиссія пришла къ тому заключенію, что Чернятьевское училище является необходимымъ преобразовать въ сельско-хозяйственную школу II-го разряда примѣнительно къ требованіямъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 26 мая 1904 года положенія о сельско-хозяйственномъ образованіи, при чемъ, при возбужденіи ходатайства, подтвердить свои прежде данныя министерству земледѣлія обязательства и поставить въ условіе,

чтобы единовременныхъ средствъ уѣзднаго земства потребовалось не болѣе 1556 руб., и возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сохраненіи прежнихъ своихъ ассигновокъ, назначенныхъ въ случаѣ преобразованія училища.

По докладу о внѣшкольномъ образованіи.

Признать возможнымъ согласиться перевести библіотеку-читальню изъ села Ильинскаго въ Вагинское волостное правленіе, согласно ходатайства волостного схода, если сходъ отремонтируетъ для этого подходящее помѣщеніе.

Затѣмъ, по разсмотрѣніи смѣты и испрашиваемыхъ управою кредитовъ на будущій 1912 годъ, комиссія полагаетъ ассигновать слѣдующія суммы:

На содержаніе земскихъ начальныхъ школъ:

На содержаніе учительскаго персонала . . .	131730 р. 80 к.
На содержаніе училищныхъ помѣщеній . . .	30768 р. — к.
	162498 р. 80 к.
Въ томъ числѣ за счетъ пособія отъ министерства народнаго просвѣщенія на введеніе всеобщаго обученія . .	96520 р. 80 к.
На жалованье завѣдующему Чернятьевскимъ 2-хклассснымъ училищемъ 1200 р., 2-мъ учителямъ 720 р. и законоучителю 110 руб., а всего	2030 р. — к.
Въ этой суммѣ заключается 1000 руб. за счетъ пособія отъ казны.	
На дополнительное жалованье 3-мъ законоучителямъ .	90 р. — к.
На наемъ подводъ законоучителямъ и на оплату квитанцій по поѣздкѣ въ училища	500 р. — к.
Котельническому городскому училищу въ пособіе .	750 р. — к.
Котельнической женской гимназіи въ пособіе . .	6500 р. — к.
Въ томъ числѣ 2000 руб., назначенныхъ въ собраніи 4 октября.	
На содержаніе въ гор. Котельничѣ Комиссаровской ремесленной школы	1000 р. — к.
На содержаніе въ городѣ Котельничѣ мужской гимназіи	11000 р. — к.
На канцелярскіе расходы училищному совѣту . .	100 р. — к.
На расходы, на учебныя пособія и классныя принадлежности	11760 р. — к.
На уплату за правоученіе недостаточныхъ учениковъ, учащихся въ городскомъ 3-хклассномъ училищѣ . . .	200 р. — к.
На обувь, одежду, наемъ квартиръ и т. п. для учащихся въ городскомъ училищѣ	60 р. — к.

Пособіе бѣднымъ учащимся въ земскихъ училищахъ, на продовольствіе и другіе предметы изъ одежды . . .	200 р. — к.
На взносъ платы за ученіе бѣдныхъ учениць гимназіи	300 р. — к.
На одежду для нихъ же	50 р. — к.
На общежитіе для нихъ же	100 р. — к.
На обученіе глухонѣмого крестьянина Вохмянина .	100 р. — к.
Содержаніе земскихъ стипендіатовъ:	
Въ Вятской мужской фельдшерской школѣ	200 р. — к.
Опредѣленнымъ лицамъ по особымъ постановленіямъ собранія, за счетъ спеціальнаго капитала	1105 р. — к.
На содержаніе 24-хъ народныхъ библіотекъ-читаленъ	2715 р. — к.
На содержаніе библіотеки имени Синцова, за счетъ пособія отъ губернскаго земства	200 р. — к.
На открытіе двухъ новыхъ библіотекъ-читаленъ въ с. Козловажскомъ и Владимирскомъ	630 р. — к.
Въ пособіе публичной библіотекѣ въ городѣ Котельничѣ на пріобрѣтеніе періодическихъ изданій	300 р. — к.
На обстановочное имущество для земскихъ библіотекъ	50 р. — к.
На ремонтъ училищныхъ зданій, принадлежащихъ земству	5641 р. — к.
На постройку новыхъ училищныхъ зданій	22000 р. — к.
На постройку Чистопольскаго училища	6200 р. — к.
(Въ томъ числѣ за счетъ пособія отъ казны 1500 р. и безпроцентной ссуды отъ губернскаго земства 4700 р.)	
На постройку Юрьевскаго училища	3218 р. — к.
(Въ томъ числѣ за счетъ пособія отъ казны 2000 р. и 1218 р. отъ губернскаго земства).	
На выдачу субсидій частнымъ лицамъ на постройку и приспособленіе своихъ зданій подъ училища . . .	5100 р. — к.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за бухгалтера *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ членовъ въ составъ особой комиссіи для детальной разработки плана школьнаго строительства и пересмотра школьной сѣти по введенію въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія. 14 октября 1911 года.

№	Имя, отчество и фамилія баллотировавшагося лица	Число шаровъ	
		Избирательн.	Неизбирательн.
1	Александръ Викторовичъ Лебедевъ	15	2
2	Василій Константиновичъ Трухинъ	13	4
3	Лука Максимовичъ Новоселовъ	14	3
4	Александръ Алексѣевичъ Бабинцевъ	16	1
5	Григорій Ивановичъ Смертинъ	11	6
6	Иванъ Кондратьевичъ Кислицынъ	11	6
7	Дмитрій Агаповичъ Татариновъ	10	7

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ членовъ въ составъ особой комиссіи по выработкѣ общаго плана больничнаго строительства. 14 октября 1911 года.

№	Имя, отчество и фамилія баллотировавшагося лица	Число шаровъ	
		Избирательн.	Неизбирательн.
1	Александръ Викторовичъ Лебедевъ	16	1
2	Луппъ Максимовичъ Новоселовъ	16	1
3	Александръ Алексѣевичъ Бабинцевъ	14	3
4	Иванъ Кондратьевичъ Кислицынъ	15	2
5	Василій Константиновичъ Трухинъ	11	6
6	Григорій Ивановичъ Смертинъ	14	3

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сесіи.

Депутата отъ духовнаго вѣдомства и гласныхъ земскаго собранія

ПРОШЕНІЕ.

Честь имѣемъ покорнѣйше просить Котельническое уѣздное земское собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ пересмотрѣть вопросъ объ удовлетвореніи ходатайства Котельническаго уѣзднаго отдѣленія оказать пособіе со стороны земства церковно-приходскимъ школамъ уѣзда въ количествѣ 2000 р. на пред-

метъ пріобрѣтенія для сихъ школъ письменныхъ принадлежностей.—Подлинное подписали: свящ. Н. Изергинъ, Гагариновъ, Чистоусовъ, П. Шевелевъ, Л. Новоселовъ, В. Трухинъ, I. Лукашевичъ, П. Зѣвахинъ, Зыринъ, А. Лебедевъ, Смертинъ, Веретенниковъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

ЕГО ВЫСОКОРОДІЮ,

Господину предсѣдателю Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія 45 очередной сессіи.

Гласныхъ собранія

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Мы, нижеподписавшіеся гласные Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія, покорнѣйше просимъ ваше высокородіе поставить на перебаллотировку вопросъ объ увеличеніи оклада жалованья дѣлопроизводителямъ столовъ по народному образованію и народной медицинѣ.—Подлинное подписали: Гагариновъ, Веретенниковъ, Чистоусовъ, Зыринъ, Смертинъ, свящ. Н. Изергинъ, I. Лукашевичъ, П. Шевелевъ, А. Лебедевъ, Бабинцевъ, П. Зѣвахинъ, Л. Новоселовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

объ увеличеніи жалованья дѣлопроизводителямъ по столамъ народнаго образованія и народной медицины съ 480 руб. до 540 руб. 14 октября 1911 года.

№	Предметъ баллотировки	Число шаровъ	
		Избирательн.	Неизбирательн.
	Прибавка жалованья двумъ дѣлопроизводителямъ по 60 р. каждому въ годъ	10	8

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о взаимномъ земскомъ страхованіи.

Въ настоящемъ докладѣ уѣздная управа имѣетъ честь представить вниманію собранія отчетныя данныя о взаимномъ земскомъ страхованіи въ Котельническомъ уѣздѣ за 1910 годъ и за 8 мѣсяцевъ текущаго 1911 года.

По обязательному въ окладныхъ нормахъ страхованію въ уѣздѣ въ 1910 г. было застраховано въ 47169 дворахъ 472521 строеніе на сумму 3420860 р. при оцѣнкѣ въ 6948886 рублей. Страховыхъ платежей было исчислено 23206 руб. 76 коп., въ томъ числѣ за вновь принятыя на страхъ строенія въ теченіе года 94 руб. 74 коп. Недоимокъ оклада 1909 года на 1 января 1910 года не оставалось. Поступленіе платежей хотя въ теченіе 1910 г. и шло болѣе или менѣе исправно, но въ недоимкѣ осталось 144 руб. 92 коп. или 0,62%.

По сверхокладному (дополнительному) страхованію въ теченіе 1910 г. было застраховано лишь 5 дворовъ съ 41 строеніемъ, на сумму 1391 руб. при оцѣнкѣ въ 3395 руб. Платежей было начислено и поступило 14 р. 51 к.

Пожаровъ въ 1910 году по обязательному въ окладныхъ нормахъ страхованію было 471 въ 491 дворѣ, въ которыхъ сгорѣло и повреждено огнемъ 1008 строеній. Страхового вознагражденія за нихъ выдано 5436 руб. или 23,42% по отношенію къ страховымъ платежамъ.

По сравненію съ прошлымъ годомъ убытки выразились больше на 2012 руб. 50 коп.

Въ строеніяхъ, застрахованныхъ сверхъ оклада въ 1910 году, пожаровъ не было.

Число добровольныхъ страхованій строеній и движимости въ 1910 году увеличилось противъ предыдущаго года не 63 страхованія.

По добровольному страхованію строеній въ теченіе отчетнаго года было вновь заключено 160 страхованій и возобновлено старыхъ 496, а всего 656 на сумму риска 1088172 руб. при оцѣнкѣ въ 1452522 руб.; страховой преміи получено 8070 руб. 24 коп., казенныхъ пошлинъ 531 руб. 67 коп. и гербоваго сбора 191 руб. 95 коп.

Всѣхъ случаевъ страхованія движимости въ 1910 году было 26 на сумму 28199 руб. при оцѣнкѣ въ 44945 руб.; страховой преміи получено 208 руб. 98 коп., казенныхъ пошлинъ 14 руб. 40 коп. и гербоваго сбора 4 руб.

Въ пожарномъ отношеніи отчетный годъ по добровольному страхованію строеній относится къ числу очень неблагополучныхъ—убытки составили 91,87%. Всѣхъ пожаровъ по этому виду страхованія было 10, которыми уничтожено и повреждено 41 строеніе, оцѣненныхъ въ 17172 руб. и застрахованныхъ въ 13561 руб. Въ страховое вознагражденіе за нихъ назначено и выдано 7414 руб., изъ нихъ уѣздной управой выдано 6082 руб., а остальныя 1332 руб. непосредственно губернской управой. Всѣ пожарные случаи были по страхованіямъ въ уѣздѣ, при чемъ наиболѣе крупныя выдачи вознагражденія за сгорѣвшія зданія были: Ключевскому волостному правленію 3600 руб., В. С. Опучину 1332 руб. и К. И. Безденежныхъ 1460 руб.

По страхованію движимости пожаровъ въ Котельническомъ уѣздѣ не было со времени введенія этого страхованія.

Подробныя свѣдѣнія о числѣ застрахованныхъ строеній, о суммѣ платежей, числѣ пожаровъ по всѣмъ видамъ страхованія и проч. приводятся въ особо приложенныхъ къ сему вѣдомостямъ за № 1, 2 и 3.

Страховыя операціи за 8 мѣсяцевъ текущаго года выразились въ слѣдующихъ данныхъ.

На 1 января 1911 года по обязательному окладному страхованію застраховано въ 47397 дворахъ 475582 строенія въ суммѣ 3480066 руб. и по оцѣнкѣ 7105976 руб. Страховыхъ платежей начислено 23642 руб. 46 коп.,

изъ коихъ поступило пока 20212 руб. 57 коп. и въ недоборѣ осталось 3429 руб. 89 коп., но можно съ увѣренностью сказать, что къ концу года весь недоборъ поступитъ полностью. Недоимка оклада 1910 года осталась лишь по Шубенской волости въ суммѣ 3 руб. 64 коп., о которой было сообщено податному инспектору 2 уч. Котельническаго уѣзда для принятія съ его стороны надлежащихъ мѣръ къ скорѣйшему внесенію недоимки въ казначейство.

Къ услугамъ сверхокладного страхованія въ Котельническомъ уѣздѣ годъ-отъ-году прибѣгаютъ все менѣе и менѣе. За 8 мѣсяцевъ 1911 года было заключено лишь 4 страхованія на страховую сумму 2040 руб., платежей начислено и поступило 19 руб. 71 коп.

По добровольному страхованію строеній число страхованій дошло до 496, при суммѣ риска 922644 руб. и оцѣночной 1223266 руб., страховой преміи поступило 6540 руб. 90 коп. По сравненію съ прошлымъ годомъ число добровольныхъ страхованій уменьшилось на 50. Уменьшеніе это произошло главнымъ образомъ въ виду прекращенія страхованій церковныхъ зданій за открытіемъ синодальнаго обязательнаго страхованія.

Страхованій движимости за то же время было 25 случаевъ на страховую сумму 31966 р., при оцѣнкѣ въ 48290 р., страховой преміи получено 246 р. 79 к.

По пожарамъ наибольшіе убытки оказались по добровольному страхованію строеній.

По этому виду страхованія пожаровъ было въ городѣ 2 и въ уѣздѣ 11; страхового вознагражденія выдано въ городѣ 41 р. и въ уѣздѣ 4903 р., изъ нихъ по 1 сентября сего года выдано 4332 р., а остальныя 612 р. послѣ 1 сентября.

Въ страхованіи движимости пожаровъ не было.

По обязательному окладному страхованію было 175 пожаровъ въ 195 дворахъ, гдѣ уничтожено и повреждено огнемъ 501 строеніе. Въ страховое вознагражденіе по 1 сентября выдано 3366 р. Наиболѣе крупные пожары были: въ д. Антоновой-Пустоши, Игумновской волости (сгорѣло въ 3 дворахъ 38 строеній на страховую сумму 338 р.) и въ с. Богородскомъ, Красавской волости (сгорѣло въ 8 дворахъ 13 строеній съ убыткомъ для страхового капитала въ 535 р.).

По сверхокладному страхованію пожаровъ за 8 мѣсяцевъ не было.

На ряду съ такъ называемымъ возстановительнымъ страхованіемъ губернское земство, пользуясь улучшеніемъ въ состояніи ссуднаго капитала, снова начало расширять операціи по выдачѣ ссудъ и пособій и на мѣропріятія, имѣющія предупредительное противопожарное значеніе.

Въ теченіе прошлаго 1910 года въ Котельническомъ уѣздѣ было выдано ссудъ 12 погорѣльцамъ на возстановленіе сгорѣвшихъ строеній въ суммѣ 480 р. Въ безвозвратное пособіе выдано на устройство пруда въ д. Щедринской, Мо-

лосниковской вол., 60 р. и на содержаніе питомника скорорастущихъ лиственныхъ деревьевъ при Чернятьевскомъ училищѣ 27 р. 95 к.

За 8 мѣсяцевъ текущаго года выдано 8 ссудъ на 425 р. и въ пособіе д. Щедринской, Молосниковской вол., въ виду окончанія постройки запруды — 10 рублей.

Кромѣ того, отпущено въ кредитъ пожарныхъ машинъ: въ 1910 году 10 штукъ на сумму долга 287 р. и въ семъ году 9 штукъ на 268 р. Въ уплату долга за пожарныя машины поступило въ 1910 году 199 р. и за 8 мѣсяцевъ текущаго года 199 р. 50 к.

За все же время существованія ссудныхъ операцій по 1 іюля сего года въ Котельническомъ уѣздѣ, какъ видно изъ прилагаемой вѣдомости № 4, на противопожарныя мѣропріятія было выдано 874 ссуды на 48135 р. 14 коп., въ уплату которыхъ поступило 44715 р. 05 к. и осталось въ долгу 3420 р. 09 к. или около 7,11%.

Ко взысканію долговъ по исполнительнымъ листамъ къ волостнымъ правленіямъ были предъявлены настойчивыя о томъ требованія какъ уѣздной управой, такъ и страховыми агентами и только благодаря этимъ мѣрамъ поступленіе долговъ въ отчетномъ и текущемъ годахъ шло очень успѣшно. Въ уплату долговъ въ 1910 г. поступило 2400 руб. 46 к. и %% 491 р. 07 к. и за 8 мѣсяцевъ сего года 1183 р. 33 к. и %% по нимъ 491 р. 27 к.

Предъявленіе исковъ къ неисправнымъ должникамъ продолжалось и въ текущемъ году. По 1 сентября сего года предъявлено исковъ къ 87 должникамъ на 1548 р. 74 к. и къ 16 поручителямъ должниковъ на 265 р. 21 к.

Помимо выдачи ссудъ на противопожарныя мѣропріятія губернскимъ земскимъ собраніемъ послѣдней очередной сессіи было ассигновано еще 1500 р. на производство опытовъ въ уѣздѣ по огнестойкому строительству.

Съ этой цѣлью предположено было нынѣ построить для дворниковъ уѣздной управы бетонитовую избу изъ пустотѣлыхъ бетонныхъ камней, покрывъ ее песчано-цементной черепицей, для чего губернской управой и былъ командированъ спеціальный мастеръ, а также посланы и ставки для выдѣлки черепицы и камней. Но такъ какъ къ работамъ этимъ было приступлено поздно, то въ нынѣшнемъ году представилось лишь возможнымъ выдѣлить потребное количество черепицы, да большую часть бетонныхъ камней; изготовленіе же остального нужнаго количества камней для избы, а также и самую постройку ея пришлось отложить до весны будущаго года.

Кромѣ того, съ демонстративной цѣлью, покрыта песчано-цементной черепицей баня при уѣздной управѣ, на что израсходовано черепицы 575 штукъ.

Распространеніе пожарныхъ машинъ среди населенія продолжалось и въ текущемъ году, при чемъ прежній порядокъ продажи машинъ по уѣздамъ губерніи — по очереди поступленія приговоровъ въ губернскую управу, когда болѣе сгораемые уѣзды получили машинъ менѣе, чѣмъ мало сгораемые, — губернскимъ

земскимъ собраніемъ послѣдней очередной сессіи отмѣненъ и установленъ новый порядокъ распредѣленія машинъ, въ основаніе котораго положено три фактора: 1) число строеній въ уѣздѣ, 2) горимость уѣзда и 3) количество находящихся въ уѣздѣ крупныхъ селеній (2 и 3 группъ).

По такому распредѣленію изъ ежегодно изготовляющихся въ пожарной мастерской 300 пожарныхъ машинъ на долю Котельническаго уѣзда на 1911 г. пало 20 машинъ.

Кромѣ того губернскимъ земскимъ собраніемъ постановлено:

1) чтобы всѣ приговора о продажѣ пожарныхъ машинъ предварительно обслѣдовались мѣстными страховыми агентами и поступали на разрѣшеніе губернской управы съ заключеніями агентовъ,

2) назначить сроки для представленія приговоровъ въ уѣздную управу—1 мая и губернскую управу 1 сентября,

3) чтобы послѣ 1 сентября невытребованныя изъ какого-либо уѣзда до разрѣшеннаго количества машины разверстывались бы между остальными уѣздами согласно поступившихъ требованій

и 4) чтобы въ число машинъ, падающихъ по распредѣленію на каждый уѣздъ, входили всѣ машины, высылаемыя въ этотъ уѣздъ: безплатно, за полную стоимость и за $^1/_4$ стоимости.

Всѣхъ машинъ въ распоряженіи населенія уѣзда на 1 сентября 1911 г. имѣется 607 штукъ, изъ нихъ за 8 мѣсяцевъ текущаго года пріобрѣтено 9 большихъ и 2 среднихъ машины и два четырехколесныхъ хода подъ машины.

Приговоровъ о покупкѣ пожарныхъ машинъ и отдѣльно четырехколесныхъ ходовъ по 1 сентября с. г. представлено въ губернскую управу 27, изъ нихъ по одному приговору страховымъ агентомъ дано заключеніе въ смыслѣ отклоненія.

Для исправленія пожарныхъ машинъ въ уѣздѣ содержатся два постоянныхъ мастера—Пинаевъ и Деминъ, которыми въ теченіе нынѣшняго лѣта осмотрѣны и испробованы всѣ машины, а также сдѣланъ на мѣстахъ и незначительный ремонтъ ихъ. Машины, требовавшія болѣе капитальнаго ремонта, доставлялись въ городъ, гдѣ и исправлялись въ мастерскихъ мастеровъ.

Такихъ машинъ было исправлено мастерами 29 штукъ.

Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ въ 1910 году на ремонтъ пожарныхъ машинъ, запасныхъ частей и матеріаловъ и остаткѣ ихъ на 1 января 1911 г. въ складѣ управы приводятся въ приложеніи № 5.

Попутно съ осмотромъ и пробой машинъ мастерами составлялись еще свѣдѣнія какъ о состояніи пожарныхъ сараевъ, такъ и обозовъ съ огнегасительными инструментами. На основаніи этихъ свѣдѣній можно было судить, насколько улучшалась пожарная часть въ селеніяхъ и если гдѣ оказывалось, что пожарный обозъ находится въ плохомъ состояніи, то объ устраненіи этого уѣздная управа обращалась за содѣйствіемъ къ мѣстнымъ становымъ приставамъ.

Въ настоящее время, благодаря только принятымъ полиціей энергичнымъ мѣрамъ, пожарные обозы въ нѣкоторыхъ селеніяхъ хотя и медленно, но все же приводятся въ болѣе или менѣе исправное состояніе.

Доложивъ кратко о состояніи пожарно-страхового дѣла въ уѣздѣ, уѣздная управа считаетъ нужнымъ остановить вниманіе собранія на нижеслѣдующихъ предположеніяхъ, выраженныхъ въ прилагаемомъ отчетѣ страхового агента 2 участка. Г. Сердюкъ пишетъ: «я не могу, замѣчаетъ онъ, обойти молчаньемъ того недовольства, которое слышно среди страхователей по поводу исключенія изъ земскаго страхованія оптовыхъ складовъ для льна, тряпки и проч. товаровъ и ограниченія въ страховой суммѣ при страхованіи промышленныхъ заведеній съ нефтяными, газо-генераторными и керосиновыми двигателями — въ уѣздѣ до 3000 руб. и въ городѣ до 5000 руб. До изданія новыхъ правилъ добровольнаго страхованія (съ 1 сентября 1909 г.) заведенія эти и склады по правиламъ 1903 года на страхъ земства принимались, но XIII совѣщеніе страховыхъ дѣятелей въ 1908 году, не имѣя въ рукахъ цифровыхъ данныхъ о результатахъ опыта, нашло, что всѣ промышленныя заведенія и оптовые склады являются очень огнеопасными, и высказалось за полное исключеніе ихъ изъ добровольнаго земскаго страхованія и только уже послѣднее совѣщаніе въ 1910 г. согласилось принимать промышленныя заведенія (безъ паровыхъ двигателей) въ уѣздѣ до 3000 руб. и въ городѣ до 5000 руб.

Рѣшенія совѣщанія оказались, по его мнѣнію, поспѣшными. Вѣдь владѣльцы такихъ заведеній и складовъ есть земскіе плательщики, большею частью крупные и лишать ихъ права на страхованіе своихъ строеній въ земствѣ является несправедливымъ и противорѣчащимъ духу земскихъ учрежденій.

При такомъ положеніи для владѣльцевъ остается одинъ выходъ: итти въ частныя страховыя общества, которыя, какъ извѣстно, преслѣдуя чисто коммерческія цѣли, сумѣютъ воспользоваться случаемъ и предъявятъ страхователю тяжелыя условія. Поименованныя промышленныя заведенія, а также и помѣщенія для оптовыхъ складовъ тряпки, льна, рогожъ, мочалъ, яицъ и т. п. находятся въ большинствѣ случаевъ въ чертѣ селеній и среди дворовыхъ построекъ, а потому, отдавая такія страхованія въ частныя руки, мы тѣмъ не спасемъ себя отъ большей горимости, а наоборотъ — можемъ увеличить ее, такъ какъ частныя страховыя общества, имѣя у себя въ запасѣ полисное право на пониженіе оцѣнки строеній послѣ пожара, въ правильной оцѣнкѣ при заключеніи страхованій заинтересованы мало. Кромѣ того, установлено, что нефтяные, генераторные, керосиновые, тепловые и другіе внутренняго сгоранія двигатели въ пожарномъ отношеніи почти безопасны, что вызвало измѣненіе § 7 обязательныхъ постановленій по строительной части, а въ оптовыхъ складахъ мѣры предосторожности отъ пожаровъ соблюдаются далеко строже, чѣмъ даже въ жилыхъ и холодныхъ дворовыхъ строеніяхъ.

Имѣя въ виду все увеличивающееся теперь примѣненіе въ промышлен-

ныхъ заведеніяхъ названныхъ двигателей, широко развивающее въ уѣздѣ льноводство и усиленный экспортъ за границу, благодаря проведенію желѣзной дороги, хлѣбныхъ товаровъ и яицъ, онъ, г. Сердюкъ, полагалъ бы ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о разрѣшеніи принимать на добровольный земскій страхъ въ суммѣ до $^3/_4$ оцѣнки всѣ промышленныя заведенія, не имѣющія фабрично-заводскаго характера, съ вышеупомянутыми двигателями, а также и помѣщенія для оптовыхъ складовъ льна, пеньки, пакли, пряжи, рогожъ, мочалы, тряпки, яицъ и т. п.

Съ доводами г. Сердюка уѣздная управа вполнѣ согласна, а потому и полагала бы возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ о принятіи на земскій страхъ названныхъ промышленныхъ заведеній и оптовыхъ складовъ.

Далѣе г. Сердюкъ въ своемъ отчетѣ находитъ необходимымъ, какъ высказалось уже и XIII совѣщаніе страховыхъ дѣятелей, чтобы всѣ работы земскихъ техниковъ по страховому дѣлу, которыя они исполняютъ теперь безвозмездно, оплачивать особымъ вознагражденіемъ за счетъ страхового капитала. Съ этимъ предположеніемъ уѣздная управа не можетъ не согласиться, такъ какъ дѣйствительно уѣздные техники настолько въ настоящее время обременены составленіемъ всякихъ смѣтъ и надзоромъ за работами какъ по сооруженіямъ губернскаго, такъ и уѣзднаго земствъ, что принимать имъ участіе хотя и рѣдко, въ страховыхъ дѣлахъ, составляетъ для нихъ большой трудъ съ потерей времени, особенно лѣтомъ въ разгаръ строительныхъ работъ въ уѣздахъ. Участіе же техника при оцѣнкѣ болѣе цѣнныхъ строеній, требующихъ спеціальныхъ техническихъ познаній, а также и при ликвидаціяхъ сложныхъ пожарныхъ убытковъ и т. п. работахъ, является крайне необходимымъ, а потому въ интересахъ дѣла уѣздная управа полагала бы ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ установленіи особаго денежнаго вознагражденія уѣзднымъ техникамъ за исполненіе ими поименованныхъ работъ по страховому дѣлу.

Затѣмъ г. Сердюкомъ поднятъ вопросъ объ установленіи вознагражденія волостнымъ правленіямъ за веденіе ими добровольнаго страхованія въ прежнемъ старомъ размѣрѣ, при чемъ въ доказательство этого приводитъ въ своемъ отчетѣ подробныя данныя о дѣятельности волостныхъ правленій по веденію ими добровольнаго страхованія и всѣ свои соображенія по сему вопросу (см. въ отчетѣ его обзоръ дѣятельности волостныхъ правленій по страховому дѣлу).

Съ своей стороны уѣздная управа не можетъ не присоединиться ко всѣмъ этимъ замѣчаніямъ страхового агента г. Сердюкъ и также полагаетъ, что установленное теперь вознагражденіе волостнымъ правленіямъ въ размѣрѣ 15 к. за каждое заключенное и возобновленное ими страхованіе, какъ показалъ опытъ, не улучшаетъ дѣло, а, наоборотъ, ухудшаетъ, такъ какъ волостныя правленія тогда лишь могутъ относиться болѣе охотно и добросовѣстно къ выполненію своихъ работъ, когда видятъ, что трудъ ихъ во всемъ оцѣниваютъ правильно и оплачиваютъ достойно. Кромѣ того, при теперешнемъ 15 коп.

вознагражденіи за каждое страхованіе наблюдается, что нѣкоторыя волостныя правленія отъ заключенія первоначальныхъ страхованій стараются уклониться всякимъ способомъ, что базусловно отражается на интересахъ населенія. Въ виду всего этого уѣздная управа находитъ крайне желательнымъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ объ установленіи вознагражения волостнымъ правленіямъ за веденіе ими добровольнаго страхованія, впредь до изъятія его изъ волостныхъ правленій, въ слѣдующемъ старомъ размѣрѣ: 10% за вновь заключенныя ими страхованія, 7% за возобновленныя ими, агентами и управой и 5% за заключенныя страховыми агентами, при чемъ въ случаѣ плохого веденія добровольнаго страхованія волостными правленіями, послѣднія могли бы быть лишаемы, по заключенію агентовъ, или части вознагражденія или полностью всего.

Что же касается годовыхъ отчетовъ страховыхъ агентовъ г.г. Корепанова и Морилова, то таковыхъ составить имъ не представилось возможнымъ первымъ — въ виду служебной его командировки въ концѣ отчетнаго года въ Нолинскій уѣздъ и перевода потомъ съ 7 сентября с. г. въ Вятку страховымъ агентомъ по этому уѣзду, а вторымъ — въ виду поступленія его на должность агента 2 уч. Котельническаго уѣзда съ 1 августа с. г. и малаго, поэтому, знакомства съ положеніемъ пожарно-страхового дѣла въ своемъ новомъ участкѣ.

За симъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію предложеніе губернской управы объ ассигнованіи уѣзднымъ собраніемъ дополнительнаго пособія ученикамъ печной земской мастерской.

Какъ извѣстно, матеріальное положеніе учениковъ въ сильной степени вліяетъ на успѣхи ихъ и хотя губернское земское собраніе ассигнуетъ ежегодно пособіе ученикамъ по 7 р. въ мѣсяцъ, но сумма эта, при сравнительной дороговизнѣ жизни въ г. Вяткѣ, дѣйствительно является недостаточной, а потому губернская управа высказалась за желательность, чтобы уѣздныя управы назначили своимъ ученикамъ, если послѣднія не имѣютъ собственныхъ средствъ, пособіе изъ суммъ уѣздныхъ земствъ хотя бы по 5 р. въ мѣсяцъ каждому. Въ число такихъ учениковъ въ 1911—12 учебномъ году изъ Котельническаго уѣзда предположено было принять только двухъ человѣкъ.

Вполнѣ раздѣляя предложеніе губернской управы объ улучшеніи матеріальнаго положенія бѣдныхъ учениковъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе ассигновать изъ суммъ уѣзднаго земства кредитъ въ 120 р. для выдачи дополнительнаго пособія двумъ такимъ ученикамъ по 5 р. въ мѣсяцъ каждому.

Въ заключеніе уѣздная управа считаетъ своею обязанностью довести еще до свѣдѣнія уѣзднаго собранія о дѣятельности страховыхъ агентовъ по Котельническому уѣзду г.г. Корепанова и Сердюкъ, о которой она можетъ дать лишь самый лестный отзывъ. Вмѣстѣ съ симъ управа проситъ и уѣздное собраніе засвидѣтельствовать предъ губернскимъ собраніемъ о полезной дѣятельности страховыхъ агентовъ.

Представляя все изложенное на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь просить:

1) одобрить дѣятельность управы по веденію ею страхового дѣла въ Котельническомъ уѣздѣ въ 1910 году и утвердить произведенные ею расходы изъ страховыхъ капиталовъ въ суммѣ 22419 р. 84 к.;

2) уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ:

а) объ открытіи кредитовъ по страховому дѣлу на 1912 годъ на Котельническій уѣздъ въ прежнихъ размѣрахъ;

б) о принятіи на добровольный земскій страхъ въ суммѣ до 3/4 оцѣнки всѣхъ промышленныхъ заведеній, не имѣющихъ фабрично-заводскаго характера, съ нефтяными, генераторными, керосиновыми, тепловыми и другими внутренняго сгоранія двигателями, а также и помѣщеній для оптовыхъ складовъ льна, пеньки, пакли, пряжи, рогожъ, мочалы, яицъ и т. п. товаровъ;

в) объ установленіи денежнаго вознагражденія земскимъ техникамъ за работы ихъ по страховому дѣлу;

г) объ установленіи вознагражденіи волостнымъ правленіямъ за веденіе ими добровольнаго страхованія, впредь до изъятія послѣдняго изъ волостныхъ правленій, въ слѣдующемъ старомъ размѣрѣ: 10% за вновь заключенныя ими страхованія, 7% за возобновленныя ими, агентами и управой и 5% за заключенныя страховыми агентами, при чемъ въ случаѣ неисправнаго веденія дѣла по добровольному страхованію волостными правленіями, послѣднія могли бы быть лишаемы, по заключенію страховыхъ агентовъ, или части вознагражденія или полностью всего,

и д) одобрить дѣятельность страховыхъ агентовъ,

и 3) дать свое заключеніе по вопросу объ ассигнованіи изъ средствъ уѣзднаго земства кредита въ 120 р. для выдачи дополнительнаго пособія двумъ бѣднымъ ученикамъ изъ Котельническаго уѣзда, обучающимся въ печной земской мастерской, по 5 р. въ мѣсяцъ каждому.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Приложеніе №. 1-й.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ застрахованныхъ строеній въ окладномъ обязательномъ страхованіи и о поступленіи страховыхъ платежей

за 1910 годъ.

№ по порядку	Названіе волостей	Застраховано: Число Селеній	Дворовъ	Строеній	Оцѣночная сумма	Страховая сумма	Начислено страховой плате: Недоимки		Оклада	
					Рубли		Руб.	К.	Руб.	К.
	По 1 страховому участку.									
1	Вагинская	119	1094	11226	186624	81373	—	—	484	40
2	Круглыжская	168	1943	18451	195931	113702	—	—	675	44
3	Синцовская	129	1760	18392	190977	98013	—	—	594	43
4	Гвоздевская	139	1766	15736	384049	192271	—	—	1299	45
5	Даровская	327	3228	33160	360155	209168	—	—	1306	51
6	Игумновская	208	1873	16861	578098	163392	—	—	962	62
7	Киселевская	140	1457	13894	205845	96001	—	—	575	27
8	Петровская	109	1056	10134	158558	63515	—	—	376	08
9	Рязановская	189	1435	16089	138594	81411	—	—	460	32
10	Соболевская	104	930	8577	152093	70752	—	—	438	72
11	Спасопреображенская	148	1482	12426	287025	115531	—	—	773	63
12	Тороповская	212	2146	22802	284965	156317	—	—	993	02
13	Шубенская	165	1959	19227	157206	110501	—	—	675	22
14	Молосниковская	138	1495	15499	212285	97306	—	—	558	05
	Итого	2295	23624	232474	3492405	1649253	—	—	10173	13
	По 2 страховому участку.									
15	Батаевская	128	2250	22993	158281	112171	—	—	706	17
16	Красавская	92	1842	18949	151795	106410	—	—	739	83
17	Ключевская	213	4040	43366	293947	211044	—	—	1419	33
18	Медвѣдевская	187	2389	22706	352467	142335	—	—	892	70
19	Васильковская	90	1248	14059	267523	140098	—	—	1033	75
20	Верхопижемская	51	1351	14368	274042	129578	—	—	1105	74

№ по порядку	Названіе волостей	Поступившіе сверх. оклада		Къ тому причислено за вновь принятыя на страхъ строенія		Исключено оклада		Въ 1910 года поступило: Недоимки		Оклада		Сверх. окл.		Зачтено въ окладъ изъ поступив. сверхъ окл.		Возвращено поступившихъ сверхъ оклада		На 1 января 1911 г. осталось: Недоимки		Недобора		Поступивш. сверхъ окл.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Рус.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К
	По 1 страховому участку.																						
1	Вагинская	—	—	—	—	—	—	—	—	484	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Круглыжская	—	—	—	56	—	—	—	—	675	97	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Синцовская	—	—	—	82	—	—	—	—	595	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Гвоздевская	—	—	3	44	—	—	—	—	1302	89	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Даровская	—	—	—	60	—	—	—	—	1307	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Игумновская	—	—	—	11	—	—	—	—	962	73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Киселевская	—	20	—	—	—	—	—	—	575	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20
8	Петровская	—	—	—	—	—	—	—	—	376	08	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Рязановская	—	—	—	—	—	—	—	—	460	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Соболевская	—	—	—	—	—	—	—	—	438	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Спасопреображенская	—	—	5	25	—	—	—	—	778	88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Тороповская	—	—	—	—	—	—	—	—	993	02	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Шубенская	—	—	—	25	—	—	—	—	536	14	—	—	—	—	—	—	—	—	139	33	—	—
14	Молосниковская	—	—	1	55	—	—	—	—	559	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	—	20	12	58	—	—	—	—	10046	38	—	—	—	—	—	—	—	—	139	33	—	20
	По 2 страховому участку.																						
15	Батаевская	—	—	—	05	4	80	—	—	701	42	4	80	—	—	4	80	—	—	—	—	—	—
16	Красавская	—	—	—	24	—	—	—	—	740	07	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	Ключевская	—	05	—	85	—	—	—	—	1420	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	05
18	Медвѣдевская	—	—	6	70	—	—	—	—	899	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Васильковская	—	—	—	—	—	—	—	—	1033	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Верхопижемская	—	28	—	21	—	—	—	—	1105	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28

№ по порядку	Названіе волостей	Застраховано: Число: Селеній	Дворовъ	Строеній	Оцѣночная сумма (Рубли)	Страховая сумма (Рубли)	Начислено страх. платежей: Недоимки Руб.	К.	Оклада Руб.	К.	…выхъ …жей: Поступившіе сверх. оклада Руб.	К.	Въ тому причислено за вновь принятыя на страхъ строенія Руб.	К.	Исключено оклада Руб.	К.	Въ 1910 году поступило: Недоимки Руб.	К.	Оклада Руб.	К.	Сверх. окл. Руб.	К.	Зачтено въ окладъ изъ поступивш. сверхъ окл. Руб.	К.	Возвращено поступившихъ сверхъ оклада Руб.	К.	На 1 января 1911 г. осталось: Недоимки Руб.	К.	Недобора Руб.	К.	Поступивш. сверхъ окл. Руб.	К.
21	Казаковская	212	2372	21308	468760	194659	—	—	1169	04	—	—	—	06	—	—	—	—	1169	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Морозовская	73	1016	10406	152356	81002	—	—	532	47	—	—	—	02	—	—	—	—	532	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	Пишнурская	99	2344	23921	380657	221775	—	—	1958	06	—	—	1	12	—	—	—	—	1959	18	—	09	—	—	—	—	—	—	—	—	—	09
24	Сорвижская	115	1819	17086	326412	153098	—	—	1135	34	—	—	4	76	2	02	—	—	1138	08	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	Сосновская	63	1617	18284	371242	166985	—	—	1535	44	—	25	68	15	—	—	—	—	1603	59	—	30	—	—	—	30	—	—	—	—	—	25
26	Смертинская	103	1257	12601	258999	112452	—	—	711	02	—	—	—	—	—	—	—	—	705	43	—	—	—	—	—	—	—	—	5	59	—	—
	Итого	1426	23545	240047	3456481	1771607	—	—	12938	89	—	58	82	16	6	82	—	—	13008	64	5	19	—	—	5	10	—	—	5	59	—	67
	Всего	3721	47169	472521	6948886	3420860	—	—	23112	02	—	78	94	74	6	82	—	—	23055	02	5	19	—	—	5	10	—	—	144	92	—	87

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинною вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Приложеніе № 2.

ВѢДОМОСТЬ

о заключенныхъ и возобновленныхъ добровольныхъ страхованіяхъ строеній и движимыхъ имуществъ въ 1910 году.

	Возобновлено прежнихъ									Заключено вновь								
	Число страхованій	Оцѣночная сумма	Страховая сумма	Начислено и поступило						Число страхованій	Оцѣночная сумма	Страховая сумма	Начислено и поступило					
				Страхов. премія		Казенн. пошлин.		Гербовый сборъ					Страховая премія		Казенныхъ пошлинъ		Гербовый сборъ	
		Рубли		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.		Рубли		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Агентомъ 1-го участка.		1) Добровольное страхованіе строеній:																
Въ уѣздѣ	66	161195	106303	1036	41	54	45	24	05	32	72789	48731	488	30	22	95	10	40
» городѣ	19	58435	45155	348	06	22	65	9	60	5	12970	9300	76	30	3	70	1	90
		Возобновлено съ измѣненіями:																
» уѣздѣ	13	38719	28521	242	71	11	35	6	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» городѣ	8	40680	29635	209	47	14	90	6	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Агентомъ 2-го участка.																		
Въ уѣздѣ	46	110221	66449	582	11	33	55	13	90	35	49825	38557	400	98	18	07	8	65
» городѣ	15	40090	27760	244	67	13	95	7	25	3	9685	9400	7	70	—	95	—	20
		Возобновлено съ измѣненіями:																
» уѣздѣ	12	34731	25216	181	64	10	78	4	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» городѣ	6	73202	59020	211	20	23	22	5	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уѣздной управой зданія земства.																		
Въ уѣздѣ	25	87875	86375	481	66	43	25	16	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» городѣ	3	45775	45775	66	96	21	50	2	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Возобновлено съ измѣненіями:																
» уѣздѣ	12	74405	71930	460	02	36	—	7	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» городѣ	2	74485	70385	276	41	35	20	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—

	Возобновлено прежнихъ									Заключено вновь								
				Начислено и поступило									Начислено и поступило					
	Число страхованій	Оцѣночная сумма	Страховая сумма	Страхов. премія		Казенн. пошлин.		Гербовый сборъ		Число страхован.	Оцѣночная сумма	Страховая сумма	Страховая премія		Казенныхъ пошлинъ		Гербовый сборъ	
		Рубли	Рубли	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.		Рубли	Рубли	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
		Зданія частныхъ лицъ:																
Въ уѣздѣ	37	63216	40422	391	94	20	85	8	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» городѣ	7	15635	11390	106	27	5	75	3	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волостными правленіями.																		
	221	325928	223574	1775	92	114	69	43	30	85	57635	40649	442	08	22	01	7	85
		Возобновлено съ измѣненіями:																
	4	5026	3625	39	43	1	90	1	05	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	496	1249618	941535	6654	88	463	99	162	95	160	202904	146637	1415	36	67	68	29	—
Всего возобновлено и заключено	656	1452522	1088172	8070	24	531	67	191	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Агентомъ 1-го участка.		2) Добровольное страхованіе движимыхъ имуществъ:																
Въ уѣздѣ	1	640	434	5	21	—	25	—	10	3	2323	1540	14	20	—	80	—	30
» городѣ	4	11411	6400	46	05	3	20	—	55	3	9280	6170	38	69	3	15	1	—
		Возобновлено съ измѣненіями:																
» городѣ	1	1523	1000	12	50	—	50	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Агентомъ 2-го участка.																		
» уѣздѣ	2	1971	1170	13	20	—	60	—	20	4	2723	1802	21	61	1	—	—	35
» городѣ	5	8760	6373	31	19	3	20	1	05	1	3525	2000	15	—	1	—	—	15
		Возобновлено съ измѣненіями:																
» городѣ	2	2789	1310	11	33	—	70	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	15	27094	16687	119	48	8	45	2	20	11	17851	11512	89	50	5	95	1	80
Всего возобновлено и заключено	26	44945	28199	208	98	14	40	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинною вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Приложеніе № 3-й.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ пожаровъ и суммѣ выданнаго погорѣльцамъ вознагражденія по обязательному окладному страхованію за 1910 годъ.

№ по порядку	Названіе волостей	Число пожаровъ	Пострадавшихъ дворовъ	Сгорѣло строеній	По оцѣнкѣ	На страховую сумму	Выдано вознагражденія		Причина пожаровъ					
					Рубли		Руб.	К.	Не извѣстна	Неосторожное обращеніе съ огнемъ	Плохое устройство трубъ и печей	Молнія	Дѣтская шалость	Поджогъ
	По 1-му страховому участ.													
1	Вагинская	13	13	19	154	77	77	—	12	—	1	—	—	—
2	Гвоздевская	10	14	68	1705	886	886	—	8	—	2	—	—	—
3	Даровская	44	44	74	468	274	271	—	44	—	—	—	—	—
4	Игумновская	13	13	13	270	68	68	—	12	1	—	—	—	—
5	Киселевская	15	15	15	90	51	41	—	14	—	1	—	—	—
6	Круглыжская	15	19	74	1143	477	433	—	15	—	—	—	—	—
7	Молосниковская	9	9	20	192	92	92	—	7	—	2	—	—	—
8	Петровская	16	16	22	270	126	127	—	16	—	—	—	—	—
9	Рязановская	12	12	39	412	187	172	—	10	—	2	—	—	—
10	Синцовская	12	14	55	597	264	264	—	11	—	—	—	—	1
11	Соболевская	11	11	11	74	34	34	—	11	—	—	—	—	—
12	Спасопреображенская	21	23	66	1474	511	511	—	20	—	1	—	—	—
13	Тороповская	36	36	59	514	265	265	—	36	—	—	—	—	—
14	Шубенская	22	23	26	127	80	80	—	17	5	—	—	—	—
	Итого	249	262	561	7490	3392	3321	—	233	6	9	—	—	1
	По 2-му страховому участ.													
1	Батаевская	28	29	54	317	163	163	—	22	6	—	—	—	—
2	Васильковская	9	9	27	407	201	201	—	8	—	1	—	—	—
3	Верхопижемская	17	18	24	236	135	135	—	8	9	—	—	—	—

4	Казаковская . . .	15	15	41	635	274	249	—	13	—	1	—	—	1
5	Ключевская . . .	33	36	80	606	296	290	—	32	—	1	—	—	—
6	Красавская . . .	20	20	36	220	159	159	—	19	—	—	—	—	1
7	Медвѣдевская . . .	25	26	48	329	191	194	—	24	1	—	—	—	—
8	Морозовская . . .	5	5	15	87	72	72	—	4	1	—	—	—	—
9	Пишнурская . . .	28	29	60	656	352	349	—	25	3	—	—	—	—
10	Смертинская . . .	12	12	21	320	109	109	—	12	—	—	—	—	—
11	Сорвижская . . .	14	14	18	251	61	61	—	—	5	9	—	—	—
12	Сосновская . . .	16	16	23	477	134	133	—	8	8	—	—	—	—
	Итого . . .	222	229	447	4541	2147	2115	—	175	33	12	—	—	2
	Всего . . .	471	491	1008	12031	5539	5436	—	408	39	21	—	—	3

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинною вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Приложеніе № 4.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ выданныхъ въ Котельническомъ уѣздѣ изъ страхового капитала ссудъ и о суммѣ поступленія въ возвратъ ихъ.

Съ 1894 года по 1 іюля 1911 года.

Выдано ссудъ	Въ 1894/1906 г.			Поступило въ возвратъ по 1-е іюля 1911 года		Въ 1907 г.			Поступило въ возвратъ по 1-е іюля 1911 года		Въ 1908 г.			Поступило въ возвратъ по 1-е іюля 1911 года		Въ 1909 г.			Поступило въ возвратъ по 1-е іюля 1911 года		Въ 1910 г.			Поступило въ возвратъ по 1-е іюля 1911 года		Въ 1911 г.			Поступило въ возвратъ по 1-е іюля 1911 года		Итого			Поступило въ возвратъ по 1-е іюля 1911 года	
	Число ссудъ	На сумму руб.	к.	руб.	к.	Число ссудъ	На сумму руб.	к.	руб.	к.	Число ссудъ	На сумму руб.	к.	руб.	к.	Число ссудъ	На сумму руб.	к.	руб.	к.	Число ссудъ	На сумму руб.	к.	руб.	к.	Число ссудъ	На сумму руб.	к.	руб.	к.	Число ссудъ	На сумму руб.	к.	руб.	к.
На кирпичное производство	215	18483	—	18310	30	2	70	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	217	18553	—	18380	30
На каменные дома	21	1905	—	1830	—	1	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	1955	—	1880	—
На саманные дома	51	2532	—	2532	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	51	2546	—	2546	—
На замѣну соломенныхъ крышъ деревянными	2	74	—	74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	74	—	74	—
На зерносушилки	6	499	—	469	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	499	—	469	—
На желѣзныя крыши	14	1330	—	1238	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	1330	—	1238	10
На возстановленіе сгорѣвшихъ строеній	239	10229	—	9761	30	28	1000	—	316	—	2	45	—	—	—	1	50	—	50	—	12	480	—	52	—	5	250	—	—	—	287	12054	—	10179	30
На переносъ строеній	224	8285	—	7329	78	12	420	—	292	07	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	236	8705	—	7621	85
На возстановленіе пожарныхъ обозовъ	11	291	50	291	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	291	50	291	50
На кирпичное производство церковно-приходскимъ попечительствамъ	2	450	—	450	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	450	—	450	—
На улучшенныя печи	3	95	—	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	95	—	95	—
На глиносоломенныя и черепичныя крыши	9	405	—	385	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	405	—	385	—
На устройство запрудъ и колодцевъ	12	944	—	923	—	2	233	64	182	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	1177	64	1105	—
Итого	809	45522	50	43688	98	45	1773	64	910	07	2	45	—	—	—	1	64	—	64	—	12	480	—	52	—	5	250	—	—	—	874	48135	14	44715	05

3420 р. 9 к.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинною вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Приложеніе № 5.

СВѢДѢНІЕ

о приходѣ и расходѣ матеріаловъ и принадлежностей по ремонту пожарныхъ машинъ за 1910 годъ.

№	Названіе	Количество			
		Оставалось на 1-е января 1910 г.	Въ 1910 г. поступило	Въ 1910 г. израсходовано	Осталось на 1-е января 1911 г.
1	Рукава пеньковые выкидные не разрѣзанные (кругами) въ $1\frac{1}{4}$ д.	100 арш.	—	10/1	90
	» $1\frac{1}{2}$ д.	890 »	1125	$1190\frac{1}{2}$/80	$824\frac{1}{2}$
	» $1\frac{3}{4}$ д.	803 »	—	—	803
	» 2 д.	765 »	—	255/17	510
	» $2\frac{1}{4}$ д.	376 »	—	376/25	—
		2934 арш.	1125	$1831\frac{1}{2}$ 123*) рук.	$2227\frac{1}{2}$
2	Рукава пеньковые выкидные новые концами (отдѣльными рукавами) въ $1\frac{1}{4}$ д.	11 шт.	1	3	9
	» $1\frac{1}{2}$ д.	17 »	80	84	13
	» $1\frac{3}{4}$ д.	22 »	—	11	11
	» 2 д.	21 »	17	19	19
	» $2\frac{1}{4}$ д.	12 »	25	9	28
		83 »	123*)	126	80

3	Рукава пеньковые выкидные концами старые въ 1¼ д. .	100½ар.	28	109	19½
	» 1½ д. .	2396½ »	991¾	2528¾	859½
	» 1¾ д. .	356 »	184	386¾	153¼
	» 2 д. . .	357 »	258½	418	197½
	» 2¼ д. .	46¼ »	123½	123¾	46
		3256¼ар.	1585¾	3566¼	1275¾
4	Рукава забирные резиновые	15	—	1	14
5	Стаканы мѣдные съ поршнями	11	—	2	9
6	Ливера мѣдные . .	10	—	—	10
7	Колпачки къ ливерамъ мѣдные	47	—	2	45
8	Спрыски къ ливерамъ мѣдные	58	—	4	54
9	Мѣдныя трубки для ливеровъ	33	—	7	26
10	Гайки мѣдныя . .	72	42	20	94
11	Пріемныя трубки мѣдныя.	16	—	—	16
12	Сѣтки	—	10	—	10
13	Поршни мѣдные . .	44	20	21	43
14	Короба желѣзные . .	29	10	10	29
15	Ключи гаечные желѣзные.	57	—	20	37
16	Гайки желѣзныя . .	148	20	22	146
17	Болты съ гайками желѣзные	318	52	37	333

18	Штоки желѣзные . .	24	—	—	24
19	Кубы воздушные чугунные	37	—	5	32
20	Ручки къ баланцамъ чугунныя	20	—	1	19
21	Стойки чугунныя для балансовъ	10	—	—	10
22	Стойки чугунныя подъ площадки	26	—	5	21
23	Скобы чугунныя для клапанныхъ крышекъ . .	62	10	—	72
24	Чугунныя крышки . .	1	—	—	1
25	Площадки деревянныя	17	3	8	12
26	Доски верхнія деревянныя.	13	7	7	13
27	Доски нижнія деревянныя.	17	10	8	19
28	Подполозки . . .	—	20	—	20
29	Деревянныя палки . .	4	—	—	4
30	Резиновыя кольца . .	590	—	138	452
31	Фонари	1	—	—	1
32	Замокъ висячій . .	1	—	—	1

Кромѣ того израсходовано на ремонтъ машинъ матеріаловъ:

	Сумма руб.	к.
Кожи юхтовой на	2	96
Желѣза шиповаго $13^1/_2$ ф. на	—	54
„ полушиноваго 16 ф. на	—	64
„ круглаго $2^5/_8$ ф. на	—	12

	Сумма руб.	к.
Желѣза 5 фунтоваго на	—	33
Гвоздей 5 фунтовъ на	—	49
Заклепокъ 3¾ ф. на	—	75
Олова 2 ф. на	1	40
Винтовъ 3 ф. на	—	18
Проволоки мѣдной 18⅛ ф. на	10	88
Сурику 1 п. 35 ф. на	9	75
Сикативу 1 ф. на	—	40
Олифы 1 п. 10¼ ф. на	9	83
Масла деревяннаго 14 ф. на	4	02
Бѣлилъ № 0 39 ф. на	6	29
Шкурки 5 листовъ на	—	28
Сажи 3 ф. на	—	54
Картону 6⅝ ф. на	—	62
2 кисти на	—	30
Мази колесной 2 ф. на	—	12
Масла варенаго 10 ф.	2	20
Уголья и волокна	9	—
Итого	61	64

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.
Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*
Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Приложеніе № 6.

СВѢДѢНІЕ

о приходѣ и расходѣ страховыхъ суммъ по Котельническому уѣзду за 1910 годъ.

№№	Приходъ	Сумма Рубли	К.
1	Платежи по обязательному окладному страхованію строеній	23060	21
2	Платежи по обязательному сверхъ-окладному страхованію строеній	33	45
3	Платежи по добровольному страхованію строеній . .	8783	03
4	Платежи по добровольному страхованію движимости .	227	38
	Суммъ, слѣдующихъ на возстановленіе кредитовъ:		
5	За проданныя новыя пожарныя машины и принадлежности къ нимъ	599	74
6	Поступило въ возвратъ назначенныхъ пособій на водохранилища за отказомъ жителей	135	—
7	За проданныя старыя рукава и прочія принадлежности къ пожарнымъ машинамъ	386	06
8	Возвращены Пишнурскимъ волостнымъ правленіемъ неподлежательно высланные въ 1909 г. погорѣльцу Рѣшетникову въ страховое вознагражденіе	51	50
9	Поступило за проданную черепицу	—	20
	Итого . .	33276	57
	РАСХОДЪ.		
1	Выдано въ вознагражденіе за сгорѣвшія строенія по обязательному окладному страхованію	5436	—

2	Возвращено страхователямъ излишне поступившихъ платежей по обязательному окладному страхованію . .	5	10
3	На обслѣдованіе губерніи въ пожарно-страховомъ отношеніи	6	22
4	На содержаніе 2-хъ страховыхъ агентовъ . . .	2100	—
5	На канцелярскіе и почтовые расходы страховымъ агентамъ	50	—
6	На уплату за разъѣзды лицъ страхового управленія на лошадяхъ, по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ	912	22
7	На содержаніе страхового стола при уѣздной управѣ .	1300	—
8	На содержаніе дѣлопроизводителя ссуднаго стола при уѣздной управѣ	600	—
9	На наемъ помѣщенія для страхового стола	100	—
10	Въ награду служащимъ страхового стола уѣздной управы	54	17
11	На вознагражденіе волостныхъ правленій за веденіе обязательнаго окладного страхового дѣла . . .	1218	93
12	Тоже по составленію въ 1909 г. страховыхъ списковъ по обязательному страхованію	2807	16
13	На уплату за написаніе страховыхъ списковъ и свидѣтельствъ по Ключевской вол. взамѣнъ сгорѣвшихъ .	48	14
14	На расходы по выпискѣ изъ губернской управы книгъ и бланокъ	—	52
15	На вознагражденіе волостныхъ правленій за веденіе сверхокладного страхованія	5	92
16	Возвращено страхователямъ излишне поступившихъ платежей по сверхокладному страхованію . . .	18	94
17	На ремонтъ пожарныхъ машинъ и доставку ихъ изъ Вятки	112	21
18	На наемъ мастеровъ по исправленію пожарныхъ машинъ	600	—

19	На наемъ помѣщенія для склада пожарныхъ машинъ	60	—
20	Выдано въ пособіе на устройство водохранилищъ .	60	—
21	На содержаніе питомниковъ скорорастущихъ лиственныхъ деревьевъ	27	95
22	Выдано вознагражденія за сгорѣвшія строенія по добровольному страхованію	6082	—
23	Выдано въ вознагражденіе за принятыя на добровольный страхъ строенія страховымъ агентамъ и волостнымъ правленіямъ	696	68
24	Возвращено страхователямъ излишне поступившихъ платежей по добровольному страхованію строеній . .	24	34
25	Выдано въ вознагражденіе за принятую на страхъ движимость—страховымъ агентамъ и волостнымъ правленіямъ	14	34
26	Выдано за составленіе плана на городъ Котельничъ .	75	—
27	Выдано кр. Игумновской вол. Д. С. Лаженицыну въ возвратъ уплаченныхъ имъ за ливеръ въ виду возвращенія его	4	—
	Итого . .	22419	84

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

ОТЧЕТЪ

страхового агента 2-го участка Котельническаго уѣзда за время съ 1-го сентября 1910 г. по 1 сентября 1911 г.

Приступая къ составленію отчета по 2-му страховому участку, я долженъ сказать, что такъ какъ въ отчетномъ году я былъ въ командировкѣ въ Ела-

бужскомъ уѣздѣ для провѣрки страховыхъ списковъ (съ 29 іюля по 7 октября 1910 г.), находился въ отпускѣ на лѣченіи (съ 5 іюня по 5 августа) и съ 5 августа 1911 г. переведенъ въ 1-й страховой участокъ, а также исполнялъ служебныя обязанности и за агента 1 участка во время его двухмѣсячнаго отпуска (съ 18 января по 18 марта) и командировки въ Нолинскій уѣздъ въ перестраховочный отрядъ (въ маѣ мѣсяцѣ на 15 дней), — то въ настоящемъ отчетѣ я буду кратокъ.

I. Общій обзоръ участка въ пожарно-страховомъ отношеніи.

Во второй страховой участокъ входитъ 13 волостей, находящихся на югѣ и западѣ уѣзда и граничащихся — Архангельская, Ключевская и Красавская волости съ Вологодской губерніей, Батаевская и Медвѣдевская — съ Костромской губерніей, а остальныя — Казаковская, Смертинская, Морозовская, Сорвижская, Васильковская, Сосновская, Пишпурская и Верхопижемская волости съ Орловскимъ и Яранскимъ уѣздами. Вся мѣстность участка представляетъ почти сплошную равнину, пересѣкаемую по границѣ Орловскаго уѣзда рѣкой Вяткой, а на западѣ Сѣверной желѣзной дорогой, и покрытой лѣсами лишь по сосѣдству Костромской губерніи, да частью на югѣ — въ Смертинской, Морозовской, Пишпурской и Верхопижемской волостяхъ. Всѣ лѣса составляютъ собственность казны, за исключеніемъ небольшого количества, принадлежащаго крестьянамъ, при чемъ лѣса послѣднихъ являются мало пригодными на жилыя постройки, а лишь на холодныя. Безлѣсныя волости пользуются для построекъ еще и сплавнымъ лѣсомъ по рѣкѣ Моломѣ изъ Орловскаго уѣзда и Вологодской губерніи. При этомъ надо замѣтить, что и въ лѣсныхъ волостяхъ лѣсъ находится большею частью на далекомъ разстояніи отъ селеній и доставка его обходится дорого, давая сильное отраженіе на стоимость построекъ.

Всѣхъ селеній въ участкѣ 1426, изъ нихъ 1-й группы 1020, 2-й 399 и 3-й 7 селеній, такимъ образомъ больше всего селеній мелкихъ — 1-й группы, но за послѣдніе года наблюдается увеличеніе селеній и 2-й группы за счетъ 1-й, такъ напримѣръ, по спискамъ 1904 года ихъ было 349, а по спискамъ на 1910 г. — 399. Увеличеніе это вызывается учащающимися семейными раздѣлами съ выходомъ на отдѣльные дворы.

Преобладающими постройками въ участкѣ являются деревянныя; каменныя же и полукаменныя встрѣчаются рѣдко. Кровельнымъ матеріаломъ для построекъ служитъ преимущественно солома и дерево. Желѣза для этого употребляется мало.

Въ противопожарномъ отношеніи хотя селенія участка и находятся въ далеко лучшихъ условіяхъ, чѣмъ на югѣ губерніи, но за послѣднее время шансовъ на горимость пріобрѣтаютъ все болѣе и болѣе, такъ какъ по пути съ увеличеніемъ числа дворовъ въ селеніяхъ увеличивается и скученность по-

строекъ. Наибольшая горимость наблюдалась на югѣ участка въ волостяхъ сосѣднихъ съ Яранскимъ уѣздомъ, — въ общемъ же по уѣзду пожарные убытки по отношенію къ страховымъ платежамъ очень не велики, такъ по статистическимъ даннымъ за 40 лѣтъ убытки выразились по обязательному страхованію въ 23,2% и по добровольному—17%.

Къ улучшенію пожарной части населеніе по своей некультурности относится индифферентно и если пожарные сараи и обозы съ огнегасительными инструментами начали принимать теперь въ нѣкоторыхъ селеніяхъ должный видъ, то только благодаря предпринятымъ къ тому понудительнымъ мѣрамъ главнымъ образомъ полиціи.

Вольныхъ пожарныхъ дружинъ въ селеніяхъ участка пока нѣтъ. Въ страховомъ отношеніи населеніе за послѣднее время проявило больше заботливости объ обезпеченіи себя на случай пожара, чѣмъ прежде, и при сплошной перестраховкѣ въ 1909 г. страховая сумма строеній по участку по сравненію съ перестраховкой 1904 года повысилась на 22%, а по уѣзду на 40,4% и съ увѣренностью можно сказать, что при дальнѣйшихъ перестраховкахъ % этотъ выразится въ большей цыфрѣ.

Оцѣночная сумма строеній также увеличилась, но далеко всетаки осталась ниже дѣйствительной стоимости. Наибольшее увеличеніе какъ оцѣночной, такъ и страховой суммы строеній замѣчено въ волостяхъ — Пишнурской, Сосновской, Верхопижемской, Казаковской и Васильковской (въ послѣдней оцѣночная сумма уменьшилась).

Произвести для иллюстраціи подробное обслѣдованіе въ пожарно-страховомъ отношеніи отдѣльныхъ характерныхъ селеній въ отчетномъ году мнѣ не представлялось возможнымъ, при чемъ такое обслѣдованіе, по моему мнѣнію, необходимо дѣлать по особой спеціальной программѣ, выработанной страховой статистикой, дабы собранный такимъ путемъ матеріалъ могъ послужить основаніемъ для проведенія въ жизнь тѣхъ или иныхъ противопожарныхъ мѣропріятій. Безсистемное же изслѣдованіе разнообразными способами не даетъ желательныхъ результатовъ.

II. Обязательное страхованіе.

Въ отчетномъ періодѣ въ дѣйствіи были страховые списки, составленные въ 1909 году на срокъ съ 1 января 1910 года. Дополнительные списки, благодаря тому, что въ нихъ вошла и часть тѣхъ измѣненій въ постройкахъ, которыя показаны по моимъ актамъ провѣрки въ 1909 году—были представлены въ большемъ количествѣ, чѣмъ въ предшествующіе годы и на 1 января 1911 года оказалось прибылыхъ строеній 3253 и убылыхъ 1874. Окладъ страховыхъ платежей на 1911 годъ выразился въ 13416 р. 17 к., поступленіе ихъ шло успѣшно и въ недоборѣ осталось 2420 р. 25 к., изъ коихъ больше всего падаетъ на Верхопижемскую волость (760 р. 32 к. изъ числа

1149 р. 88 к.), но можно надѣяться, что къ концу года весь недоборъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, поступитъ полностью. Недоимокъ оклада 1910 года не осталось.

Произвести провѣрку дѣйствующихъ списковъ весной и лѣтомъ 1911 г. мнѣ не удалось по той причинѣ, что, какъ указалъ я выше, весной, въ маѣ мѣсяцѣ, пришлось нести служебныя обязанности и по 1-му страховому участку, посвящая такимъ образомъ все время исполненію срочныхъ текущихъ дѣлъ по двумъ участкамъ, а затѣмъ на іюнь и іюль мѣсяцы вынужденъ былъ воспользоваться разрѣшеннымъ мнѣ отпускомъ для лѣченія.

По пожарамъ отчетный годъ по обязательному страхованію относится къ числу благополучныхъ. Всѣхъ пожаровъ въ участкѣ было 219, въ 230 дворахъ, гдѣ уничтожено и повреждено огнемъ 358 строеній, за которыя выдано страхового вознагражденія всего 2110 руб., менѣе противъ прошлаго года на 200 р. 50 к.; по отношенію къ окладу страховыхъ платежей убытки выразились въ 15,7%. Въ большинствѣ случаевъ причина пожаровъ—неосторожное обращеніе съ огнемъ и плохое состояніе трубъ и печей, хотя въ актахъ о пожарахъ эти причины часто обозначаются подъ именемъ „неизвѣстныхъ", что происходитъ изъ боязни населенія лишиться причитающагося вознагражденія.

Сверхокладное страхованіе въ отчетномъ году фактически не существовало: услугами его по участку никто не пользовался.

Объяснить это явленіе можно тѣмъ, что большинство крестьянъ удовлетворилось новымъ закономъ по обязательному страхованію отъ 21 марта 1906 г., позволяющимъ застраховывать свои постройки въ 5-тикратномъ размѣрѣ окладныхъ нормъ; остальная же часть населенія, избѣгая двухъ сложныхъ видовъ страхованія: обязательнаго и сверхокладного, переходитъ прямо въ добровольное.

III. Добровольное страхованіе.

а) Недвижимыхъ имуществъ.

Всѣхъ случаевъ заключенія добровольнаго страхованія строеній по участку за отчетный годъ было 267 на сумму риска 379946 р. (въ городѣ 138995 р. и уѣздѣ 240951 р.) при оцѣнкѣ въ 545694 р. (въ городѣ 191190 руб. и уѣздѣ 355504 р.), страховой преміи получено всего 2713 р. 11 к., казенныхъ пошлинъ 137 р. 37 к. и гербоваго сбора 63 р. 50 к. Изъ числа всѣхъ страхованій было вновь заключено: мною 31 страхованіе (въ городѣ 5 и уѣздѣ 26) и волостными правленіями 34 и возобновлено: мною 73 (въ городѣ 18 и уѣздѣ 55) и волостными правленіями 129 страхованій. По сравненію съ прошлымъ годомъ страхованій уменьшилось по участку на 19, что произошло главнымъ образомъ въ виду прекращенія страхованій церковныхъ зданій за открытіемъ синодальнаго обязательнаго страхованія.

Изъ числа вновь заключенныхъ и возобновленныхъ съ измѣненіемъ волостными правленіями добровольныхъ страхованій мною было провѣрено на мѣстахъ 35 страхованій, при чемъ оказалось, что списки въ большинствѣ случаевъ составлены очень небрежно съ большими неточностями какъ въ оцѣнкѣ, такъ и въ наименованіи строеній.

Пожаровъ въ добровольномъ страхованіи недвижимыхъ имуществъ было 9 въ 9 дворахъ, въ которыхъ уничтожено огнемъ и разломано 12 строеній; страхового вознагражденія за нихъ выдано 2523 р. Результаты повѣрки пожаровъ показаны въ прилагаемой вѣдомости.

Дѣлая краткій обзоръ добровольнаго страхованія строеній, я не могу обойти молчаніемъ того недовольства, которое слышно среди страхователей по поводу исключенія изъ земскаго страхованія оптовыхъ складовъ для льна, тряпки и проч. товаровъ и ограниченія въ страховой суммѣ при страхованіи промышленныхъ заведеній съ нефтяными, газо-генераторными и керосиновыми двигателями—въ уѣздѣ до 3000 р. и въ городѣ до 5000 руб.

До изданіи новыхъ правилъ добровольнаго страхованія (съ 1 сентября 1909 г.) заведенія эти и склацы по правиламъ 1903 года на страхъ земства принимались, но XIII совѣщаніе страховыхъ дѣятелей въ 1908 году, не имѣя въ рукахъ цифровыхъ данныхъ о результатахъ опыта, нашло, что всѣ промышленныя заведенія и оптовые склады являются очень огнеопасными и высказалось за полное исключеніе ихъ изъ добровольнаго земскаго страхованія и только уже послѣднее совѣщаніе въ 1910 г. согласилось принимать промышленныя заведенія (безъ паровыхъ двигателей) въ уѣздѣ до 3000 р. и въ городѣ до 5000 р. Рѣшенія совѣщанія оказались, по моему мнѣнію, поспѣшными. Вѣдь владѣльцы такихъ заведеній и складовъ есть земскіе плательщики большею частью крупные, и лишать ихъ права на страхованіе своихъ строеній въ земствѣ является несправедливымъ и противорѣчащимъ духу земскихъ учрежденій. При такомъ положеніи для владѣльцевъ остается одинъ выходъ: итти въ частныя страховыя общества, которыя, какъ извѣстно, преслѣдуя чисто коммерческія цѣли, сумѣютъ воспользоваться случаемъ и предъявятъ страхователю тяжелыя условія. Поименованныя промышленныя заведенія, а также и помѣщенія для опытовъ складовъ тряпки, льна, рогожъ, мочалы, лицъ и т. п. находятся въ большинствѣ случаевъ въ чертѣ селеній и среди дворовыхъ построекъ, а потому, отдавая такія страхованія въ частныя руки, мы тѣмъ не спасемъ себя отъ большей горимости, а наоборотъ,—можемъ увеличить ее, такъ какъ частныя страховыя общества, имѣя у себя въ запасѣ полисное право на пониженіе оцѣнки строеній послѣ пожара, въ правильной оцѣнкѣ при заключеніи страхованій заинтересованы мало.

Кромѣ того, установлено, что нефтяные, генераторные, керосиновые, тепловые и другіе внутренняго сгоранія двигатели въ пожарномъ отношеніи почти безопасны, что вызвало измѣненіе и § 7 обязательныхъ постановленій по стро-

ительной части, а въ оптовыхъ складахъ мѣры предосторожности отъ пожаровъ соблюдаются далеко строже, чѣмъ даже въ жилыхъ и холодныхъ дворовыхъ помѣщеніяхъ.

Имѣя въ виду все увеличивающееся теперь примѣненіе въ промышленныхъ заведеніяхъ названныхъ двигателей, широко развивающее въ уѣздѣ льноводство и успѣшный экспортъ за границу, благодаря проведенію желѣзной дороги, хлѣбныхъ товаровъ и яицъ, я полагалъ бы ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи принимать на добровольный земскій страхъ въ суммѣ до $^3/_4$ оцѣнки всѣ промышленныя заведенія, не имѣющія фабрично-заводскаго характера, съ вышеупомянутыми двигателями, а также и помѣщенія для оптовыхъ складовъ льна, пеньки, пакли, пряжи, рогожъ, мочалы, тряпокъ, яицъ и т. п.

Затѣмъ я нахожу не лишнимъ коснуться примѣчаній къ § 38 прав. добр. страх. въ селеніяхъ и § 29 такихъ же правилъ для городовъ, гдѣ сказано, что при оцѣнкѣ болѣе цѣнныхъ строеній, требующихъ спеціальныхъ техническихъ познаній, агенты могутъ пользоваться содѣйствіемъ земскихъ техниковъ. Услугу эту, какъ извѣстно, техники должны дѣлать безвозмездно. Случаевъ производства такихъ оцѣнокъ бываетъ мало, но кромѣ этого участіе техника является иногда необходимымъ и при другихъ работахъ по страховому дѣлу, какъ-то: въ ликвидаціяхъ сложныхъ пожарныхъ убытковъ и проч., и хотя техникъ охотно оказываетъ во всемъ этомъ свое содѣйствіе, но нельзя не согласиться, что такія работы сопряжены для него съ извѣстнымъ трудомъ, вполнѣ заслуживающимъ выдачи вознагражденія. А такъ какъ за оплату таковаго труда техниковъ высказалось и XIII совѣщаніе страховыхъ дѣятелей, то я полагалъ бы возбудить объ этомъ ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

и б) Движимыхъ имуществъ.

Этотъ видъ страхованія развивается пока слабо, особенно среди крестьянскаго населенія уѣзда. Всего заключено мною 6 страхованій, изъ нихъ 2 въ городѣ и 4 въ уѣздѣ на сумму риска въ городѣ 2980 р. при оцѣнкѣ въ 4471 р. и уѣздѣ на 4147 р. при оцѣнкѣ въ 6230 руб.; страховой преміи всего получено 56 р. 20 коп., казенныхъ пошлинъ 3 р. 19 к. и гербоваго сбора 2 р. 05 коп. Возобновлено мною всего 10 страхованій, изъ нихъ 7 въ городѣ и 3 въ уѣздѣ на сумму риска въ городѣ 10193 р. при оцѣнкѣ въ 16111 р. и въ уѣздѣ на 1700 р. при оцѣнкѣ въ 2751 р.; страховой преміи получено всего 90 р. 76 к., казенныхъ пошлинъ 6 р. и гербоваго сбора 2 р. 85 к. Операцій по этому виду страхованія волостными правленіями не производилось. Пожаровъ въ страховании движимости не было.

IV. Обзоръ дѣятельности волостныхъ правленій по страховому дѣлу.

Главными работниками по страховому дѣлу являются волостныя правленія, которыя, заваленныя выполненіемъ массы другихъ дѣлъ по волости, къ страховому дѣлу относятся какъ къ тяжелой для нихъ повинности. Еще обязательное страхованіе за небольшимъ исключеніемъ ведется терпимо, но зато добровольное страхованіе за послѣднее время въ большинствѣ случаевъ идетъ плохо. По обязательному страхованію дефекты выражаются главнымъ образомъ въ слѣдующемъ. Волостныя правленія, получивъ изъ уѣздной управы окладные листы вмѣстѣ съ провѣреннымъ вторымъ экземпляромъ дополнительныхъ списковъ о прибылыхъ и убылыхъ строеніяхъ въ теченіе года, дѣлая надлежащія отмѣтки согласно имъ въ основныхъ страховыхъ спискахъ, не всегда свѣряютъ суммы страховыхъ платежей, показанныхъ въ окладныхъ листахъ съ суммами платежей, значащихся въ основныхъ спискахъ, гдѣ часто встрѣчаются описки и неправильные подсчеты, отчего и образуется несогласованность въ счетахъ волостного правленія. Кромѣ того, итоги платежей за годъ по каждому двору, въ которомъ произошли измѣненія, выводятся не вездѣ, чѣмъ и усложняется при ревизіи провѣрка склада. Всѣ отмѣтки, сдѣланныя волостными правленіями о прибылыхъ и убылыхъ строеніяхъ въ основныхъ спискахъ, мною при ревизіи провѣрялись лично, съ выясненіемъ всѣхъ разногласій въ счетахъ.

Добровольное страхованіе находится въ слѣдующемъ видѣ. Оцѣнка строеній въ спискахъ большею частью показывается неправильная: или преувеличенная, или чрезвычайно низкая въ зависимости отъ желанія страхователей, при чемъ оцѣночная сумма опредѣляется больше произвольно, исходя изъ размѣра страховой суммы.

Наименованіе построекъ, показанное по спискамъ, не совпадаетъ съ наименованіемъ въ натурѣ и имѣющіяся при жилыхъ строеніяхъ—крыльца, сѣни, и прирубы вовсе не значатся застрахованными, хотя стоимость ихъ и входитъ въ общую оцѣночную сумму жилыхъ зданій.

Въ силу этого при провѣркѣ списковъ на мѣстѣ является необходимымъ составлять акты о переоцѣнкѣ, что въ свою очередь вызываетъ новое составленіе страховыхъ списковъ, выдачу новаго полиса и нежелательную переписку съ волостнымъ правленіемъ по возврату излишне полученныхъ платежей и по объявленію отсутствовавшимъ при переоцѣнкѣ страхователямъ результатовъ послѣдней. Съ формальной стороны страховые списки также страдаютъ неточностями, по устраненію которыхъ много создается переписки въ уѣздной управѣ.

Съ такой же небрежностью и громаднымъ упущеніемъ ведутся волостными правленіями, за очень небольшимъ исключеніемъ, книги предварительныхъ свидѣтельствъ по страхованію строеній и все дѣлопроизводство, такъ напримѣръ, предварительныя свидѣтельства не всегда выписываются по исходящему

журналу, а если и выписываются, то иногда не подъ тѣмъ числомъ, какимъ выдано свидѣтельство: сроки страхованія показываются ранѣе выдачи свидѣтельствъ; въ корешкахъ свидѣтельствъ не всегда есть отмѣтки о взносѣ денегъ, а также и дополученныхъ и возвращенныхъ излишнихъ платежахъ; %% скидокъ и годъ страхованія показываются неправильно, полученные платежи взносятся въ уѣздную управу или казначейство съ большими задержками; страховые списки и вѣдомости о возобновленныхъ страхованіяхъ часто представляются въ уѣздную управу несвоевременно, отчего полученныя безъ документовъ деньги приходится управѣ по отчетной мѣсячной вѣдомости № 5 показывать какъ поступившими сверхъ оклада; на обложкахъ дѣлъ, имѣющихся въ волостныхъ правленіяхъ, отмѣтки о возобновленіи страхованій дѣлаются несвоевременно и проч.

На всѣ эти обнаруженные дефекты я при ревизіи обращалъ вниманіе волостныхъ правленій и всегда дѣлалъ имъ надлежащія разъясненія, но всѣ мои замѣчанія и совѣты часто были игнорированы. При старомъ способѣ оплаты труда волостныхъ правленій за веденіе ими добровольнаго страхованія, послѣднее велось болѣе или менѣе сносно, но съ введеніемъ въ этомъ году новаго способа оплаты, добровольное страхованіе сразу приняло худшій оборотъ.

Вѣдь теперь за 15 коп. вознагражденіе волостное правленіе при заключеніи первоначальнаго страхованія должно выполнить слѣдующее: выѣхать на мѣсто страхованія (иногда верстъ за 20—30) не позднѣе, какъ черезъ двѣ недѣли со дня заявленія, произвести оцѣнку строеній съ обмѣромъ, какъ требуется то по новымъ разосланнымъ бланкамъ, каждаго зданія въ длину, ширину и вышину, составить страховые списки въ двухъ экземплярахъ, выдать предварительное свидѣтельство и представить деньги въ уѣздную управу. То же самое почти требуется и за тѣ же 15 коп. и при возобновленіи волостными правленіями страхованій съ измѣненіемъ. Нужно быть большимъ оптимистомъ, чтобы утверждать, что за такое ничтожное вознагражденіе правленіе, даже имѣя свободное время, могло выполнить все это охотно и добросовѣстно. Далѣе, разбираясь въ причинахъ плохого веденія дѣла нельзя не согласиться, что волостныя правленія ведутъ страховое дѣло лишь изъ-за поощренія къ тому вознагражденіемъ, иначе бы таковое не было бы и установлено. А потому вполнѣ понятно, что улучшать страховое дѣло въ волостныхъ правленіяхъ, въ частности добровольное, впредь до изъятія послѣдняго изъ рукъ правленій путемъ уменьшенія вознагражденія за трудъ волостныхъ писарей и начальниковъ является мѣрой нераціональной. Правда, какъ выяснилось на послѣднемъ XIV совѣщаніи страховыхъ дѣятелей, волостныя правленія южныхъ уѣздовъ въ погонѣ за старымъ %% вознагражденіемъ увеличили число мелкихъ добровольныхъ страхованій строеній въ ущербъ какъ для страхователей, такъ и для самого дѣла, но ослабить это увеличеніе можно было, по моему, и другимъ способомъ, поручивъ страховымъ агентамъ принять соотвѣтственныя мѣры.

На основаніи вышеизложеннаго я полагалъ бы возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ установленіи вознагражденія волостнымъ правленіямъ за веденіе добровольнаго страхованія, впредь до изъятія его изъ волостныхъ правленій, въ слѣдующемъ старомъ размѣрѣ: 10% за вновь заключенныя ими страхованія, 7% за возобновленныя ими, агентами и управой и 5% за заключенныя страховыми агентами.

V. Противопожарныя мѣропріятія.

Первое мѣсто въ ряду противопожарныхъ мѣропріятій въ селеніяхъ занимаетъ правильное расположеніе построекъ во всемъ согласно требованіямъ строительнаго устава и обязательныхъ постановленій. Насколько важно это соблюдать, видно изъ того, что въ селеніяхъ съ большими прогалами между постройками пожары бываютъ менѣе опустошительны, чѣмъ въ селеніяхъ скученныхъ. Казалось бы, что населеніе само должно понять всѣ эти выгоды и стремиться къ соблюденію обязательныхъ постановленій. Но въ дѣйствительности мы видимъ другое: населеніе по своей некультурности, надѣясь все еще на «авось» да «Богъ пасетъ», старается возводить постройки не такъ, какъ было бы безопасно въ пожарномъ отношеніи, а какъ требуютъ того личныя хозяйственныя удобства. Кромѣ того, сильно увеличиваютъ скученность селеній участившіеся за послѣднее время семейные раздѣлы, когда выдѣлившіеся домохозяева, не получая новыхъ осырочныхъ мѣстъ, ставятъ свои дворы на старыхъ одворицахъ безъ законныхъ прогаловъ. Немного лучше обстоитъ дѣло и въ распланированныхъ селеніяхъ, гдѣ новыя постройки взамѣнъ старыхъ возводятся, не считаясь съ требованіемъ плановъ.

Такимъ образомъ, скученность селеній растетъ, а волостные начальники, вѣдающіе и наблюдающіе за исполненіемъ обязательныхъ постановленій, не слѣдятъ за нарушеніемъ ихъ.

Съ своей же стороны при обнаруженіи неправильныхъ построекъ мнѣ приходилось ограничиваться лишь сообщеніемъ о томъ мѣстной полиціи для привлеченія виновныхъ къ уголовной отвѣтственности, такъ какъ по опредѣленію губернскаго присутствія по дѣлу Шестакова мы, страховые агенты, на основаніи выданныхъ намъ инструкцій не можемъ быть сторонами въ уголовныхъ дѣлахъ. Но если облечь насъ для сего юридическими правами, путемъ избранія, по примѣру Тверского земства, участковыми попечителями, то мы такъ же, какъ и всѣ другія лица, имѣющія подобныя права, не въ силахъ будемъ, при настоящемъ положеніи дѣла, нести отвѣтственность въ участкѣ за исполненіе населеніемъ обязательныхъ постановленій, а потому необходимо избрать участковыми попечителями, какъ высказалось и XIV совѣщаніе страховыхъ дѣятелей, особыхъ лицъ, при чемъ, дабы послѣднія ревностнѣе относились къ исполненію своихъ обязанностей, нужно должности попечителей сдѣлать, по моему, не почетными, а платными.

Пожарные обозы за последнее время, хотя и не вездѣ пока, приводятся въ лучшее состояніе, что произошло благодаря принятымъ полиціей энергичнымъ мѣрамъ. Мною для улучшенія пожарной части было предпринято слѣдующее: мастеру по исправленію пожарныхъ машинъ было поручено при объѣздѣ имъ съ однимъ изъ волостныхъ начальниковъ всѣхъ машинъ въ участкѣ составлять свѣдѣнія какъ о состояніи машинъ, такъ равно и пожарныхъ сараевъ съ огнегасительными инструментами. Изъ свѣдѣній этихъ усмотрѣно, что недостатки въ пожарныхъ обозахъ главнымъ образомъ выражаются—въ неполномъ количествѣ инструментовъ, требуемомъ росписаніемъ устройства пожарной части, въ ветхости имѣющихся налицо инструментовъ и дрогъ подъ ними и бочками, и повсемѣстномъ, почти, отсутствіи дрогъ подъ машинами малаго размѣра. О селеніяхъ, выдѣляющихся плохимъ состояніемъ пожарныхъ обозовъ, сообщалось подробно чрезъ уѣздную управу мѣстнымъ становымъ приставамъ для принятія съ ихъ стороны надлежащихъ мѣръ.

Правильность составленія мастеромъ свѣдѣній провѣрялась мною на мѣстѣ при попутныхъ поѣздкахъ по участку.

Пожарныхъ машинъ въ 13 волостяхъ участка имѣется 311 штукъ, въ томъ числѣ: 1) безплатно выданныхъ—55 большихъ, 57 среднихъ и 149 малыхъ; 2) пріобрѣтенныхъ за деньги—31 большая, 7 среднихъ и 6 малыхъ, изъ нихъ въ отчетномъ году—5 большихъ и 1 средняя, и 3) частныхъ—1 средняя и 5 малыхъ.

Всѣ машины въ отчетномъ году были осмотрѣны и испробованы на мѣстахъ мастеромъ, а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ сдѣланы на мѣстахъ и незначительныя исправленія. Тѣ же машины, которыя послѣ этого были употребляемы на пожарахъ, осмотръ и проба ихъ, а въ случаѣ надобности и небольшія исправленія, производились мастеромъ снова на мѣстахъ. Для болѣе же капитальнаго ремонта машины доставлялись въ городъ въ мастерскую мастера; такихъ машинъ было доставлено и отремонтировано въ отчетномъ году 15 штукъ, изъ числа назначенныхъ къ ремонту 22 штукъ.

Приговоровъ о покупкѣ новыхъ пожарныхъ машинъ на мѣстѣ было обслѣдовано по 8 селеніямъ.

Значеніе машинъ населеніе годъ-отъ-году начинаетъ болѣе учитывать, а потому требованіе на нихъ повышается. Къ храненію же машинъ населеніе относится мало заботливо, особенно къ машинамъ малаго размѣра, которыя часто предлагаютъ селенія обмѣнить имъ на среднія.

Пожарныхъ дружинъ въ селеніяхъ, какъ я указывалъ выше, не имѣется. Также не было въ отчетномъ году отъ земства и печныхъ мастеровъ.

VI. Ссуды и пособія.

Всѣхъ прошеній о выдачѣ ссудъ на противопожарныя мѣропріятія было мною обслѣдовано на мѣстахъ 3 штуки, и по всѣмъ даны утвердительныя за-

ключенія; послѣдовало же разрѣшеній на удовлетвореніе просьбъ по 2 прошеніямъ, а по одному ходатайство губернской управой отклонено за задолженностью просителя.

Въ уплату долговъ по ссудамъ за отчетный періодъ поступило 1014 руб. 58 коп., %% по нимъ 309 руб. 95 коп. и судебныхъ издержекъ 1 руб. 50 коп., каковые и внесены въ уѣздное казначейство; осталось долговъ за 100 лицами 2288 руб. 75 коп. Исковъ было предъявлено къ 57 неисправнымъ должникамъ на сумму 1308 руб. 91 коп. и къ 14 поручителямъ должниковъ за несостоятельностью послѣднихъ на сумму 251 руб. 90 коп.

Поступленіе долговъ въ отчетномъ году шло болѣе успѣшно, чѣмъ въ предшествующіе, что можно объяснить лишь тѣмъ, что ко взысканію долговъ по исполнительнымъ листамъ мною были предприняты понудительныя мѣры, выразившіяся въ неоднократныхъ подтвержденіяхъ о томъ волостнымъ правленіямъ какъ письменно, такъ и лично и въ обращеніи черезъ уѣздную управу, въ случаѣ неисполненія правленіями моихъ требованій, за содѣйствіемъ къ земскимъ начальникамъ. Кромѣ того и уѣздная управа настойчиво требовала приведеніе въ исполненіе рѣшеній исполнительныхъ листовъ по всѣмъ ссудамъ, въ томъ числѣ и противопожарнымъ. Выдачи пособій на устройство водохранилищъ въ отчетномъ году не производилось. Изъ числа поступившихъ приговоровъ о выдачѣ такихъ пособій по обслѣдованіи на мѣстѣ было отклонено 4 штуки, изъ нихъ—въ д. Колеватовской, Батаевской волости, за несогласіемъ жителей на предложенныя мною условія выдачи пособія, въ д. Пѣтухи, Ключевской волости, за неудобствомъ мѣста для постройки запруды, въ д. 2-й Красавѣ, Красавской волости, за отсутствіемъ невысыхающихъ источниковъ воды и въ д. Сухопрудской, Пишнурской вол., въ виду наличности въ этомъ селеніи своей запруды, устроенной примитивно, но противопожарной цѣли отвѣчающей.

Въ области огнестойкаго строительства, кромѣ выдачи ссудъ на кирпичное производство, въ отчетномъ году, по постановленію послѣдняго очередного губернскаго собранія, предполагалось, въ видѣ опыта, съ показательной цѣлью произвести постройку бетонитовой избы для дворниковъ во дворѣ уѣздной управы, но, за позднимъ началомъ работъ, къ постройкѣ избы въ 1911 году приступить не удалось, а лишь ограничиться выдѣлкой для избы черепицы и большей части пустотѣлыхъ бетонныхъ камней; изготовленіе остального потребнаго количества камней, а также и самая постройка избы отложена до весны будущаго 1912 года.

Питомниковъ скорорастущихъ деревьевъ въ участкѣ нѣтъ.

При семъ прилагаются: 1) вѣдомость по повѣркѣ пожарныхъ убытковъ въ 1910—11 г. по обязательному и добровольному страхованіямъ и 2) вѣдомость о задолженности участка обязательному страховому капиталу на 1-е сентября 1911 года.—Подлинный подписалъ страховой агентъ 2 участка Сердюкъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Вятское взаимное земское страхованіе строеній отъ огня.

ВѢДОМОСТЬ

по повѣркѣ пожарныхъ убытковъ въ 1910—11 году.

Страхового агента по 2 участку Котельническаго у.

Повѣрка пожарныхъ убытковъ.

Годъ, мѣсяцъ, число	Названіе: Волости	Названіе: Селенія	Во время пожара: Сгорѣло: Дворовъ	Сгорѣло: Въ нихъ строеній	Поломано: Дворовъ	Поломано: Въ нихъ строеній	Назначено страховаго вознагражденія: По вѣдомости вол. пр.: Руб.	К.	Страх. агентомъ по пов.: Руб.	К.	Для отмѣтокъ о замѣченныхъ неправильностяхъ по составленію вѣдомости о пожарахъ
1910 г.		1) По обязательному страхованію.									
Декабря 2	Казаковская.	Дер. Мишотинская . .	1	13	—	—	67	—	127	—	Нозначено вознагражденія, согласно § 47 прав. вед. страх., за незастрахованныя: 2-ю избу — 25 руб., 2-ю клѣть — 15 руб., амбаръ 8 — руб., погребъ — 3 руб., конюшню — 6 руб. и заднія ворота — 3 руб.
„ 12	Пишнурская.	Дер. Ерши . . .	1	14	1	1	128	—	133	—	Добавлено вознагражденія за разломанный при тушеніи пожара погребъ — 5 руб.
„ 20	Красавская.	Дер. Левинская . .	1	6	—	—	32	—	32	—	Правильно.
1911 г. Марта 12	Красавская.	Дер. Левинская . .	1	6	—	—	55	—	53	—	Исключено за конюшню, какъ не сгорѣвшую — 4 руб. и добавлено за незастрахованныя переднія ворота, согласно § 47 прав. вед. страх. — 2 руб.
Мая 20	Даровская.	Дер. Романовская Мотрохины (по 1 участку) .	1	6	—	—	70	—	70	—	Правильно.
„ 18	Медвѣдевская.	Дер. Скородумовская .	1	11	—	—	75	—	83	—	Добавлено вознагражденія за незастрахованныя житницу — 5 руб. и заплоты — 3 руб.
Августа 24	Петровская.	Дер. Ковинская (по 1 уч.)	2	15	—	—	101	—	102	—	Исключено за переднія ворота, какъ не сгорѣвшія, 1 р. и добавлено вознагражденія за незастрахованныя заднія ворота — 2 руб.
„ 26	Круглыжская.	Дер. Круглыжская (по 1 участку)	2	16	2	4	95	—	102	—	Добавлено вознагражденія за незастрахованныя: конюшню - 4 руб. и заднія ворота — 2 руб. и за поломки въ клѣти — 1 руб.
		Итого . .	10	87	3	5	623	—	702	—	

Повѣрка пожарныхъ убытковъ.

Годъ, мѣсяцъ, число	Название: Волости	Название: Селенія	Во время пожара Сгорѣло: Дворовъ	Сгорѣло: Въ нихъ строеній	Поломано: Дворовъ	Поломано: Въ нихъ строеній	Назначено страхового вознагражденія: По вѣдомости вол. пр. Руб.	К.	Страх. агентомъ по пов. Руб.	К.	Для отмѣтокъ о замѣченныхъ неправильностяхъ по составленію вѣдомости о пожарахъ
1911 г.		2) По добровольному страхованію.									
Января 31	Игумновская.	Дер. Кардаковская (по 1 участку)	1	1	—	—	—	—	577	—	Акты составлены мною.
Февраля 7	Сосновская.	Село Арбажъ	—	—	1	1	—	—	50	—	
„ 5	Ключевская.	Дер. Голендуха	1	1	—	—	10	—	10	—	Правильно.
„ 3	„	Село Троицкое	1	1	—	—	400	—	400	—	Правильно.
Марта 11	„	Дер. Малушковская	—	—	1	1	—	—	147	—	Акты составлены мною.
Августа 10	Казаковская.	Вблизи поч. Зырьята	—	—	1	1	—	—	188	—	
„ 14	Батаевская.	Дер. Рѣшетниковская	1	3	—	1	—	—	537	—	
„ 7	Гор. Котельничъ.	Уголъ Воробьевской и Предтеченской улицъ	—	—	1	1	—	—	14	—	
„ 23	Киселевская.	Село Макарьевское (по 1 участку)	1	1	—	—	600	—	600	—	Правильно.
		Итого	5	7	4	5	1010	—	2523	—	

Подлинную подписалъ страховой агентъ 2 участка Сердюкъ.

Съ подлинною вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о задолженности 2 страхового участка Котельническаго уѣзда обязательному страховому капиталу на 1 сентября 1911 года.

№ по порядку	Названіе волостей	Слѣдовало				Поступило				Осталось			
		Недоим.		Оклада		Недоим.		Оклада		Недоим.		Оклада	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Архангельская	—	—	784	35	—	—	784	35	—	—	—	—
2	Батаевская	—	—	691	11	—	—	593	07	—	—	98	04
3	Красавская	—	—	792	82	—	—	792	82	—	—	—	—
4	Ключевская	—	—	856	90	—	—	856	90	—	—	—	—
5	Медвѣдевская	—	—	909	27	—	—	908	56	—	—	—	71
6	Васильковская	—	—	1043	95	—	—	805	95	—	—	238	—
7	Верхопижемская . .	—	—	1149	88	—	—	380	56	—	—	769	32
8	Казаковская	—	—	1162	32	—	—	905	25	—	—	257	07
9	Морозовская	—	—	540	02	—	—	499	07	—	—	40	95
10	Пишнурская	—	—	1971	11	—	—	1689	96	—	—	281	15
11	Сорвижская	—	—	1170	50	—	—	996	81	—	—	173	69
12	Сосновская	—	—	1632	28	—	—	1155	20	—	—	477	08
13	Смертинская	—	—	711	66	—	—	627	42	—	—	84	24
	Итого . . .	—	—	13416	17	—	—	10995	92	—	—	2420	25

Подлинную подписалъ страховой агентъ 2 участка Котельническаго уѣзда Сердюкъ.

Съ подлинною вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

Раскладочно-ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ

по взаимному земскому страхованію.

Разсмотрѣвъ переданный собраніемъ докладъ уѣздной управы о взаимномъ земскомъ страхованіи, раскладочно-ревизіонная комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Одобрить дѣятельность управы по веденію ею страхового дѣла въ Котельническомъ уѣздѣ въ 1910 г. и произведенные ею расходы изъ страховыхъ капиталовъ въ суммѣ 22419 руб. 84 коп. признать правильными.

2) Уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ:

а) объ открытіи кредитовъ по страховому дѣлу на 1912 годъ на Котельническій уѣздъ въ прежнихъ размѣрахъ;

б) о принятіи по мотивамъ, изложеннымъ въ докладѣ уѣздной управы, на добровольный земскій страхъ въ суммѣ до 3/4 оцѣнки всѣхъ промышленныхъ заведеній, не имѣющихъ фабрично-заводскаго характера, съ нефтяными, генераторными, керосиновыми, тепловыми и другими внутренняго сгоранія двигателями, а также и помѣщеній для оптовыхъ складовъ льна, пеньки, пакли, пряжи, рогожъ, мочалы, яицъ и т. п. товаровъ;

в) объ установленіи по причинамъ, выраженнымъ въ докладѣ уѣздной управы и въ отчетѣ страхового агента 2 уч., вознагражденія волостнымъ правленіямъ за веденіе ими добровольнаго страхованія, впредь до изъятія послѣдняго изъ волостныхъ правленій, взамѣнъ установленнаго теперь 15 коп. вознагражденія, въ слѣдующемъ старомъ размѣрѣ: 10% за вновь заключенныя ими страхованія, 7% за возобновленныя ими, агентами и управой и 5% за заключенныя страховыми агентами, при чемъ, въ случаѣ неисправнаго веденія дѣла по добровольному страхованію волостными правленіями, послѣднія могли бы быть лишаемы, по заключенію страховыхъ агентовъ, или части вознагражденія или полностью всего. Кромѣ того, вознагражденіе волостными правленіями должно, по мнѣнію комиссіи, распредѣляться слѣдующимъ образомъ: 50% волостнымъ начальникамъ и 50% волостному писарю, вмѣсто установленныхъ въ настоящее время первымъ 75% и послѣднему 25%,

и г) одобрить дѣятельность страховыхъ агентовъ г.г. Корепанова и Сердюка и о ихъ полезной дѣятельности комиссія также находитъ необходимымъ засвидѣтельствовать предъ губернскимъ собраніемъ.

Что же касается предложенiй уѣздной управы: 1) объ установленiи денежнаго вознагражденiя земскимъ техникамъ за работы ихъ по страховому дѣлу и 2) объ ассигнованiи изъ средствъ уѣзднаго земства кредита въ 120 р. для выдачи дополнительнаго пособiя двумъ бѣднымъ ученикамъ Котельническаго уѣзда, обучающимся въ печной земской мастерской, по 5 руб. въ мѣсяцъ каждому, то комиссiя полагала бы оба эти предложенiя управы отклонить.

Затѣмъ, при разсмотрѣнiи доклада нѣкоторыми членами комиссiи былъ возбужденъ вопросъ о желательности освобожденiя уѣздной управы, по примѣру другихъ земствъ, отъ участiя въ веденiи ею дѣла по взаимному земскому страхованiю.

Обсудивъ этотъ вопросъ всесторонне, комиссiя нашла:

1) что съ расширенiемъ въ уѣздѣ годъ-отъ-году все болѣе и болѣе земскаго хозяйства, особенно съ введенiемъ теперь всеобщаго обученiя, уѣздной управѣ приходится удѣлять больше вниманiя выполненiю прямыхъ своихъ обязанностей, почему страховое дѣло, все развивающееся и нуждающееся въ руководствѣ спецiалистовъ, вести уѣздной управѣ въ настоящее время является очень труднымъ и совершенно непосильнымъ;

2) что по закону о взаимномъ земскомъ страхованiи страховое дѣло должно быть всецѣло ввѣрено губернскому земству;

3) что само губернское земское собранiе послѣдней очередной сессiи признало необходимымъ централизацiю страхового дѣла въ губернской управѣ и постепенное изъятiе его изъ вѣдѣнiя уѣздныхъ земствъ, а также и волостныхъ правленiй,

и 4) что по постановленiю губернскаго земскаго собранiя той же сессiи страховое дѣло изъято уже изъ вѣдѣнiя Вятской уѣздной земской управы съ 1 iюля 1911 года, а по Сарапульскому уѣзду рѣшено изъять съ 1912 года. А потому раскладочно-ревизiонная комиссiя находитъ вполнѣ своевременнымъ возбудить теперь ходатайство предъ губернскимъ собранiемъ объ освобожденiи уѣздной управы отъ участiя ея въ веденiи страхового дѣла въ уѣздѣ въ ближайшiй срокъ.

О вышеизложенномъ раскладочно-ревизiонная комиссiя имѣетъ честь доложить земскому собранiю.— Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссiи.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

СПИСОКЪ

лицъ, ходатайствующихъ о пониженіи оцѣнки имуществъ для обложенія земскими сборами.

№	Имена, отчества и фамиліи просителей	Содержаніе ходатайствъ	Заключеніе комиссіи
1	Священно-церковно-служителей Покровской церкви села Юмы.	Объ освобожденіи отъ обложенія земскими сборами торговыхъ лавокъ или о пониженіи обложенія.	Отклонить.
2	Уполномоченнаго отъ духовенства и старостъ 2-го округа Котельническаго уѣз. священника о. Федора Варгасова.	О пониженіи земскихъ сборовъ за церковныя лавки.	Поручить управѣ произвести чрезъ членовъ провѣрку оцѣнки всѣхъ торговыхъ заведеній въ селахъ, а на 1912 годъ оставить согласно нынѣшней раскладки, т. е. по старому.
3	Кр. Сорвижской волости Александра Петровича Челпанова.	О сложеніи земскихъ сборовъ за складочный лабазъ.	Понизить на 25% съ 1913 г. оцѣнку всѣхъ складочныхъ лабазовъ на берегу р. Вятки и Моломы, въ которыхъ товары складываются только для храненія и торговли въ которыхъ не производилось.
4	Кр., торгующихъ въ селѣ Богородскомъ, Котельническаго уѣзда, Павла Ивановича Лажинцева съ другими въ числѣ 8 человѣкъ.	О сложеніи земскихъ сборовъ за торговыя лавки.	Сборы сложены.

5	Кр. Красавской вол. Александра Константинова Сметанина.	О понижении земскихъ сборовъ за жилой домъ въ с. Богородскомъ, занятый земскимъ училищемъ.	Отклонить.
6	Священно-церковно-служителей и председателя церковно-приходскаго попечительства села Роевъ.	О сложении земскихъ сборовъ за 2 помѣщенія торговыхъ лавокъ, занятыхъ церковнымъ имуществомъ.	Сборы сложены.
7	Кр. Сосновской вол. Александра Васильевича Бѣлова.	О понижении земскихъ сборовъ за пивную лавку.	Отклонить.
8	Кр. Молосниковской вол. Ивана Порфирьевича Балыбердина.	О понижении земскихъ сборовъ за вододѣйствующую мукомольную мельницу «Бокоушу».	Отклонить.
9	Кр. Киселевской вол. Димитрія Игнатьева Перминова.	О сложении земскихъ сборовъ въ суммѣ 18 р. 90 к. за паровую мельницу въ виду бездѣйствія последней 5 слишкомъ мѣсяцевъ.	Отклонить.
10	Кр. Казаковской волости Константина Петровича Бѣлыхъ.	О сложении земскихъ сборовъ за кожевенный заводъ.	Сборы сложены.
11	Кр. Игумновской волости Петра Семеновича Кардакова.	О понижении земскихъ сборовъ за заводъ овсяной крупы и толокна.	Отклонить.
12	Кр. Спасопреображенской вол. Осипа Михайлова Мухачева.	О сложении недоимки земскаго сбора за 1907 г. въ суммѣ 7 р. 38 к. за винную лавку или о наложении взысканія послѣдней на крестьянина этой же волости Ивана Михайлова Грѣхова.	Недоимку за 1907 г. 7 руб. 38 к. сложить.
13	Котельнической мѣщанки Елизаветы Степановны Воронцовой.	О сложении недоимки земскихъ сборовъ въ суммѣ 33 р. 34 к. за складочные амбары и объ уменьшении обложенія на будущее время.	Отклонить.
14	Кр. Сосновской вол. Семена Власова Гагаринова.	Объ уменьшении земскихъ сборовъ за пивную лавку.	Отклонить.

15	Кр. Гвоздевской вол. Параскевы Алексѣевны Валовой.	О сложеніи земскихъ сборовъ за 1910 и 1911 года за сломанный флигель.	Сборы за 1911 годъ 4 р. 42 к. сложить, а за 1910 г. не слагать.
16	Мѣщанки Анны Григорьевны Плотниковой.	О сложеніи земскихъ сборовъ за 1911 годъ за ветхій флигель.	Отклонить.
17	Мѣщанки Татьяны Сергѣевны Казаковой.	Объ уменьшеніи земскихъ сборовъ за жилой домъ и 2 флигеля и о сложеніи сборовъ за торговую лавку.	Отклонить.
18	Котельнической городской управы.	О сложеніи уѣздныхъ сборовъ 33 р. 36 к. и губернскихъ сборовъ 12 р. 58 к., излишне начисленныхъ на 1911 г. съ рыбныхъ ловель.	12 р. 58 к. сложить.
19	Мѣщанина города Котельнича Ивана Иванова Шевелева.	О сложеніи недоимки 19 р. 64 к. за 1910 годъ.	Отклонить.

Въ связи съ разсмотрѣніемъ настоящаго списка комиссія постановила, чтобы вновь прибывшія заведенія оцѣнивались въ присутствіи члена управы. Приглашеннымъ въ комиссію для дачи справокъ статистикомъ Братчиковымъ было сдѣлано заявленіе, что, по его мнѣнію, сокращеніе кредита на оцѣнку недвижимыхъ имуществъ съ 1000 р. до 500 р., какъ проектируетъ комиссія, неблагопріятно отразится на исправленіи и состояніи раскладокъ, комиссія заявленія этого не разсмотрѣла.—Подлинный за подписями предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о назначеніи оклада жалованья уполномоченному для наблюденія за производствомъ земскихъ построекъ. 14 октября 1911 г.

№	Предметъ баллотировки	Число шаровъ	
		Избирательн.	Неизбирательн.
1	Жалованье уполномоченному 300 р. въ годъ . .	11	7

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выборѣ уполномоченнаго для наблюденія за производствомъ земскихъ построекъ. 14 октября 1911 г.

№	Имя, отчество и фамилія баллотировавшагося лица	Число шаровъ	
		Избирательн.	Неизбирательн.
1	Татариновъ Димитрій Агаповичъ	3	14
2	Зѣвахинъ Петръ Сергѣевичъ	9	8
3	Вагинъ Миронъ Лукичъ	5	12
4	Кислицынъ Иванъ Кондратьевичъ	6	11
5	Смертинъ Григорій Ивановичъ	7	10

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

СПИСОКЪ

служащихъ канцеляріи уѣздной управы, съ обозначеніемъ оклада жалованья за сентябрь мѣсяцъ 1911 года.

Секретарскій отдѣлъ:

Секретарь С. М. Никольскій		100 р. — к.
Помощникъ его В. М. Батаевъ		60 р. — к.
Дѣлопроизводители:	Д. Д. Сычевъ	50 р. — к.
	Н. И. Зарубинъ	40 р. — к.
	Д. В. Бѣлыхъ	40 р. — к.
	П. Н. Хитринъ	50 р. — к.
Писцы:	А. В. Бѣлыхъ	25 р. — к.
	И. З. Заборскихъ	25 р. — к.
	И. Н. Соловьевъ	21 р. — к.
	Н. К. Рыковъ	12 р. — к.
	В. Д. Мильчаковъ	25 р. — к.
	В. В. Бѣлыхъ	18 р. — к.
	А. Ф. Безденежныхъ	13 р. — к.
	А. П. Кошурниковъ	20 р. — к.

По книжному складу и складу матеріаловъ:

Дѣлопроизводитель Н. П. Вагинъ	35 р. — к.
Завѣдующій А. П. Казаковъ	12 р. — к.

Почтовый отдѣлъ:

Завѣдующій почтовымъ дѣломъ П. Д. Лучининъ	40 р. — к.
Писецъ В. И. Халтуринъ	15 р. — к.
» Н. П. Мамаевъ	12 р. — к.

Оцѣночный столъ:

Дѣлопроизводитель	Н. Л. Братчиковъ	100 р. — к.
Писецъ	А. Т. Токаревъ	40 р. — к.
»	А. А. Сухихъ	35 р. — к.

Бухгалтерскій отдѣлъ:

Бухгалтеръ управы А. Л. Тупицынъ	100 р. — к.
Исп. об. 2 помощ. бухг. М. Г. Кудринъ	60 р. — к.

Писцы:	А. Й. Вохмянинъ	40 р. — к.
	А. Ф. Фокинъ	33 р. 33 к.
	П. С. Халтуринъ	33 р. 33 к.
	Д. Ф. Смертинъ	30 р. — к.
	А. Е. Невѣдомскихъ	21 р. — к.
	К. Н. Груздевъ	9 р. — к.
	Г. А. Рожинъ	30 р. — к.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

СПИСОКЪ

почтарей, сторожей, завѣдующаго сельско-хозяйственнымъ складомъ, сельско-хозяйственнаго старосты и пчеловода съ обозначеніемъ жалованья за сентябрь мѣсяцъ.

Почтари:	П. К. Галашевъ	25 р.
	Д. Н. Криницынъ	25 р.
	А. А. Сухихъ	25 к.
	М. П. Чемодановъ	25 р.
	Н. Т. Шестаковъ	25 р.
	П. Е. Матвѣевъ	25 р.
Сторожа:	И. Г. Шумиловъ	13 р.
	М. П. Косолаповъ	8 р.
Дворники:	М. Д. Новокшоновъ	12 р.
	М. П. Сандаковъ	12 р.
Завѣдующій с.-х. складомъ управы М. Ф. Коромысловъ . .		30 р.
С.-х. староста К. Е. Новоселовъ		25 р.
Пчеловодъ Я. В. Зайцевъ		25 р.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о назначеніи наградъ служащимъ канцеляріи управы въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья, а также и другимъ служащимъ, состоящимъ при управѣ. 14 октября 1911 года.

№		Число шаровъ	
		Избирательн.	Неизбирательн.
1	Служащимъ секретарскаго отдѣла управы . . .	11	7
2	» книжнаго склада управы	11	7
3	» почтоваго отдѣла управы	12	6
4	» оцѣночнаго отдѣла управы	8	10
5	» бухгалтерскаго отдѣла управы . . .	11	7
6	Земскимъ почтарямъ управы	7	11
7	Сторожамъ и дворникамъ	12	6
8	Завѣдующему с.-х. складомъ Коромыслову . . .	7	11
9	Сел.-хоз. старостѣ Новоселову—50 руб. . . .	11	7
10	Уѣздному пчеловоду	9	9

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ*.

Копія.

Баллотировочный листъ

о назначеніи награды нѣкоторымъ служащимъ управы въ размѣрѣ половиннаго мѣсячнаго оклада. 14 октября 1911 года.

№		Число шаровъ	
		Избирательн.	Неизбирательн.
1	Служащимъ оцѣночнаго отдѣла	11	7
2	Земскимъ почтарямъ	6	12
3	Завѣдующему с.-х. складомъ Коромыслову . . .	11	7
4	Уѣздному пчеловоду Зайцеву	10	8

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о заключеніяхъ совѣщанія бухгалтеровъ уѣздныхъ управъ и объ увеличеніи пособія уѣздному земству на веденіе окладного дѣла и отчетности по суммамъ губернскаго земства.

Вятская губернская земская управа, отношеніемъ отъ 10 сентября за № 9748, проситъ уѣздную управу внести на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія настоящей очередной сессіи заключенія совѣщанія бухгалтеровъ уѣздныхъ управъ.

Совѣщаніе, созванное 2 августа текущаго года согласно постановленія губернскаго земскаго собранія отъ 29 мая 1910 года, обсудивъ перечень вопросовъ, внесенныхъ на его разсмотрѣніе, между прочимъ, пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Признать веденіе меморіала въ земской отчетности обязательнымъ для всѣхъ земскихъ управъ Вятской губерніи, т. к. на совѣщаніи выяснилось, что такого момеріала не ведется совсѣмъ въ бухгалтеріи Глазовской земской управы.

2) Признать, что въ настоящее время не встрѣчается никакой необходимости въ измѣненіи основныхъ книгъ счетоводства въ земскихъ управахъ Вятской губерніи, высказавшись, что на будущее время, если бы таковое измѣненіе явилось желательнымъ, то оно можетъ быть допущено, но не иначе, какъ по заключеніи о немъ совѣщанія бухгалтеровъ и полученіи санкціи подлежащаго собранія.

3) Высказаться, что предпріятія земства, обязанныя особою отчетностью, должны быть слѣдующія: сельско-хозяйственные, книжные и всѣ другіе склады, фермы, мастерскія и ломбарды; для веденія самостоятельной отчетности по этимъ предпріятіямъ должны быть непремѣнно приглашены особыя лица—счетоводы подъ контролемъ бухгалтера. Въ общихъ отчетахъ управы, для большей наглядности и полной картины земскаго хозяйства, помѣщать всѣ обороты предпріятій земства годовыми итогами по окончаніи года и провѣркѣ представленныхъ подотчетными лицами годовыхъ отчетовъ, которые должны быть получены въ управѣ не позже 1 марта. Кромѣ того, для большаго контроля обязать подотчетныхъ лицъ представленіемъ управу къ 10 числу слѣдующаго мѣсяца ежемѣсячныхъ отчетовъ; для записи же всѣхъ оборотовъ подотчетныхъ учрежденій завести общую сводную (главную) книгу по образцу имѣющихся уже таковыхъ книгъ въ Малмыжской, Котельнической, Орловской, Елабужской и Уржумской управахъ.

4) Признать цѣлесообразнымъ требовательныя вѣдомости на полученіе жалованья преподавателями земскихъ школъ за счетъ пособія министерства народнаго просвѣщенія на всеобщее обученіе составлять на каждое лицо въ отдѣльности, включивъ въ требовательную вѣдомость въ графѣ вычетовъ удержанія въ эмеритальную кассу губернскаго земства, какъ обязательныхъ.

5) По вопросу объ отчетности въ денежныхъ суммахъ, отпускаемыхъ на школьно-строительныя нужды въ видѣ пособія и ссудъ на основаніи закона 22 іюня 1909 года признать необходимымъ вести по книгамъ бухгалтеріи соотвѣтствующіе счета, открывъ по постройкѣ каждой въ отдѣльности школы также особые счета, а не заводить отдѣльныя книги, какъ предполагало совѣщаніе при губернской управѣ по народному образованію.

6) По вопросу объ учетѣ суммъ губернскаго земства признать веденіе дневной кладовой книги не обязательнымъ, но при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы установленная совѣщаніемъ бухгалтеровъ 1908 года расчетная съ

губернскимъ земствомъ велась обязательно въ уѣздной управѣ, а въ ремаркѣ въ особой графѣ, по всѣмъ суммамъ, состоящимъ въ распоряженіи уѣздной управы, дѣлалась отмѣтка (въ особой графѣ „въ томъ числѣ“) - сколько на данное число состоитъ суммъ губернскаго земства.

7) Обсудивъ постановленный Яранскою земскою управою вопросъ о необходимости увеличенія пособія отъ губернскаго земства на веденіе отчетности по суммамъ губернскаго земства, совѣщаніе высказалось за безусловную желательность увеличенія этого пособія для всѣхъ уѣздныхъ земствъ Вятской губерніи, т. к. отпускаемое губернскимъ земствомъ пособіе въ настоящее время дѣйствительно не соотвѣтствуетъ расходамъ уѣздныхъ земствъ на веденіе отчетности по губернскому депозиту.

8) По вопросу объ учетѣ инвентаря и оцѣнкѣ его установить, что веденіе инвентаря движимаго имущества не можетъ быть отнесено къ обязанности бухгалтера, а должно быть дѣлаемо въ подлежащихъ отдѣлахъ уѣздной управы, учетъ же недвижимаго имущества долженъ производиться въ бухгалтерскомъ отдѣлѣ, при чемъ стоимость имущества можетъ быть принята по страховой или спеціальной оцѣнкѣ, по усмотрѣнію уѣздныхъ управъ.

9) По докладу бухгалтера Орловской земской управы г. Бадьина о порядкѣ веденія счетовъ по окладнымъ сборамъ высказаться за желательность примѣненія изложеннаго въ докладной запискѣ г. Бадьина порядка веденія счетовъ по окладнымъ сборамъ и въ другихъ уѣздныхъ управахъ губерніи, гдѣ это представится по мѣстнымъ условіямъ возможнымъ.

и 10) Признать необходимымъ созывать съѣзды земскихъ бухгалтеровъ или совѣщанія ежегодно, при чемъ время для созыва назначить май или іюнь мѣсяцы, какъ наиболѣе удобные.

Всѣ перечисленныя выше заключенія бухгалтерскаго совѣщанія являются одними изъ главнѣйшихъ положеній, къ которымъ пришло оно по обсужденіи намѣченной программы вопросовъ.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа со своей стороны находитъ необходимымъ высказать свои соображенія по вопросу объ увеличеніи пособія уѣздному земству на веденіе отчетности по суммамъ губернскаго земства.

Прежде всего управа находитъ нужнымъ обратить вниманіе собранія на количество порученій и обязанностей губернскаго земства, исполняемыхъ уѣздною управою, и на размѣръ пособій, выдаваемыхъ губернскимъ земствомъ уѣздному за исполненіе сихъ порученій.

Вся работа по губернской раскладкѣ въ уѣздѣ въ суммѣ 90000 р. исполняется цѣликомъ служащими бухгалтерскаго отдѣла уѣздной управы. Учетъ губернскихъ земскихъ сборовъ оклада и недоимки, начисленіе губернскаго сбора на 5282 окладныхъ единицъ частныхъ лицъ и 3726 сельскихъ обществъ, разсылка окладныхъ листовъ и наблюденіе за количествомъ 5500 окладныхъ

счетовъ о поступленіи сборовъ, отмѣтки въ нихъ платежей и составленіе нѣсколько разъ въ годъ списковъ на взысканіе недоимокъ даетъ работы столько-же, сколько и уѣздный сборъ.

Кромѣ того, за губернское земство приходится ежегодно нести трудъ по выводу разницы оклада губернскаго сбора за послѣдній годъ противъ суммы, сообщенной казначейству для включенія въ окладные листы, т. к. губернское собраніе бываетъ всегда не ранѣе января, между тѣмъ окладъ земскихъ сборовъ долженъ быть сообщенъ казначейству въ январѣ же къ 15 числу, почему и сообщается окладъ прошлаго года съ причисленіемъ или исключеніемъ разницы по каждому отдѣльно селенію, а ихъ всего 3726 окладныхъ единицъ.

Вся эта работа занимаетъ много времени, усидчиваго труда, большей внимательности и требуетъ лицъ съ извѣстной практической подготовкой, такъ что въ общемъ для этой работы въ теченіе года приходится занимать половину служащихъ бухгалтерскаго отдѣла.

Затѣмъ уѣздною управою ежегодно расходуется на потребности губернскаго земства по порученію губернской управы суммъ губернскаго земства до двухсотъ тысячъ рублей, о расходахъ которыхъ въ уѣздной управѣ тоже ведется точный учетъ и, кромѣ того, приходится отсчитываться ежемѣсячными отчетностями, которыя губернская управа обязываетъ составлять ихъ безъ малѣйшаго запаздыванія и никакъ не позднѣе половины слѣдующаго мѣсяца. При этомъ всѣ операціи по потребностямъ губернскаго земства по пріему, выдачѣ и резсылкѣ денегъ требуютъ также составленія документовъ, справокъ, расчетовъ и различной переписки.

Въ настоящее время въ бухгалтерскомъ отдѣлѣ для учета прихода, расхода, составленія отчености и веденія окладныхъ книгъ занимается постоянно 3 лица съ жалованьемъ одинъ 720 руб., другой 480 р. и третій 400 руб., а всего 1600 р., тогда какъ губернское земство отпускаетъ пособіе на это всего лишь 600 р., т. е. такую сумму, которая для такого дѣла является прямо ничтожной.

Уѣздныя земства могли бы вести лишь общимъ итогомъ приходъ и расходъ и вѣдомость эту о приходѣ и расходѣ въ хронологическомъ порядкѣ только сообщать губернской управѣ, но тогда губернской управѣ эта отчетность обошлась бы во много разъ дороже, т. к. служащіе тамъ получаютъ жалованье значительно больше.

Принимая во вниманіе, что губернское земство требуетъ подробной, точной и тщательной отчетности въ своихъ суммахъ отъ уѣздныхъ управъ, то, слѣдовательно, оно и должно отпускать для этого достаточныя средства, чтобы можно было содержать по крайней мѣрѣ три лица (подъ руководствомъ и наблюденіемъ бухгалтера) съ жалованьемъ никакъ не менѣе 1600 руб.

Въ виду этого уѣздная управа находитъ вполнѣ необходимымъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи пособія

Котельническому земству на веденіе окладного дѣла и отчетности по суммамъ губернскаго земства не менѣе указанной суммы—1600 руб.

Относительно вопроса по докладу бухгалтера Орловской управы о порядкѣ веденія счетовъ по окладнымъ сборамъ, гдѣ показывается по окладнымъ листамъ и окладнымъ книгамъ сумма уѣзднаго и губернскаго земскихъ сборовъ однимъ общимъ итогомъ, безъ подраздѣленій, управа со своей стороны высказывается противъ примѣненія такого порядка въ Котельническомъ земствѣ, находя его по мѣстнымъ условіямъ неудобнымъ, т. к. плательщики уже много лѣтъ привыкли считать земскіе сборы уѣздный и губернскій отдѣльно, и, въ особенности, это будетъ необходимо тогда, когда раскладка для губернскаго сбора будетъ на другихъ основаніяхъ, какъ это есть въ настоящемъ году по раскладкѣ городскихъ имуществъ.

Что же касается высказанныхъ совѣщаніемъ бухгалтеровъ своихъ заключеній по остальнымъ вопросамъ, то управа полагаетъ принять ихъ къ свѣдѣнію, т. к. какихъ-либо измѣненій или дополненій въ порядкѣ веденія счетоводства въ настоящее время не требуется.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Сверялъ: бухгалтеръ *А. Тупицинъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

Раскладочно-ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Такъ какъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, по особымъ докладамъ, утверждено уже много кредитовъ, внесенныхъ въ смѣту на будущій 1912 годъ, то раскладочно-ревизіонная комиссія находитъ необходимымъ доложить здѣсь собранію для внесенія въ смѣту только о тѣхъ изъ нихъ, которые не были разсмотрѣны ранѣе.

По § 1-му.

Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.

Ст. 3. На вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ . . . 1448 р. — к.

На отопленіе помѣщенія уѣзднаго съѣзда, находящагося въ домѣ земства . . . . . 122 р. 50 к.

По § II-му.

Содержаніе земскаго управленія.

Ст. 1. На содержаніе личнаго состава управы: предсѣдателя 1945 руб. 45 коп., 3-хъ членовъ по 500 р.—1500 р. и 4-го 863 р. 63 к., а всего . . . . 4309 р. 8 к.

Ст. 2. На веденіе журналовъ и докладовъ комиссіи . 120 р. — к.

На содержаніе землемѣра для обмежеванія при провѣркѣ земельныхъ угодій . . . . 500 р. — к.

На канцелярскіе и хозяйственные расходы управы 1800 р. — к.

На пересылку мелкой корреспонденціи и посылку телеграммъ . . . . 150 р. — к.

На предоставленіе необходимыхъ удобствъ гласнымъ на время пребыванія ихъ въ городѣ для участія въ земскомъ собраніи . . . 100 р. — к.

На выдачу суточныхъ членамъ постоянной ревизіонной комиссіи . . . . . . 100 р. — к.

На расходы, упомянутые въ ст. 21-й полож. о выборахъ въ государственную думу, по составленію и печатанію списковъ выборщиковъ . . . . 500 р. — к.

На наемъ и содержаніе помѣщенія управы . 1241 р. — к.

На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ . . . . . . 500 р. — к.

На выдачу пособія вдовѣ земскаго врача А. В. Поповой . . . . 200 р. — р.

По § VI-му.

Общественное призрѣніе.

Ст. 4. На уплату членскаго взноса въ С.-Петербургское общество улучшенія народнаго труда въ память ЦАРЯ-ОСВОБОДИТЕЛЯ АЛЕКСАНДРА II-го . . . . 6 р. — к.

На уплату членскаго взноса союзу для борьбы съ дѣтскою смертностью въ Россіи . . 10 р. — к.

На уплату за содержаніе 2-хъ сиротъ Онучиныхъ въ Вятскомъ дѣтскомъ пріютѣ . 108 р. — к.

На содержаніе дѣтскаго пріюта въ городѣ Котельничѣ . . . . 500 р. — к.

По § IX-му.

Расходовъ по содѣйствію экономическому благосостоянію.

На оказаніе вспомоществованія сельскому населенію, пострадавшему отъ градобитій, пожаровъ и другихъ несчастій 2500 р. — к.

По § X-му.

Уплата долговъ.

На погашеніе займа, произведеннаго изъ губернскаго запаснаго капитала на постройку зданія для прогимназіи . 1000 р. — к.

На погашеніе займа, произведеннаго на постройку зданія для Чистопольскаго училища . . . . 470 р. — к.

На погашеніе займа, произведеннаго изъ губернскаго запаснаго капитала за счетъ нормальнаго кредита на расширеніе зданія прогимназіи для гимназіи . . . . . . 1000 р. — к.

%% по этому займу . . . . 280 р. — к.

На погашеніе займа, произведеннаго на устройство паровоздушнаго отопленія въ зданіи женской гимназіи . . 1000 р. — к.

По § XI-му.

Разные расходы.

На ремонтъ земскихъ домовъ, находящихся въ городѣ Котельничѣ, занимаемыхъ управою, уѣзднымъ съѣздомъ и библіотекою . . . . 260 р. — к.

На покупку масла для неугасимой лампадки предъ иконою св. Осіи и Андрея при часовнѣ въ память событія 17 октября 1888 года . . . . 40 р. — к.

На веденіе судебныхъ дѣлъ . . . . . . 100 р. — к.

На содержаніе при тюремной церкви священника . 600 р. — к.

По § XII-му.

На образованіе медицинскаго капитала . . . . 13932 р. — к.

На образованіе капитала на постройку въ городѣ Котельничѣ зданія для мужской гимназіи . . . . . . 5597 р. 22 к.

По § XIII-му.

Отчисленіе на образованіе запасной суммы на непредвидѣнныя издержки и недоборъ въ земскій сборъ . . . 5597 р. 22 к.

Подлинный за подписями предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: бугалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 45-й очередной сессіи 1911 года.

Раскладочно-ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ тѣ статьи проекта смѣты доходовъ, которыя не обсуждались въ земскомъ собраніи и по которымъ нѣтъ спеціальныхъ докладовъ, комиссія полагаетъ внести на будущій 1912 годъ: доходомъ для зачета по смѣтѣ не имѣющей опредѣленнаго назначенія свободной наличности земскихъ суммъ . . . . 2295 р. 82 к.

По § 1-му.

Ст. 2-й. Платы за квартиры, занимаемыя въ земскихъ домахъ страховымъ отдѣломъ 300 р. и помѣщеніемъ для арестуемыхъ 500 руб. 800 р. — к.

По § II-му.

Ст. 1-й. Судебныхъ сборовъ . . . . . . 430 р. — к.

По § III-му.

Ст. 1-й. Пособія отъ казны въ возвратъ расходовъ на содержаніе Чернятьевскаго 2-кл. съ с-х. курсомъ училища 1000 р. — к.
На введеніе всеобщаго обученія . . . . 96520 р. 80 к.
На постройку училищъ Чистопольскаго и Юрьевскаго 3500 р. — к.
101020 р. 80 к.

Ст. 2 л. а) Отъ Котельнической женской гимназіи на погашеніе части ссуды, выданной на постройку зданія для прогимназіи 1000 р. и на устройство паровоздушнаго отопленія при гимназіи 1000 р. 2000 р. — к.

» б) Отъ Котельнической городской думы на содержаніе гимназіи . . . . 1000 р. — к.

Отъ губернскаго земства въ пособіе.

Ст. 2 л. а) На содержаніе начальныхъ школъ . 10210 р. — к.

» б) На содержаніе Чернятьевскаго 2-х-класснаго съ с.-х. курсомъ училища 600 р. — к.

» в) На содержаніе народныхъ библіотекъ-читаленъ . . . . 675 р. — к.

» г) На содержаніе библіотеки имени Синцова 200 р. — к.

» д) На открытіе двухъ новыхъ библіотекъ-читаленъ по 100 р. единовременно и 25 р. ежегодно на каждую . 250 р. — к.

» е) На медикаменты по прекращенію эпизоотій . . . . 150 р. — к.

» ж) На агрономическія мѣропріятія . . 2500 р. — к.

» з) На устройство учебныхъ мастерскихъ . 1000 р. — к.

» и) На постройку новыхъ зданій училищъ 1218 р. — к.

» і) На содержаніе с.-х. стола при управѣ 180 р. — к.

» к) На содержаніе въ г. Котельничѣ мужской гимназіи . . . . . 5000 р. — к.

» л) На постройку зданія для Чистопольскаго училища . . . . 4700 р. — к.

Въ возвратъ расходовъ.

» а) Долговъ съ разныхъ лицъ . . . . 100 р. — к.

» б) Отъ продажи издѣлій мастерскихъ при
» Чернятьевскомъ училищѣ . . . . . 858 р. — к.

» в) Отъ продажи почтовыхъ марокъ и платы за посылки и денежныя письма . 1967 р. — к.

» г) Отъ ссудо-сберегательной кассы служащихъ уѣзднаго земства . . . . . 600 р. — к.

Ст. 3-й. Изъ спеціальныхъ средствъ губернскаго земства:

лит. а) На содержаніе арестнаго помѣщенія въ городѣ . . . . . . 200 р. — к.

л. б) На веденіе дѣлопроизводства по эмеритурѣ . . . . 60 р. — к.

» в) На разъѣзды служащихъ страхового отдѣла . . . . 985 р. 84 к.

Уѣзднаго земства.

Изъ сельско-хозяйственнаго капитала на операціи для покупки и продажи рогатаго скота 1000 руб., на жалованье завѣдующаго складомъ 420 р., на постройку новаго лабаза при управѣ для храненія сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій 350 руб. и на ремонтъ стараго лабаза 50 р. . . . . 1820 р. — к.

Изъ медицинскаго капитала на постройку и ремонтъ больничныхъ зданій . . . . 13932 р. — к.

Изъ училищнаго капитала на выдачу ссудъ разнымъ лицамъ для приспособленія своихъ зданій подъ училища 5100 р. — к.

Изъ капитала на выдачу стипендій для образованія 1405 р. — к.

Изъ капитала на постройку школьныхъ зданій . 22000 р. — к.

Изъ капитала на постройку въ городѣ Котельничѣ зданія для мужской гимназіи . . . . 5000 р. — к.

Ст. 4-й. Платы за лѣченіе и погребеніе . . 2038 р. — к.

Ст. 5-й л. а) Платы за медикаменты и посуду . 4591 р. — к.

» б) Платы за рецепты . . . . . 9341 р. — к.

200701 р. 64 к.

По § IV-му.

Ст. 1-й л. а) Пени за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ . . . . . . 125 р. — к.

» б) Штрафовъ съ содержателей станцій, перевозовъ и проч. . . . . 86 р. — к.

Ст. 2-й. Отъ продажи использованнаго и негоднаго къ употребленію имущества земства и разныхъ случайныхъ поступленій . 246 р. — к.

457 р. — к.

По § V-му.

Ст. 1-й. Сборовъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя и промышленныя предпріятій 2769 р. — к.

Подлинный за подписями предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тукищинъ*.

Копія.

ЗЕМСТВО.

—

КОТЕЛЬНИЧЕСКАЯ

УѢЗДНАЯ

УПРАВА.

30 сентября 1911 года.

Котельничъ, Вятской губерніи.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 45-й очередной сессіи.

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

Согласно ст. 8 прилож. къ ст. 6 полож. о зем. учрежденіяхъ, уѣздная управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе уѣзднаго земскаго собранія составленный ею проектъ смѣты доходовъ, расходовъ и раскладки уѣзднаго земскаго сбора на будущій 1912 годъ съ приложеніями и объяснительною къ нимъ запискою.—Подлинное за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Котельническому уѣздному земскому собранію 45-й очередной сессіи 1911 года.

Раскладочно-ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ переданный собраніемъ проектъ смѣты доходовъ и расходовъ и раскладку уѣзднаго земскаго сбора по Котельническому уѣзду на 1912 годъ, комиссія имѣетъ честь объяснить слѣдующее:

Всѣхъ расходовъ назначено по смѣтѣ 559722 р. 92 к., часть которыхъ покрывается принятыми къ зачету по смѣтѣ доходовъ 207453 р. 46 к., а остальная сумма 352269 р. 46 к. падаетъ къ раскладкѣ на имущества, подлежащія земскому обложенію, доходность которыхъ опредѣлилась 942080 руб. 65 коп., при чемъ процентъ обложенія получился 37,3927 коп. съ доходнаго рубля, болѣе противъ прошлаго года на 2,8319 к.

Такимъ образомъ изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ видно, что собраніе нынѣшней 45 очередной сессіи не только воспользовалось предоставленною ему закономъ трехпроцентною нормою, выражающеюся въ суммѣ 11675 р. 41 к., но сдѣлано увеличеніе сверхъ этой нормы на 16511 р. 10 к.

Принимая во вниманіе, что населеніе Котельническаго уѣзда на будущій годъ, въ виду достаточнаго урожая, вполнѣ обезпечено, безнадежныхъ недоимокъ за населеніемъ совершенно не имѣется и состоитъ всего недоимокъ по уѣзду такая незначительная сумма, какъ 816 р. 55 к., которая должна будетъ поступить вся въ текущемъ году, раскладочно-ревизіонная комиссія полагаетъ, что смѣта расходовъ при такомъ небольшомъ увеличеніи сверхъ нормы не должна ложиться тяжестью на платежныя силы населенія, а потому, слѣдовательно, представляется возможность смѣту расходовъ на 1912 годъ принять въ томъ видѣ, какъ она прошла въ собраніи по всѣмъ статьямъ, тѣмъ болѣе, что всѣ расходы были опредѣлены собраніемъ по дѣйствительной потребности.— Подлинный за подписями предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *А. Тупицынъ.*

Копія.

Баллотировочный листъ

о выдачѣ членамъ земской управы вознагражденія за особо понесенные ими труды при исполненіи служебныхъ обязанностей, вслѣдствіе остававшейся вакантною должности четвертаго члена управы. 15 октября 1911 года.

№	Предметъ баллотировки	Число шаровъ: Избирательн.	Число шаровъ: Неизбирательн.
	Назначеніе вознагражденія членамъ управы по 100 р.		
1	В. А. Веретенникову	11	5
2	П. Ф. Балыбердину	9	8

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: за предсѣдателя управы *Чистоусовъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *В. Батаевъ.*

Оглавленіе

журналовъ Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія чрезвычайныхъ созывовъ и 45 очередной сессіи 1911 года и приложеній къ нимъ.

Журналы чрезвычайной сессіи.

Приложенія къ нему:

Журналы 45 очередной сессіи 1911 года:

Приложенія къ журналу № 1:

Приложенія къ журналу № 2:

Приложенія къ журналу № 3:

СТРАН.

Приложенія къ журналу № 4:

Приложенія къ журналу № 5:

СТРАН.

Приложенія къ журналу № 6:

Приложенія къ журналу № 7:

Приложенія къ журналу № 8-й:

Приложенія къ журналу № 9-й:

Баллотировочные листы:

Приложенія къ журналу № 10-й:

Приложенія къ журналу № 11:

СТРАН.

Приложенія къ журналу № 12:

2007111884